

УДК 340.1
ББК 67.1

Аполский Евгений Александрович,
candidate of law, associate professor,
head of the department of theory
and history of the state and law
of the Rostov institute (branch)
of the All-Russian State University of Justice,
Rostov-on-Don,
e-mail: apolski@mail.ru

Аполский Евгений Александрович,
канд. юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой теории
и истории государства и права
Ростовского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: apolski@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ (КОНСТИТУЦИОННОМ) ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: ОПЫТ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКИ

FORMATION OF THE DOCTRINE OF THE STATE (CONSTITUTIONAL) LAW OF FOREIGN COUNTRIES: THE EXPERIENCE OF DOMESTIC PRE-REVOLUTIONARY SCIENTIFIC DEVELOPMENT

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

Данная статья представляет собой промежуточный этап разработки государственно-правовых учений государствоведов Российской империи XIX — начала XX века. Научному анализу подвергнуты защищенные диссертации, монографии и ключевые научные статьи в периодической научной дореволюционной печати, которые объединяет единый объект исследований — государственное (конституционное) право зарубежных стран. С помощью приемов толкования научных юридических текстов и формально-логического инструментария автор анализирует тематические и методологические предпочтения дореволюционных ученых и приходит к выводу, что в результате научной деятельности ученых-государствоведов в дореволюционной науке государственного права начинает формироваться научное знание о государственном (конституционном) праве зарубежных стран, однако превращения его в логически завершенное учение не произошло.

This article is an intermediate stage in the development of state and legal doctrines of the political scientists of the Russian Empire of the XIX — early XX centuries. The author analyzes dissertations, monographs and main scientific articles in the periodical scientific pre-revolutionary press which are united by a common object of research — the state (constitutional) law of foreign countries. With the help of methods of interpreting scientific legal texts and formal and logical tools, the author analyzes the thematic and methodological preferences of pre-revolutionary scientists and concludes that subsequent to the results of scientific activities of political scientists the scientific knowledge of the state (constitutional) law of foreign countries begins to be formed in the prerevolutionary science of state law, but transformation thereof into a logically completed teaching does not happen.

Ключевые слова: правовые учения, государственное право, конституционное право, зарубежные страны, диссертация, монография, научная статья, университет, государствоведы, Российская империя.

Keywords: legal doctrines, state law, constitutional law, foreign countries, thesis, monograph, scientific article, university, political scientists, the Russian Empire.

Введение

Как известно, развитие юридической науки предполагает осмысленное изучение исторического опыта, накопленного знания, его анализ, выявление закономерностей генезиса и эволюции тех или иных правовых институтов, явлений. Одной из важнейших задач в этой сфере является получение нового знания, способного оказать помощь в оценке научных фактов и явлений и в первую очередь в неразработанных или слабо изученных отраслях науки. Все эти функции успешно реализуются историей политических и правовых учений, способной служить основой для принятия осмысленных и взвешенных решений сегодня и прогнозирования развития государства и права в будущем.

Учитывая тот факт, что в настоящее время ощущается потребность в разработке такого интересного и всегда востребованного материала, как дореволюционные государственно-правовые учения отечественных государствоведов, **целью** исследования является тематический анализ и общетеоретическая оценка монографий, диссертаций и ключевых научных статей, в которых затрагивались проблемы государственного (конституционного) права зарубежных стран. **Основной задачей** исследования является поиск ответа на вопрос о том, сформировалось ли в Российской империи в XIX — начале XX века в результате научной деятельности ученых-государствоведов единое логически завершенное научное знание о государственном (конституционном) праве зарубежных стран. **Источниковой базой** исследования выступили защищенные на юридических факультетах российских императорских университетов магистерские и докторские диссертации по государственному праву, опубликованные монографические исследования и статьи в периодической юридической научной печати, которые объединяет единый объект исследования — государственное право зарубежных стран в том объеме и специфике,

как оно понималось в дореволюционном научном дискурсе. К выбору указанных источников (в особенности статей и монографий) применялись критерии научности, системности, логической завершенности, фундаментальности. **Методология** исследования основана на сочетании приемов толкования научных юридических текстов и формально-логического инструментария. **Научная новизна** исследования заключается в том, что выводы автора, равно как и сам методологический подход к выявлению, систематизации и оценке государственно-правовых учений, может быть использован в дальнейшей разработке правовых учений дореволюционного, советского и постсоветского периодов, их сравнительно-историческом анализе и формировании единой научной картины отечественных правовых учений. Настоящее исследование является очередным этапом масштабной работы по систематизации и общетеоретической оценке государственно-правовых учений государствоведов Российской империи в XIX — начале XX века.

Основная часть

Опираясь на справочные издания, в первую очередь на работы Г. Г. Кричевского и А. Н. Якушева [1; 2; 3; 4], выявлено десять магистерских и три докторских диссертации, защищенных в российских императорских университетах (Московский, Санкт-Петербургский, Казанский, Харьковский), авторы которых преимущественно затрагивали вопросы основ государственного устройства и системы органов управления и самоуправления зарубежных стран. Тематический анализ данных работ показывает, что определенная (весьма объемная) их часть посвящалась историческому исследованию государственно-правовых институтов (например, диссертации Н. К. Нелидова «Обзор некоторых существенных вопросов, относящихся к древнегерманскому государственному устройству» (1868), А. Н. Стоянова «История адвокатуры» (1869), С. А. Бершадского «Литовские евреи. История их юридического и общественного положения в Литве от Витовта до Люблинской унии» (1882), В. Н. Александренко «Английский тайный совет и его история» (1891), Л. П. Дымша «Государственное право Швеции» (1901) [5; 6; 7; 8; 9]). Это в целом соответствует общему направлению государственно-правовых исследований второй половины XIX века, когда при отсутствии возможности защищать диссертации по историческим «разрядам наук», ученые готовили свои труды в рамках специальности «государственное право».

Диссертации А. Л. Блока «Государственная власть в европейском обществе. Взгляд на политическую теорию Лоренца Штейна и на французские политические порядки» (1880) [10] и В. Г. Щеглова «Характеристика современного социально-политического строя главнейших западноевропейских государств (Германии, Австрии, Франции и Англии)» (1884) [11], хотя обе и касались политического строя европейских стран, но никак не были связаны. А. Л. Блок основное внимание уделил отрицанию авторитетности идей Л. Штейна (одновременно признавая за последним статус полезного руководителя «на скользком пути государственных знаний») с анализом законодательных актов Англии, некоторых континентальных государств и разбором политических порядков во Франции, а В. Г. Щеглов работу назвал не законченным целым, а лишь предварительным введением в ряд других работ по вопросу об отношении государства к отдельной личности.

Диссертационная разработка государственного права зарубежных стран сопровождалась монографической. Заметным событием стала публикация монографии Н. М. Коркунова «Сравнительный очерк государственного права иностранных держав. Ч. 1. Государство и его элементы» (1890), где автор подробно и в присущей ему блестящей манере исследовал теории о цели государства Гуго Гроция, Гоббса, Руссо, Шульце, Блюнчли, Аренса и Моля, проанализировал конституционные акты Франции и США, рассмотрел государство как юридическое отношение и получил массу общетеоретических выводов (понятие государства, государственной власти и др.) [12]. Интересную работу об историческом развитии депутатских привилегий совместно с анализом учений об иммунитете и их реализацией в «общей системе государственно-правовых институтов Франции» представил Л. А. Шалланд в 1910 году [13], однако никто из современников это направление вплоть до 1917 года не продолжил.

В то же время можно отметить повышенный интерес дореволюционных государствоведов к вопросам административной юстиции в зарубежных странах. Так, в 1880 году Н. О. Куплеваский защитил магистерскую диссертацию «Административная юстиция в Западной Европе» [14], а Н. М. Коркунов в своих научных статьях продолжил разработку вопроса, уделяя внимание теориям административной юстиции [15] и административным судам в Пруссии [16]. Оба автора отмечали отсутствие в отечественной литературе серьезных исследований в области организации административной юстиции, предприняли попытку снабдить отечественные правотворческие органы необходимой теоретической информацией относительно организации административной юстиции в целом, а Н. М. Коркунов, помимо последовательного изложения развития французской теории административной юстиции (как более старой, но послужившей основанием и для новейших учений) и изложения новой немецкой теории в различных ее модификациях, осуществил подробный анализ прусских законов относительно видов административных и административно-судных дел, юрисдикции административных судов, характера их компетенции и организации [16].

Этап своего формирования проходило и отечественное учение о представительстве в зарубежных странах. Наряду с двумя статьями М. А. Рейснера (о представительстве и его основных чертах в европейских государствах) [17] и Н. И. Лазаревского (о народном представительстве и его месте в системе государственных органов европейских государств) [18] в начале XX века была опубликована монография Л. А. Шалланд (1910) о развитии и современном состоянии депутатского иммунитета во Франции. Других серьезных исследований в этом направлении не выявлено.

Такое направление исследований, как управление и самоуправление в зарубежных странах, и вовсе не получило системной разработки. Диссертации по данной проблематике представили лишь В. В. Ивановский «Организация местного самоуправления во Франции и Пруссии, в отношении сравнительного участия в ней различных общественных классов, с обзором относящейся сюда новейшей немецкой и французской литературы» (1885) [19], З. Д. Авалов «Децентрализация и самоуправление во Франции. Департаментские собрания от реформы Бонапарта до наших дней» (1906) [20] и П. П. Гронский

«Общинное управление в главнейших государствах Германии» (1916) [21], а из монографий можно отметить только исследование С. А. Корфа «Автономные колонии Великобритании» (1914) [22].

Несмотря на существенную разницу в тематических и предметных предпочтениях авторов, объединяющим моментом указанных выше исследований можно назвать общие подходы к методологии научной разработки государственного (конституционного) права зарубежных стран. Многими авторами, наряду с историческим, активно использовался догматический подход, а также сравнительный метод, который блестяще применял выдающийся русский государствовед Н. М. Коркунов.

Заключение и выводы

В рамках настоящей статьи представить глубокий и содержательный анализ результатов рассмотренных работ не представляется возможным, однако, исходя из рассмотренных выше направлений исследований, можно утверждать, что к концу XIX — началу XX века в дореволюционной отечественной государственно-право-

вой науке прослеживается определенный и устойчивый интерес к зарубежному государственному праву, подкрепленный необходимостью исследования институтов государственного управления в западноевропейских странах. На рубеже столетий преподавание зарубежного государственного права больше не встречало цензурных препятствий, которые возникали в середине и второй половине XIX века, поэтому можно сделать вывод о том, что наука государственного права достигла бы весьма высокого уровня в рассматриваемом учении, но революционные события остановили начавшееся поступательное движение в разработке зарубежного государственного (конституционного) права.

Отвечая же на поставленный в начале настоящей статьи вопрос о наличии в дореволюционной науке государственного права единого логически завершенного научного знания (учения) о государственном (конституционном) праве зарубежных стран, можно утверждать лишь о начальном этапе его формирования в XIX — начале XX века в результате научной деятельности ученых-государствоведов, преувавшейся революционными событиями в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кричевский Г. Г. Летопись Министерства образования в области законодательства о порядке подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в России: 1724–2002. В 4-х т. Т. 2. 1844–1918 / под ред. Е. А. Корсакова ; сост. В. Н. Гавва, Е. А. Корсаков, В. И. Эйдельмант, А. Н. Якушев, Т. А. Якушева. Невинномысск : НГТИ, 2002. 432 с.
2. Кричевский Г. Г. Магистерские и докторские диссертации, защищенные на юридических факультетах университетов Российской империи (1755–1918) : Библиографический указатель / сост., предисл. и науч. ред. А. Н. Якушева. Ставрополь : Сан-Сан, 1998. 201 с.
3. Кричевский Г. Г. Ученые степени в университетах дореволюционной России // История СССР. 1985. № 2. С. 141–153.
4. Присуждение учёных степеней в Российской империи: полное собрание правовых актов (1724–1917) / сост. А. Н. Якушев. 2-е изд., доп. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2006. 537 с. (Серия «Учёные степени в России»).
5. Нелидов Н. К. Обзор некоторых существенных вопросов, относящихся к древнегерманскому государственному устройству. Казань, 1868. VI, 116 с.
6. Стоянов А. Н. История адвокатуры [у древних народов]. [Вып. 1]. Харьков, 1869. [Вып. 1]. Древний мир: Египет, Индия, евреи, греки, римляне. 1869. [4], 139 с.
7. Бершадский С. А. Литовские евреи. История их юридического и общественного положения в Литве от Витовта до Люблинской унии. 1388–1569. СПб., 1883. [8], 432 с.
8. Александренко В. Н. Английский тайный совет и его история. Т. 1. Ч. 1–2. СПб., 1888 ; Варшава, 1890. Т. 1. Часть первая. От начала XIII столетия до смерти Генриха VIII. 1888. X, 338, [2], [2] с. Т. 1. Часть вторая. (1547–1649). 1890. [6], XXII, 144, IV с.
9. Дымша Л. П. Государственное право Швеции. Том первый. СПб., 1901. Том первый. Часть историческая. 1901. XVI, 404, IV с.
10. Блок А. Л. Государственная власть в европейском обществе. Взгляд на политическую теорию Лоренца Штейна и на французские политические порядки. СПб., 1880. [2], II, [2], 191 с.
11. Щеглов В. Г. Характеристика современного социально-политического строя главнейших западноевропейских государств (Германии, Австрии, Франции и Англии). Казань, 1883. XII, 578, XII с.
12. Коркунов Н. М. Сравнительный очерк государственного права иностранных держав. Ч. 1. Государство и его элементы. СПб. : тип. М. М. Стасюлевича, 1890. 163 с.
13. Шалланд Л. А. Безответственность и неприкосновенность депутатов во Франции: Ист. развитие и соврем. обоснование иммунитета. Юрьев : тип. К. Маттисена, 1910. 123 с.
14. Куплеваский Н. О. Административная юстиция в Западной Европе. I. Харьков, 1879. I. Административная юстиция во Франции. 1879. [4], XXXII, 231 с.
15. Коркунов Н. М. Очерк теорий административной юстиции // Сборник статей Н. М. Коркунова. 1877–1897. Общие вопросы права. История права. Государственное право. Международное право. СПб. : изд. Юр. книж. маг. Н. К. Мартынова, 1898. С. 144–218.
16. Коркунов Н. М. Административные суды в Пруссии // Сборник статей Н. М. Коркунова. 1877–1897. Общие вопросы права. История права. Государственное право. Международное право. СПб. : изд. Юр. книж. маг. Н. К. Мартынова, 1898. С. 219–301.
17. Рейснер М. А. Основные черты представительства // Конституционное государство. Сборник статей. СПб. : тип. т-ва «Общественная польза», 1905. С. 121–178.

18. Лазаревский Н. И. Народное представительство и его место в системе других государственных установлений // Конституционное государство. Сборник статей. СПб. : тип. т-ва «Общественная польза», 1905. С. 179–222.
19. Ивановский В. В. Организация местного самоуправления во Франции и Пруссии, в отношении сравнительного участия в ней различных общественных классов, с обзором относящейся сюда новейшей немецкой и французской литературы. Исследование В. Ивановского. Казань : тип. Унив., 1886. 321 с.
20. Авалов З. Д. Децентрализация и самоуправление во Франции. Департаментские собрания от реформы Бонапарта до наших дней. СПб., 1905. VIII, 347 с.
21. Гронский П. П. Общинное управление в главнейших государствах Германии. Пг., 1916. VIII, 437 с.
22. Корф С. А. Автономные колонии Великобритании. СПб. : тип. Тренке и Фюсно, 1914. VII, [1], 453 с.

REFERENCES

1. Krichevskiy G. G. Annals of the Ministry of Education in the field of legislation on the procedure for training scientific personnel and awarding academic degrees in Russia: 1724–2002. In the 4 vols. V. 2. 1844–1918 / ed. E. A. Korsakov ; comp. V. N. Gavva, E. A. Korsakov, V. I. Eidelnant, A. N. Yakushev, T. A. Yakusheva. Nevinnomyssk : NGGTI, 2002. 432 p.
2. Krichevskiy G. G. Master's and doctoral dissertations, defended at the law faculties of the universities of the Russian Empire (1755–1918) : Bibliographic index / Compilation, preface and scientific redaction A. N. Yakushev. Stavropol : San-san, 1998. 201 p.
3. Krichevskiy G. G. Scientific degrees in universities of prerevolutionary Russia // History of the USSR. 1985. No 2. P. 141–153.
4. Awarding academic degrees in the Russian Empire: a complete collection of legal acts (1724–1917) / comp. A. N. Yakushev. 2nd ed., suppl. Stavropol : Stavropol'servisshkola, 2006. 537 p. (Series «Degrees in Russia»).
5. Nelidov N. K. Review of some significant issues relating to the ancient German state system. Kazan, 1868. VI, 116 p.
6. Stoyanov A. N. History of the advocacy [for ancient peoples]. [Issue. 1]. Kharkov, 1869. [Issue. 1]. Ancient world: Egypt, India, Jews, Greeks, Romans. 1869. [4], 139 p.
7. Bershadskiy S. A. Lithuanian Jews. The history of their legal and social status in Lithuania from Vitovt to the Lublin Union. 1388–1569. St. Petersburg, 1883. [8], 432 p.
8. Alexandrenko V. N. English secret council and its history. Vol. 1. Part. 1–2. St. Petersburg, 1888 ; Warsaw, 1890. V. 1. Part one. From the early 13th century to the death of Henry VIII. 1888. X, 338, [2], [2] p. V. 1. Part two. (1547–1649). 1890. [6], XXII, 144, IV p.
9. Dymsha L. P. State law of Sweden. Volume one. St. Petersburg., 1901. Volume one. Part historical. 1901. XVI, 404, IV p.
10. Block A. L. State power in European society. A look at the political theory of Lorentz Stein and the French political order. SPb., 1880. [2], II, [2], 191 p.
11. Shcheglov V. G. Characteristics of the modern socio-political system of the main Western European countries (Germany, Austria, France and England). Kazan, 1883. XII, 578, XII p.
12. Korkunov N. M. Comparative essay on the state law of foreign powers. Part 1. State and its elements. St. Petersburg, M. M. Stasyulevich printing house, 1890. 163 p.
13. Shalland L. A. Irresponsibility and immunity of deputies in France: historical development and modern substantiation of immunity. Yuryev : K. Mattisen printing house, 1910. 123 p.
14. Kuplevskiy N. O. Administrative justice in Western Europe. I. Kharkov, 1879. I. Administrative Justice in France. 1879. [4], XXXII, 231 p.
15. Korkunov N. M. Essay on the theories of administrative justice // Collection of articles of N. M. Korkunov. 1877–1897. General issues of law. History of law. State law. International law. St. Petersburg : publishing house «N. K. Martynov jur. books. mag.», 1898. P. 144–218.
16. Korkunov N. M. Administrative Courts in Prussia // Collection of articles of N. M. Korkunov. 1877–1897. General issues of law. History of law. State law. International law. St. Petersburg : publishing house «N. K. Martynov jur. books. mag.», 1898. P. 219–301.
17. Reisner M. A. Main features of representation // The constitutional state. Collection of articles. St. Petersburg : printing house of the partnership «Obshchestvennaya pol'za», 1905. P. 121–178.
18. Lazarevskiy N. I. Popular representation and its place in the system of other state institutions // The constitutional state. Collection of articles. St. Petersburg : printing house of the partnership «Obshchestvennaya pol'za», 1905. P. 179–222.
19. Ivanovskiy V. V. The organization of local self-government in France and Prussia, regarding the comparative participation therein of various social classes, with an overview of the latest relevant German and French literature. A study of V. Ivanovskiy. Kazan : printing house of the University, 1886. 321 p.
20. Avalov Z. D. Decentralization and self-government in France. Departmental meetings from the Bonaparte' reform of to the present. St. Petersburg, 1905. VIII, 347 p.
21. Gronskiy P. P. Community management in the main states of Germany. Pг., 1916. VIII, 437 с.
22. Korf S. A. Autonomous Colonies of Great Britain. St. Petersburg : Trenke and Fusno printing house, 1914. VII, [1], 453 p.

Как цитировать статью: Апольский Е. А. Формирование учения о государственном (конституционном) праве зарубежных стран: опыт отечественной дореволюционной научной разработки // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 284–287.

For citation: Apolskiy E. A. Formation of the state (constitutional) law of foreign countries: the experience of domestic pre-revolutionary scientific development // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 284–287.