

10. Стрельников О. И. Технология «E-learning» нового поколения как фактор развития человеческих ресурсов // Бизнес. Образование. Право. 2008. № 2 (6). С. 77–80.

REFERENCES

1. Lapp E. A. Integration of general and special education in a regional context. Results of the project «Inclusive education — the strategy of education for everybody» // Public education. 2010. No. 9. P. 35–39.
2. Nagornova A. Yu. Personal and professional readiness of future teachers to correct students' mental states // Business. Education. Law. 2011. No. 1 (14). P. 271–275.
3. Tsyrenov V. Ts. Experience of arranging education of disabled children in Buryatia // Business. Education. Law. 2015. No. 1 (30). P. 285–288.
4. Yakovleva T. S. Theoretical foundations of problems of person's professional orientation // Business. Education. Law. 2014. No. 2 (27). P. 268–273.
5. Donika D. D., Donika D. A. Modern problems of professional competence // Business. Education. Law. 2008. No. 1 (5). P. 125–128.
6. Ryabova N. V. Maintenance of a child with disabilities in inclusive practice [Electronic resource] // Modern problems of science and education. Electronic journal. 2015. No. 6. URL: <http://www.science-education.ru/en/article/view?id=23366> (date of viewing: 30.09.2016).
7. Sitnik A. P., Perenkova E. V. Methodical work as a factor of the teacher's ability to self-analysis of professional activity : Methodological recommendations. M. : APKiPPRO, 2005. 22 p.
8. Ivasyuk O. A. Study of professionally important qualities of personality of psychology and pedagogics students of in accordance with the a new FSES // Business. Education. Law. 2015. No. 1 (30). P. 299–305.
9. Vashchenko A. N. The concept of motivation in the twenty-first century. Forecasting and evaluation estimates. Business. Education. Law. 2014. No. 1 (26). P. 106–110.
10. Strelnikov O. I. E-learning new generation technology as a factor in the development of the human resources // Business. Education. Law. 2008. No. 2 (6). P. 77–80.

Как цитировать статью: Лапп Е. А., Ярикова С. Г. Школа-интернат как научно-методический центр поддержки субъектов интегрированного и инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 362–366.

For citation: Lapp E. A., Yarikova S. G. The boarding school as the scientific-methodological support centre for subjects of integrated and inclusive education for children with limited health possibilities // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 362–366.

УДК 378:001.891-057.87:159.943

ББК 74.48

Mikidenko Natalia Leonidovna,
candidate of sociologie sciences, associate professor,
associate professor of the department of sociology,
political science and psychology
of Siberian State University
of Telecommunications and Information Sciences,
Novosibirsk,
e-mail: nl_nsk@mail.ru

Микиденко Наталья Леонидовна,
канд. социол. наук, доцент,
доцент кафедры социологии,
политологии и психологии
Сибирского государственного университета
телекоммуникаций и информатики,
г. Новосибирск,
e-mail: nl_nsk@mail.ru

Storozheva Svetlana Petrovna,
candidate of culturologie, associate professor,
associate professor of the department of sociology,
political science and psychology
of Siberian State University
of Telecommunications and Information Sciences,
Novosibirsk,
e-mail: sv.stor@yandex.ru

Сторожева Светлана Петровна,
канд. культурологии, доцент,
доцент кафедры социологии,
политологии и психологии
Сибирского государственного университета
телекоммуникаций и информатики,
г. Новосибирск,
e-mail: sv.stor@yandex.ru

РОЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ «МЯГКИХ» КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

THE ROLE OF SCIENTIFIC RESEARCH WORK IN THE FORMATION OF SOFT COMPETENCES OF STUDENTS

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье рассматривается роль участия студентов в научно-исследовательской деятельности в формировании «мягких» компетенций как части профессиональных.

Переход к компетентностной модели образования актуализировал дискуссию в научном и преподавательском сообществе о содержании компетенций и инструментах

их формирования, оценивания и валидации. Авторы поднимают вопросы, связанные с формированием «мягких» компетенций и указывают на необходимость поиска эффективных механизмов, стимулирующих научно-исследовательскую деятельность студентов. Авторы представляют результаты эмпирического исследования, проведенного на базе Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (2017), анализируют мотивацию, факторы, влияющие на участие студентов в научно-исследовательской работе.

The article considers the role of participation of students in scientific- research activity in formation of soft competences as a part of professional ones. The transition of the scientific and teaching community to the competence-based model of education actualized the discussion about the content of competences and the tools for their formation, evaluation and validation. The authors raise issues related to the formation of soft competencies and point to the need to search for efficient mechanisms that stimulate research activity of students. The authors present the results of an empirical study conducted at the Siberian State University of Telecommunications and Informatics (2017) analyze the motivation, factors influencing participation in research activities.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов, мотивация научно-исследовательской деятельности, профессиональные компетенции, «мягкие» компетенции, формирование компетенций, компетентностный подход, высшее образование, профессиональное образование, рынок труда, работодатель.

Keywords: scientific-research activities of students, motivation of research activities, professional competencies, soft competences, competence formation, competence-based approach, higher education, professional education, labor market, employer.

Введение

Динамика развития технологий определила вызовы всей системе образования, включая профессиональное образование всех уровней. В сфере профессионального образования на смену образовательной парадигме, целью которой было в первую очередь формирование у учащихся знаний, приходит парадигма, целью которой становится формирование компетенций. И хотя компетенция предполагает знаниевую компоненту, акцент делается на умениях и владении навыками. Ключевыми вопросами для системы профессионального образования стали вопросы о сути профессиональных компетенций, применении образовательных технологий, инструментах оценивания сформированности компетенций. Широкая дискуссия в преподавательских, научных, профессиональных сообществах о содержании профессиональных компетенций позволила проявить ожидания работодателей на рынке труда от соискателей, в том числе выпускников вузов. Работодатель в условиях динамичного развития технологий, влекущих за собой устаревание и исчезновение профессий, отдает предпочтение соискателям, которые имеют не только профессиональные навыки, но и обладают дополнительными компетенциями, а именно: креативностью, ответственностью, коммуникабельностью, открытостью критике, стрессоустойчивостью, навыками работы в команде, навыками управления временем и другими, получившими название «мягкие» навыки/компетенции (англ. soft skills). «Мягкие» навыки чаще определяют

как деловые навыки, относящиеся к навыкам общения, навыкам профессиональной этики ведения дел, навыкам критического мышления/умения решать проблемы.

Тесная взаимосвязь системы профессионального образования и рынка труда определяет стремление системы образования подготовить востребованного на рынке труда специалиста и поиска эффективных инструментов для формирования всего комплекса востребованных компетенций.

Научно-исследовательская деятельность студентов всегда выступала одним из приоритетных направлений в организации учебного процесса в вузе и позволяла решать задачи обеспечения взаимосвязи учебного процесса и подготовки студентов к творческой научной и профессиональной деятельности [1; 2; 3]. Она способствовала формированию среды, благоприятной для проявления и реализации личностного творческого потенциала студенческой молодежи. Содействовала превращению научно-исследовательской работы студентов (далее — НИРС) в массовую и высокорезультативную деятельность; поиску талантливой молодежи; воспитанию и развитию у студентов личностных и профессиональных качеств, необходимых для осуществления научной и профессиональной деятельности; организации свободного времени студенческой молодежи, обеспечению занятости молодежи в социально значимой деятельности [4, с. 12]. Интенсивное развитие исследований в вузе способно задействовать те человеческие ресурсы, которые способны к нестандартному мышлению, к новому видению предшествующего опыта, и этими ресурсами являются научные студенческие объединения [5, с. 268].

В условиях адаптации высшего профессионального образования к текущему этапу развития общества и экономики, организация участия студентов в научно-исследовательской работе отвечает потребности работодателей в соискателях, обладающих «мягкими» навыками/компетенциями. Включенность в научно-исследовательскую работу позволяет студенту, с одной стороны, формировать исследовательскую компетентность (умение находить и использовать разнообразную информацию; умение генерировать новые идеи, решения, проекты; навыки работы в информационных и библиотечных системах; самообучение и самообразование, самоорганизация; владение современными информационно-коммуникационными технологиями; умение интерпретировать результаты, обсуждать и представлять их). Исследовательские компетенции оказываются значимыми и для ведения предпринимательской деятельности. Инновационность, готовность широко проводить научные исследования, разработки и инновации, при этом неудачи воспринимать как неизбежные издержки риска, а инновационный успех как вознаграждение, исследователи Дж. Ковини, Д. Слевин назвали в качестве одной из трех главных составляющих своей концептуальной модели предпринимательства как вида профессиональной деятельности [6, с. 67]. С другой стороны, включенность в научно-исследовательскую работу связана с развитием критического мышления, навыков решения проблем, креативности, умения работать в команде, самоорганизации, профессиональной этики, умения планировать рабочее время и пространство, то есть с формированием «мягких» навыков/компетенций [7, с. 180–184].

Значимость развития у студентов инженерных направлений подготовки не только технических способностей, но и навыков межличностного общения, навыков работы в команде и прочих, так называемых soft skills, для повышения конкурентоспособности на рынке труда отмечает Е. С. Богдан [8, с. 17–20]. Автор обращает внимание на то, что

при отборе кандидатов для трудоустройства работодатели стали обращать внимание не только на теоретическую подготовку соискателей, умение применить знания на практике, но и на степень их личностной организации — работа в команде, быстрота ориентировки в нестандартных ситуациях, сознательность соблюдения техники безопасности и пр.

«Мягкие» навыки как необходимый компонент профессиональной деятельности рассматривает Н. Н. Локтаева «...пересекаясь с «универсальными компетенциями», «мягкие навыки» органично вписываются в контекст современного образования» [9, с. 464–468].

Н. В. Жадько разработана и апробирована трехкомпонентная модель «мягкого» навыка, которая в дальнейшем послужила основой для определения задач и разработки содержания программ бизнес-обучения. В качестве компонентной структуры «мягкого» навыка как единицы деятельности была разработана концептуальная модель, включающая в себя такие компоненты: 1) мотивация; 2) контекст; 3) технологии и алгоритмы, действия по алгоритму (последовательности действий или технологии деятельности). Анализ компонентов «мягкого» навыка показывает, что все они обладают самостоятельными характеристиками и качествами в составе навыка, однако как структурные части все компоненты зависят друг от друга, обуславливают друг друга и связаны между собой, представляя собой единое структурное целое [10, с. 19–22; 11, с. 14–16].

Значимость soft skills подчеркивается многими современными исследователями. По данным, которые приводят в своем исследовании О. Л. Чуланова, А. И. Ивонина, ссылаясь на прогноз World Economic Forum, из десяти ключевых компетенций, которые будут востребованы в 2020 году, самой значимой компетенцией будет умение решать сложные задачи. Второй по значимости компетенцией является критическое мышление, а третьей — креативность. После названных компетенций следуют компетенция управления людьми, навыки координации и взаимодействия, эмоциональный интеллект, суждение и принятие решений, клиентоориентированность, умение вести переговоры и когнитивная гибкость. Все вышеперечисленные компетенции относятся к soft skills [12, с. 53–58].

Тема формирования soft skills связана с развернувшейся широкой дискуссией по вопросам обучения предпринимательству, развитию предпринимательских компетенций и связи компетенций с успешностью предпринимательской деятельности.

В многочисленных исследованиях, посвященных научно-исследовательской работе студентов, традиционно подчеркивается ее роль в формировании общих интеллектуаль-

ных и исследовательских компетенций и в меньшей степени компетенций общекультурных. В то же время в рамках компетентностного подхода в стандартах ФГОС 3 выделены общекультурные компетенции, которые могут рассматриваться в некоторых аспектах как аналогичные soft skills. Это позволяет авторам статьи выделить аспект рассмотрения научно-исследовательской работы студентов как фактора формирования «мягких» компетенций, что обладает элементом новизны.

Исследование посвящено оценке научно-исследовательской работы студентов как фактора, влияющего на формирование «мягких» компетенций, что определило необходимость выявления включенности и готовности студентов участвовать в научно-исследовательской работе в процессе обучения, а также рассмотрения взаимосвязи научно-исследовательской работы и формирования «мягких» компетенций в структуре профессиональных компетенций будущих специалистов.

Основная часть

Эмпирическая часть исследования включала проведение социологического опроса студентов об их участии в НИРС: информированности, целях, ожиданиях и формах участия, оценках полученного опыта, планах на продолжение участия в исследовательской работе.

В исследовании, проведенном в апреле — мае 2017 года, приняли участие 159 студентов 3-го курса Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, обучающиеся на дневном отделении университета. Данная группа студентов выбрана для исследования по следующим причинам: за период обучения у них сформировались определенные представления о будущей профессиональной деятельности, были изучены отдельные дисциплины профессионального цикла и пройдены первые производственные практики, они уже достаточно хорошо информированы об организации учебного процесса и различных сторонах студенческой жизни. Это позволяет рассматривать данную группу как достаточно осведомленную в суждениях и оценках научно-исследовательской работы студентов. Также к этому времени частично сформированы знания и опыт в профессиональной и исследовательской областях, что позволяет принимать участие в исследовательской деятельности. Из опрошенных юноши составили 51,6 %, девушки — 48,4 %, что отражает гендерное распределение студентов в целом по университету. В опросе приняли участие студенты инженерно-технических и социально-экономических направлений подготовки всех шести факультетов в пропорциях в целом в соответствии распределению по направлениям подготовки студентов по вузу (79 % респондентов обучаются на инженерно-технических направлениях и 21 % на социально-экономических) (см. рис. 1, 2).

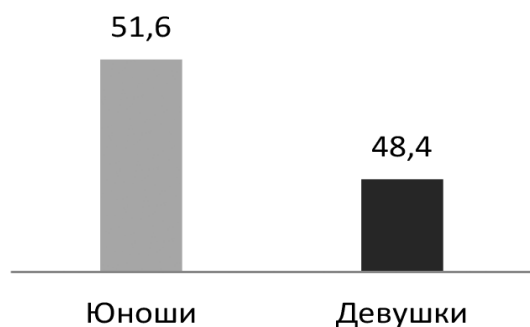


Рис. 1. Диаграмма распределения респондентов по полу

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

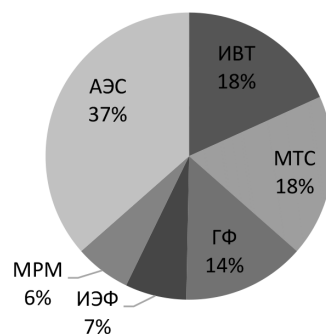


Рис. 2. Диаграмма распределения респондентов по факультетам университета

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

Для исследования роли научно-исследовательской работы студентов в формировании «мягких» компетенций и более активного включения студентов в этот вид деятельности была выдвинута гипотеза, согласно которой активнее принимают участие в научно-исследовательской работе студенты, выбравшие направление подготовки в соответствии со своими склонностями и интересами, а также самостоятельно осуществившие свой профессиональный выбор.

Для проверки гипотезы причин выбора направления профессиональной подготовки и вуза были условно разделены на внутренние (интерес к профессии, оценка своих интересов и способностей, выбор профессии в соответствии со своими интересами и способностями) и внешние (конкурс, престиж, советы родителей, друзей, территориальная доступность, стоимость обучения и т. п.). На вопрос с множественным

выбором 54 % респондентов сделали выбор направления профессиональной подготовки по внутренним мотивам, для 46 % решающими оказались внешние причины.

Распределение ответов на вопрос о причинах выбора направления профессиональной подготовки отражены на рис. 3. Среди других мотивов выбора направления профессиональной подготовки респонденты назвали как связанные с направлением обучения причины («привлекает будущая работа», «это интересно», «понравился перечень изучаемых дисциплин»), так и не связанные с направлением обучения причины: наличие военной кафедры, случайность («так вышло»), невысокая стоимость, близость к дому, слабая профориентированность («не знала, что это», «не сдавал физику»), меркантильный интерес («на самом деле хотел денег»), получение высшего образования (см. рис. 3).



Рис. 3. Диаграмма распределения ответов (допускалось выбрать несколько) о мотивах выбора направления обучения
 Источник: составлено авторами по материалам исследования.

На вопрос: «Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательской работе?» — 10 % участников исследования ответили «да». Аналогичное соотношение прослеживается в группах респондентов по факультетам и направлениям подготовки и в целом соотносится со статистикой в других исследованиях (от 10 до 30 %). Такое распределение ответов можно объяснить и тем, что студенты нередко узко понимают участие в научно-исследовательской работе или недооценивают исследовательский компонент своей учебной деятельности.

Студенты показали достаточно высокий уровень информированности о различных формах научно-исследовательской деятельности, существующей в вузе. 32 % студентов отметили индивидуальные научно-исследовательские работы, 14 % — групповые научно-исследовательские работы, 36 % — участие в научных конференциях, 7 % — участие в работе студенческого научного общества, однако 8 % затруднились ответить на этот вопрос.

Далее респондентам был задан вопрос о формах научно-исследовательской работы, в которых они принимали участие. Студенты, принимавшие участие в научно-исследовательской работе, отметили следующие формы (отвечая на вопрос можно было указать несколько форм участия): 46,7 % респондентов — в научных конференциях и конкурсах студенческих научных работ, 13,3 % — в совместной работе с преподавателем и столько же в конкурсах грантов. Такие формы участия, как работа студенческого научного сообщества; студенческие научные программы; участие в проведении научного исследования, разработках по заказу предприятий отметили только 6,7 %. Респонденты, выбравшие подсказку «другое», отметили такие формы, как олимпиады, публикации, международные конференции, интеллектуальные соревнования (например, NSKSTF — соревнования по информационной безопасности) (см. рис. 4).

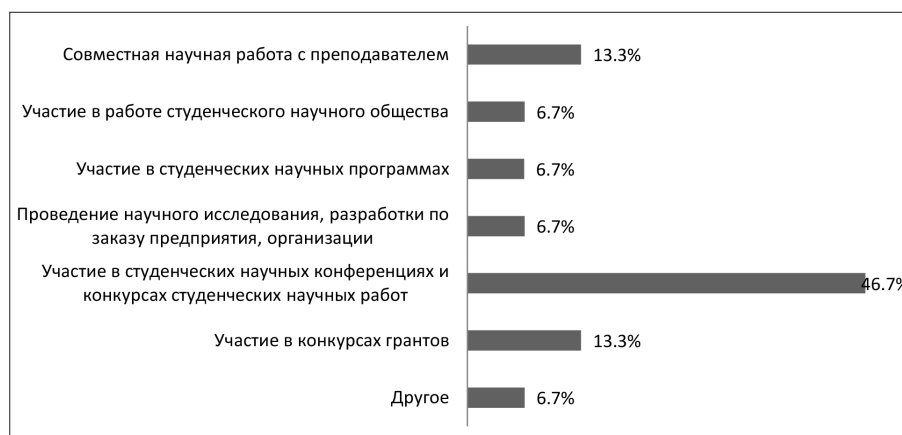


Рис. 4. Диаграмма распределения ответов на вопрос: «В чем заключается Ваше участие в научно-исследовательской деятельности?» (% студентов, выбравших подсказку, из числа участвующих в научно-исследовательской работе)
 Источник: составлено авторами по материалам исследования.

Оценивая опыт, полученный при участии в научно-исследовательской работе, респонденты, имеющие такой опыт, отметили, что занятия научно-исследовательской деятельностью способствуют развитию интеллектуальных и творческих способностей (64,3 %), создают условия

для общения с высококвалифицированными специалистами (43 %), для качественного овладения специальностью (43 %). 21 % респондентов указали на возможность получения дохода от занятий научно-исследовательской деятельностью (см. рис. 5).

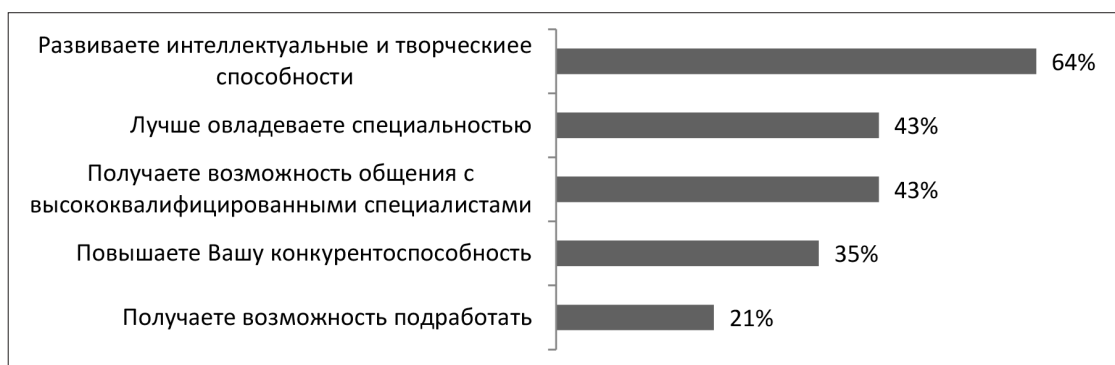


Рис. 5. Диаграмма распределения ответов на вопрос: «Занимаясь научной деятельностью, Вы...» (% студентов, выбравших подсказку, из числа участвующих в научно-исследовательской работе)

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

Отвечая на открытый вопрос: «Чему Вы научились, занимаясь научно-исследовательской деятельностью?», — студенты указали как положительные стороны, связанные с развитием общекультурных компетенций: «приобрел опыт выступлений», «научился писать статьи», «опыт общения с людьми», «искать информацию»; профессиональных компетенций: «глубокий анализ проблемы при помощи разных методик», «разбираться со сложными темами, технической документацией», так и отрицательные: «я понял, что этим себя не прокормлю», «ничему».

При организации научно-исследовательской работы представляют интерес мнения студентов, не принимающих в ней участие. На вопрос о причинах, по которым они не заинтересованы принимать участие в научно-исследовательской работе, наиболее популярным оказался ответ: «Не хватает времени». Его отметили 56 % студентов. 37 % считают, что этот вид деятельности недостаточно поощряется, 31 % не видят актуальных для исследования тем. Распределение ответов на этот вопрос представлено на рис. 6.



Рис. 6. Диаграмма распределения ответов на вопрос: «Причины Вашей незаинтересованности в участии в научно-исследовательской деятельности» (% студентов, выбравших подсказку, из числа не участвующих в научно-исследовательской работе)

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

Студентам был задан вопрос: «Планируют ли они заниматься научно-исследовательской деятельностью в период дальнейшего обучения?» При выявлении связи признаков отмечается, что среди тех, кто готов участвовать в научно-исследовательской работе, преобладают студенты, поступившие в вуз в соответствии со своими интересами и способностями. Это может быть

обусловлено тем, что, будучи более самостоятельными в принятии решения о своем профессиональном выборе респонденты, и в выстраивании учебной стратегии проявляют больше инициативы и заинтересованности в сравнении с теми студентами, которые руководствовались внешними причинами выбора вуза и направления подготовки.

Таким образом, проведенное исследование позволяет говорить о существовании заинтересованности студентов в научно-исследовательской работе на этапе студенчества, информированности, наличии мотивации, связанной не только с материальным поощрением, но и с презентацией и внедрением результатов своих исследований. Готовность и заинтересованность студентов в научно-исследовательской работе делает эту форму организации учебной деятельности инструментом формирования soft skills через деятельность.

В основе компетентностной модели образования также лежит представление о возможности формирования компетенций только в процессе деятельности. Научно-исследовательская работа относится к числу активных методов обучения и предполагает обучение через делание, когда студент включен самым прямым и непосредственным образом в активные познавательные и коммуникативные процессы: генерирование идеи, информационный поиск, таймирование времени, работа в группе, обсуждение этики исследования, самоанализ деятельности и её результатов. Результатом включения в научно-исследовательскую работу становится развитие коммуникативных, познавательных, исследовательских навыков, составляющих ядро soft skills, которые, как было отмечено выше, выступают частью профессиональных компетенций.

Заключение

Подчеркивая значимость soft skills, А. И. Ивоина, О. Л. Чуланова Ю. М. Давлетшина указывают,

«...что несформированные «soft skills» могут разрушить карьеру любого специалиста, который в совершенстве обладает профессиональными навыками» [13]. В свою очередь, ожидания работодателей и рынка труда от системы профессионального образования, стремление вузов сохранять конкурентоспособность, развитие национальной системы независимого признания, валидации результатов формального и неформального/неофициального образования стимулирует систему образования к поиску механизмов и образовательных технологий, которые бы способствовали развитию профессиональных компетенций, в том числе «мягких». Освоение последних невозможно только через усвоение теоретического знания, а требует включения в деятельность. Научно-исследовательская деятельность студента оказывается ресурсом, обладающим широкими возможностями для формирования «мягких» компетенций. Формируя способности к самоорганизации и самообразованию, критическое мышление и креативность, трудолюбие, тайм-менеджмент, гибкость и открытость критике, научно-исследовательская деятельность студентов может решать не только важные специальные задачи поиска талантливой молодежи, приобщение к научной деятельности, но и создавать условия для решения более широких задач развития личных качеств, навыков межличностного общения и получения дополнительных знаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Балашов В. В., Пацула А. В., Ленков Р. В., Гайдукова Е. А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 127–130.
2. Рассказов Ф. Д., Степанова С. Н. Современные проблемы организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах // Педагогическое образование и наука. 2009. № 9. С. 18–21.
3. Степанова С. Н. Мотивация студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Психология и педагогика: методы и проблемы практического применения. 2009. № 6. С. 49–53.
4. Миронов В. А., Майкова Э. Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов : Монография. Тверь : ТГТУ, 2004. 150 с.
5. Чернышева Т. Л. Научный туризм студенческих объединений университетов как способ активизации научного потенциала страны // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 1 (38). С. 268–275.
6. Кайгородов Б. В. Лидерство, предпринимательство и социализация // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 4. С. 64–72.
7. Егоров Е. Е. Развитие мягких навыков в подготовке профессионалов туристической отрасли [Электронный ресурс] // Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Нижний Новгород, 27 апреля 2016 г). Нижний Новгород : Изд-во Нижегород. гос. пед. ун-та им. Козьмы Минина, 2016. С. 180–184. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26038601> (дата обращения: 14.09.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.
8. Богдан Е. С. Развитие у студентов инженерных направлений soft skills как важный фактор их конкурентоспособности [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2–4. С. 17–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28285655> (дата обращения: 14.09.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.
9. Локтаева А. А. «Мягкий» навык как необходимый компонент профессиональной деятельности педагога высшей школы [Электронный ресурс] // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 1. С. 464–468. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26374680> (дата обращения: 14.09.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.
10. Жадко Н. В. «Мягкий» навык как единица содержания интенсивного профессионального и бизнес обучения [Электронный ресурс] // Научные исследования в образовании. 2011. № 8. С. 19а–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16539522> (дата обращения: 05.09.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.
11. Жадко Н. В., Безруких М. М. Формирование «мягких» навыков в профессиональном обучении [Электронный ресурс] // Профессиональное образование. Столица. 2011. № 8. С. 14–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16550458> (дата обращения: 24.03.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.
12. Чуланова О. Л., Ивоина А. И. Формирование soft skills (мягких компетенций): подходы к интеграции российского и зарубежного опыта, классификация, операционализация [Электронный ресурс] // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. Т. 6. № 1. С. 53–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28801167> (дата обращения: 05.09.2017). НЭБ «Elibrary.ru», свободный.

13. Ивонина А. И., Чуланова О. Л., Давлетшина Ю. М. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hardskills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников [Электронный ресурс] // Наукovedenie. Интернет-журнал. 2017. Том 9. № 1. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf> (дата обращения: 5.09.2017).

REFERENCES

1. Balashov V. V., Patsula A. V., Len'kov R. V., Gaidukova E. A. The Problem of motivation of scientific activity of students at higher education institutions // Sociological researches. 2016. No. 4. P. 127–130.
2. Rasskazov F. D., Stepanova S. N. Modern problems of organization of research activity of students at higher education institutions // Pedagogical education and science. 2009. No. 9. P. 18–21.
3. Stepanova S. N. Scientific-research activity motivation of students at higher education institutions // Psychology and pedagogy: methods and problems of practical application. 2009. No. 6. P. 49–53.
4. Mironov V. A., Maikova E. Yu. Social aspects of revitalization of research activities of higher education institutions' students : Monograph. Tver : TSTU, 2004. 150 p.
5. Chernyshiova T.L. Scientific tourism of the universities' student associations as a way of enhancing the scientific potential of the country // Business. Education. Law. 2017. No. 1 (38). P. 268–275.
6. Kaygorodov B. V. Leadership, entrepreneurship and socialization // Caspian region: politics, economy, culture. 2010. No. 4. P. 64–72.
7. Egorov E. E. Development of soft skills in the training of tourism professionals [Electronic resource] // Tourism and service: state, problems, efficiency, innovation. Материалы Materials of international scientific and practical conference (Nizhniy Novgorod, April 27, 2016). Nizhniy Novgorod: Publishing house of Nizhniy Novgorod State Pedagogical University named after Koz'ma Minin, 2016. P. 180–184. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26038601> (date of viewing: 14.09.2017). NEB «Elibrary.ru», свободный.
8. Bogdan E. S. The Development of softs kills for students of engineering as an important factor of their competitiveness [Electronic resource] // Actual problems of humanitarian and natural sciences. 2017. No. 2–4. P. 17–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28285655> (date of viewing: 14.09.2017). NEB «Elibrary.ru», free.
9. Loktaeva A. A. Soft skill as a necessary component of professional activity of a higher school teacher [Electronic resource] // Conferencium ASOU: a collection of scientific papers and materials of scientific and practical conferences. 2016. No. 1. P. 464–468. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26374680> (date of viewing: 14.09.2017). NEB «Elibrary.ru», free.
10. Zhad'ko N. V. A «soft» skill as a unit of content of intensive professional and business training [Electronic resource] // Research in education. 2011. No. 8. P. 19a–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16539522> (date of viewing: 05.09.2017). NEB «Elibrary.ru», free.
11. Zhad'ko N. V. Bezrukih M. M. The formation of «soft» skills in professional training [Electronic resource] // Professional education. Stolitsa. 2011. No. 8. P. 14–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16550458> (date of viewing: 24.03.2017). NEB «Elibrary.ru», free.
12. Chulanova O. L., Ivonina A. I. Formation of soft skills (soft competences): approaches to the integration of the Russian and foreign experience, classification, and operationalization [Electronic resource] // Management of personnel and intellectual resources in Russia. 2017. Vol. 6. No. 1. P. 53–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28801167> (date of viewing: 05.09.2017). NEB «Elibrary.ru», free.
13. Ivonina A. I., Chulanova O. L., Davletshina Yu. M. Modern trends of theoretical and methodological inventions in the field of management: the role of soft-skills and hard skills in professional and career development of employees [Electronic resource] // Naukovedeniye. Internet-journal. 2017. Vol. 9. No. 1. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf> (date of viewing: 05.09.2017).

Как цитировать статью: Микиденко Н. Л., Сторожева С. П. Роль научно-исследовательской работы в формировании «мягких» компетенций студентов // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 366–372.

For citation: Mikidenko N. L., Storozheva S. P. The role of scientific research work in the formation of soft competences of students // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 366–372.