

УДК 368.1
ББК 65.271

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.428

Kuznetsova Nadezhda Vasilyevna,
Candidate of Economics,
Associate professor of the Department of Finance
and Financial Institutions
of the Institute of Management and Finance,
Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: nadezhda1978@mail.ru

Кузнецова Надежда Васильевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры финансов
и финансовых институтов
Института управления и финансов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск,
e-mail: nadezhda1978@mail.ru

СТРАХОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

PROPERTY INSURANCE OF BUSINESS: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

В статье изучены факторы развития страхования имущества юридических лиц и перспективы развития данного вида страхования. Автором рассмотрены основные цели и задачи организации страховой защиты имущества на предприятии, показаны особенности проведения страхования для субъектов малого, среднего и крупного бизнеса. Развитие всех сегментов страхования тесно связано с состоянием экономики и отношением власти к такому методу защиты. Рыночная экономика сменила административно-командную систему управления и изменила отношение к собственности и системе управления рисками. Страховой бизнес находится в постоянном поиске новых сегментов и стремится расширить ассортимент страховых услуг. Развитие страхования имущества юридических лиц требует определенных усилий со стороны участников, среды которых — не только страховые организации и страхователи, но и государство. Для страхователей необходимо понимание значения построения системы управления рисками и использования страхования как способа защиты и возможности компенсации ущерба. Страховщики должны разрабатывать условия страхования, удовлетворяющие потребностям различных групп страхователей, в том числе коробочные страховые продукты по отраслям и видам деятельности страхователей малого и среднего бизнеса и комплексные программы страхования для субъектов крупного бизнеса. Государство через регулирование страховой деятельности выступает гарантом финансовой устойчивости и платежеспособности субъектов страхового дела. В работе проведен факторный анализ страхования имущества юридических лиц: дано описание и анализ «среды» функционирования страхования имущества юридических лиц и определены перспективы его развития.

This article examines the factors of development of the property insurance of different forms of business and the prospects of its development. The author considers the main goals and objectives of arrangement of the insurance protection of property on the enterprise, shows the features of insurance of small, medium and large businesses. The development of insurance market and its parts depends on the economy and the attitude of power to this method of protection. The market economy has changed the administrative command system of management and changed the attitude to property and to the risk manage-

ment system. The insurance companies search new segments and expand the range of insurance services. The development of property insurance for business requires certain efforts from all participants: insurance companies, policyholders and the government. The insureds have to understand the importance of risk management system and to use insurance as a method of protection and the possibility of compensation for damages. Insurers must develop insurance conditions, which can satisfy different interests and needs of policyholders such as boxed insurance products for small and medium business and comprehensive insurance programs for large business. Through regulation of insurance activity, the state and government are the guarantors of financial stability and solvency of insurance business. In this article, the author adduces the factor of development of business property insurance, analyses the “environment” of functioning of property insurance and represents prospects of its development.

Ключевые слова: страхование имущества юридических лиц, корпоративное страхование, перспективы развития страхования имущества, недострахование, риск-менеджмент, управление рисками предприятия, страховая защита бизнеса, проблемы развития страхования имущества юридических лиц, специалисты по страхованию, риски предприятий.

Keywords: property insurance of business, corporate insurance, development of property insurance, underinsurance, risk management, enterprise risk management, business insurance, problems of property insurance, insurance specialists, enterprise risks.

Введение

Актуальность изучения вопросов страхования имущества юридических лиц связана, с одной стороны, с тем фактом, что оно является во многих случаях одним из самых эффективных способов управления рисками предприятий. С другой стороны, несмотря на существующие проблемы его развития, страхование имущества юридических лиц является для страховщиков прибыльным направлением бизнеса. В научной литературе страхование имущества юридических лиц большей частью представлено как часть системы управления рисками предприятий.

В аналитических материалах приводятся основные показатели по данному виду деятельности, в числе которых — объемы страховых премий и страховых выплат, доля в портфеле страховщиков, количество договоров страхования и страховых выплат, уровень выплат — их абсолютные значения и динамика. **Задачами** настоящего исследования являются: изучить факторы развития страхования имущества юридических лиц, проанализировать основные тенденции развития рынка страхования имущества юридических лиц, сформулировать основные проблемы и определить перспективы дальнейшего его развития в Российской Федерации.

Основная часть

Страхование имущества, к которому относится и страхование имущества юридических лиц, является подотраслью имущественного страхования и направлено на защиту от рисков утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества [1].

В историческом аспекте развитие страхования имущества предприятий тесно связано с развитием торговых отношений и морских перевозок. Упоминание о «страховании товаров в пути» встречается в торговых книгах европейской компании Франческо дель Бене в 1318 г. Официальное регулирование морского страхования связывают с изданием Елизаветой I в 1601 г. первого английского статута, раскрывающего сущность и характеристику полиса морского страхования. В XVIII веке и позже появились и стали развиваться страхование от огня, сельскохозяйственное страхование, страхование на случай хищения имущества предпринимателя, страхование на случай перерыва в производстве [2].

В Советской России виды страхования, содержание правил страхования и основные условия заключения договоров страхования имущества юридических лиц были унифицированы и устанавливались централизованно. Договоры обязательного страхования имущества предприятий заключались по стандартным условиям страхования. Их основной недостаток заключался в недооценении, а именно неправильной первоначальной оценке стоимости имущества и дальнейшей оценке размера ущерба.

Развитие рыночных отношений способствовало появлению частных предприятий, работающих в новых хозяйственных условиях и заинтересованных в страховой защите как способе обеспечения защиты предпринимательской деятельности. Новые экономические требования затронули в первую очередь финансовые аспекты деятельности предприятий, когда управленческие решения должны приниматься в условиях ограниченности финансовых ресурсов. Чтобы получить ожидаемую прибыль и выжить в конкурентной борьбе, необходимо минимизировать риски, угрожающие деятельности хозяйствующих субъектов [3; 4].

Профессиональный подход к разработке антирисковой стратегии на всех уровнях управления организации и формирование стабильно функционирующей системы по управлению рисками являются основаниями для стабильного развития бизнеса. Эффективная система управления рисками предполагает конструктивное формирование интегрированной системы управления на основе унифицированных методик, стандартов и алгоритмов, а корпоративный менеджмент должен обеспечить внедрение системы мероприятий по преодолению негативных последствий рискованных ситуаций, т. е. комплексно управлять всей совокупностью или портфелем рисков [5].

«Цель системы управления рисками на основе страховой защиты заключается в снижении уровня рисков сопутствующих деятельности компании до приемлемого для акционеров (собственников) уровня путем передачи рисков страховщику и тем самым содействии достижению поставленных перед компанией целей» [6].

Целями организации страховой защиты предприятий являются:

- обеспечить надежные гарантии возмещения возможных убытков предприятия в случае возникновения непредвиденных неблагоприятных ситуаций;

- минимизировать объем денежных средств, направляемый на ликвидацию последствий неблагоприятных ситуаций, за счет использования механизма страхования;

- повысить инвестиционную привлекательность предприятия за счет сохранения и поддержания гарантированного размера активов предприятий через использование механизмов страхования;

- использовать механизмы страхования для повышения уровня социальной защищенности сотрудников предприятия.

Принципами организации страховой защиты предприятия являются:

- сокращение расходов на обеспечение страховой защиты за счет отбора страховщиков на конкурсной основе;

- обеспечение наиболее полного возмещения убытков при наступлении страховых событий путем унификации страховых покрытий по видам страхования с учетом специфики деятельности предприятия [7].

Эксперты в сфере риск-менеджмента и специалисты страхового рынка отмечают, что наличие в штате предприятия квалифицированных специалистов, занимающихся вопросами страхования — от вопросов выявления потребности в страховании до урегулирования происходящих страховых случаев, — создает дополнительные преимущества по организации страховой защиты и сотрудничеству со страховщиками [8].

Общая последовательность организации страховой защиты может быть представлена следующим образом: определение страховых сумм (в том числе по отдельным единицам имущества), подготовка технического задания (предполагающее четкое описание желательных условий страхования), проведение конкурса по выбору страхового брокера и страховщика (при выборе страхового посредника необходимо собрать и проанализировать основные финансовые показатели, при выборе страховщика — определить наиболее выгодные условия страхования исходя из подготовленного технического задания), заключение и подписание договора страхования [9].

В соответствии со ст. 263 Налогового кодекса РФ расходы по страхованию имущества юридических лиц включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат.

Виды страхования имущества юридических лиц, как и сами страхователи, относятся к различным группам: страхование крупных корпоративных клиентов, страхование предприятий среднего и малого бизнеса.

В сфере малого бизнеса риски не всегда оцениваются профессионально, и предприниматель стремится минимизировать статью расходов по добровольному страхованию. На предприятиях среднего бизнеса, где страхование включено в методы управления рисками, большое внимание уделяется выбору надежного партнера (страховщика) и хороших страховых продуктов [10].

Малый и средний бизнес является одним из самых перспективных сегментов для рыночных страховых компаний и одним из самых стабильных для страхового портфеля. Конкурентная борьба за клиента на этом рынке менее «шумная», демпинг применяется в гораздо меньшей степени, чем, например, при страховании крупных предприятий. Деятельность по страхованию мелких и средних предприятий приносит большую доходность, если страховые продукты и программы страхования стандартизированы с точки зрения оценки риска и заключения договоров страхования и одновременно удовлетворяют потребностям страхователей. Процессы «инжиниринга» страховых продуктов в данном случае могут проводиться с использованием программных продуктов [11]. По типовому договору страхования должна быть предусмотрена компенсация крупных, катастрофических убытков, которые могут привести к серьезным финансовым осложнениям для небольшой фирмы или к ее разорению. При страховании имущества крупных предприятий основной задачей страховщиков является «предоставить услугу, обеспечивающую его финансовую безопасность», и страховая защита должна быть построена на комплексной основе, предполагающей тесное взаимодействие страховщиков и сотрудников предприятия [12].

Среди проблем развития страхования имущества юридических лиц выделяют как общие, характерные для всего страхового рынка, так и характерные только для данного сегмента рынка. К общерыночным проблемам можно отнести низкую страховую культуру, неоднозначную общеэкономическую и политическую ситуацию в стране. Специфические проблемы связывают с существенными особенностями ведения современного бизнеса, среди которых ведение двойной бухгалтерии и использование нелегальных схем владения имуществом. Все эти факторы выливаются, в свою очередь, в недостаточность финансовых средств у потенциальных страхователей, стремление сэкономить, невозможность адекватной оценки имущественного интереса и стоимости имущества, передаваемого на страхование, недоверие к законодательству, органам государственной власти, страховщикам.

В посткризисные периоды снижение рынка страхования имущества юридических лиц связано с такими объективными факторами, как сокращение объемов производства, замедление темпов строительства, рост просроченной задолженности [13]. Среди проблем при страховании имущества юридических лиц выделяют также отсутствие достоверных фактических данных и предшествующего опыта и, как следствие, невозможность оценки вероятности наступления страховых случаев и потенциальных размеров убытков от их наступления — вероятности наступления потенциального риска [9].

В определенной степени идея страхования дискредитируется, когда страхование отождествляется с налоговым побором. Малый и средний бизнес, как правило, идет в страхование не добровольно, а «добровольно-принудительно» (в частности, это касается залогового имущества). В таких ситуациях заключенный договор страхования предусматривает ограниченное покрытие и защищает прежде всего интересы кредиторов («принудителей»).

Российский малый и средний бизнес еще далек от осознания важности страхования. Информационная кампания страховщиков должна быть нацелена на внушение на двух уровнях — эмоциональном и логическом — тезиса о необходимости страхования как обязательного условия ведения бизнеса.

Подобную практику информирования и пресс-релизов будет полезно использовать и в других видах страхования — задачей страховщиков является показать, что механизм страхования работает. В такой ситуации страховые события по обязательным видам страхования предоставляют страховщикам возможность проявить себя как основных игроков.

Таким образом, факторы развития страхования имущества связаны с недостатком свободных денежных средств, недоверием к страхованию, в некоторых случаях — некомпетентностью владельцев и руководства в вопросах страхования и непониманием его сущности, а также с жесткой конкуренцией в отраслях экономики.

Как мы указывали выше, расходы на страхование имущества предприятий в полном объеме включаются в себестоимость продукции. Вместе с тем постоянно растет налоговая нагрузка на крупные предприятия (например, налог на использование целлюлозы), увеличиваются другие платежи (например, обязательная сертификация продукции), что влечет за собой рост себестоимости продукции и, как следствие, неконкурентные цены по сравнению с предприятиями малого бизнеса, которые находятся в «льготном» налоговом режиме и остаются в более выгодной ценовой категории. Государство, используя подобные налоговые решения, озабочено прежде всего вопросами качества продукции, однако крупные и средние предприятия находятся перед выбором: или ГОСТ, или цена, а страхование становится дополнительной финансовой нагрузкой.

Другим важным фактором потери интереса к страхованию со стороны крупных предприятий является ужесточение требований к безопасности предприятий (промышленная безопасность и охрана труда), ужесточение инструкций со стороны контролирующих органов, частота проверок, НАСП, что в конечном итоге в десятки (а то и в сотни) раз сокращает вероятность наступления страховых событий.

К сожалению, страховые компании не всегда учитывают приведенные выше обстоятельства при оценке рисков по страхованию по причине отсутствия «специальных» знаний о внутренней инфраструктуре предприятий, а также достоверных сведений об ущербах на предприятиях: их причинах и размерах. Андеррайтеры опираются, главным образом, на данные статистики, историю происшествий и убытков на аналогичных предприятиях и объектах, отчеты сюрвейерских компаний. Идеальная же модель квалификации андеррайтера по страхованию имущества предприятий, по нашему мнению, предполагает наличие у него «промышленного» прошлого и тесную взаимосвязь с предприятиями в настоящем времени. С теоретической точки зрения «индивидуальные» условия страхования и индивидуальный андеррайтинг предполагают эксклюзивную программу страхования предприятия с учетом его состояния, возможностей и потребностей. Такая работа достаточно трудоемка, затратна по времени, отвлекает сотрудников различных направлений на сбор информации и подготовку документов. Проведение «полноценной» оценки риска не представляется возможным, и страховщики предлагают усредненные для отрасли условия страхования и тарифы.

Перспективы развития страхования имущества юридических лиц, несмотря на существующие проблемы, связаны главным образом со страхованием среднего и малого бизнеса. По оценкам специалистов, объем рынка страхования имущества оценивается в 300–400 млрд руб. Для развития данного сегмента необходима активная пропаганда со стороны страховщиков и содействие со стороны государства,

в том числе программы софинансирования платежей в страховые компании [14; 15]. Как и при работе с физическими лицами, при страховании в сфере малого и среднего предпринимательства необходимо разрабатывать комплексные программы страхования, сокращать время обслуживания, проводить различные сезонные акции, широко применять различные сервисные услуги в составе комплексных программ [16].

Крупным предприятиям страхование имущества наиболее интересно в части страхования риска противоправных действий третьих лиц, а также их привлекает страхование, решающее одновременно важные задачи: защиту и обеспечение механизма уменьшения налоговой нагрузки законными методами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : федер. закон Рос. Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Романова И. Н. Страхование защиты сферы предпринимательской деятельности в зарубежных странах: историко-правовой аспект // Юридическая наука. 2016. № 5. С. 25–33.
3. Жигас М. Г. Развитие страховой защиты и финансово-экономические особенности страховой деятельности // Известия ИГЭА. 2014. № 4(96). С. 28–39.
4. Хитрова Е. М. Методы финансирования риска и условия их использования // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 3. URL: <http://brj-bguer.ru/classes/pdfDL.ashx?id=18102>
5. Грибанова Н. Н. Методические вопросы формирования корпоративной системы управления рисками // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 1. URL: <http://brj-bguer.ru/classes/pdfDL.ashx?id=18684>
6. Салов А. Н. Управление рисками на основе эффективной страховой защиты бизнеса // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-3. С. 499–502. URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34925>
7. Салова Л. В. Организация страховой защиты бизнеса: теория и практика // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-4. С. 631–635. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27175611_27768685.pdf
8. Гусейнов Р. В. Оптимизация страховой защиты имущества генерирующей компании // Управление финансовыми рисками. 2011. № 1. С. 66–83. URL: <https://grebennikon.ru/author-4531.html>
9. Бахчиева М. Н., Косарев А. С. Страхование имущества предприятия как элемент комплексной системы управления рисками // Управление финансовыми рисками. 2005. № 3. С. 74–84. URL: <https://grebennikon.ru/article-ue7j.html>
10. Андреева Е. В., Русакова О. И. Экономические изменения на рынке страхования предпринимательских рисков в Иркутской области // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 6. URL: <http://brj-bguer.ru/classes/pdfDL.ashx?id=19798>
11. Соловьева Н. Е., Быканова Н. И., Мельникова Н. С. Направления развития корпоративного страхования на рынке страховых услуг // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2017. Т. 43. № 16(265). С. 16–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-razvitiya-korporativnogo-strahovaniya-na-rynke-strahovyh-uslug>
12. Шмигирилов Б. М. Особенности страхования крупных предприятий // Современные страховые технологии. 2007. № 1. URL: <https://consult-cct.ru/strahovanie/a30.html>
13. Иванченко Л. А. Проблемы рынка страхования имущества юридических лиц // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-1. С. 126–128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21406925>
14. Гумарова Г. Г. Десятикратный потенциал // Эксперт Урал. 2012. № 13(505). URL: <http://expert.ru/ural/2012/13/desyatkratnyj-potentsial/>
15. Стоноженко И. В. Страхование защиты малых предприятий // Техно-технологические проблемы сервиса. 2015. № 4(34). С. 109–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovaya-zaschita-predpriyatij-malyh-form-sobstvennosti>
16. Колесникова Т. В. Современная оценка рынка страхования имущества физических лиц: российский и зарубежный опыт // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский университет экономики и права). 2013. № 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20130412>

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation. Part Two: Federal Law of the Russian Federation of 26.01.1996 No. 14-FZ (Edited on July 29, 2018) // SPS «ConsultantPlus». (In Russ.).
2. Romanova I. N. Insurance protection of the sphere of entrepreneurial activity in foreign countries: the historical and legal aspect // Juridical science. 2016. No. 5. Pp. 25–33. (In Russ.).
3. Zhigas M. G. Development of insurance protection and financial and economic features of insurance activity // News of IGEA. 2014. No. 4(96). Pp. 28–39. (In Russ.).

Заключение

Таким образом, изучив основные проблемы и перспективы развития страхования имущества юридических лиц, можно сделать вывод, что страхование как способ управления рисками на предприятиях малого, среднего и крупного бизнеса остается пока недооцененным. Такая ситуация связана с недостатком свободных финансовых ресурсов, неразвитостью страховой культуры и недоверием потенциальных страхователей. Процесс привлечения юридических лиц всех уровней и форм собственности в страховые компании продолжается с момента появления страхования и зависит от состояния экономики и политических процессов. Несмотря на это, страховщики оптимистически оценивают перспективы развития данного сегмента рынка.

4. Khitrova E. M. Methods of risk financing and conditions for their use // News of Irkutsk State Economic Academy. 2013. No. 3. (In Russ.). URL: <http://brj-bguerp.ru/classes/pdfDL.ashx?id=18102>
5. Griбанова N. N. Methodological issues of the formation of the corporate risk management system // News of Irkutsk State Economic Academy. 2013. No. 1. (In Russ.). URL: <http://brj-bguerp.ru/classes/pdfDL.ashx?id=18684>
6. Salov A. N. Risk management on the basis of effective insurance protection of business // Successes of modern natural science. 2015. No. 1-3. Pp. 499–502. (In Russ.). URL: <http://www.natural-sciences.ru/en/article/view?id=34925>
7. Salova L. V. Organization of business insurance protection: theory and practice // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2016. No. 10-4. Pp. 631–635. No. URL: https://library.ru/download/elibrary_27175611_27768685.pdf
8. Guseinov R. V. Optimization of insurance protection of the property of the generating company // Management of financial risks. 2011. No. 1. Pp. 66–83. (In Russ.). URL: <https://grebennikon.ru/author-4531.html>
9. Bakhcheeva M. N., Kosarev A. S. Insurance of enterprise's property as an element of an integrated risk management system // Management of financial risks. 2005. No. 3. Pp. 74–84. (In Russ.). URL: <https://grebennikon.ru/article-ue7j.html>
10. Andreeva E. V., Rusakova O. I. Economic changes in the insurance market for entrepreneurial risks in the Irkutsk region // News of Irkutsk State Economic Academy. 2014. No. 6. (In Russ.). URL: <http://brj-bguerp.ru/classes/pdfDL.ashx?id=19798>
11. Solovyeva N. E., Bykanova N. I., Melnikova N. S. Directions of development of corporate insurance in the market of insurance services // Scientific statements of Belgorod State University. Series: The Economy. Computer science. 2017. No. 16(265). Pp. 16–24. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-razvitiya-korporativnogo-strahovaniya-na-rynke-strahovyh-uslug>
12. Shmigirilov B. M. Features of insurance of large enterprises // Modern insurance technologies. 2007. No. 1. (In Russ.). URL: <https://consult-cct.ru/strahovanie/a30.html>
13. Ivanchenko L. A. Problems of the property insurance market for legal entities // Modern science-intensive technologies. 2014. No. 7-1. Pp. 126–128. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21406925>
14. Gumarova G. G. Ten-fold potential // Expert Ural. 2012. No. 13(505). (In Russ.). URL: <http://expert.ru/ural/2012/13/desyatkratnyj-potentsial/>
15. Stonozhenko I. V. Insurance protection of small enterprises // Technical and technological problems of service. 2015. No. 4(34). Pp. 10–113. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovaya-zaschita-predpriyatij-malyh-form-sobstvennosti>
16. Kolesnikova T. V. Modern estimation of the property insurance market for individuals: Russian and foreign experience // News of Irkutsk State Economic Academy (Baikal University of Economics and Law). 2013. No. 3. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20130412>

Как цитировать статью: Кузнецова Н. В. Страхование имущества юридических лиц: проблемы и перспективы развития // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 145–149. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.428.

For citation: Kuznetsova N. V. Property insurance of business: problems and prospects of development // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 145–149. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.428.

УДК 336.025
ББК 65.261

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.433

Orlova Ekaterina Vladimirovna,
Candidate of Economics,
Senior Lecturer of the Department of Finance
and Financial Institutions,
Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: e_zhitova@mail.ru

Орлова Екатерина Владимировна,
канд. экон. наук,
старший преподаватель кафедры финансов
и финансовых институтов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск,
e-mail: e_zhitova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МОНОГОРОДОВ

FORMATION AND IMPLEMENTATION OF FISCAL INCENTIVES FOR ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF THE SINGLE-INDUSTRY TOWNS

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

В условиях решения задачи по обеспечению устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения особую актуальность приобретает такое направление стратегического развития страны, как стимулирование предпринимательской активности моногородов. В результате исследования теоретических положений темы дана трактовка понятия бюджетно-

налогового стимулирования предпринимательской активности моногородов и сформирована модель механизма стимулирования предпринимательской активности монопрофильных муниципалитетов на основе комплексной взаимосвязки всех элементов: участники, объект, правовое, нормативное и информационное обеспечение, методы, бюджетно-налоговые инструменты.