

УДК 332.1
ББК 65.01

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.467

Semyachkov Konstantin Aleksandrovich,
Candidate of Economics,
Junior researcher of the Center of Economic theory,
Institute of the Economics of the Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Yekaterinburg,
e-mail: k.semyachkov@mail.ru

Семячков Константин Александрович,
канд. экон. наук,
младший научный сотрудник Центра экономической теории,
Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук,
Екатеринбург,
e-mail: k.semyachkov@mail.ru

*Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 17-32-01163-ОГН
«Дизайн институтов социальных инноваций как инструмент активации гражданских инициатив»*

*The article was prepared with the support of the RFBR grant 17-32-01163-OGN
“Design of institutes of social innovations as an instrument for activating civic initiatives”*

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

FACTORS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL INNOVATIONS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

08.00.01 – Экономическая теория

08.00.01 – Economic theory

Статья посвящена анализу развития социальных инноваций при формировании цифрового общества и поиску факторов, влияющих на их успешную реализацию в быстро меняющихся условиях цифровизации. Представлен анализ специфики социальных инноваций, их особенности и перспективы для сбалансированного социально-экономического развития общества. Рассмотрены особенности механизмов создания социальных инноваций, этапы развития социальных инноваций, причины затруднений их практической реализации. В работе отмечается, что глубокие изменения в технологиях, экономике и социуме в целом повлекли формирование новых условий развития, в которых степень участия каждого человека значительна как никогда. Повышенная степень участия оказала свое влияние на процессы создания социальных инноваций. Важную роль в формировании новых отношений играют цифровые технологии, предоставляющие значительные перспективы и возможности для взаимодействий и сотрудничества. Показано, что современные цифровые технологии выступают драйвером преобразований в большинстве сфер человеческой деятельности и являются мощным инструментом для создания социальных преобразований. В работе отмечается, что формирующаяся цифровая экономика основывается на ряде принципов, основными из которых являются развитие сетевых структур, открытость, глобальный характер. Следствием такого развития стало появление новых моделей экономических отношений, таких как краудфандинг, краудсорсинг и долевая экономика. Практическая реализация таких моделей проявляется в создании современных цифровых платформ, представляющих инфраструктуру для совершения эффективных транзакций в реальном времени и с минимальными затратами. Основным ресурсом в условиях цифрового общества становятся данные, которые требуют выработки и применения новых принципов управления, что существенным образом повлияет на создание социальных преобразований.

The article examines the analysis of development of the social innovations in establishing of a digital society and the search for factors that affect their successful implementation in the rapidly changing digitalization environment. The analysis of the specifics of social innovations, their features and prospects for the balanced socio-economic development of society is presented. The features of the mechanisms for creating social innovations, the stages of the development of social innovations, the reasons for the difficulties in their practical implementation are considered. The paper notes that profound changes in technologies, economy and society as a whole entailed the formation of new development conditions, in which the degree of participation of each person is more significant than ever. An increased degree of participation has had an impact on the processes of creating social innovations. An important role in the formation of new relations is played by digital technologies that provide significant prospects and opportunities for interaction and cooperation. It is shown that modern digital technologies are the driver of transformations in most spheres of human activity and are a powerful tool for creating social transformations. The work notes that the emerging digital economy is based on a number of principles, the main ones of which are development of the network structures, openness, and global character. The consequence of this development was the emergence of new models of economic relations, such as crowd-funding, crowd-sourcing and equity economy. The practical implementation of such models is manifested in the creation of modern digital platforms that represent the infrastructure for making effective transactions in real time and with minimal costs. The main resource in a digital society is data that requires the development and application of new management principles, which will have a significant impact on the creation of social transformations.

Ключевые слова: социальные инновации, развитие, фактор, цифровое общество, сеть, сотрудничество, краудсорсинг, долевая экономика, платформа, модель, цифровизация.

Key words: social innovation, development, factor, digital society, network, cooperation, crowd-sourcing, sharing economy, platform, model, digitalization.

Введение

Актуальность темы исследования. Современное общественное развитие происходит под влиянием множества факторов и подразумевает формирование инновационных компонент в деятельности людей. Детерминантами проявления социальных инноваций являются неразрешенные проблемы, вызовы и изменения во внешней среде, которые невозможно решить чисто рыночными инструментами. Увеличивающееся число проблем вынуждает к созданию новых механизмов развития в социальной сфере.

Степень разработанности проблемы. В качестве примеров социальных инноваций в отечественной и зарубежной литературе зачастую рассматриваются нововведения в социальных системах образования, здравоохранения, новые формы общественных взаимодействий и коммуникаций. Социальные инновации часто связывают с такими понятиями, как корпоративная социальная ответственность, социальное предпринимательство, благотворительность и волонтерство. Под социальными инновациями чаще всего понимают новые идеи, подходы, стратегии, способствующие разрешению значимых общественных проблем и приводящие к значительным социальным изменениям. Исследованиями в области социальных инноваций занимаются такие ученые, как У. Г. Хусаинов, Л. В. Смаглокова, А. Ю. Веретенникова, Т. Я. Волчкевич, А. Л. Скуратович, И. И. Краснопольская, И. В. Мерсиянова, Е. В. Полякова.

Опыт применения социальных инноваций хоть и достаточно обширен, однако еще не способен в полной мере продемонстрировать эффективность и универсальность подходов ввиду небольшого срока осуществленных в данном направлении экспериментов. Отсутствуют значимые эмпирические исследования по данной тематике, не рассматриваются условия формирования и развития социальных инноваций. В значительной степени не уделяется внимания изучению факторов развития социальных инноваций в условиях перехода общества многих стран к постиндустриальному типу и формированию глобальной цифровой экономики. Исходя из этого, целью настоящей работы является выявление детерминант развития социальных инноваций в условиях цифровизации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: рассмотреть особенности социальных инноваций, проанализировать основные черты механизмов создания социальных инноваций, выявить закономерности в формировании цифрового общества и исследовать принципы эффективного создания социальных инноваций в условиях цифровизации.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании принципов создания и эффективного функционирования социальных инноваций в условиях цифрового общества.

Изложение основного материала

Современные подходы к созданию социальных инноваций в условиях развития так называемого постиндустриального общества характеризуются использованием более демократичных методов, вовлечением значительного количества людей, применением междисциплинарных связей. Сейчас наблюдается значительное количество примеров продуктов и услуг, в создание которых вовлечены их потребители [1].

При этом инструменты конструирования инноваций в социальной среде отличаются: открытостью и свободным обменом информацией; объединением экспертов различных областей знаний; сетевым характером отношений; вниманием к решению значимых общественных вызовов и проблем; персонализацией к запросам конкретных людей и адаптивностью производства.

Можно отметить множество причин медленного распространения социальных инноваций, важнейшими из которых являются отсутствие стимулов к развитию социальных инноваций, сложность их интеграции в различные области социальной сферы [2]. Следует учитывать и слабую развитость оценки социальных проектов. Поэтому для их успешной реализации необходимо выработать новые подходы, включать такие показатели, как социальная рентабельность проекта, значимость для разных групп населения [3].

Цифровые технологии в настоящее время являются драйвером изменений социально-экономических систем. Проблематика исследований по цифровой экономике в контексте социальных преобразований заключается не только в развитии методов приспособления к инновациям в цифровой сфере, но и в изменении устоявшихся норм социально-экономической деятельности для сохранения имеющихся и получения новых конкурентных преимуществ. Развитие цифровых технологий и глобальных сетей передачи данных создало условия для изменения способов координации экономических агентов, снизило транзакционные издержки, стало катализатором появления новых организационных форм [4].

Глубокие изменения в технологиях, экономике и социуме в целом повлекли формирование новых условий развития, в которых степень участия каждого человека стала велика как никогда. Повышенная степень участия оказала свое влияние на процессы создания социальных инноваций. Значительную роль в формировании новых отношений играют цифровые технологии, предоставляющие значительные перспективы и возможности для взаимодействия и сотрудничества [5].

Если ранее различные формы сотрудничества носили более локальный характер, то в настоящее время все изменилось. Доступность цифровых технологий растет, предоставляя инструменты обмена данными для создания ценности. Такие условия позволяют людям свободно участвовать в процессе создания инноваций в социальной среде. Миллионы людей объединяются в сетевые структуры, самоорганизующиеся сообщества, создавая блага во многих сферах. Среди известных примеров реализации такой модели можно отметить проекты в цифровом пространстве (YouTube, Wikipedia).

Инструменты по обмену данными и координации участников в реальном времени дают возможность делиться разнообразными ресурсами, что способствует созданию большого количества открытых для доступа благ, которые могут улучшаться каждым из участников. При этом вклад отдельного участника зачастую оказывается меньше, чем та выгода, которую он получает от участия в проекте (благодаря сетевым эффектам), что делает коллективные взаимодействия еще более привлекательными. Новые формы координации общих усилий являются проявлением не только коммерческих интересов, но и позволяют людям решать проблемы в сфере медицины, экологии, гуманитарной сфере, создавая тем самым общественно значимые преобразования, или социальные инновации [6].

Понимание того, каким образом коллективное сотрудничество влияет на социально-экономическое развитие, существенно меняет подход общества в целом и его отдельных составляющих (бизнес, государство, организации общественного сектора, отдельные граждане) к использованию новых возможностей для инноваций и создания ценности. Такие изменения оказывают влияние на все сферы деятельности. Бизнес становится все более открытым для сотрудничества, прежде всего с собственными клиентами, зачастую вовлекая их в процессы создания инновационных продуктов и услуг. Компании, способные делиться собственными ресурсами, получают огромную выгоду от массового сотрудничества и зачастую являются пионерами по изменению правил конкуренции в своих отраслях. В сфере государственного управления формируются новые принципы вовлечения граждан в решение значимых проблем. Примерами этого являются инициативы государства по созданию электронного правительства, предоставление государственных услуг в цифровой форме и другие инициативы [7].

Использование нового подхода в быстроменяющихся условиях основано на ряде принципов, важнейшими из которых являются открытость, сетевая архитектура, доступ к ресурсам и их совместное использование, а также глобальный характер деятельности. Такой подход во многом противоречит традиционным взглядам, сформировавшимся в индустриальную эпоху. Стандартный набор идей предполагал, что экономические агенты конкурируют исключительно благодаря своим способностям привлекать лучших сотрудников, защищать интеллектуальную собственность, тщательно оттачивать исполнительскую дисциплину. Однако в современных условиях этого явно недостаточно, а излишняя бюрократизация и замкнутость являются факторами снижения конкурентоспособности [8].

Зачастую экономические агенты относятся к участию в сетях, самоорганизующихся организациях и схожих объединениях с некоторой опаской. Это обусловлено мнением о необходимости единолично распоряжаться собственными активами для сохранения эффективности и конкурентоспособности. К примеру, если дело касалось человеческих ресурсов, то ранее большинство компаний стремилось привлечь в свои ряды наиболее компетентных специалистов, мотивировать и удерживать их с целью сохранения собственной конкурентоспособности. Современные компании зачастую открыты к внешним идеям и ресурсам, добываясь при этом более значительных результатов, нежели компании, полагающиеся исключительно на собственные силы. Вследствие стремительного развития цифровых технологий и инструментов обмена данными новое понимание открытости стало рассматриваться в качестве одного из драйверов развития. Большое число компаний, государственных структур и других организаций не располагает значительными собственными ресурсами для проведения существенных исследований, связанных с их основной деятельностью, поэтому в новых условиях экономические агенты развивают новые модели для решения собственных задач, яркими примерами которых являются краудсорсинг и краудфандинг.

Краудсорсинг является примером мобилизации ресурсов людей посредством цифровых технологий с целью решения задач, стоящих перед бизнесом, государством и обществом в целом [9]. Экономические агенты используют данные практики для привлечения капитала и других ресурсов. Краудсорсинг может применяться во множестве разных действий, включая разработку товаров, генерирование

идей и решений, в маркетинге и рекламных компаниях. Наиболее распространенный подход вовлечения клиентов в развитие товаров и услуг заключается в получении обратной связи через социальные сети. Существуют примеры, когда компании представляют несколько вариантов своих товаров для опроса среди клиентов и принимают решения о развитии исходя из их результатов [10].

Термин «краудфандинг» используется для обозначения различных платформ и моделей привлечения средств, включающих кредитование (P2P-платформы), пожертвования либо инвестирование для реализации социальных проектов. Наиболее широко практика краудфандинга распространена в США и странах Европы. В последнее время становится популярной модель краудфандинга, основанная на добровольных пожертвованиях для реализации перспективных проектов. В таком случае финансовый интерес не является определяющим, что позволяет новаторам не предавать первостепенное значение возврату привлеченных средств, а сконцентрироваться на создании качественного продукта. Примерами краудфандинговых площадок являются Kickstarter, IndieGoGo, RocketHub и другие.

Эффективные модели управления в современном мире базируются на открытости, и принявшие такие стандарты поведения получают значительные положительные результаты. Потребители способны яснее разглядеть реальную ценность продукта. Сотрудники получают ранее недостижимую информацию о стратегии компании, ее управлении и стоящих перед ней проблемах. Граждане вовлекаются в работу государственных структур, что повышает прозрачность принимаемых решений и доверие к властям. Партнеры узнают больше об организации деятельности друг друга и могут сотрудничать в новых условиях [11].

Формирование открытой системы управления требует выработки новых подходов к модели организации. Наиболее эффективной организационной формой долгое время являлась иерархия. Авторы большого количества работ по вопросам эффективного управления склоняются к необходимости вышестоящего контроля в организации. Конечно, сложно предположить, что иерархии исчезнут в скором времени, однако все чаще становится заметно, как развивается новая форма «плоских» организаций, которая достаточно эффективна в вопросах создания инноваций [12].

Сетевые формы организации достаточно успешны из-за механизмов самоорганизации, работающих эффективней в быстроменяющихся условиях цифрового общества. Однако само развитие цифрового общества создает значительные и прежде неизвестные проблемы для экономических агентов, одной из которых является защита интеллектуальной собственности. Традиционный взгляд на данную проблему предполагает, что инновации должны охраняться путем получения патентов, авторских прав и товарных знаков. В настоящее время превалирующей становится новая экономика интеллектуальной собственности. Все большее число участников сетевых отношений понимают, что традиционные инструменты защиты интеллектуальной собственности начинают мешать в создании инноваций и социальных преобразований. Наиболее эффективные акторы рассматривают интеллектуальные активы как некий сетевой ресурс, защищая некоторые из них и предоставляя открытый доступ к другим. Совместное пользование является лучшим способом выстраивания гибких экосистем бизнеса, общества и государства для ускорения социального развития и инноваций. Преимущества совместного пользования

не ограничиваются лишь интеллектуальными продуктами, но также распространяется на материальные блага. Такая модель получила название «долевой экономики» (sharing economy) и активно развивается во многих странах [13].

Формирование цифрового общества привело к появлению большого количества платформ [14] в разных сферах деятельности, например открытые образовательные проекты, аренда инфраструктуры, виртуальные лаборатории, экспертные социальные сети (ResearchGate, Academia, SciPeople), сервисы по обработке «больших данных» (Data.gov, Science.gov), открытые корпорации, публикационные сервисы (Mendeley, eLibrary, Cyberleninka).

Развитие цифровых технологий и процессов глобализации изменило понимание сотрудничества и методов, которые необходимо использовать для реализации способностей к инновациям и созданию ценности [15]. Для многих компаний, структур государственного управления и организаций общественного сектора технологии обработки и анализа больших объемов данных, также известные как «большие данные», становятся важным ресурсом, который способствует генерации социальных преобразований. В западной литературе такая тенденция рассматривается как «инновация, основанная на данных» (data-driven innovation, DDI). Инновации, основанные на данных, являются источником экономического развития как минимум в двух направлениях: во-первых, данные представляют собой инфраструктурный ресурс, который может использоваться неограниченным числом пользователей и для неограниченного количества целей в качестве драйвера для совершенствования продукции и услуг; во-вторых, это механизмы аналитики данных, включающие создание новых знаний и автоматизацию принятия решений. Аналитика данных позволяет расширить возможность для понимания сущностей, о которых накоплены данные (например, природные явления, социальные системы, отдельные лица). Организации все чаще полагаются на моделирование и эксперименты не только для лучшего понимания поведения людей, но и для лучшего понимания, оценки и оптимизации возможного воздействия своих действий на этих людей.

Использование «больших данных» сопряжено с рядом проблем, которые необходимо решить для реализации возможности социально-экономического развития. Во-первых, для эффективного использования такого ресурса, как данные, необходимо развивать соответствующую инфраструктуру, что требует определенных затрат на развитие широкополосной и мобильной связи, средств хранения, обработки и защиты данных. Во-вторых, это проблема ограничения доступа к определенным данным и защита личной информации. В-третьих, работа с данными требует опреде-

ленной квалификации, из-за чего возникает необходимость развивать навыки и компетенции в области управления данными. Отсутствие квалифицированных кадров является препятствием для развития инноваций в науке, здравоохранении, государственном секторе.

Заключение

Важнейшей целью инновационной деятельности в сфере общественного развития является решение социально значимых проблем и вызовов современности. Если предлагаемое нововведение способствует снижению социальных проблем, оно должно бы поддерживаться со стороны государства. Такие преобразования являются эффективными, поскольку способствуют улучшению качества жизни населения. Кроме достижения основной цели, инновации решают задачи повышения эффективности деятельности организаций социальной сферы, повышают качество и доступность социальных услуг, снижают социальное неравенство.

Основная особенность постиндустриального типа развития заключается в том, что не столько количественное увеличение потребления ресурсов, сколько их эффективное использование является драйвером экономического и социального развития. В эпоху цифрового общества это достигается за счет внедрения современных технологий, развития человеческого капитала, увеличения использования данных в социально-экономической деятельности. Как показало настоящее исследование, основными факторами социального развития в новых условиях является формирование сетевых структур, открытость, глобальный характер деятельности.

В качестве результатов проведенного исследования можно сделать ряд важных выводов.

Развитие цифровой экономики предоставляет значительные возможности для реализации общественных преобразований и развития социальных инноваций. Принципы, лежащие в основе цифровой экономики, органично совмещаются с принципами создания социальных инноваций. Современные сетевые модели цифровой экономики обеспечивают эффективное взаимодействие большого числа участников, снижая транзакционные издержки и помогая осуществлять транзакции в реальном времени. Достижение устойчивого социального развития в условиях развития цифровой экономики сопряжено с решением проблем в области управления данными как важнейшим ресурсом в условиях цифровизации. В этой связи необходимо поддержание в адекватном состоянии цифровой инфраструктуры, создание современных механизмов защиты данных, формирование кадрового потенциала и развитие человеческого капитала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Веретенникова А. Ю. Особенности разработки социальных инноваций в гражданской среде // Труды X Международной зимней школы по институциональной экономике. 2017. С. 48–51.
2. Dawson P., Daniel L. Understanding social innovation: A provisional framework // International Journal of Technology Management. 2010. Vol. 51. No. 1. Pp. 9–21.
3. Dees J. G., Economy P. Social entrepreneurship // Enterprising nonprofits: A toolkit for social entrepreneurs. Vol. 186 / ed. by J. G. Dees, J. Emerson, P. Economy. New York : Wiley, 2002.
4. Scutto V., Del Giudice M., Carayannis E. G. The effect of social networking sites and absorptive capacity on SMES' innovation performance // Journal of Technology Transfer. 2017. Vol. 42. No. 2. Pp. 409–424. URL: <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9517-0>
5. Phills Jr. J. A., Deiglmeier K., Miller D. T. Rediscovering social innovation // Stanford Social Innovation Review. 2008. Vol. 6. Pp. 33–43.

6. Sanzo M. J., Álvarez L. I., Rey M., García N. Business-nonprofit partnerships: a new form of collaboration in a corporate responsibility and social innovation context // *Service Business*. 2015. Vol. 9. No. 4. Pp. 611–636. URL: <https://doi.org/10.1007/s11628-014-0242-1>
7. Nieves J., Osorio J. The role of social networks in knowledge creation // *Knowledge Management Research and Practice*. 2013. Vol. 11. No. 1. Pp. 62–77. URL: <https://doi.org/10.1057/kmrp.2012.28>
8. Soto-Acosta P., Popa S., Palacios-Marqués D. Social web knowledge sharing and innovation performance in knowledge-intensive manufacturing SMEs // *Journal of Technology Transfer*. 2017. Vol. 42. No. 2. Pp. 425–440. <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9498-z>
9. Чижов С. Ф. Краудсорсинг в управлении проектами и российские реалии его применения // *Белгородский экономический вестник*. 2015. № 3(79). С. 94–99.
10. Сивакс А. Н. Краудсорсинг как способ оптимизации функционирования предприятий // *Интернет-журнал «Науковедение»*. 2015. Том 7. № 1. DOI: 10.15862/52EVN115
11. Cajaiba-Santana G. Social Innovation: Moving the Field Forward. A Conceptual Framework // *Technological Forecasting and Social Change*. 2014. Vol. 82. No. 1. Pp. 41–51.
12. Howaldt J., Schwarz M. Social innovation: concepts, research fields and international trends. Study. Dortmund : Sozialforschungsstelle, 2010. 88p.
13. Попов Е. В., Герцегова К., Семячков К. А. Инновации в институциональном моделировании долевой экономики // *Journal of Institutional Studies*. 2018. Т. 10. № 2. С. 26–43.
14. Ершова Т. В., Хохлов Ю.Е. Цифровые платформы для исследований и разработок // *Информационное общество*. 2017. № 6. С. 17–24.
15. Семячков К. А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями // *Современные технологии управления*. 2017. № 8(80). С. 1.

REFERENCES

1. Veretennikova A. Yu. Peculiarities of development of social innovations in the civil environment // *Works of the X International winter school in the institutional economics*. 2017. P. 48–51.
2. Dawson P., Daniel L. Understanding social innovation: A provisional framework // *International Journal of Technology Management*. 2010. Vol. 51. No. 1. P. 9–21.
3. Dees J. G., Economy P. Social entrepreneurship // Dees J. G., Emerson J., Economy P. (eds.). *Enterprising nonprofits: A toolkit for social entrepreneurs*. Vol. 186. New York: Wiley, 2002.
4. Scutto V., Del Giudice M., Carayannis E. G. The effect of social networking sites and absorptive capacity on SMEs' innovation performance // *Journal of Technology Transfer*. 2017. Vol. 42. No. 2. Pp. 409–424. URL: <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9517-0>
5. Phills Jr. J. A., Deiglmeier K., Miller D. T. Rediscovering social innovation // *Stanford Social Innovation Review*. 2008. Vol. 6. Pp. 33–43.
6. Sanzo M. J., Álvarez L. I., Rey M., García N. Business-nonprofit partnerships: a new form of collaboration in a corporate responsibility and social innovation context // *Service Business*. 2015. Vol. 9. No. 4. Pp. 611–636. URL: <https://doi.org/10.1007/s11628-014-0242-1>
7. Nieves J., Osorio J. The role of social networks in knowledge creation // *Knowledge Management Research and Practice*. 2013. Vol. 11. No. 1. Pp. 62–77. URL: <https://doi.org/10.1057/kmrp.2012.28>
8. Soto-Acosta P., Popa S., Palacios-Marqués D. Social web knowledge sharing and innovation performance in knowledge-intensive manufacturing SMEs // *Journal of Technology Transfer*. 2017. Vol. 42. No. 2. Pp. 425–440. URL: <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9498-z>
9. Chizhov S. F. Crowd sourcing in managing projects and Russian realities of its application // *Belgorod economic bulletin*. 2015. No. 3(79). Pp. 94–99. (In Russ.).
10. Sivaks A.N. Crowd-sourcing as the method of optimization of the company functioning // *Internet journal Science studies*. 2015. Vol. 7. No. 1. (In Russ.). DOI: 10.15862/52EVN115
11. Cajaiba-Santana G. Social Innovation: Moving the Field Forward. A Conceptual Framework // *Technological Forecasting and Social Change*. 2014. Vol. 82. No. 1. Pp. 41–51.
12. Howaldt J., Schwarz M. Social innovation: concepts, research fields and international trends. Study. Dortmund: Sozialforschungsstelle, 2010. 88 p.
13. Popov E. V., Gertsegova K., Semyachkov K. A. Innovations in the institutional modeling of the shared economics // *Journal of Institutional Studies*. 2018. Vol. 10. No. 2. Pp. 26–43. (In Russ.).
14. Ershova T. V., Hokhlov Yu. E. Digital platforms for research and developments. // *Information society*. 2017. No. 6. Pp. 17–24. (In Russ.).
15. Semyachkov K. A. Digital economics and its role in managing modern social and economic relations // *Modern technology of management*. 2017. No. 8(80). P. 1. (In Russ.).

Как цитировать статью: Семячков К. А. Факторы развития социальных инноваций в условиях цифровизации // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4 (45). С. 186–190. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.467.

For citation: Semyachkov K. A. Factors of development of social innovations in the conditions of digitalization // *Business. Education. Law*. 2018. No. 4 (45). P. 186–190. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.467.