

3. Porter M. Competition. M.: Williams, 2005. 608 p.
4. Polterovich V. Strategies of modernization, institutions and coalitions // Questions of economy. 2008. No. 4. Pp. 4–24. (In Russ.).
5. Mintzberg H. Structure in the Fist. Designing Effective Organizations. Prentice-Hall, 1983. 317 p.
6. Dementyev V. E., Onkar S. G., Ustyuzhanina E. V. Hybrid forms of business organization: analysis of the inter-company interactions // Russian management journal. 2017. Vol. 15. No. 1. Pp. 89–122. (In Russ.).
7. O. Williamson, “The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets and Relational Contracting,” Free Press, New York, 1985. 450 p.
8. Macneil I. Many Features of Contracts // Southern California Law Review. 1974. Vol. 47. Pp. 691–816.
9. Radaev V. V. Who owns the power in consumer markets: relations of retail chains and suppliers in modern Russia. M.: Higher School of Economics, 2011. 384p. (In Russ.).
10. Llewellyn K. N. What Price Contract? An Essay in Perspective // Yale Law Journal. 1931. Vol. 40. Pp. 704–751.
11. Polterovich V. M. Institutional traps and economic reforms/ of the Russian School of Economics. M., 1998. 42 p.
12. Kurbatova M. V., Kagan E. S. Opportunism of the university teachers as a way of adaptation to strengthening of external control of activity // Journal of Institutional Studies. 2016. Vol. 8 (number 3). Pp. 116–136. (In Russ.). DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.3.116-136
13. Tambovtsev V. L. Stakeholder theory of the firm in the light of the concept of ownership regimes // Russian journal of management. 2008. Vol. 6. URL: [http://www.cfin.ru/management/strategy/orgstr/stakeholder\\_theory.shtml](http://www.cfin.ru/management/strategy/orgstr/stakeholder_theory.shtml)
14. Weber M. Selected works. Transl. from German. M.: Progress, 1990. 808 p. (In Russ.).
15. Kotlyarov I. D. Atypical forms of organization of economic activity // Economic science of modern Russia. 2017. No. 1. Pp. 22–40. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Молокова Е. Л. Теория и методология анализа гибридной модели координации стейкхолдеров высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 251–257. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.442.

**For citation:** Molokova E. L. Theory and methodology of analysis of the hybrid model of coordination of higher education stakeholders // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). P. 251–257. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.442.

УДК 330.313  
ББК 60.32

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.410

**Shpak Nina Mikhailovna,**  
Lecturer,  
Kuban State  
Agrarian University,  
Krasnodar,  
e-mail: nina190478@yandex.ru

**Шпак Нина Михайловна,**  
преподаватель  
Кубанский государственный  
аграрный университет им. И. Т. Трубилина,  
г. Краснодар,  
e-mail: nina190478@yandex.ru

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

### ENHANCING EFFICIENCY OF THE REPRODUCTIVE PROCESS IN DAIRY CATTLE BREEDING IN KRASNODAR REGION BY IMPROVING THE ECONOMIC MECHANISM

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economy and management of national economy

*Молочное скотоводство является одной из наиболее перспективных и в то же время проблемных подотраслей аграрного сектора экономики. За период экономических реформ подотрасль претерпела негативные качественные и количественные изменения, что привело к снижению объема производства сырого молока в Краснодарском крае. Молочное скотоводство имеет свои особенности, которые оказывают влияние на процесс воспроизводства. Участие в воспроизводственном процессе живых организмов, развитие которых происходит по законам природы, является важнейшей из них. Развитие экономических и производственных отношений в молочном скотоводстве осущест-*

*вляется посредством хозяйственного механизма. В статье подчеркивается несовершенство действующего в настоящее время в подотрасли хозяйственного механизма. Рассматривается влияние различных факторов на снижение объема производства молока, а также возможность повышения эффективности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве за счет совершенствования хозяйственного механизма. Разработке практических рекомендаций по его совершенствованию посвящено проводимое в рамках статьи исследование. Постоянный рост затрат не позволяет большинству отечественных животноводческих организаций конкурировать с высоко субсидированной*

продукцией импортного производства. Обоснована необходимость государственной поддержки подотрасли. Сделан вывод, что повышение молочной продуктивности коров и увеличение объема субсидий, полученных на 1 кг молока, способствуют росту прибыли от его реализации. Автором установлено, что предоставление государственных бюджетных средств на повышение молочной продуктивности ведет к двукратному повышению уровня рентабельности реализуемой продукции. Одним из путей совершенствования хозяйственного механизма является также переход на интенсивный путь развития. Доказано, что за счет повышения уровня интенсивности производства увеличивается выход продукции в расчете на одну голову скота и снижается себестоимость единицы продукции. В совершенствовании хозяйственного механизма необходим системный подход, который будет способствовать повышению эффективности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве, достижению параметров продовольственной безопасности по молоку и молокопродуктам.

*A dairy cattle breeding is one of the most promising and at the same time problematic sub-sectors of the agriculture. During the period of economic reforms, the sub-sector has undergone negative qualitative and quantitative changes, which led to a decrease in production of the raw milk in Krasnodar region. A dairy cattle breeding has its own characteristics, which have an impact on the reproduction process. Participation in the reproductive process of living organisms, development of which takes place according to the laws of nature, is the most important of them. The development of economic and industrial relations in dairy cattle breeding is carried out through the economic mechanism. The article highlights the imperfection of the current economic mechanism in the sub-sector. The influence of various factors on the reduction of milk production, as well as the possibility of improving the efficiency of the reproductive process in dairy cattle breeding by improving the economic mechanism are examined. The research conducted within the framework of the article is devoted to development of practical recommendations for its improvement. The constant growth of costs does not allow the majority of domestic livestock organizations to compete with highly subsidized imported products. The necessity of state support of the sub-sector is substantiated. It is concluded that the increase in milk productivity of cows and the increase in subsidies per 1 kg of milk contributes to the growth of profits from its implementation. The author found that the provision of state budget funds to increase milk productivity leads to a twofold increase in the level of profitability of the products sold. One of the ways to improve the economic mechanism is also the transition to an intensive development path. It is proved that by increasing the intensity of production the yield per 1 head of cattle will be increased and the cost per unit of production will be reduced. Improvement of the economic mechanism requires a systematic approach, which will help to improve the efficiency of the reproductive process in the dairy cattle breeding, to achieve the parameters of food security in milk and dairy products.*

*Ключевые слова:* молочное скотоводство, воспроизводственный процесс, хозяйственный механизм, интенсификация, государственная поддержка, уровень рентабельности.

*Keywords:* dairy cattle breeding, reproduction process, economic mechanism, intensification, state support, the level of profitability.

## Введение

Современные условия хозяйствования предъявляют повышенные требования к организации воспроизводственных процессов в экономике аграрного сектора, а также в его отдельных подотраслях. Перспективной и наиболее сложной подотраслью является молочное скотоводство, имеющее важное народно-хозяйственное значение в обеспечении населения качественными молочными продуктами. До сих пор не достигнуты параметры Доктрины продовольственной безопасности по продукции подотрасли. Негативные тенденции, связанные с сокращением численности поголовья крупного рогатого скота, низким уровнем доходности молочного скотоводства, снижают эффективность воспроизводственных процессов в молочном скотоводстве. Длительный период окупаемости финансовых вложений снижает инвестиционную привлекательность подотрасли по сравнению с другими подотраслями (птицеводством и свиноводством).

Необходимость реализации комплексной стратегии по повышению конкурентоспособности подотрасли неразрывно связана с активизацией воспроизводственных процессов за счет совершенствования хозяйственного механизма. Действующий в настоящее время в молочном скотоводстве хозяйственный механизм не позволяет большей части производителей молока осуществлять расширенное воспроизводство, что говорит о его несовершенстве.

**Цель** исследования заключается в определении факторов, снижающих эффективность воспроизводственных процессов в молочном скотоводстве, а также разработке на этой основе практических рекомендаций по совершенствованию хозяйственного механизма.

### Задачи исследования

— определить влияние хозяйственного механизма на воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве Краснодарского края;

— разработать практические рекомендации по совершенствованию хозяйственного механизма в молочном скотоводстве.

**Целесообразность разработки темы** определена необходимостью совершенствования хозяйственного механизма, обеспечивающего увеличение производства молока и повышение доходности молочного скотоводства.

Сложность предметной области исследования обуславливает необходимость использования системного подхода к исследованию, а также группы **методов исследования** — системного, монографического, экономико-статистического анализа, сравнения.

**Научная новизна** исследования заключается в выявлении причин, снижающих эффективность воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве, а также в разработке практических рекомендаций по совершенствованию хозяйственного механизма.

**Теоретическая значимость** работы заключается в разработке научно обоснованных положений, которые повышают эффективность процесса воспроизводства в молочном скотоводстве.

**Практическая значимость** работы состоит в использовании научно обоснованных предложений автора, касающихся повышения эффективности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве за счет совершенствования хозяйственного механизма.

Стоит выделить авторов, работы которых посвящены изучению хозяйственного механизма, а именно: В. Р. Боева [1], М. П. Гриценко [2], И. В. Курцева [3],

Е. Н. Ключко [4, с. 216–246], И. К. Ларионова [5], В. З. Мазлоева [6], В. М. Новикова [7], И. Н. Путилину [8], А. Н. Семина [9], И. Г. Ушачева, Н. И. Жукова, В. И. Еремеева [10] и др.

### Основная часть

Молочное скотоводство входит в число приоритетных подотраслей аграрного сектора экономики, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. По молоку и молочным продуктам в России не достигнут достаточный уровень самообеспечения, что говорит о наличии потенциальных резервов роста объемов производства сырого молока. Подотрасль является важным бюджетобразующим сектором экономики, в котором занято более миллиона человек.

Воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве рассматривается автором как система, включающая воспроизводство ее элементов и взаимодействия с внешней средой. Воспроизводственный процесс в подотрасли имеет цель, задачи, принципы, включает в себя стадии и факторы производства.

В процессе воспроизводства в подотрасли принимают участие живые организмы, развитие которых происходит

по законам природы. Высокая капиталоемкость отрасли замедляет оборот фондов, большая часть которых находится в форме материальных производственных запасов.

Следует отметить, что функционирование молочного скотоводства происходит в сложных и противоречивых условиях хозяйствования. С одной стороны, замена низкопродуктивных пород крупного рогатого скота сопровождается ростом молочной продуктивности. С другой стороны, низкие закупочные цены на сырое молоко, а также неэффективные меры государственной поддержки подотрасли замедляют темпы технико-технологической модернизации и интенсификации производства молока. Усиление конкуренции на молочном рынке заставляет производителей молока использовать преимущественно интенсивные факторы экономического роста, внедрять ресурсосберегающие технологии и осваивать новые формы организации производства. Для непрерывного процесса воспроизводства необходимо иметь запас кормов, а также достаточное наличие материальных, денежных средств, трудовых ресурсов. Схема воспроизводства в молочном скотоводстве приведена на рис. 1.

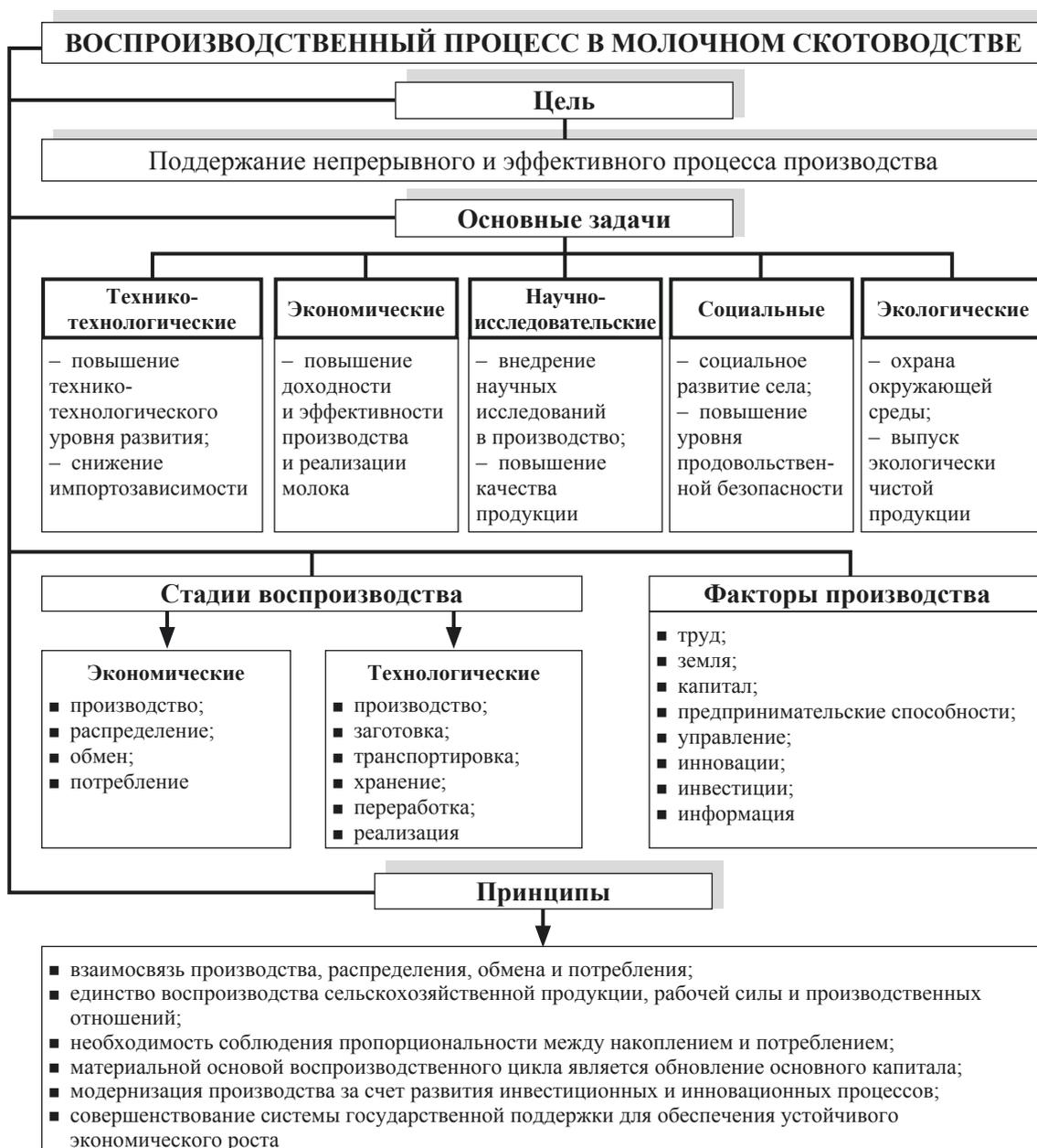


Рис. 1. Цель, задачи, принципы воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве

Для использования резервов роста объемов производства молока, а также осуществления непрерывного расширенного воспроизводства по всему циклу, начиная от получения молока и заканчивая доведением молочной продукции до конечного потребителя, необходим отлаженный хозяйственный механизм, охватывающий широкий круг отношений, форм и методов регулирования.

Теоретические аспекты хозяйственного механизма и пути его совершенствования изучались многими отечественными экономистами.

Ученые И. К. Ларионов, Н. Н. Пилипенко, В. Н. Щербаков рассматривали хозяйственный механизм как систему прямых и обратных связей, управленческих решений и организационно-административной деятельности, базирующихся на государственном регулировании экономических отношений, прежде всего товарно-денежных, основанных на согласовании, подчинении экономических интересов экономических субъектов, осуществляющих функции взаимодействия производства, распределения, обмена и потребления на всех уровнях экономики [5].

Поскольку «хозяйственный механизм» можно рассматривать как определенный способ организации и функционирования экономической деятельности, его синонимом выступает «организационно-экономический механизм». Академик РАСХ В. Р. Боев считает организационно-экономический механизм системой взаимосвязанных, взаимообусловленных экономических рычагов и инструментов [1].

По мнению М. П. Гриценко, в состав организационного механизма входят ценовые, финансово-кредитные, налоговые и другие рычаги [2]. Ученые И. Г. Ушачев, Н. И. Жуков и В. Е. Еремеев включают в его состав также бюджетную, страховую и таможенно-тарифную составляющие [10].

А. И. Семин в составе организационно-экономического механизма выделил двенадцать взаимосвязанных элементов: «систему планирования, коммерческого расчета, форму организации труда и производства, ценообразование, систему налогов, финансирования и кредитования, систему стимулирования, взаимоотношений с поставщиками и потребителями, систему учета, анализа и контроля, самостоятельности предприятия, его прав и ответственности, отношение производственного и управленческого персонала к средствам производства и конечным результатам» [9].

Воздействие организационно-экономического механизма на стадии воспроизводства, по мнению В. З. Мазлоева, осуществляется при помощи совокупности взаимосвязанных экономических рычагов и методов воздействия [6].

### Результаты

Анализ основных теоретических подходов в определении организационно-экономического механизма позволяет сделать вывод о том, что его основу составляет система взаимосвязанных, взаимообусловленных экономических рычагов и инструментов. Влияние хозяйственного механизма на воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве осуществляется посредством организационной и экономической составляющей. В экономическую составляющую входят цены и ценообразование, бюджетная, кредитная, налоговая, страховая, таможенно-тарифная подсистемы. В организационную составляющую входят формы хозяйствования, специализация, породы скота, зоветобслуживание, племенная работа, технология производства и др.

Воздействие хозяйственного механизма на воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве показано на рис. 2.

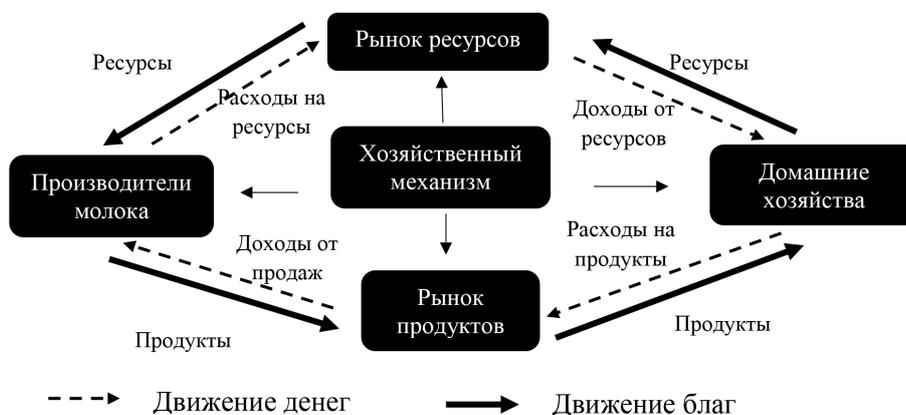


Рис. 2. Влияние хозяйственного механизма на воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве

Влияние хозяйственного механизма на воспроизводственный процесс можно проследить по стадиям воспроизводства. На стадии производства важнейшими элементами механизма являются производственные отношения. Руководство процессом производства осуществляется при помощи управления, важной составной частью которого является организационно-экономический механизм инвестирования и инновационного развития.

Основу распределительного механизма составляет ценовой механизм, связывающий его с механизмами обмена. На стадии обмена экономический механизм основывается на рыночном механизме. Последний обеспечивает саморегулирование экономических процессов, сочетаясь с экономическими методами государственного воздействия [9].

Взаимодействие хозяйственного механизма с четырьмя сферами экономических отношений осуществляется на макро-, мезо- и микроуровнях. На макроуровне при активном воздействии государства хозяйственный механизм выполняет функции планирования (стратегическое и текущее, директивное и индикативное), программирования, регулирования экономики, обеспечения денежного обращения, создания условий для кредитования, разработки налоговой и страховой системы, обеспечения централизованного распределения материальных ресурсов и экономической безопасности государства, проведение единой государственной научно-технической политики, создание условий для выгодного сотрудничества с другими государствами, международными организациями [5].

Экономическая эффективность воспроизводственных процессов в подотрасли заключается в величине вновь созданной стоимости в соотношении с затратами, необходимыми для производства продукции. Повышение экономической эффективности воспроизводственных процессов

в подотрасли сопровождается увеличением объема производимой продукции, повышением ее качества, уровня рентабельности. Характеристика эффективности воспроизводственных процессов в молочном скотоводстве Краснодарского края приведена в табл. 1.

Таблица 1

**Эффективность воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях  
молочного скотоводства Краснодарского края за 1990—2016 гг.**

Показатель	Годы							2016 г., % к 1990 г.
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	
Производство молока в сельскохозяйственных организациях, тыс. т	1864	1132	914,2	891,2	869,6	850,0	871,0	46,73
Уровень товарности, %	96,5	97,1	82,8	87,5	93,1	95,3	95,9	—
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол., в том числе коров, тыс. гол.	1650 518	1083 435	737 279	520 187	440 164	353 135	354 133	21,45 25,68
Надой молока на одну корову, кг	3555	2809	3181	4534	5451	6624	6761	190,18
Выход приплода на 100 коров, гол.	86	79	81	78	72	71	70	81,4
Падеж скота, % к обороту стада	2,7	2,8	1,5	1,0	7	4	5	185,2
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	0,14	63	274	564,4	1157,6	1821,4	1972,9	—
Цена реализации 1 ц, руб.	0,21	72	328	722,4	1453,8	2328,5	2442,9	—
Уровень коммерческой рентабельности, %	50,0	14,3	19,7	27,9	25,5	27,8	23,8	26,2 п.п.

За рассматриваемый период с 1990 по 2016 гг. ухудшились показатели воспроизводства поголовья крупного рогатого скота: на 18,6 % снизился выход приплода на 100 коров, на 85,2 % увеличился падеж животных. Увеличение объема производства молока в сельскохозяйственных организациях обеспечено преимущественно ростом молочной продуктивности коров, которая в указанный период увеличилась на 3206 кг (90,18 %).

О несовершенстве действующего хозяйственного механизма в молочном скотоводстве свидетельствует стагнация производства молока. За период 1990—2016 гг. объем производства молока в Краснодарском крае снизился на 709,3 тыс. т. Наибольшее сокращение отмечено в сельскохозяйственных организациях (на 53,27 %). В то же время хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства почти удвоили объем производства молока. В результате проведенных реформ основными производителями молока стали сельскохозяйственные организации (в структуре производства в 2016 г. их доля составила 64,22 %), где уровень товарности производимого молока составляет 95,9 %.

Проведенное исследование эффективности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве Краснодарского края показало снижение важнейшего экономического показателя — уровня рентабельности — на 26,5 п. п. и опережение темпов роста себестоимости над темпами роста цен реализации.

С целью определения зависимости финансовых результатов в молочном скотоводстве от уровня государственной поддержки был проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния факторов на получение прибыли от реализации молока в расчете на одну корову по данным 113 сельскохозяйственных организаций Краснодарского края за 2015 г. Для анализа были отобраны следующие признаки:

$y$  — прибыль от реализации молока в расчете на одну корову, тыс. руб.;

$x_1$  — прямые затраты труда на 1 гол., чел.-ч;

$x_2$  — среднегодовой удой, ц/гол.;

$x_3$  — затраты на корма в расчете на 1 ц молока, руб.;

$x_4$  — получено субсидий на 1 кг реализованного молока, руб.

Численные значения полученной модели представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Параметры линейной модели прибыли  
от реализации молока в расчете на одну корову, 2015 г.**

Признак	Коэффициент			
	регрессии $b_i$	$t_{b_i}$	$\beta_i$	эластичности $\varepsilon_i$
Свободный член уравнения регрессии	4,83	0,50	—	—
Прямые затраты труда на 1 гол., чел.-ч	-0,076	-4,63	-0,318	-0,576
Среднегодовой удой, ц/гол.	0,801	6,44	0,453	2,499
Затраты на корма в расчете на 1 ц молока, руб.	-0,032	-4,71	-0,316	-1,313
Субсидии на 1 кг молока, руб.	6,915	2,18	0,154	0,153
Общая оценка уравнения	R = 0,715; R <sup>2</sup> = 0,511; F <sub>n</sub> = 28,30; F <sub>кр</sub> = 5,66			

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что увеличение прямых затрат труда в расчете на 1 гол. крупного рогатого скота (на 1 чел.-ч) и затрат на корма на 1 ц мо-

лока (руб.) приводило к снижению прибыли от реализации молока соответственно на 0,076 и 0,032 тыс. руб./гол. Одновременное повышение молочной продуктивности

коров на 1 ц/гол. и субсидий, полученных на 1 кг молока (на 1 руб.), привело к росту прибыли от реализации молока на 0,801 и 6,915 тыс. руб./гол.

Автором установлено, что в 2016 г. на каждое хозяйство было выделено в среднем 7720 тыс. руб. субсидий на повышение молочной продуктивности, что составляет 4,72 % денежной выручки от реализации молока. Благодаря объему выделенных субсидий почти в два раза повысился уровень рентабельности реализуемой продукции.

Ограничение государственного регулирования приводит

к усилению роли самих хозяйствующих субъектов в совершенствовании организационно-экономического механизма.

Одним из способов его совершенствования для осуществления расширенного воспроизводства является интенсификация. С повышением уровня интенсивности производства в результате дополнительных затрат, направленных на улучшение породного состава молочного стада, повышение качества и оптимизацию структуры кормовых рационов, увеличивается выход продукции в расчете на одну голову скота и снижается ее себестоимость (табл. 3).

Таблица 3

**Зависимость эффективности производства молока от уровня интенсификации в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, 2016 г.**

Показатели	Группы хозяйств по производственным затратам на 1 корову, тыс. руб.				Итого и в среднем
	До 59	59–118	118–177	177–236	
Количество хозяйств в группе	6	30	71	16	123
Затраты на одну корову, тыс. руб.	31,6,4	95,6	145,5	193,0	134,7
Поголовье коров, гол.	181	19154	86631	11274	123213
Удой на одну корову, ц	15,88	49,22	64,36	71,9	60,23
Затраты на корма на одну голову скота, тыс. руб.	45,4	58,2	62,4	66,0	53,5
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	5,2	2,9	1,9	1,6	2,3
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1680,7	1836,3	1871,1	2046,1	1853,5
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2138,8	2269,7	2381,9	2474,6	2354,5
Чистый доход на 1 ц молока, руб.	-0,61	0,04	-0,18	-0,47	-0,17
Рентабельность реализации молока, %	17,4	24,3	17,2	2,9	17,5

Анализ группировки сельскохозяйственных предприятий, имеющих различный уровень интенсификации, показал, что по мере увеличения затрат растет молочная продуктивность животных и расход кормов на одну корову, снижается трудоемкость. Оплата корма молоком, рентабельность реализации молока имеют свои лучшие значения при затратах на одну корову в пределах 59–118 тыс. руб. Развитию интенсификации, а также ускорению внедрения достижений научно-технического прогресса способствуют углубление специализации, концентрация и кооперация сельскохозяйственного производства.

**Заключение, выводы**

Целью хозяйственного механизма в молочном скотоводстве является поддержка устойчивого и эффективного процесса воспроизводства путем согласования интересов всех его участников: товаропроизводителей, собственников ресурсов, общества и государства.

За последние несколько лет в рамках государственной программы была проведена большая работа по развитию молочного скотоводства. Были построены новые высокотехнологичные молочные фермы, организована закупка высокопродуктивного поголовья крупного рогатого скота. В результате в крае удалось почти в два раза повысить молочную продуктивность. В условиях усилившейся конкуренции на молочном рынке так важно ускорить модернизацию молочного скотоводства, усовершенствовать организационно-экономический механизм хозяйствования.

Исходя из целей экономического механизма, к его основным задачам в подотрасли молочного скотоводства относятся: максимизация доходов товаропроизводителей молока и обеспечение устойчивости их величины; удовлетворение потребности населения в высококачественных мо-

лочных продуктах в соответствии с утвержденной нормой; повышение эффективности процесса воспроизводства.

Хозяйственный механизм, как и процесс воспроизводства в молочном скотоводстве, постоянно меняется. При этом должна быть обеспечена преемственность его содержания и устойчивости. Механизм должен совершенствоваться, постоянно приспосабливаться к изменяющимся политическим, экономическим и социальным условиям, учитывая действие объективных законов.

Совершенствование хозяйственного механизма способствует повышению обеспеченности молоком — сырьем перерабатывающих предприятий и удовлетворению растущей потребности населения в молочных продуктах. С каждым циклом воспроизводства должна повышаться степень удовлетворения интересов участников воспроизводственного процесса, обеспечивая функционирование элементов организационно-экономического механизма на всех уровнях производства.

Приоритетной задачей организационно-экономического механизма в молочном скотоводстве является обеспечение упорядочения взаимодействия всех субъектов в системе воспроизводства, повышение эффективности воспроизводства, создание необходимых условий для увеличения объема производства молока, повышения его качества.

Формирование эффективного хозяйственного механизма в молочном скотоводстве должно обеспечивать выполнение основных его функций:

- повышение эффективности коммерческой деятельности, конкурентоспособности производимой продукции;
- создание благоприятного инвестиционного климата в подотрасли;
- усиление заинтересованности работников в результатах своего труда;

— осуществление технико-технологической модернизации и качественного обновления материально-технической базы.

В основе эффективного хозяйственного механизма должны быть качественные улучшения условий осуществления воспроизводственного процесса. В первую очередь, речь идет о технологической модернизации, повышении

производительности труда, улучшении технологии получения молока и снижении издержек производства.

Для обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства необходим действенный хозяйственный механизм, сочетающий в себе методы государственного регулирования и саморегулирования. Формирование такого механизма должно стать приоритетной задачей государства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Боев В. Р. Совершенствовать экономический механизм развития АПК // АПК: экономика, управление. 1993. № 3. С. 61–64.
2. Гриценко М. П. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 3. С. 7–8.
3. Курцев И. В. Организационно-экономический механизм инновационного развития АПК Сибири. Новосибирск: ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии, 2012. 60 с.
4. Ключко Е. Н., Белова Е. О. Анализ современного состояния развития животноводства в Краснодарском крае // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2018. № 1. С. 40–45.
5. Экономическая теория (Политическая экономия): Учебник / под ред. И. К. Ларионова, Н. Н. Пилипенко, В. Н. Щербакова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. 732 с.
6. Мазлоев В. З. Механизмы институциональных преобразований агропромышленных объединений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 7. С. 37–40.
7. Новиков В. М. Организационно-экономический механизм государственного регулирования инновационных процессов в сельском хозяйстве. Смоленск: Смоленская городская типография, 2010. 284 с.
8. Путилина И. Н., Ворхлик О. Н. Реализация целевых программ в развитии молочного скотоводства Краснодарского края // Животноводство Юга России. 2015. № 1. С. 29–31.
9. Семин А. Н. Экономический механизм хозяйствования как основа эффективной работы сельхозтоваропроизводителей // Экономика сельского хозяйства России. 2000. № 3. С. 37–40.
10. Ушаков И. Г., Жуков Н. И., Еремеев В. И. Организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического и местного самоуправления в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 10. С. 2–6.

## REFERENCES

1. Boev V. R. Improvement of the economic mechanism of development of agrarian and industrial complex // Agrarian and industrial complex: economy, management. 1993. No. 3. Pp. 61–64. (In Russ.).
2. Gritsenko M. P. Improvement of the organizational and economic mechanism of managing // Economy of agricultural and processing enterprises. 1997. No. 3. Pp. 7–8. (In Russ.).
3. Kurtsev I. V. Organizational and economic mechanism of innovative development of agrarian and industrial complex of Siberia. Novosibirsk : GNU SIBNIIESKH of the Russian Agricultural Academy, 2012. 60 p. (In Russ.).
4. Klochko E. N., Belov E. O. The analysis of the current state of development of livestock production in Krasnodar Territory // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2018. No. 1. Pp. 40–45. (In Russ.).
5. Larionov I. K., Pilipenko N. N., Scherbakov V. N. (eds.). Economic theory (Political economy) : The textbook. M. : Publishing and trade corporation “Dashkov and Co”, 2010. 732 p. (In Russ.).
6. Mazloev V. Z. Mechanisms of institutional transformations of agro-industrial associations // Economy of agricultural and processing enterprises. 2005. No. 7. Pp. 37–40. (In Russ.).
7. Novikov V. M. The organizational and economic mechanism of state regulation of innovative processes in agriculture. Smolensk : Smolensk city printing house, 2010. 284 p. (In Russ.).
8. Putilina I. N., Vorkhlik O. N. Implementation of target programs in development of dairy cattle breeding of Krasnodar Krai // Livestock production of the South of Russia. 2015. No. 1. Pp. 29–31. (In Russ.).
9. Semin A. N. Economic mechanism of managing as basis of effective work of agricultural producers // Rural economics of Russia. 2000. No. 3. Pp. 37–40. (In Russ.).
10. Ushakov I. G., Zhukov N. I., Eremeev V. I. The organizational and economic mechanism of interaction of the state, economic and economic and local government in agrarian and industrial complex // Economy of agricultural and processing enterprises. 2017. No. 10. Pp. 2–6. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Шпак Н. М. Повышение эффективности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве Краснодарского края путем совершенствования хозяйственного механизма // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 257–263. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.410.

**For citation:** Shpak N. M. Enhancing efficiency of the reproductive process in dairy cattle breeding in Krasnodar region by improving the economic mechanism // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 257–263. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.410.