

УДК 351.74
ББК 67.401.13

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.458

Babaitseva Elena Anatolyevna,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Civil Law,
Volgograd Institute of Business,
Volgograd,
e-mail: 0728676@mail.ru

Бабайцева Елена Анатольевна,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права,
Волгоградский институт бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: 0728676@mail.ru

ОКАЗАНИЕ УСЛУГ КАК ОБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

RENDERING SERVICES AS AN OBJECT OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; business law; family law; private international law

В настоящее время понятие «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности» в недостаточной степени изучено средствами цивилистической науки, что препятствует реализации участниками предпринимательства своих гражданских прав и создает проблемы в рассматриваемой сфере.

На основе комплексного анализа автор определяет оказание услуг как процесс совершения субъектами предпринимательства (услугодателями) действий (деятельности), приносящих пользу другим лицам (услугополучателям), направленных на достижение полезного эффекта, не обладающего материальным результатом или поглощающего его, неотделимых от услугодателя и преследующих своей целью регулярное извлечение прибыли. На основе сформулированного определения выявляются правовые свойства оказания услуг, позволяющие отличить их от иных объектов и определить место изучаемого объекта в системе предпринимательской деятельности.

Раскрывается сущность категории «оборотоспособность» как предоставленная законом субъекту предпринимательства (услугодателю) возможность, проявляющаяся в его навыках и умениях осуществлять законченный цикл действий, не имеющих материального результата и не отделимых от услугодателя, которые приносят пользу услугополучателю в процессе их оказания. Выявляются критерии оборотоспособности применительно к процессу оказания изучаемых услуг, учет которых дает возможность субъектам реализовать свое право на занятие предпринимательской деятельностью в пределах прав, предоставленных законом.

Разрабатывается классификация оказания услуг как объекта предпринимательской деятельности и дается характеристика ее отдельным основаниям. Такой подход позволяет участникам предпринимательской деятельности (заказчику и исполнителю услуг) выбрать те их виды, которые в наибольшей степени способны привести к полезному эффекту от их оказания в соответствии с потребностями физических и юридических лиц.

Currently, the concept of “rendering services as an object of entrepreneurial activity” is insufficiently studied by means of the civil science, which prevents the implementation by business participants of their civil rights and creates problems in this area.

On the basis of a comprehensive analysis, the author defines rendering services as the process of committing by business entities (service providers) of the actions (activities) that

benefit other persons (service recipients) aimed at achieving a beneficial effect that does not have a material result or absorbs it, inseparable from the service provider and pursuing its goal of regular profit. On the basis of the formulated definition, the legal properties of rendering services are revealed, allowing to distinguish them from other objects and to determine the place of the studied object in the system of entrepreneurial activity.

The essence of the category “turnover” as provided by the law to the business entity (service provider) the opportunity manifested in his skills and abilities to carry out a complete cycle of actions that do not have a material result and are not separated from the service provider, which benefit the service recipient in the process of their provision. The author identifies the criteria of turnover in relation to the process of providing the studied services, the account of which allows the subjects to exercise their right to engage in entrepreneurial activity within the rights granted by the law.

The classification of services as an object of entrepreneurial activity is developed and the characteristic of its separate bases is given. This approach allows business participants (customer and service provider) to choose those types of services that are most likely will lead to a beneficial effect of their provision in accordance with the needs of individuals and legal entities.

Ключевые слова: оказание услуг, предпринимательская деятельность, объект, индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, действия, приносящие пользу, оборотоспособность, полезный эффект, правовая природа, классификация, гражданский оборот.

Keywords: rendering of services, business activity, object, individual entrepreneurs, commercial organizations, actions bringing benefit, turnover; useful effect, legal nature, classification, civil turnover.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что гарантия свободного передвижения услуг затрагивает одну из основ конституционного строя России [1]. Качественное оказание различного рода услуг является не только объектом предпринимательской деятельности, но и основой для решения целого ряда государственных задач в области экспорта транспортных, медицинских, туристических и иных услуг на современном этапе общественного развития [2].

Изученность проблемы. Несмотря на то, что оказание услуг как объект гражданских прав получило легальное

закрепление в ст. 128 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) [3], названный объект в недостаточной степени изучен цивилистической наукой в контексте его апробации к процессу осуществления предпринимательской деятельности. Во многом это связано с тем, что ни в одной из действующих частей ГК РФ не дается легального определения понятия «оказание услуг как объект гражданских прав» в целом и «оказания услуг как объект предпринимательской деятельности» в частности. Подход законодателя к исследуемому термину через его толкование в актах гражданского законодательства, регулирующих отношения отдельных видов услуг, или через предмет соответствующих видов договоров (гл. 40–58 ГК РФ и др.) не решает концептуальной задачи выявления существенных признаков услуг, поскольку этот объект предпринимательства закреплен в качестве составного элемента предмета гражданского права (ст. 2 ГК РФ), выступающего базой для всех правовых институтов отрасли.

Целесообразность разработки темы. Отсутствие должного правового регулирования отношений по оказанию услуг в различных областях предпринимательской деятельности, неопределенность и противоречивость их понятийных элементов и правовых свойств создают проблемы для процесса осуществления и защиты прав лиц, участвующих в гражданском обороте.

Научная новизна. В процессе исследования автор вводит в научный оборот новые определения понятий «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности», «оборотоспособность оказания услуг в процессе осуществления предпринимательской деятельности», выявляет правовые свойства оказания услуг в изучаемой области и разрабатывает их классификацию.

Таким образом, **цель** публикации заключается в исследовании правовой природы оказания услуг как объекта предпринимательской деятельности на современном этапе развития гражданского оборота. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: 1) дать определение понятия «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности»; 2) раскрыть правовую природу изучаемого вида услуг; 3) определить правовые свойства категории «оборотоспособность» и дать определение этому понятию в изучаемой сфере; 4) разработать классификацию рассматриваемого вида услуг и дать характеристику ее отдельным основаниям.

Теоретическая и практическая значимость проводимого исследования заключается в том, что сформулированные автором определения понятий, выявленные правовые свойства оказания услуг и разработанная классификация могут быть востребованы в процессе преподавания гражданского и предпринимательского права, в также в практике осуществления различных видов предпринимательской деятельности. Все это, безусловно, будет содействовать укреплению основ конституционного строя России о свободе передвижения услуг, решению приоритетных государственных задач, детализировать процесс осуществления и защиты гражданских прав в исследуемой области.

Основная часть

Методология исследования опирается на использование логического, диалектического и сравнительно-правового методов научного познания. Кроме того, в публикации использован метод анализа и последующего синтеза составных элементов рассматриваемых правовых категорий в целях формулирования определения новых граждан-

ско-правовых понятий. Этот прием был предложен русским юристом Е. В. Васильевым [4, с. 98, 127] и является востребованным в современной цивилистике.

Рассмотрим последовательно решения поставленных задач.

Результаты

Определение понятия «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности» и его правовая природа. Ввиду отсутствия легального закрепления термина «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности» в гражданском законодательстве, дадим определение его понятия на основе синтеза лексического и правового анализа базовых структурных элементов рассматриваемого термина: «услуга» и «предпринимательская деятельность».

В лексическом толковании под словом «услуга» понимается «действие, приносящее пользу, помощь другому», а равно «бытовые удобства, предоставляемые кому-либо» [5, с. 837].

В контексте правового значения изучаемого термина обратим внимание на его различные толкования, представленные в учебной и научной литературе по гражданскому праву, материалах судебных органов.

Так, в учебнике по гражданскому праву под услугой рассматриваются действия субъектов, которые, как правило, не приводят к вещественному результату, но раскрываются в достижении «полезного эффекта в самих себя» либо приводят к результату, не поглощаемому в «овеществленной форме» [6, с. 278].

Обратим внимание на диссертационные цивилистические исследования, предметом которых является изучение различных аспектов понятия «услуга». Так, В. А. Лапач, исследуя объекты гражданских прав, отмечает, что услуги «пополняют» другой объект — «вещи» за счет выполнения в отношении них соответствующих действий, подчеркивая при этом «саморегуляцию и взаимозамещение» объектов изучаемой отрасли права [7, с. 16]. Д. И. Степанов обосновывает, что услуга как объект гражданского отношения выступает в виде своеобразной «правовой операции» и проявляется как последовательность определенных действий (деятельности) исполнителя, приводящих к «нематериальному эффекту», «неустойчивому» нематериальному или материальному результату [8, с. 12].

Судебные органы подходят к понятию «услуга» через предмет соответствующего договора. Например, Президиум ВАС России отмечает, что предметом договора возмездного оказания услуг является выполнение услугодателем определенных действий или осуществление конкретного вида деятельности [9].

Как следует из проведенного анализа, категории «действия» и «деятельность» подчеркивают содержательные свойства услуг.

Следует заметить, что в проанализированных источниках акцентируется внимание лишь на понятии «услуга», в то время как его полное наименование как объекта предпринимательской деятельности и гражданских прав (ст. 2, 128 ГК РФ) трактуется как «оказание услуг».

Официальное толкование предпринимательской деятельности дается в ст. 2 ГК РФ. Под ней понимается деятельность граждан или организаций, прошедших специальную государственную регистрацию в этом качестве и самостоятельно осуществляющих свою деятельность по обороту имущества, включая продажу товаров, оказанию услуг или выполнению работ, осуществляемые с целью регулярного извлечения прибыли.

На основании проведенного в статье анализа автор предлагает следующее определение понятия: «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности — это совершение субъектом предпринимательства (услугодателем) действий (осуществление деятельности) в пользу другого субъекта (услугополучателя), направленных на достижение полезного эффекта, не имеющего материального результата или поглощенного материального результата, неотделимых от услугодателя, преследующих своей целью регулярное извлечение прибыли».

Толкование слова «природа» означает «основное свойство, сущность...» [5, с. 596]. Следовательно, правовая природа оказания услуг заключается в наличии их (услуг) базовых, сущностных свойств, дающих возможность отличить этот объект от иных объектов предпринимательства и определить его место в системе этого вида деятельности.

Таковыми свойствами оказания услуг являются: 1) процесс совершения отдельных действий или осуществление отдельных видов предпринимательства; 2) цель действий (деятельности) — направленность на достижение полезного эффекта или пользы; 3) отсутствие материальных свойств эффекта (пользы) услуги или поглощение им проявляющихся в процессе оказания услуг материальных свойств; 4) извлечение прибыли от совершения действий (деятельности); 5) невозможность отделения действий от исполнителя услуг в процессе их оказания.

Установленные правовые свойства оказания услуг дают возможность участникам предпринимательства отличить их от других объектов. Так, объекту предпринимательской деятельности «результаты работ» присущ вещественный результат, который может быть отделен от исполнителя.

Цивилисты отмечают, что объекты гражданских прав обладают признаком «системности», что означает их взаимосвязь с другими правовыми институтами отрасли и с внутренними структурными элементами самих объектов [7, с. 15]. Не является исключением и оказание услуг, которое в системе предпринимательской деятельности не только выступает как ее объект, но и проявляется как: 1) основание появления, средство осуществления и защиты прав субъектов предпринимательства; 2) «непосредственный» объект предпринимательского отношения [10, с. 241]; 3) составная часть сделок; 4) предмет различных договоров и некоторых видов обязательств.

Оборотоспособность оказания услуг. Понятие «оборотоспособность» в системе гражданско-правового регулирования выступает одним из обязательных критериев объектов гражданских прав, в число которых входит и «оказание услуг». Этот критерий дает возможность детализировать названный объект в целях его конкретного применения в соответствующей сфере предпринимательской деятельности. Несмотря на то, что рассматриваемое понятие легально закреплено в ст. 129 ГК РФ, его конкретизация осуществляется только по отношению к объекту гражданских прав «вещи и иное имущество», но не детализируется по отношению к процессу оказания услуг.

Изложенные аспекты выступают основанием для формулирования определения понятия «оборотоспособность оказания услуг в процессе осуществления предпринимательской деятельности». Автор публикации считает, что это можно сделать на основе анализа и дальнейшего синтеза лексического и правового толкования составных элементов базового термина: «оборот» и «способность».

В толковом словаре слово «оборот» имеет несколько значений, применимых к исследуемой области деятельности: во-первых, «употребление, использование»; во-вторых, «законченный цикл операций»; в-третьих, «обращение денежных средств и товаров для воспроизводства, получения прибыли» [5, с. 432]. Лексический смысл слова «способность» — «умение, возможность производить какие-либо действия» [5, с. 756].

Правовые свойства термина «оборотоспособность» применительно к объектам гражданских прав проявляются в допустимости совершения в отношении них сделок и иных юридически значимых действий в структуре соответствующих видов правоотношений [11, с. 315]. В этой связи проведенный автором анализ положений ст. 129 ГК РФ позволяет выявить следующие аспекты, обусловленные оборотоспособностью оказания услуг: 1) введение ограничений (исключений) в процессе оказания услуг допускается только законом либо в установленном им порядке; 2) для оказания некоторых видов услуг услугодатель должен иметь специальную гражданскую правоспособность; 3) сделки, имеющие своим предметом оказание отдельных видов услуг, могут быть совершены лишь при наличии у исполнителя услуг лицензии на их оказание. Цивилисты отмечают, что оборотоспособность является «исходной точкой» гражданского оборота [12, с. 197], составной частью которого является оказание услуг.

Таким образом, основываясь на результатах проведенного анализа, автором предлагается следующее определение понятия: «оборотоспособность оказания услуг в процессе осуществления предпринимательской деятельности — это возможность, предоставленная законом субъекту предпринимательства (услугодателю), проявляющаяся в его навыках и умениях осуществлять законченный цикл действий, не имеющих материального результата и не отделимых от услугодателя, которые приносят пользу услугополучателю в процессе их оказания».

Высказанные аргументы дают возможность классифицировать оборотоспособность оказания услуг в процессе осуществления предпринимательской деятельности: 1) услуги, которые свободны к оказанию; 2) услуги, имеющие ограничения в ходе их оказания; 3) услуги, исключенные из сферы предпринимательства.

В области предпринимательской деятельности наибольшее применение получили услуги первой группы классификации. Ученые отмечают, что эти объекты являются «самыми многочисленными», а их перечень не подлежит завершению [13, с. 212–218]. Для оказания таких услуг субъекты предпринимательства применяют весь спектр гражданско-правовых средств в пределах тех прав, которые предоставлены им законом или условиями договора.

Услуги второй группы классификации могут оказываться лишь ограниченным кругом исполнителей, как правило, имеющим соответствующее разрешение (лицензию). Кроме того, перечень таких услуг (видов деятельности) должен быть предусмотрен законом. Например, ограниченными являются услуги, связанные с деятельностью по тушению различного рода пожаров, деятельностью, обусловленной перевозками пассажиров некоторыми видами транспорта, и др. [14]. При этом исследователи отдельных видов предпринимательства отмечают взаимосвязь структурных элементов специальной правоспособности исполнителя с его правом на оказание лицензионных видов деятельности. Так, отсутствие в штате частной охранной организации работников-охранников не позволяет этому юридическому лицу оказывать охранные услуги [15, с. 23].

Исключение отдельных видов услуг из области предпринимательской деятельности означает, что субъекты предпринимательства в случаях, установленных законом или иными правовыми актами, не имеют права на их оказание. Например, в соответствии с законом услуги по охране отдельных видов объектов (Банка РФ, Счетной палаты РФ и др.) могут оказываться только Росгвардией [16], то есть исключены из сферы деятельности коммерческих охраняемых организаций.

Классификация оказания услуг. Динамика предпринимательской деятельности, совершенствование приемов и способов осуществления и защиты гражданских прав требуют от заказчиков и исполнителей отдельного внимания к выбору тех или иных предпринимательских услуг. В связи с этим следует обратить внимание на разработку классификации оказания услуг как определенного перечня оснований для совершения действий, приводящих к наибольшей пользе для всех участников предпринимательской деятельности.

Несмотря на то, что ученые-цивилисты разрабатывали различные классификации услуг [8, с. 199–210], развивающийся процесс их оказания, совершенствование достижений науки и техники, динамика правового регулирования гражданских отношений позволяют заявлять о возникновении новых видов услуг, что требует адаптации их классификации к современному предпринимательству, которая в настоящее время не может быть завершенной.

Оказание предпринимательских услуг можно классифицировать по следующим основаниям: 1) по совокупности действий, совершаемых в процессе оказания услуг: простые и сложные; 2) по критериям, предъявляемым к качеству оказания услуг: услуги, качественные критерии которых установлены законом (актом саморегулирования), и услуги, качество которых устанавливается условиями договора; 3) по наличию материального эффекта в процессе оказания услуг: услуги, не имеющие материального результата, и услуги, поглощающие материальный результат; 4) по отношению к заказчику: услуги, оказываемые в пользу заказчика или в пользу третьего лица; 5) по отношению к целям заказчика, достигаемым в процессе оказания услуг: предпринимательские и потребительские; 6) по оборотоспособности оказания услуг: услуги свободные, ограниченные и исключенные из оборота; 7) по длительности оказания услуги: разовые и абонентские; 8) по правовому оформлению процесса оказания услуг в источниках гражданского права: услуги «непоименованные» и «поименованные»; 9) иные основания.

Дадим небольшую характеристику отдельным основаниям классификации, получившим наиболее широкое распространение в практике предпринимательской деятельности.

Наличие первого элемента классификации объясняется содержанием оказания услуг как процесса выполнения определенных действий (деятельности). Так, выполнение одного действия ведет к оказанию простой услуги, и наоборот, осуществление совокупности действий подчеркивает сложный характер услуги. Например, для получения полезного эффекта от оказания гостиничных услуг нужно совершить действия по бронированию номера, его непосредственному обслуживанию, а также действия, обусловленные необходимостью «нормального производственного функционирования» гостиницы [17, с. 6].

Сущность второго элемента классификации заключается в подходе законодателя к легальному закреплению качества оказания услуг. В одном случае этот критерий закреп-

ляется в законе (ином правовом акте), в другом не имеет законодательного оформления и определяется сторонами договора самостоятельно. Так, исследователи медицинских услуг отмечают, что в практике оказания этих услуг их качество является «юридически значимой» категорией и регламентируется понятием «качественная медицинская помощь», получившим легальное закрепление в соответствующих законах [18, с. 28–33].

В контексте рассмотрения третьего элемента классификации следует отметить, что в настоящее время положения о наличии вещественного результата услуги все еще носят дискуссионный характер. Автор настоящей публикации считает, что в ходе оказания отдельных видов услуг такой результат является неизбежным, например установка средств охранной сигнализации при оказании охранных услуг, зубного протеза при оказании медицинских услуг и в иных случаях. Вместе с тем этот результат носит не окончательный, а промежуточный характер и является составным элементом общего полезного эффекта услуги. В таком случае названный результат поглощается общим (неовещественным) полезным эффектом.

Одним из критериев совершения действий в пользу третьего лица (четвертое основание) может выступать его недееспособность. Так, опекун (иной законный представитель недееспособного лица) заказывает услуги с целью получить пользу не себе, а названному третьему лицу.

Исходя из целей заказчика (пятое основание), достигаемых посредством оказания услуг, они могут иметь предпринимательские или потребительские свойства. Например, полезный эффект от оказания услуг, полученный заказчиком и направленный на извлечение прибыли, подчеркивает их предпринимательскую сущность. Получение пользы от услуг, оказанных для личных, домашних, семейных и иных целей, не обусловленных предпринимательской деятельностью, свидетельствует об их потребительских свойствах [19].

Продолжительность процесса оказания услуг (седьмое основание) придает им разовый или абонентский аспекты. Так, последний аспект характеризуется длительностью оказания услуг с внесением заказчиком (абонентом) систематических и иных платежей по требованию исполнителя (например, услуги связи, жилищно-коммунальные и др.).

Наличие восьмого основания классификации обусловлено тем, что многие акты гражданского законодательства закрепляют специальные положения, регулирующие отношения по оказанию того или иного вида услуг. Эти услуги носят «поименованный» характер, так как их «имя» указано в соответствующих источниках гражданского права. Например, значительное количество отдельных видов обязательств, закрепленных во второй части ГК РФ, обладает правовым режимом оказания услуг (поручение, агентирование, страхование и др.). Оказание иных видов услуг (ветеринарных, аудиторских информационных и др.) происходит по правилам гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг» и тоже имеет «поименованный» характер.

В то же время в практике предпринимательства широкое применение получает оказание услуг (например, охранных услуг), не указанных («непоименованных») в актах гражданского законодательства. Такое положение приводит к проблемам правового регулирования отношений, возникающих по поводу этих услуг, и требует от заказчика и исполнителя дополнительного внимания к сущности и процессу их оказания.

Развитие современной предпринимательской деятельности дополняет ее содержание новыми видами услуг, которые в дальнейшем могут выступать дополнительными элементами представленной классификации.

Заключение

Подводя итоги публикации, можно констатировать получение следующих научных результатов.

1. Авторское определение понятия «оказание услуг как объект предпринимательской деятельности» дает возможность индивидуальным предпринимателям и коммерческим организациям детализировать существенные свойства искомого объекта, влияющего на возникновение, осуществление и защиту прав участников гражданского оборота.

2. Выявленная правовая природа исследуемых услуг позволяет заказчику и исполнителю извлечь наибольшую пользу от их оказания, а также отличить эти услуги от иных объектов предпринимательской деятельности.

3. Комплексный характер оказания услуг позволяет определить их место в системе современной предпринимательской деятельности, что содействует повышению качества правового регулирования предпринимательства как одного из способов осуществления гражданских прав.

4. Сформулированное понятие «оборотоспособность оказания услуг в процессе осуществления предпринимательской деятельности» и установленные ее критерии дают возможность субъектам реализовать свое право на занятие предпринимательской деятельностью в пределах прав, предоставленных законом.

5. Предложенная классификация оказания услуг позволяет участникам предпринимательской деятельности (заказчику и исполнителю услуг) выбрать те их виды, которые в наибольшей степени способны привести к полезному эффекту от их оказания в соответствии с потребностями физических и юридических лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Путин В. В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. 2018. 02 марта. № 46.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
4. Васьковский Е. В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. 580 с.
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Русский язык, 1989. 924 с.
6. Гражданское право: учебник : в 3 т. Т. 1. 6-е изд., перер. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М. : ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2003. 776 с.
7. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав в законодательстве России : автореферат дисс. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. 47 с.
8. Степанов Д. И. Услуги как объект гражданских прав: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 315 с.
9. О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг : Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.
10. Бабайцева Е. А. Предпринимательское правоотношение: понятие, предпосылки возникновения, структура и классификация // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3. С. 240–243.
11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный). Изд. 2-е, испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики / отв. ред. О. Н. Садиков. М. : Юридическая фирма КОНТАКТ : ИНФРА-М, 2004. 940 с.
12. Виниченко Ю. В. «Гражданский оборот»: подходы к пониманию и их трактовка в российской цивилистике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1. С. 195–201.
13. Рожкова М. А. Оборотоспособность объектов гражданских прав // Закон. 2009. № 3. С. 212–218.
14. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Собрание законодательства. 09.05.2011. № 19. Ст. 2716.
15. Шаронов С. А. Особенности правового положения субъектов корпоративного отношения в частной охранной организации // Гражданское право. 2014. № 4. С. 22–25.
16. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ // Собрание законодательства. 04.07.2016. № 27 (Ч. I). Ст. 4159.
17. Тихомирова А. В. Оказание гостиничных услуг по российскому гражданскому законодательству : автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2008. 26 с.
18. Левушкин А. Н., Бирюкова Е. Г. Качество оказания медицинских услуг: межотраслевой комплексный подход к правовому регулированию // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 3. С. 28–33.
19. О защите прав потребителей : закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 09.04.1992. № 15. Ст. 766.

REFERENCES

1. The constitution of the Russian Federation (accepted by the national vote on 12 Dec. 1993) // Russian newspaper. 1993. December 25. No. 237. (In Russ.).
2. Putin V. V. The Russian President's Message to the Federal Assembly of the Russian Federation on March 1, 2018 // Russian newspaper. 2018. March 2. No. 46. (In Russ.).

3. Civil code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of legislations. 05.12.1994. No. 32. P. 3301. (In Russ.).
4. Vaskovskiy E. V. Methodology of the Civil law. The doctrine of the interpretation and application of the civil laws. M.: JSC «Center Yurinform», 2002. 580 p. (In Russ.).
5. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language. M., 1989. 924 p. (In Russ.).
6. Sergeeva A. P., Tolstoy Yu. K. (eds.). Civil law: textbook. Vol. 1, edition 6, revised and amended. M.: TK «Velbi», Publishing house «Prospect», 2003. 776 p. (In Russ.).
7. Lapach V. A. The system of objects of the civil rights in the legislation of Russia: abstract of dissertation of the doctor of law. Rostov-on-Don, 2002. 47 p. (In Russ.).
8. Stepanov D. I. Service as object of civil rights: dissertation of the candidate of law. M., 2004. 315 p. (In Russ.).
9. On some issues of judicial practice arising in disputes related to contracts for the provision of legal services: Information letter of the Presidium of the SAC of 29.09.1999 No. 48 // Bulletin of the SAC of the Russian Federation. 1999. No. 11. (In Russ.).
10. Babaitseva E. A. Entrepreneurial legal relationship: concept, background, structure and classification // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. No. 3. Pp. 240–243. (In Russ.).
11. Sadikov O. N. (ed.). Comment to the Civil code of the Russian Federation of part one (article). M.: Law firm the «CONTRACT», INFRA-M, 2004. 940 p. (In Russ.).
12. Vinichenko Yu. V. Civil turnover: approaches to understanding and their interpretation in the Russian civil law // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2016. No. 1. Pp. 195–201. (In Russ.).
13. Rozhkova M. The defense of objects of the civil rights // The Law. 2009. No. 3. Pp. 212–218. (In Russ.).
14. On licensing of separate types of activity: Federal law dated 04.05.2011 No. 99-FZ // Collection of legislations. 09.05.2011. No. 19. St. 2716. (In Russ.).
15. Sharonov S. A. Features of the legal status of subjects of corporate relations in a private security organization // Civil law. 2014. No. 4. Pp. 22–25. (In Russ.).
16. On the troops of the national guard of the Russian Federation: Federal law dated 03.07.2016 No. 226-FZ // Collection of legislations. 04.07.2016. No. 27 (P. I). P. 4159. (In Russ.).
17. Tikhomirova A. V. The Provision of hotel services in the Russian civil law: abstract. dissertation of the candidate of law. Chelyabinsk, 2008. 26 p. (In Russ.).
18. Levushkin A. N., Biryukova E. G. The quality of health services: inter-sectoral integrated approach to legal regulation // Journal of business law and corporate law. 2018. No. 3. Pp. 28–33. (In Russ.).
19. On the protection of consumer rights: law of the Russian Federation dated 07.02.1992 No. 2300-1 // Bulletin of the Congress of People's deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation. 09.04.1992. No. 15. P. 766. (In Russ.).

Как цитировать статью: Бабайцева Е. А. Оказание услуг как объект предпринимательской деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 274–279. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.458.

For citation: Babaitseva E. A. Rendering services as an object of entrepreneurial activity // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 274–279. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.458.

УДК 346.26:349.2
ББК 67.404.91+67.405.100

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.446

Babaitseva Elena Anatolyevna,
Candidate of Law,
Assistant Professor of the Department of the Civil Law,
Volgograd Institute of Business,
Volgograd,
e-mail: 0728676@mail.ru

Бабайцева Елена Анатольевна,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права,
Волгоградский институт бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: 0728676@mail.ru

СРЕДСТВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

MEANS OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS ON RENDERING SERVICES IN THE COURSE OF IMPLEMENTATION OF BUSINESS ACTIVITIES

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье выявляется юридическая природа средств правового регулирования отношений, обусловленных оказанием услуг в области современного предпринимательства, которая в недостаточной степени изучена цивилистической наукой.

Автор дает оценку динамике правового регулирования на основе анализа положений римского, русского дореволюционного, советского и современного гражданского законодательства в изучаемой области. В результате такого анализа устанавливается, что в настоящее время правовое