

10. Kuznetsova N. G., Ermolenko V. V. Interaction of KPI to contemporary success factors and strategic goals of innovative company. *Economy of Knowledge: innovative ecosystem and new industrialization of region*, 2016, pp. 119—127. (In Russ.).

11. Vasilyev R. B., Levochkina G. A. On Defining success factors in IT-consulting. *Business-informatics*, 2014, no. 2, pp. 15—23. (In Russ.).

12. Harpa E. Macroeconomic Analysis of the Competitive Factors which Influence Innovation in Rural Entrepreneurship. *Procedia Engineering*, 2017, vol. 181, pp. 965—968.

Как цитировать статью: Полбицын С. Н. Логистическая модель системы продовольственного обеспечения населения арктических территорий // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 52–56. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.447.

For citation: Polbitsyn S. N. Arctic territories food supply system logistical model. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 52–56. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.447.

УДК 338.27
ББК 65.054

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.414

Samarukha Alexey Viktorovich
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics of Enterprises
and Entrepreneurship,
Institute of the National Economy,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: samarukha_alex@mail.ru

Самаруха Алексей Викторович,
д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики предприятий
и предпринимательской деятельности,
Институт народного хозяйства,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия,
e-mail: samarukha_alex@mail.ru

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ — ПРИЧИНА ТОРМОЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ ПРОРЫВНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

UNFAIR COMPETITION IS THE REASON OF SLOWING DOWN THE RUSSIA'S STRATEGIC TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

(01 — экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; 03 — региональная экономика)

08.00.05 — Economics and management of the national economy

(01 — economics, arrangement and management of enterprises, industries, complexes; 03 — regional economics)

В настоящее время вопросы обеспечения ускоренного и устойчивого экономического развития на основе новой индустриализации имеют жизненно важное значение, однако стратегические задачи прорывного технологического социального и экономического развития России, а также повышения уровня и качества жизни граждан не получают должного исполнения. Гражданское общество испытывает существенный дефицит доверия к органам власти всех ветвей и всех уровней в связи с многократным и регулярно проявляющимся числом коррупционных преступлений, выявлением халатного и непрофессионального отношения чиновников, а также с низкоквалифицированной деятельностью федеральных, региональных и муниципальных властей. Введение, постоянное расширение и усиление международных экономических санкций, а также проведение регулярных акций политической русофобии определяют беспрецедентную в мировой истории дискриминацию России и ее граждан, что, по сути, является ожесточенной недобросовестной международной конкуренцией в социальной и экономической сферах жизни. Наряду с внешней напряженной ситуацией обостряются внутрироссийские проявления недобросовестной конкуренции, к которым возможно отнести криминальные и информационные диверсии, бюджетные аферы, коррупцию в надзорных, судебных, силовых, уголовно-репрессивных органах, политических кругах и высших эшелонах

власти. С позиций экономической науки проявления факторов недобросовестной конкуренции требуют принципиального совершенствования методологии прогнозирования, планирования, разработки методических инструментов предупреждения, профилактики и противодействия всему комплексу связанных рисков, угроз и возможного ущерба в целях стратегического развития России в аспекте эффективного обеспечения технологического прорывного развития промышленности и главным образом социально-экономического роста уровня и качества жизни граждан.

Nowadays, the accelerated and sustainable economic development based on new industrialization is of the vital importance; however, the strategic tasks of the socio-economic and breakthrough technological development, as well as increases of the level and quality of life of the citizens of Russia, are not properly executed. Civil society lacks the trust in authorities of all branches and all levels due to the repeated and numerous corruption crimes, negligent and unprofessional attitude of officials, as well as the inefficient actions of the federal, regional and municipal authorities. The imposition, constant extension, and tightening of the international economic sanctions, as well as the regular promotion of political Russophobia create discrimination of Russia and its citizens unprecedented in world

history, which, in fact, is the unfair international competition in the social and economic spheres of life. Along with the external tense situation, domestic Russian manifestations of unfair competition are exacerbated, including, but not limited to, criminal and informational sabotage, budget fraud, corruption in supervisory, judicial, security, criminal repressive bodies, political circles and the higher echelons of authorities. From the economic point of view, manifestations of unfair competition require a fundamental improvement in forecasting methodology, planning, development of methodological tools for prevention, precaution and counteraction the full range of associated risks, threats and possible losses and damages, in order to ensure Russia's strategic development and technological breakthrough of industry and - above all others - the socio-economic improvement of the quality and standards of the citizens' living.

Ключевые слова: методология, прогнозирование, стратегическое планирование, социально-экономическое развитие, санкции, преступность, недобросовестная конкуренция, факторный анализ, промышленность, технологический прорывной рост.

Keywords: methodology, forecasting, strategic planning, socio-economic development, sanctions, crime, unfair competition, factor analysis, industry, technological breakthrough growth.

Введение

Актуальность работы заключается в том, что, во-первых, внешнеэкономическая манипуляция биржевыми ценами со стороны транснациональных корпораций приводит к финансовым потерям и экономическим кризисам, а проведение международной политической и экономической изоляции приводит к усилению русофобии в мировом сообществе. Во-вторых, нескончаемые реформы и недобросовестное поведение участников рынка в экономике и социальной сфере приводят к безответственному, часто неэффективному управлению государством. Уровень и качество жизни населения снижаются. В этой связи гражданское общество испытывает существенный дефицит доверия к органам всех ветвей государственной власти.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо сформировать актуальное прочтение понятия недобросовестной конкуренции для целей совершенствования методологии долгосрочного прогнозирования социально-экономических процессов и стратегического планирования прорывного технологического промышленного развития России.

Стратегическое развитие России в новейшей истории, в последние 30 лет, претерпевает существенное сдерживание со стороны как внешних факторов, так и внутренних. Задачи социально-экономического развития, поставленные в годы переходного периода, а также обозначенные в стратегических и программных документах 2008 г. [1], позднее в мае 2012 г. [2] и мае 2018 г. [3], не получают должного исполнения, что объясняет **целесообразность разработки выбранной темы** исследования.

Изученность проблемы. Методологические принципы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития государства с учетом несбалансированного внутри- и внешнеэкономического соперничества опираются на труды многих зарубежных исследователей (это Белл Д. [4], Медоуз Д. Х., Гэлбрейт Дж. К. [5], Валлерстайн И. [6], Форрестер Дж. [7], Тоффлер Э. [8], Туроу Л., Жюгляр К., Леонтьев В. В. и др.), а также отечественных

ученых-экономистов (Вернадский В. И., Иноземцев В. Л., Кондратьев Н. Д. и Опарин Д. И., Яковец Ю. В., Храленко Н. И., Канторович Л. В., Ведута Н. И., Аганбеян А. Г., Гранберг А. Г., Суслов И. П., Суспицын С. А. и др.). Однако вопросы учета в прогностических методиках фактора недобросовестной конкуренции, тем более комплексно внешней и внутренней, в классической и современной научной мысли не получили должного теоретического раскрытия и методологического обоснования.

Научная новизна работы состоит в разработке расширенного понятия недобросовестной конкуренции для целей учета в методологии долгосрочного прогнозирования развития России и ее регионов полного набора внутренних и внешних факторов, препятствующих реализации стратегии технологически прорывного развития.

В целях развития теории долгосрочного прогноза социально-экономического подъема государства и его регионов поставлена **задача** — сформулировать актуальное определение термина «недобросовестная конкуренция», учитывающее внешние и внутренние факторы.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что определение внутренних и внешних факторов недобросовестной конкуренции открывает новые горизонты экономической научной мысли в направлении детального междисциплинарного комплексного исследования проблем защиты и противодействия соответствующим угрозам и рискам, возникающим в ходе реализации стратегических планов, а также разработки практических рекомендаций по управлению технологически прорывным подъемом в экономике и социальной сфере России и ее регионов.

Методология. Логика настоящего исследования строится на утверждении, что полноценный учет рисков внешней и внутренней недобросовестной конкуренции позволит скорректировать методологию прогноза и сформировать эффективные стратегические планы социально-экономического развития России и ее регионов. В этой связи в работе применены методы экстраполяции, обобщения и синтеза расширенного определения научного термина.

Основная часть

В общем виде, основываясь на законодательной базе России, недобросовестная конкуренция определяется как «...любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» [9].

Кроме того, основываясь на исследованиях юридино-лингвистических аспектов понятия «недобросовестная конкуренция», ответственности за недобросовестную конкуренцию [10] и стратегий борьбы с ней, а также подходов к ведению реестра недобросовестных поставщиков в единой информационной системе [11], проблем противодействия преступности в сфере цифровой экономики [12], досудебного урегулирования налоговых споров и предупреждения коррупции [13], налогового метода расчета величины теневой экономики российских регионов [14], проблем противодействия коррупции и ее связи с теневой экономикой как формы экономической преступности [15], возможно отметить дополненное определение понятия недобросовестной конкуренции.

Результаты

На наш взгляд, на государственном и международном уровне недобросовестную конкуренцию как термин целесообразно трактовать шире. Это инструмент теневой экономики в виде противоправной деятельности и (или) незаконного бездействия, направленных на получение несправедливых международных стратегических преимуществ, финансовых сверхдоходов, локальных и глобальных коммерческих предпочтений, ложной деловой репутации и общественного статусного превосходства за счет создания и использования различного уровня внутренних и внешних для конкурентов и конкурентно подрываемого государства факторов — от осуществления незаконных ценовых манипуляций, товарной и сервисной фальсификации, документального подлога, промышленного шпионажа, коммерческого сговора и подкупа, деловой дискредитации, системной дезинформации, криминализации и рейдерства, технологических диверсий, коррумпирования органов власти и до ведения виртуально-информационных акций, исторически-образовательных инверсий, договорно-правовой аннигиляции, политических провокаций, физической и химико-биологической детериорации экосистемы и продовольствия, кибернетической тотализации, уголовно-репрессивного шантажа, вплоть

до военно-карательных действий, направленных против гуманистических принципов, оборонной и конкурентной способности, экономической устойчивости, социальной стабильности, здорового самочувствия и свободного общественного самосознания нации.

Выводы

С учетом авторской трактовки недобросовестной конкуренции методология прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития государства и его регионов требует принципиального совершенствования. Оценка и учет факторов недобросовестной конкуренции в методиках прогноза функционирования экономики и социальной сферы позволит, на наш взгляд, обеспечить эффективное стратегическое планирование устойчивого развития и промышленного технологически прорывного роста в России, с учетом разработки мер профилактики и противодействия соответствующим рискам.

В следующей научной работе будет представлен методический аппарат определения «диагноза» и «рецепта» комплексно по внутренним и внешним факторам недобросовестной конкуренции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
2. Список майских указов. 11 программных указов Президента РФ. URL: <http://важины.рф/administratsiya/majskie-ukazy-prezidenta-rf/89-spisok-majskikh-ukazov>
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М. : Academia, 2004. 944 с.
5. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество = The New Industrial State (1967). АСТ, 2004. 608 с.
6. Валлерстайн И. Мирово-системный анализ // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макроэкологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / под ред. Н. С. Розова. Новосибирск, 1998. Вып. 1. С. 105—123.
7. Форрестер Дж. Мировая динамика. М. : АСТ, 2003. 384 с.
8. Тоффлер Э. Шок будущего : пер. с англ. М. : АСТ, 2002. 557 с.
9. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Ст. 4. п. 9. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/
10. Оразбаева А. Г. Ответственность за недобросовестную конкуренцию // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке : материалы Всероссийской научно-теоретической конф. адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 144—149.
11. Дорошенко Т. Г., Суханова И. А. Единая информационная система: подходы к ведению реестра недобросовестных поставщиков // Публичное управление и территориальное развитие: новые тенденции и перспективы : сборник научных трудов. Иркутск, 2015. С. 134—139.
12. Суходолов А. П., Колпакова Л. А., Спасенников Б. А. Проблемы противодействия преступности в сфере цифровой экономики // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 2. С. 258—267. DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(2).258-267
13. Самаруха В. И. Досудебное разбирательство и урегулирование налоговых споров и их значение для предупреждения преступлений коррупционной направленности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 712—723. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(4).712-723
14. Федотов Д. Ю., Невзорова Е. Н., Орлова Е. Н. Налоговый метод расчета величины теневой экономики российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 11(446). С. 2015—2032. DOI: 10.24891/te.15.11.2015
15. Буров В. Ю., Атанов Н. И., Андриянов В. Н., Судакова Т. М. Теневая экономика и коррупция как формы проявления экономической преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 65—74. DOI: 10.17150/1996-7756.2014.8(4).65-74

REFERENCES

1. Concept of the long-term social and economic development of the Russian Federation until 2020 year. (In Russ.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
2. List of May Decrees. 11 program decrees of Russian President. (In Russ.). URL: <http://важины.рф/administratsiya/majskie-ukazy-prezidenta-rf/89-spisok-majskikh-ukazov>
3. Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 No. 204. “On the national purposes and strategic problems of development of the Russian Federation until 2024”. (In Russ.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.

4. Bell D. *Future post-industrial society. Experience of social forecasting*. Moscow: Academia, 2004. 944 p. (In Russ.).
5. Galbraith Dzh. K. New industrial society = The New Industrial State (1967). *Nuclear heating plant*, 2004, 608 p.
6. Vallerstain I. Miro-system analysis. *Time of the world*. Rozov N. S. (ed.). The almanac of modern researches on theoretical history, macrosociology, geopolitics, the analysis of world systems and civilizations. Novosibirsk, 1998. Release 1. Pp. 105—123.
7. Forester J. World dynamics. Moscow, AST Publ., 2003. 384 p. (In Russ.).
8. Toffler E. *Future shock*. Transl. from English. Moscow, AST Publ, 2002. 557 p. (In Russ.).
9. Federal law “On protection of the competition” dated 26.07.2006 No. 135-FZ. Article 4. Item 9. (In Russ.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763//
10. Orzabayeva A. G. Responsibility for unfair competition. *The prospects of state and legal development of Russia in the 21st century*. Materials of the All-Russian scientific-theoretical conf. of graduated in a military academy, cadets and students of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, graduate students and students of the educational organizations devoted to the 55 anniversary of the Rostov legal institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2016. Pp. 144—149. (In Russ.).
11. Doroshenko T. G., Sukhanova I.A. Unified information system: approaches to maintaining the register of unfair suppliers. *Public management and territorial development: new trends and prospects*. Coll. of scientific works. Irkutsk, 2015. Pp. 134—139. (In Russ.).
12. Sukhodolov A. P. Problems of counteraction of crime in the sphere of digital economy. *All-Russian criminological journal*, 2017, 11(2), pp. 258—267. DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(2).258-267
13. Samarukh V. I. Pre-judicial trial and settlement of tax disputes and their value for prevention of crimes of corruption orientation. *Criminological journal of the Baikal state university of economy and law*, 2015, 9(4), pp. 712—723. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(4).712-723
14. Fedotov D. Yu., Nevzorova E. N., Orlova E. N. Tax method of calculation of size of shadow economy of Russian regions. *Regional economy: theory and practice*, 2017, vol. 15, no. 11 (446), pp. 2015—2032. (In Russ.). DOI: 10.24891/re.15.11.2015
15. Burov V. Yu., Atanov N. I., Andriyanov V. N., Sudakova T. M. Shadow economy and corruption as forms of manifestation of economic crime. *Criminological magazine of the Baikal State University of Economy and Law*, 2014, no. 4, pp. 65—74. DOI: 10.17150/1996-7756.2014.8(4).65-74.

Как цитировать статью: Самаруха А. В. Недобросовестная конкуренция — причина торможения стратегического технологически прорывного развития России // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 56–59. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.414.

For citation: Samarukha A. V. Unfair competition is the reason of slowing down the Russia’s strategic technological breakthrough development. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 56–59. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.414.

УДК 330:001.12
ББК 65.011

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.454

Koksharov Vladimir Alekseevich,
Doctor of Economics, Professor,
Ural State University of Railway Transport,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: vakoksharov@mail.ru

Кокшаров Владимир Алексеевич,
д-р экон. наук, профессор,
Уральский государственный университет путей сообщения,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: vakoksharov@mail.ru

Jamanbalin Berik Kadyrgalievich,
Post-graduate Student,
Ural Federal University
after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: pkkstu@mail.ru

Джаманбалин Берик Кадыргалиевич,
аспирант,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: pkkstu@mail.ru, 08.00.05

Komissarova Olga Vladimirovna,
Master of Economics, Associate Professor,
Kostanay Social and Technical University
after the academic Z. Aldamzhar,
Kostanay, Kazakhstan,
e-mail: olga.komissarova@list.ru

Комиссарова Ольга Владимировна,
магистр экономических наук, доцент,
Костанайский социально-технический университет
имени академика З. Алдамжар,
г. Костанай, Казахстан,
e-mail: olga.komissarova@list.ru, 08.00.05

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ

CURRENT STATE OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND ITS PROSPECTS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

В статье рассмотрены факторы, которые оказывают определенное влияние на энергоэффективность казахстанской экономики. Компетентное управление этими фак-

торами будет способствовать движению в направлении более устойчивого энергетического будущего и энергоэффективной экономики. В целях инновационного развития