

УДК 338.43+316.03
ББК 60.53

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.477

Zhuravleva Lyudmila Anatolyevna,
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Zarubina Elena Vasilievna,
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: ethos08@mail.ru

Ruchkin Aleksey Vladimirovich,
Candidate of Sociology,
Associate Professor of the Department
of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Simachkova Natalya Nikolaevna,
Candidate of History,
Associate Professor of the Department of Management and Law,
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Chupina Irina Pavlovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Management and Law,
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Журавлева Людмила Анатольевна,
канд. филос. наук, доцент,
заведующая кафедрой философии,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Зарубина Елена Васильевна,
канд. филос. наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: ethos08@mail.ru

Ручкин Алексей Владимирович,
канд. социол. наук,
доцент кафедры менеджмента
и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Симачкова Наталья Николаевна,
канд. истор. наук,
доцент кафедры управления и права,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Чупина Ирина Павловна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры управления и права,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ФЕРМЕРСТВО КАК ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ

FARMING AS A WAY OF LIFE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

В статье представлена методология и результаты социологического исследования, которое было проведено в Уральском государственном аграрном университете. Объектом исследования является студенческая молодежь аграрного университета в возрасте начального самоопределения жизненного пути. Предметом исследования стали общие и специфические ценностные ориентации студентов аграрного вуза по отношению к семейному фермерству. Методология исследования — комплексная исследовательская стратегия, включающая в себя количественные и качественные методы социологического исследования: письменный опрос (анкетирование) экспертной молодежной группы и работа с фокус-группами. Основная цель исследования — выявить ценности молодежи, готовность молодого поколения, избравшего в качестве основного образования сельскохозяйственный профиль, продолжить работу в данной сфере, открыть свое фермерское хозяйство либо

включить в работу фермеров. По результатам проведенного социологического исследования авторы отмечают рациональность в выборе профессионального пути, ранжируют ценности, лежащие в основе выбора фермерства в качестве жизненного пути. Авторы отмечают, что, несмотря на преобладание экономического в ценностном профиле молодежи, многие задумываются о семейных ценностях и собственном здоровье, выбирая экологически чистые продукты питания. Также результаты опроса показывают, что выбор фермерства в качестве основного трудового занятия — это продолжение тренда на независимость и свободу, что характерно для поколения Y. Интересен тот факт, что, несмотря на то, что среди опрошенных есть исконно городские жители, обучение в аграрном вузе трансформирует их ценности, практические занятия демонстрируют и экономическую целесообразность, и социальные перспективы такого выбора трудовой деятельности, как фермерство.

The article presents the methodology and results of a sociological study that was conducted at the Ural State Agrarian University. The object of the study is the student youth of the agrarian university at the age of the initial self-determination of the life path. The subject of the study was the general and specific value orientations of students of an agricultural university in relation to family farming. The research methodology is a comprehensive research strategy that includes quantitative and qualitative methods of sociological research: a written survey (questionnaire) of an expert youth group and work with focus groups. The main purpose of the study is to identify the values of young people, the willingness of the young generation, who chose agricultural education as their main education, continue to work in this area, open their own farm or include them in the work of farmers. According to the results of a sociological study, the authors note the rationality in choosing a professional path, ranking the values that underlie the choice of farming as a life path. The authors note that despite the predominance of economic in the value profile of young people, many think about family values and their own health, choosing environmentally friendly food. The results of the survey also show that the choice of farming as the main occupation is a continuation of the trend towards independence and freedom, which is characteristic of generation Y. An interesting fact is that despite the fact that among the respondents there are also originally urban residents, studying at an agricultural university transforms their values, park studies demonstrate both economic feasibility and the social prospects of such a choice of employment as farming.

Ключевые слова: семейное фермерство, крестьянские (фермерские) хозяйства, молодежь, жизненный путь, ценностные ориентации, комплексное изучение, анкетирование, фокус-группа, экономические факторы, социальные факторы.

Keywords: family farming, peasant (farmer) farms, youth, life path, value orientations, comprehensive study, survey, focus group, economic factors, social factors.

Введение

Актуальность исследования. В последние годы заметно усилился интерес исследователей к проблемам семейного фермерства. Крестьянские (фермерские) хозяйства как «объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющим в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработка, хранение, транспортировка и реализация сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии» [1, с. 14] исследуются с точки зрения правового регулирования их деятельности, особенно вопросов передачи земли в аренду или в собственность фермеров [2, с. 89].

Изученность проблемы. Экономисты изучают оптимальные размеры и уровни специализации семейных фермерских хозяйств, эффективные методы использования земельных ресурсов и природопользования [3, с. 65; 4–6], уровень товарности, а также проблемы доступа фермеров к заемным средствам на основе субсидирования и создания системы финансовой взаимопомощи на селе (система сельской кредитной кооперации). Вместе с тем в современной социологии села, как отмечает ряд исследователей [7, с. 24; 8; 9], уделяется недостаточно внимания комплексному изучению фермерства как особой социальной группы, члены которой связаны не только общим видом деятельности, но и образом жизни, ментальностью.

Целесообразность разработки. Своеобразие ментальности и образа жизни семейных фермеров как особой социальной группы метко характеризовал А. В. Чаынов как ценности, чуждые предпринимательству [10, с. 80]: «чувство хозяина», присущее семейному фермеру, его особая близость к земле, тесная связь с природными ритмами жизни, традициями добрососедства и взаимопомощи. Чаынов подчеркивал, что «сельская жизнь и труд наиболее здоровы, ... жизнь земледельца наиболее разнообразна», так как они представляют собой «естественное состояние человека», и благодаря «здоровой природе сельского хозяйства его миновала горькая чаша капитализма» [11]. Вполне уместно в развитие этих идей Чаынова использовать понятие «жизненный путь» применительно к ментальности и образу жизни семейных фермеров как особой социальной группы.

Понятие «жизненный путь» не слишком часто используется в социологии и философии. Оно отсутствует в различных изданиях «Философского энциклопедического словаря», «Философского словаря» и «Словаря по социологии». По своим истокам понятие жизненного пути человека является психологическим.

Проблематика жизненного пути человека как последовательности событий, в которых переплетены индивидуальные ценности и социальные детерминанты, в отечественной психологии разрабатывалась С. Л. Рубинштейном [12, с. 253–254], П. И. Араповой [13], М. В. Верещагиной [14] и др. Методологической основой проведенного социологического исследования семейного фермерства как жизненного пути стали идеи Ш. Б. Бюллер (1893–1974), австрийского психолога и доктора философии, которая в первой трети XX в. впервые разработала понятие «жизненный путь» и оригинальную концепцию жизненного пути личности [15, с. 87]. Опираясь на идеи Ш. Б. Бюллер, определим жизненный путь как последовательность событий в существовании человека или социальной группы, которые способствуют или препятствуют их самореализации, то есть воплощению в результатах деятельности и образе их жизни важнейших интересов, целей, мотивов и способностей.

Шарлотта Бюллер выделила три составляющих жизненного пути человека:

1. Последовательность внешних событий как объективная социальная логика жизни.
2. Отношение человека к внешним событиям и трансформация его убеждений, мотивов и ценностных ориентаций.
3. Результаты деятельности человека в их взаимосвязи и развитии.

Используя биографический метод для исследования трех составляющих жизненного пути человека, Ш. Бюллер выделила пять этапов жизненного пути человека [15, с. 88]; период, предшествующий самоопределению (с рождения до 16–20 лет); начало самоопределения (с 16–20 до 30–35 лет); зрелость (с 25–30 до 50 лет); завершение профессиональной деятельности (от 50 до 65–70 лет) и старость (от 70 лет). Критерий выделения этапов жизненного пути человека — степень самоосуществления или самореализации.

Задачи исследования:

- 1) выявить основные ценности молодежи, определить жизненные приоритеты в экономическом и социальном аспекте;
- 2) оценить отношение молодежи к фермерству как основному виду трудовой деятельности;
- 3) определить факторы, влияющие на выбор фермерства как жизненного пути.

Отношение к семейному фермерству и основные ценностные ориентации начинающих и потенциальных фермеров на стадии начала самоопределения по Ш. Бюллер были выявлены в ходе социологического исследования, которое было проведено со студентами Уральского аграрного университета в мае 2019 г.

Научная новизна. Авторами определены текущие ценности молодежи в экономической и социальной сферах жизнедеятельности человека. Выявлено отношение к фермерству как жизненному пути, определены факторы, обуславливающие данный выбор среди молодежи. Полученные данные по ценностным ориентациям скоррелированы в зависимости от возрастной группы в молодежной среде, определены противоречия в ценностных установках. Полученные данные могут быть использованы в процессе профориентации молодежи, образовательном процессе и учтены в государственной политике при определении мотивационных факторов для поддержки начинающих фермеров.

Методы. Проведенное исследование является частью исследовательской программы «Семейное фермерство: проблемы и перспективы развития», рассчитанной на два года, для которой была разработана комплексная исследовательская стратегия [16, с. 10—11]. Основу используемой в исследовании методологии составили такие количественные и качественные методы исследования, как:

- анкетирование студенческой молодежи;
- фокус-группы с начинающими и потенциальными фермерами;
- инновационная игра (с привлечением экспертов);

- анализ документов (аграрного законодательства, статистики, экономических данных, социологических исследований фермерства как социальной общности, информации на сайтах фермерских хозяйств и др.), посвященных опыту фермерского хозяйствования и оценки его эффективности;
- глубинное интервью (свободная структурированная беседа) с фермерами [17, с. 67; 18].

При этом студенческая молодежь Уральского аграрного университета, безусловно, является экспертной группой, так как все респонденты обучаются по специальностям, готовящих специалистов для сельского хозяйства, производства и переработки пищевой продукции, технологии и организации общественного питания, а также бухгалтерского учета и аудита на предприятиях агропромышленного комплекса.

По возрасту (и программам обучения) респонденты распределились следующим образом: 16—18 лет (студенты аграрного колледжа) — 15,8 %; 19—23 года (студенты, обучающиеся по программам бакалавриата) — 58,3 %; 24—30 лет (студенты, обучающиеся по программам магистратуры) — 25,9 %. Таким образом, по возрасту все участники опроса находятся на стадии начального самоопределения своего жизненного пути.

По месту проживания респонденты распределились следующим образом: жители Екатеринбурга и других крупных городов — 58,3 %; жители других городов Свердловской области — 20,8 %; жители сел — 18,8 %; жители ближнего и дальнего зарубежья — 2,1 %.

Результаты. На стадии начального самоопределения жизненного пути важнейшими общими ценностными ориентациями для молодежи являются позиции, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Важнейшие ценности жизни (не более 3 позиций)

№	Варианты ответа	16—18 лет	19—23 лет	24—30 лет	Итого
1	Деньги	10,9	70,9	18,2	100,0
2	Дружба	18,8	71,8	9,4	100,0
3	Учеба	14,3	71,4	14,3	100,0
4	Любовь	19,8	69,8	10,5	100,0
5	Здоровье	17,4	66,1	16,5	100,0
6	Отдых, удовольствия, развлечения	17,2	69	13,8	100,0
7	Достижение успеха в профессиональной деятельности	18,8	64,6	16,7	100,0
8	Возможность личного развития, реализация своих способностей	18,5	70,4	11,1	100,0
9	Семья	18,8	66,9	14,3	100,0
10	Экологически чистая среда и продукты питания	36,4	45,5	18,2	100,0

Анализ результатов проведенного исследования показал, что респонденты в возрасте 16—18 лет на первое место среди своих ценностных ориентаций поставили экологически чистую окружающую среду и продукты питания (36,6 % полученных ответов). На втором месте идет любовь (19,8 % опрошенных); на третьем месте — семья, дружба и достижение успеха в профессиональной деятельности (по 18,8 % полученных ответов). Такое распределение ответов объясняется повышенным стремлением к социализации и наработыванием социальных контактов молодежи в возрасте 16—18 лет [11, с. 153]. Среди ценностных ориентаций студенческой молодежи аграрного университета заметно выделяется экологически чистая среда и продукты питания.

В системе ценностных ориентаций респондентов в возрасте 19—23 лет на первое место выходит учеба (71,8 % полученных ответов); на втором месте — дружба (71,4 %

полученных ответов). Третьей по важности ценностной ориентацией являются деньги (70,9 % полученных ответов).

Важнейшими ценностными ориентациями студентов аграрного университета в возрасте 24—30 лет (студенты магистратуры) являются экологически чистая среда обитания и деньги (по 18,2 % полученных ответов), достижение успеха в профессиональной деятельности (16,7 % полученных ответов) и здоровье (16,5 % полученных ответов).

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования показывает, что на стадии начального самоопределения жизненного пути для потенциальных фермеров общими ценностными ориентациями являются экологически чистая среда обитания и продукты, неформальные связи с близкими людьми (дружба и семья), а также зарабатывание денег. Отметим, что такие ценностные ориентации являются субъективными предпосылками занятия семейным фермерством части респондентов.

С целью выявления специализированных ценностных ориентаций студенческой молодежи аграрного университета на стадии начального самоопределения жизненного пути по отношению к семейному фермерству участникам

проведенного исследования был задан вопрос: «Как бы Вы оценили положительные стороны занятия семейным фермерством?» Полученные ответы распределились следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Положительные стороны занятия семейным фермерством (до пяти самых важных позиций)

№	Варианты ответа	16—18 лет	19—23 лет	24—30 лет	Итого
1	Самостоятельность, возможность проявлять инициативу	19,4	51,6	29	100,0
2	Экологически чистая среда проживания	14,5	58,1	27,4	100,0
3	Употребление экологически чистых и натуральных продуктов питания	22,2	53,3	24,4	100,0
4	Возможность работы на себя и свою семью	15,4	52,3	32,3	100,0
5	Сплоченность членов семьи	25,7	62,9	11,4	100,0
6	Возможность заниматься любимым делом	20	62,9	17,1	100,0
7	Общение с природой	21,2	45,5	33,3	100,0
8	Экономическая выгода	27,1	52,1	20,8	100,0
9	Социальная ответственность: производство экологически чистых продуктов питания для населения	15,8	65,8	18,4	100,0
10	Выделение грантов для начинающих фермеров со стороны государства	10	70	20	100,0
11	Другое (независимость)	0	100	0	100,0

На первое место в системе ценностных ориентаций потенциальных семейных фермеров респонденты в возрасте 16—18 лет поставили экономическую выгоду (27,1 % полученных ответов); на второе — сплоченность членов семьи (25,7 % полученных ответов); на третье — употребление экологически чистых и натуральных продуктов питания (22,2 % полученных ответов). Четвертой по значимости ценностной ориентацией оказалось общение с природой (21,2 % полученных ответов), пятой — возможность заниматься любимым делом (20 %) и самостоятельность, возможность проявить инициативу (19,4 % полученных ответов). На шестое место по значимости респонденты поставили социальную ответственность (15,8 % полученных ответов); на седьмое — возможность работы на себя и свою семью (15,4 % полученных ответов); на восьмое — экологически чистую среду проживания (14,5 % полученных ответов) и на последнее, девятое место — выделение грантов для начинающих фермеров со стороны государства (10 % полученных ответов). Из анализа результатов проведенного опроса вытекает вывод о преобладании прагматических ориентаций в отношении к семейному фермерству у молодежи 16—18 лет и о снижении значимости для них общения с природой и экологически чистой среды проживания. Конечно, полученные ответы говорят о том, что почти две трети опрошенных являются жителями Екатеринбурга и других городов Свердловской области, но они свидетельствуют также о небольшой любви к природе и еще несформированном экологическом сознании у этой части респондентов.

Респонденты в возрасте 19—23 лет в качестве важнейших ценностных ориентаций, мотивирующих на занятие семейным фермерством, на первое место поставили независимость (100 % опрошенных); на второе — получение грантов для начинающих фермеров (70 % опрошенных); на третье — социальную ответственность (65,8 % опрошенных). На четвертом месте идут сплоченность членов семьи и возможность заниматься любимым делом (по 62,9 % опрошенных); на пятом месте — экологически чистая среда проживания (58,1 % опрошенных); на шестом месте — употребление

экологически чистых и натуральных продуктов питания (53,3 % опрошенных). На седьмое место респонденты этой возрастной группы поставили возможность работы на себя и свою семью (52,3 % опрошенных); на восьмое место — экономическую выгоду (52,1 % опрошенных); на девятое место — самостоятельность, возможность проявить инициативу (51,6 %). На последнем, десятом месте оказалось общение с природой (45,5 % респондентов). Результаты исследования в возрастной группе 19—23 лет показывают те же тенденции, что и в возрастной группе 16—18 лет: преобладание установок на экономическую выгоду в виде получения грантов и невысокую значимость для респондентов общения с природой, экологически чистой среды обитания и экологических продуктов. Бросается в глаза также несоответствие между стремлением респондентов к независимости и к самостоятельности, инициативности.

Участники исследования в возрасте 24—30 лет показали следующие приоритеты в системе ценностных ориентаций в отношении семейного фермерства: на первом месте — общение с природой (33,3 % респондентов). На втором месте — возможность работы на себя и свою семью (32,3 % респондентов); на третьем месте — самостоятельность, возможность проявлять инициативу (29 % респондентов). На четвертое место участники исследования этой возрастной группы поставили экологически чистую среду обитания (27,4 % респондентов); на пятое место — употребление экологически чистых и натуральных продуктов питания (24,4 % респондентов). На шестом месте идет такой мотив, как экономическая выгода (20,8 % респондентов); на седьмом месте — выделение грантов для начинающих фермеров со стороны государства (20 % респондентов). На восьмом месте в системе ценностных ориентаций респондентов этой возрастной группы стоит социальная ответственность (18,4 % респондентов); на девятом месте — возможность заниматься любимым делом (17,1 % респондентов) и на последнем, десятом месте — сплоченность членов семьи (11,4 % респондентов). Анализ полученных результатов показывает, что в этой возрастной группе ведущий в двух

других группах мотив экономической выгоды уступает место ориентации на общение с природой, возможности работать на себя и свою семью, на самостоятельность и возможность проявлять инициативу. Это говорит о сформированности, зрелом отношении к семейному фермерству у молодежи 24—30 лет, которая находится в завершающей стадии начального самоопределения своего жизненного пути. В то же время респонденты 24—30 лет, как и участники исследования других возрастных групп, еще не обладают сформированным развитым экологическим сознанием [12] и поведением, они ставят ориентации на экологическую среду обитания и употребление экологически чистых и натуральных продуктов питания соответственно на четвертое и пятое места в системе своих ценностных ориентаций.

Выводы. Обобщая анализ результатов проведенного опроса в возрастных группах молодежи 16—18, 19—23 и 24—30 лет, можно определенно сделать ряд выводов.

Во-первых, ценностные ориентации молодежи на этапе начального самоопределения жизненного пути разнообразны и несколько противоречивы. На этом этапе жизненного пути молодым людям присущи такие общие ценностные

ориентации, как экологически чистая среда обитания и продукты питания, неформальные связи с близкими людьми (дружба и семья), а также деньги. Такие общие ценностные ориентации являются субъективными предпосылками занятия семейным фермерством части респондентов.

Во-вторых, ценностные ориентации молодежи в возрасте 16—18 и 19—23 лет по отношению к семейному фермерству отличаются прагматизмом, нацеленностью на получение экономической выгоды и грантовой поддержки со стороны государства. Такая прагматическая ориентация сочетается с недостаточно сформированными ценностями общения с природой, экологически чистой среды, экологически чистых и натуральных продуктов питания.

Заключение

Представляется, что при обучении в аграрном колледже и аграрном вузе следует учитывать особенности ценностных ориентаций современной молодежи и уделять больше внимания формированию любви к земле, экологической культуры и понимания особенностей нелегкого труда семейных фермеров как на учебных занятиях, так и во время внеучебных мероприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронин Б. А. Правовой статус России и его отражение в аграрном праве // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект : сб. статей Всероссийской науч.-практич. конф. : в 2-х ч. 2018. С. 17—23.
2. Каневец Е. Н., Ефремова Л. Н. Организационно-правовые аспекты земельных отношений фермерских хозяйств // Актуальные научные исследования в современном мире. 2018. № 10-3 (42). С. 79—82.
3. Головина С. Г., Лоретц Е. Е., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Проблемы развития фермерства в сложившихся условиях среды // Аграрный вестник Урала. 2019. № 8(187). С. 65—74.
4. Shulskyi M.G. Farming — the origins of development: the zonal dimension // Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. 2017. Т. 19. № 76. С. 118—123.
5. Краснов А. В. Российское фермерство и его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 3(81). С. 51—55.
6. Ivchenko V. Legal recognition of family farming in Ukraine: challenges and relevance // Економічний часопис-XXI. 2016. № 3-4-2 (158). С. 22—25.
7. Воронин Б. А., Воронина Я. В. Актуальные проблемы развития фермерства // Аграрное образование и наука. 2016. № 2. С. 18.
8. Климин С. Фермерство в Беларуси: проблемы и перспективы // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК. 2016. № 1(13). С. 126—128.
9. Гануш Г. И. Проблемы и приоритеты выбора в экономике АПК Беларуси: теоретико-прикладные аспекты // Весті Національної академії наук Білорусі. Серія аграрних наук. 2016. № 1. С. 5—12.
10. Касымбеков Б. К., Касымбекова Л. Б. Фермерство — основа эффективности аграрного производства // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К. И. Скрябина. 2017. № 2(43). С. 185—189.
11. Чайанов А. В. Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии. URL: http://az.lib.ru/c/chajanow_a_w/text_0020.shtml
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 4-изд. СПб. : Питер, 2004. 678 с.
13. Арапова П. И. Выбор жизненного пути как объект философско-социологического анализа // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 3(33). С. 92—101.
14. Верещагина М. В., Гагулаева А. А. Гендерные особенности представлений студентов о жизненном пути // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 1. С. 32.
15. История психологии в лицах. Персоналии / под ред. Л. А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах. Т. 1. М. : ПЕР СЭ, 2005. С. 87—88.
16. Вершинин С. Е., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А. Культура фермерского труда: методология исследовательского проекта // Экономика и управление: современные проблемы : материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции «Тенденции развития гуманитарного и социально-экономического образования в высшей школе». 2018. С. 9—14.
17. Дягилева Н. С., Журавлева Л. А. Сущность социокультурной идентичности молодежи в среде интернет-коммуникации // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 42(180). С. 152—153.
18. Tikhomirova A. M., Zhuravleva L. A., Kruzchkova T. I. Ecological consciousness as a factor in consumer behavior of young people in the context of new industrialization: sociological research experience // Proceedings of the 2nd Int. Sci. Conf. on New Industrialization: Global, national, regional dimension (SICNI 2018). Part of series Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Publication date 11.01.2019. Part of series: ASSEHR, volume: 240.

REFERENCES

1. Voronin B. A. The legal status of Russia and its reflection in agricultural law. *Problems of the status of modern Russia: historical and legal aspect*. Collection of articles of the All-Russian sci. and pract. conf., in 2 parts, 2018, pp. 17-23. (In Russ.).
2. Kanivets E. N., Efremova L. N. Organizational and legal aspects of land relations of farms. *Actual scientific research in the modern world*, 2018, no. 10-3, pp. 79—82. (In Russ.).
3. Golovina S. G., Loretz E. E., Mikolaychik I. N., Smirnova L. N. Problems of the development of farming in the current environmental conditions, *Agrarian Bulletin of the Urals*, 2019, no. 8, pp. 65—74. (In Russ.).
4. Shulskyi M. G. Farming — the origins of development: the zonal dimension. *Science Newsletter of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnology imeni S. Z. Izhitsky*, 2017, 19(76), pp. 118—123.
5. Krasnov A. V. Russian farming and its role in ensuring food security of the country. *Ethnosocium and interethnic culture*, 2015, no. 3), pp. 51—55. (In Russ.).
6. Ivchenko V. Legal recognition of family farming in Ukraine: challenges and relevance. *Economic chronicle-XXI*, 2016, no. 3-4-2, pp. 22—25.
7. Voronin B. A., Voronin Ya. V. Actual problems of the development of farming, *Agricultural education and science*, 2016, no. 2, p. 18. (In Russ.).
8. Klimin S. Farming in Belarus: problems and prospects. *Organizational and legal aspects of the innovative development of the agro-industrial complex*, 2016, no. 1, pp. 126—128. (In Russ.).
9. Ganush G. I. Problems and priorities of choice in the economy of the agro-industrial complex of Belarus: theoretical and applied aspects. *News of the National academy of Belarus. Series of agricultural science*, 2016, no. 1, pp. 5—12. (In Russ.).
10. Kasymbekov B. K., Kasymbekova L. B. Farming — the basis of the effectiveness of agricultural production, *Bulletin of the Kyrgyz National Agrarian University*, 2017, no. 2(43), pp. 185—189. (In Russ.).
11. Chayanov A. V. The Travel of My Brother Alexei to the Country of Peasant Utopia. (In Russ.). ULR: http://az.lib.ru/c/chajanow_a_w/text_0020.shtml
12. Rubinstein S. L. *Fundamentals of General Psychology*. 4th ed. St. Petersburg, Piter Publ., 2004, 678 p. (In Russ.).
13. Arapova P. I. Choice of life path as an object of philosophical and sociological analysis. *Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology*, 2015, no. 3, pp. 92—101. (In Russ.).
14. Vereshchagina M. V., Gagulaeva A. A. Gender features of students' ideas about life path. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 1, pp. 32. (In Russ.).
15. Karpenko L. A. (ed.). The history of psychology in persons. Persons. *Psychological lexicon. Encyclopedic dictionary in six volumes*. Vol. 1. Moscow, 2005, pp. 87—88. (In Russ.).
16. Vershinin S. E., Zarubina E. V., Zhuravleva L. A. Culture of farm labor: research project methodology. *Economics and Management: Current Problems*. Materials of the All-Russian National Scientific and Practical Conference “Trends in the development of humanitarian and socio-economic education in higher education”, 2018, pp. 9—14. (In Russ.).
17. Diaghileva N. S., Zhuravleva L. A. The essence of the sociocultural identity of youth in the medium of Internet communication. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2009, no. 42, pp. 152—153. (In Russ.).
18. Tikhomirova A. M., Zhuravleva L. A., Kruzchkova T. I. Ecological consciousness as a factor in consumer behavior of young people in the context of new industrialization: sociological research experience, *Proceedings of the 2nd International Scientific conference on New Industrialization: Global, national, regional dimension (SICNI 2018)*. Part of series Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Publication date 11.01.2019. Part of series: ASSEHR, volume 240.

Как цитировать статью: Журавлева Л.А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Фермерство как жизненный путь // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 81–86. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.477.

For citation: Zhuravleva L. A., Zarubina E. V., Ruchkin A. V., Simachkova N. N., Chupina I. P. Farming as a way of life. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 81–86. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.477.