

УДК 331.108
ББК 65.01

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.401

Arutyunova Asya Efimovna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of the State
and Municipal Administration,
Kuban state technological university,
Krasnodar, Russia,
e-mail: Aru-asya@yandex.ru

Арутюнова Ася Ефимовна,
канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой государственного
и муниципального управления,
Кубанский государственный технологический университет,
Краснодар, Россия
e-mail: Aru-asya@yandex.ru,

ФОРМИРОВАНИЕ, НАКОПЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК СИСТЕМНОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ЕМКОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

FORMATION, ACCUMULATION AND USE OF HUMAN CAPITAL AS A SYSTEM FACTOR OF DEVELOPMENT OF THE INTELLECTUALLY-BASED ECONOMICS OF RUSSIA

08.00.01 — Экономическая теория

08.00.01 — Economic theory

В статье рассматриваются особенности формирования интеллектуального человеческого капитала в условиях «креативной экономики» России. Определена отличительная особенность «креативной экономики» (творческой). Раскрыта система факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в процессе его инновационного развития. Сформулировано целостное представление о креативной составляющей трудовых ресурсов и ее роли в составе традиционных факторов производства. Определены причины низкой эффективности внедрения интеллектуальных и творческих ресурсов в современных условиях, когда наблюдается высокая мобильность капитала и факторов производства, а современная экономика перешла от конкуренции, основанной на сравнительных преимуществах (стоимость рабочей силы и наличие природных ресурсов), к конкуренции, основанной на преимуществах, состоящих в уникальных производствах и процессах, то есть на интеллектуальном капитале. Продемонстрирована взаимосвязь главного фактора производства — человеческого капитала (труда) и интеллектуального производства. Приведены элементы творческой составляющей человеческого потенциала. Также представлены факторы, влияющие на инновационную активность человеческого капитала. Предложено при оценке человеческого капитала рассматривать интеллектуальный капитал и интеллектуально-креативный ресурс. Приведена характеристика роли интеллектуального капитала, признание которой вносит значительные коррективы в современные методы организации и управления. При рассмотрении современного исторического периода развития человеческого капитала выделены основные элементы, характеризующие изменения в сфере образования, а также выделены направления повышения эффективности использования человеческого капитала через повышение эффективности системы непрерывного (профессионального) и дополнительного образования. Обосновывается создание и развитие новых качественных подходов к теориям прогрессивной экономической динамики в сфере образовательной деятельности.

The article discusses the features of formation of the intellectual human capital in the conditions of the “creative economy” of Russia. The distinctive feature of the “creative economy” (imaginative) is defined. The system of factors influencing the formation of human capital in the process of its innovative

development is revealed. A holistic view of the creative component of the labor force and its role in the composition of traditional factors of production is formulated. The reasons of the low efficiency of introducing intellectual and creative resources in the modern conditions are determined, when there is a high mobility of capital and production factors, and the modern economy has moved from competition based on comparative advantages (labor cost and availability of natural resources) to competition based on the advantages of unique productions and processes, i.e. intellectual capital. The interrelation of the main factor of production - human capital (labor) and intellectual production is demonstrated. The elements of the creative component of human potential are given. The factors influencing the innovative activity of human capital are also presented. It is proposed in this study, when evaluating the human capital, to take into account the intellectual capital and intellectual and creative resource. The characteristic of the role of intellectual capital is provided, which recognition makes significant adjustments to modern methods of organization and management. When considering the modern historical period of human capital development, the main elements characterizing changes in the field of education are highlighted, and the direction of improving the efficiency of using human capital through improving the system of continuous (vocational) and additional education is underlined. The creation and development of new qualitative approaches to the theories of progressive economic dynamics in the field of educational activity is substantiated.

Ключевые слова: креативная экономика, человеческий капитал, труд, управление, инновации, творчество, факторы экономического роста, государство, интеллектуальный капитал, творческий потенциал.

Keywords: creative economics, human capital, labor, management, innovations, creativity, factors of economic growth, state, intellectual capital, creative potential.

Введение

Актуальность темы. Современный период цивилизации с точки зрения развития человеческого капитала можно трактовать как «креативную экономику», характеризующуюся изменением структуры содержания факторов производства, в котором творческая составляющая трудовых

ресурсов становится доминирующим качеством и влияет на изменение социальных, экономических, технологических, управленческих и организационных отношений. Формирование «креативной экономики» приводит к развитию человеческих ресурсов, обладающих творческим потенциалом, и, как следствие, играющих приоритетную роль в создании совокупного дохода.

Изученность проблемы. Проблематика формирования креативного потенциала личности в современных динамично развивающихся экономических условиях как в разрезе нашей страны, так и за рубежом имеет важное и перспективное направление развития. Данная проблема поднимается в работах Л. Абалкина, Г. Беккера, М. Кастельса, Г. Клейнера, К. Маркса, Э. Мэдисона, Дж. Псахаропулоса, Дж. Стиглица, Дж. Шульца, Л. Эдвинсона и др.

Целесообразность разработки темы связана с поиском наиболее эффективных форм осуществления образовательной деятельности и их поддержки со стороны органов публичной власти и субъектов бизнеса на современном этапе экономических реформ и модернизации сферы образования в России.

Элементом **научной новизны** при рассмотрении проблемы является разработка новых подходов по расширению общей компоненты национального человеческого капитала, повышению эффективности его использования с применением системы непрерывного (профессионального) и дополнительного образования.

Целью данного исследования является определение форм и методов формирования, накопления и эффективного использования человеческого капитала для развития страны и целесообразность формирования современной системы образования с целью повышения креативной составляющей трудовых ресурсов.

Цель определила решение следующих задач:

— определить особенности формирования интеллектуального человеческого капитала в условиях «креативной экономики» России;

— раскрыть систему факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в процессе его инновационного развития;

— сформулировать понятие креативной составляющей трудовых ресурсов;

— определить направления повышения эффективности формирования, накопления и использования человеческого капитала.

Теоретическая и практическая значимость работы имеет важную перспективу и потенциал. В практическом поле применения работа может быть использована в целях развития ряда направлений экономической теории: теории социальной экономики, теории человеческого капитала, а также при создании целостной системы формирования креативного потенциала человеческого фактора.

Основная часть

Творческая составляющая человеческого потенциала приводит к революционным изменениям в компетенциях, профессиональной квалификации, трансформируя уровень знаний и профессиональных характеристик работников в совокупный социально-интеллектуальный капитал труда как фактора производства [1].

Отличительной особенностью творческой, или «креативной» экономики, является ориентация ее на воплощение в жизнь новых идей, которые, как правило, являются результатом формирования и развития инновационного сектора,

представленного прежде всего сферой высокотехнологичных услуг и оказывающих прямое и непосредственное влияние на постепенную динамику экономических, социальных, технологических показателей и характеристик, а также на содержание продуктивных, секторальных и территориальных пропорций [2, 3].

Все это приводит к изменениям в структуре общества, в которой увеличивается доля «креативной экономики» за счет запуска инноваций в области продуктов и процессов в научной, образовательной, предпринимательской и управленческой деятельности, а также в области массовой культуры, субъективного искусства и индивидуального дизайна.

Увеличение добавленной стоимости, созданной субъектами процесса воспроизводства — владельцами творческого мышления и способностью генерировать оригинальные идеи, инициируя инновационный цикл, приводит к выводу о необходимости создавать и развивать новые качественные подходы к теориям прогрессивной экономической динамики, которые обычно вытекают из предположения об ограниченности ресурсов [4, 5]

Современная модификация неоклассических и неокейнсианских моделей с точки зрения экономической теории, которая заключается в расширении перечня переменных экономического роста путем интеграции традиционных ресурсов и технологий, не позволяет объективно прогнозировать динамику социально-экономических явлений и процессов, что снижает эффективность мер контроля на макро- и микроэкономическом уровнях. В этой связи представляется перспективным изменить основные предположения экономического анализа и включить творческую составляющую в традиционный квартет факторов производства, что приводит к необходимости преодоления абсолютного предела ресурсов [6].

Методология. Применяется сочетание общетеоретических принципов научного познания (диалектики развития общества), подходов (системно-комплексного, системно-структурного, системно-функционального при интегрирующей роли системно-исторического), теоретических концепций и методов исследования.

Изучение обозначенной проблемы проведено в рамках системного подхода, дополнительно использованы познавательные возможности диалектического метода, институционального подхода.

Результаты

Потребность в работниках, имеющих творческое начало, напрямую зависит от уровня развития технологий с высокой степенью знаний и в то же время оказывает непосредственное влияние на уровень инноваций в экономике. Увеличение инвестиционных расходов на НИОКР на постиндустриальном этапе развития породило рост творческой деятельности, косвенными показателями которой являются доля инновационных продуктов в общем объеме производства, доля и количество инновационных организаций в их общем количестве, количество выданных патентов и т. д. Согласно оценкам экспертов, в период с 1953 по 2013 гг. объем подобных инвестиций в мире возрос с 5 до 250 млрд долларов, а доля креативных отраслей в глобальном ВВП составила 7 % [7].

Низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции отечественных производителей коррелирует с низкой международной деятельностью российских патентных заявителей, которая связана с сохранением диспропорций

в сфере образования, низкой эффективностью внедрения интеллектуальных и творческих ресурсов, отсутствием эффективных механизмов управления ими в предпринимательских структурах и на уровне национальной экономики. Превращение интеллектуальных и творческих способностей человека в источник экономического роста предполагает необходимость дальнейшего развития теории и практики предпринимательской деятельности, атрибутивными

свойствами которой являются инновации и творчество в экономических явлениях и процессах. Взаимосвязь главного фактора производства — труда и производственного процесса представлена на рис. 1.

Современная, в частности западная, экономическая наука далеко ушла от концепции факторов производства, и базовое обоснование труда перестало быть конструктивным для понимания сущности хозяйственных отношений.

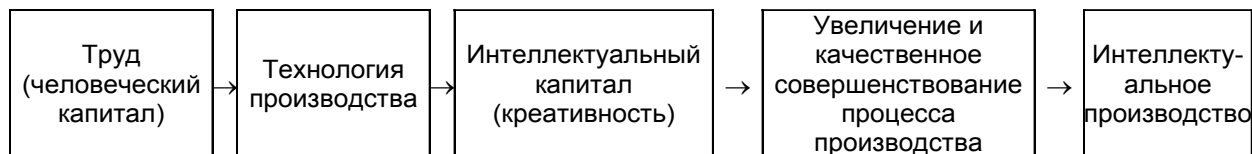


Рис. 1. Взаимосвязь главного фактора производства и интеллектуального производства

При этом необходимо учитывать вклад новой теории «созидательных способностей человека», радикально изменившей стандартные представления об объективных условиях развития, и рассматривать труд как «плодотворную ориентацию личности» и, следовательно «результат экономического процесса». Оценкой человеческого капитала в данном случае необходимо считать интеллектуальный капитал, интеллектуально-креативный ресурс. «Теперь у нас есть новая мера стоимости — это интеллектуальный капитал и средства его оценки. Эта система изменения включает в себя более широкий круг объектов ...» [8].

Всеобщее признание роли интеллектуального капитала вносит значительные коррективы в современные методы организации и управления. «Применение интеллектуального капитала означает учет при анализе стоимостных показателей не только финансового, но также человеческого и структурного факторов... Сегодня у нас есть универсальный критерий оценки и сравнения динамики стоимостных показателей предприятий любого типа» [9].

Процесс формирования и воспроизводства интеллектуального капитала имеет непрерывный характер. Первый цикл формирования интеллектуального капитала занимает первые шесть-семь лет жизни личности, когда полную ответственность несут родители, а государство оказывает содействие через муниципальные дошкольные образовательные учреждения. Следующий цикл — общее среднее образование, формирующее базовый объем знаний в области естественных, общественных и гуманитарных наук. Одним из важнейших циклов является получение профессионального образования, в ходе которого происходит формирование квалификации и трудового капитала.

На практике существуют различные методы оценки величины интеллектуального капитала и его роли в развитии креативной экономики, где процесс образования играет важную роль. При этом можно отметить, что креативному капиталу присущи своеобразные особенности. Он не вписывается в традиционные модели анализа и имеет двойственную форму собственности: с одной стороны, является собственностью владельца (носителя) капитала (его знания, опыт, творческие способности, одаренность, креативность, эстетичность) и, с другой стороны, как структурный компонент имеет связи, компетенцию, ноу-хау, информацию, программно-техническое обеспечение и принадлежит обществу или отдельно взятой компании [10, 11].

Современный исторический период развития человеческого капитала характеризуется модернизацией образования и представляет следующие элементы изменений:

- развитие негосударственных источников финансирования профессионального образования;

- расширение долевых и гибридных инструментов с нормативной регулирующей ролью государства в их функционировании;

- движение к высшему (третичному) образованию практически универсально [12];

- измерение образования по количеству лет (или часов) обучения все меньше отражает его роль в качестве социально-экономического ресурса, в то время как качественные показатели, в отличие от начального периода промышленности, появляются на переднем плане и становятся приоритетными;

- растущий потенциал и важность информационных технологий в распространении знаний, что приводит к развитию новых форм дистанционного образования;

- рост информационных технологий в распространении и приобретении знаний;

- модификация роли главных институтов высшего образования (университетов), которые становятся центрами инновационных кластеров и активизации их взаимодействия с корпорациями реального сектора и государством в процессе производства и трансфера наукоемких технологий;

- по мере сокращения жизненного цикла экономически ценных знаний накопление человеческого капитала все чаще осуществляется не только в стандартных формах образования, но и в различных видах практики неправительственных организаций в области профессионального роста или развития или профессиональной переподготовки (ДПО) [1].

Можно выделить следующие назначения системы непрерывного (профессионального) и дополнительного образования в направлении повышения эффективности использования человеческого капитала:

- поддержка конкурентного сегмента образования, в частности поощрения российских вузов к экспорту образовательных услуг;

- создание дополнительных учебных заведений (ДПО) для расширения участия экономически активного населения;

- разработка целевых образовательных кредитов банками и работодателями на рынке с внедрением системы рефинансирования и механизмов секьюритизации образовательных кредитов;

- стремление к сокращению прямых расходов бюджетной системы профессионального образования в контексте расширения общей компоненты национального человеческого капитала и увеличение интенсивности интеллектуальной миграции [14, 15].

Заклучение

Можно утверждать, что в настоящий период современного экономического роста закономерности формирования, накопления и использования человеческого капитала как системного фактора развития интеллектуалоемкой экономики в России в целом соответствуют основным общемировым закономерностям:

— повышение интеллектуальной интенсивности экономики при переходе к промышленному развитию, которое, достигнув критических уровней своих ключевых показателей, создаст потенциал для новой системной социально-экономической трансформации — генезиса постиндустриального общества;

— повышенная роль накопления физического капитала по сравнению с человеком на ранних стадиях индустриализации;

— непрерывный характер формирования человеческого капитала.

В работе определена специфика основных этапов развития научных концепций о сущности «креативной экономики», дано обоснование особенностей творческой составляющей человеческого потенциала, разработаны новые подходы к расширению общей компоненты национального человеческого капитала, повышению эффективности его использования с применением системы непрерывного (профессионального) и дополнительного образования, а также доказана необходимость создания и развития новых качественных подходов к теориям прогрессивной экономической динамики в сфере образовательной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соломатина Т. Ю., Смирнова Е. В. Реализация государственной политики в сфере образования // Материалы международной научно-практической конференции «Эффективное государственное и муниципальное управление как многоаспектный фактор социально-экономического развития современной России» / под ред. А. Е. Арутюновой, В. С. Новикова. 2018. С. 241—244.
2. Экономика знаний и роль человеческого капитала в ее формировании / под ред. Е. Н. Чижовой. Белгород, 2018. 296 с.
3. Матраева А. Д. Роль высшего образования в управлении креативным человеческим капиталом // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 10. С. 32—35.
4. Салихов Б. В., Салихова И. С. Императивы гуманизации современной экономики / Московский университет им. С. Ю. Витте. М., 2019. 220 с.
5. Каганов В. Ш., Табатадзе Л. М. Конвергентное лидерство в условиях креативной экономики: программы дополнительного профессионального образования // Государственная служба. 2018. Т. 20. № 6. С. 96—102.
6. Колот А. М., Кравчук О. И. Человек и новая экономика: теоретико-методологический анализ взаимодействия доминант развития // Экономическая теория. 2015. Т. 12. № 1. С. 5—26.
7. WIPO. URL: <http://www.wipo.int/portal/index.html.en>.
8. Kasaeva T. V., Kiseleva N. N., Rud N. Y. Human capital contribution into innovation progress: world experience // Life Science Journal. 2014. Vol. 11. No. 11. Pp. 626—629.
9. Смирнова Е. В., Ципляева Л. П. Человеческий капитал как фактор гуманизации экономического роста // Теория и практика общественного развития. 2015. № 11. С. 69—71.
10. Туезова В. С., Смирнова Е. В. Анализ формирования и развития социальной политики Краснодарского края // News of Science and Education. 2017. Т. 1. № 2. С. 021—025.
11. Матвеева А. С. Принципы построения модели формирования человеческого капитала для инновационного развития РФ // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 2. С. 171—188.
12. Коваленко С. Ю. Роль интеллектуального капитала в становлении инновационной экономики // Экономика в условиях глобальных вызовов современности / под ред. И. Б. Тесленко. М., 2016. С. 128—141.
13. Москвин В. А. Человеческий капитал - сущность, формирование, развитие. М., 2019. 272 с.
14. Джиоева А. В., Тавасиева З. Р. Современные проблемы развития человеческого потенциала в России // Сборник статей Международной науч.-практич. конф. «Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества». 2018. С. 57—61.
15. Смирнова Е. В. Социально-экономическое пространство территории // Современные технологии и подходы государственного и муниципального управления в Российской Федерации» / под общ. ред. А. Е. Арутюновой. Краснодар — Невинномысск, 2018. С. 256—286.

REFERENCES

1. Solomatina T. Yu., Smirnova E. V. Implementation of the state policy in the field of education. Proceedings of the international scientific-practical conference “Effective state and municipal management as a multidimensional factor in the socio-economic development of modern Russia”. 2018. Pp. 241—244. (In Russ.).
2. Chizhova E. N. (ed.). The economy of knowledge and the role of human capital in its formation. Belgorod, 2018. 296 p. (In Russ.).
3. Matraeva A. D. The role of higher education in the management of creative human capital. Society: sociology, psychology, pedagogy, 2017, no. 10, pp. 32—35. (In Russ.).
4. Salikhov B. V., Salikhova I. S. The imperatives of the humanization of the modern economy. Moscow, 2019. 220 p. (In Russ.).
5. Kaganov V. Sh., Tabatadze L. M. Convergent leadership in a creative economy: programs of additional professional education. Public service, 2018, 20(6), pp. 96—102. (In Russ.).
6. Kolot A. M., Kravchuk O. I. Man and the new economy: a theoretical and methodological analysis of the interaction of development dominants. Economic theory, 2015, 12(1), pp. 5—26. (In Russ.).
7. WIPO. URL: <http://www.wipo.int/portal/index.html.en>.
8. Kasaeva T. V., Kiseleva N. N., Rud N. Y. Human capital contribution into innovation progress: world experience. Life Science Journal, 2014, 11(11), pp. 626—629.

9. Smirnova E. V., Tsipliyeva L. P. Human capital as a factor in the humanization of economic growth. Theory and practice of social development, 2015, no. 11, pp. 69—71. (In Russ.).
10. Tuezova V. S., Smirnova E. V. Analysis of the formation and development of social policy of the Krasnodar Territory. News of Science and Education, 2017, 1(2), pp. 021—025. (In Russ.).
11. Matveeva A. S. Principles of building a model of the formation of human capital for the innovative development of the Russian Federation. Creative Economy, 2015, 9(2), pp. 171—188. (In Russ.).
12. Kovalenko S. Y. The role of intellectual capital in the development of an innovative economy. Economics in the context of modern global challenges. Moscow, 2016. Pp. 128—141. (In Russ.).
13. Moskvina V. A. Human capital — the essence, formation, development. Moscow, 2019. 272 p. (In Russ.).
14. Dzhiyeva A. V., Tavasiyeva Z. R. Modern problems of human potential development in Russia. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference “Human capital as a factor of innovative development of society”, 2018. Pp. 57—61. (In Russ.).
15. Smirnova E. V. Socio-economic space of the territory. Modern technologies and approaches of state and municipal management in the Russian Federation. Krasnodar, Nevinnomyssk, 2018. Pp. 256—286. (In Russ.).

Как цитировать статью: Арутюнова А. Е. Формирование, накопление и использование человеческого капитала как системного фактора развития интеллектуально емкой экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 98–102. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.401.

For citation: Arutyunova A. E. Formation, accumulation and use of human capital as a system factor of development of the intellectually-based economics of Russia. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 98–102. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.401.

УДК 338.5
ББК 65.291.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.405

Shumilova Yuliya Alexandrovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor at the Department of Management,
Marketing and Logistics,
University of Tyumen,
Tyumen, Russia,
e-mail: ushumilova@utmn.ru

Шумилова Юлия Александровна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
маркетинга и логистики,
Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия,
e-mail: ushumilova@utmn.ru

Sharapova Tatiana Valentinovna,
Senior Lecturer at the Department of Management,
Marketing and Logistics,
University of Tyumen,
Tyumen, Russia,
e-mail: t.v.sharapova@utmn.ru

Шарапова Татьяна Валентиновна,
старший преподаватель кафедры менеджмента,
маркетинга и логистики,
Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия,
e-mail: t.v.sharapova@utmn.ru

Kuzyukova Anastasia Andreevna,
Student of the Master’s program «Management»,
University of Tyumen,
Tyumen, Russia,
e-mail: kuzyukova_aa@mail.ru

Кузюкова Анастасия Андреевна,
магистрант направления подготовки «Менеджмент»,
Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия,
e-mail: kuzyukova_aa@mail.ru

РАЗВИТИЕ СОБСТВЕННЫХ ТОРГОВЫХ МАРК НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

DEVELOPMENT OF THE OWN TRADE MARKS AT THE RUSSIAN MARKET OF BUILDING MATERIALS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Восприятие и обеспечение востребованности собственных торговых марок (СТМ, частные марки или private labels) является актуальным для современного ретейлера. Не только крупные федеральные, но и небольшие региональные торговые сети серьезно занимаются формированием и развитием собственных торговых марок, рассматривая данный процесс как полноценный бренд-менеджмент в долгосрочной перспективе. Связано это с тем,

что частные марки выступают не только как инструмент увеличения доходности бизнеса, но и как фактор создания и поддержания лояльности потребителей к бренду самого ретейлера. Однако чем больше собственных торговых марок выпустит ретейлер, тем сложнее осуществлять контроль за указанными процессами и тем выше ответственность за решения для этих марок, так как возникает риск потери лояльности потребителей к самому бренду ретейлера.