

26. Kaliannan M., Perumal K., Dorasamy M. Developing a work-life balance model towards improving job satisfaction among medical doctors across different generations. *Journal of Developing Areas*, 2016, no. 50, pp. 343—351.
27. Dash M., Muthyala A. Employee retention and engagement in Indian IT companies. *Journal of Organisation & Human Behaviour*, 2016, no. 5, pp. 21—28.
28. Gleeson B. 5 Powerful Steps to Improve Employee Engagement. 2017. URL: <http://www.forbes.com/sites/brentgleeson/2017/10/15/5-powerful-steps-to-improve-employee-engagement/#4a012102341d>
29. Lightle S. S., Castellano J., Baker B., Sweeney R. J. The role of corporate boards in employee engagement. *IUP Journal of Corporate Governance*, 2015, no. 14, pp. 7—13.
30. Mutsuddi I. Employee retention and engagement practices in the healthcare sector. *Delhi Business Review*, 2016, no. 17, pp. 65—78.
31. Plaskoff J. Employee experience: the new human resource management approach. *Strategic HR Review*, 2017, no. 3, pp. 136—141.
32. Krishnaveni R., Monica R. Identifying the drivers for developing and sustaining engagement among employees. *IUP Journal of Organizational Behavior*, 2016, no. 15, pp. 7—15.
33. Ergle D. Fostering employee engagement through gamification: AirBaltic forecaster tool. *Management*, 2015, no. 10, pp. 219—234.
34. YaVonda M. U. Leadership Strategies for Increasing Employee Engagement in the Service Industry. *Walden Dissertations and Doctoral Studies Collection*, 2019, p. 84.
35. Kaliannan M. Effective Employee Engagement and Organizational Success: Case Study. *Global Conference on Business & Social Science*, 2014.
36. Anand G. Corporate excellence through governance and employee engagement: A brief analysis. *Journal of Commerce & Management Thought*, 2017, no. 8, pp. 554—562.
37. Shirin A., Kleyn N. An evaluation of the effects of corporate reputation on employee engagement: The case of a major bank in South Africa. *International Studies of Management & Organization*, 2017, no. 47, pp. 276—292.

Как цитировать статью: Кемайкин Н. К. Инструменты повышения показателей вовлеченности работников предприятий жилищно-коммунального хозяйства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 110—118. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.407.

For citation: Kemaykin N. K. Tools for improving involvement of the employees of the housing and communal services enterpriseS. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 110—118. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.407.

УДК 338.49:658.114.5
ББК 65.291.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.420

Zinich Lyubov Vladimirovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Management and Marketing,
Omsk State Agrarian University,
Omsk, Russia,
e-mail: lv.zinich@omgau.org

Зинич Любовь Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
и маркетинга,
Омский государственный аграрный университет,
г. Омск, Россия,
e-mail: lv.zinich@omgau.org

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ КЛАСТЕРНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

DEVELOPMENT OF THE INSTITUTIONS OF INFRASTRUCTURE PROVIDING IMPLEMENTATION OF THE CLUSTER INITIATIVE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

С появлением стратегии развития сельского хозяйства, ориентированной на экономическую стабильность, возникла необходимость в появлении новых форм функционирования рыночных субъектов, которые обеспечивают постоянное взаимодействие данных субъектов, успешную реализацию инфраструктурных и иных проектов. Динамика этих процессов является движущей силой совершенствования механизма функционирования хозяйств населения на конкретной территории. Степень сформированности инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, не соответствует их производственным, финансовым, информационным и иным потребностям. Малоэффективная деятельность институтов инфраструктуры приводит к повышению производственных

затрат хозяйств населения, увеличению транзакционных потерь, что негативно отображается на их функционировании. Только с участием государства и привлечением ресурсов органов местного самоуправления возможно эффективное развитие инфраструктуры. В статье рассмотрены институты инфраструктуры, обеспечивающие реализацию региональной кластерной политики в секторе малых форм хозяйствования. Выявлены научные основы развития сельских подворий в институциональной структуре продовольственного рынка, их специфика в рамках кластерной теории развития территорий и показатели эффективности взаимодействия хозяйств с рыночными контрагентами. Участие в составе микрокластера позволяет получить дополнительные конкурентные

преимущества под воздействием совокупного влияния эффектов масштаба и синергии. Участники микрокластера взаимодействуют друг с другом с целью производства и реализации сельскохозяйственной продукции, обеспечивая конкурентоспособность как отдельных участников, так и кластера в целом. Механизм их воздействия: неприбыльные товаропроизводители микрокластера могут преодолеть нижнюю границу рентабельности с помощью специализации, обеспечивающей рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

With the advent of the strategy of development of agriculture oriented to economic stability there was a need for emergence of new forms of functioning of market subjects which provide continuous interaction of these subjects, successful implementation of infrastructure and other projects. Dynamics of these processes is a driving force in improving the mechanism of functioning of farms of the population in the specific territory. Degree of formation of the infrastructure servicing personal subsidiary farms does not correspond to their production, financial, information and other needs. Ineffective activity of the institutions of infrastructure leads to increase of the production expenses of farms of the population, increase of transactional losses, which negatively affect their functioning. The effective development of infrastructure is possible only with participation of the state and attraction of resources of local governments. The institution of infrastructure providing implementation of regional cluster policy in the sector of small farms is examined in the article. Scientific bases of development of rural farmsteads in the institutional structure of the food market, their specifics within the cluster theory of development of territories and indicators of efficiency of interaction of farms with market partners are revealed. Participation in the structure of a microcluster allows getting additional competitive benefits as a result of cumulative influence of scale effects and synergy. Participants of a microcluster interact with each other with the purpose of production and implementation of agricultural products providing competitiveness of both certain participants, and a cluster in general. Mechanism of their influence: non-profitable producers of a microcluster can overcome the lower boundary of profitability by means of the specialization providing increase in productivity of work and decrease in product cost.

Ключевые слова: хозяйства населения, проблемные области, инфраструктура, институты, кластерная инициатива, продовольственный микрокластер, сельское поселение, агропродовольственный рынок, контрагенты, резервы.

Keywords: farms of the population, problem areas, infrastructure, institutes, cluster initiative, food microcluster, rural settlement, agrofood market, contractors, reserves.

Введение

Актуальность. В нынешних условиях личные подсобные хозяйства по-прежнему считаются одной из ключевых форм экономической активности сельского населения [1, 2]. Они отражают взаимоотношения между экономическими агентами в целях производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения нужд населения в продуктах питания и выступают как средство решения задач по обеспечению развития сельских территорий.

Изученность проблемы. В процессе осуществления рыночной и хозяйственной деятельности личные подсобные хозяйства в силу своей малой производственной обеспеченности нуждаются в различных ресурсах (финансовых,

производственных, трудовых и др.) и вынуждены приобретать их на рынке. В. Ф. Стукач, М. Н. Якубенко выделили ряд таких услуг и определили, какие институты способны их удовлетворить [3]. Отмеченные институты (предприятия, организации, учреждения, предприниматели) представляют инфраструктурный комплекс, обслуживающий подсобные хозяйства.

Целесообразность разработки темы. Решение проблем, ограничивающих развитие хозяйств населения, неосуществимо без наличия соответствующей инфраструктуры, способствующей осуществлению рыночного процесса, продвижению, сохранению и рациональному использованию аграрной продукции [4, 5].

Цель исследования. Разработка методических рекомендаций по развитию институтов инфраструктуры, обеспечивающих реализацию кластерной инициативы.

Задачи исследования. Создание модели продовольственного микрокластера и определение резерва повышения эффективности функционирования участников микрокластера.

Научная новизна. Автором разработаны методические рекомендации по развитию институтов инфраструктуры, обеспечивающих реализацию кластерной инициативы на уровне отдельных поселений посредством формирования продовольственных микрокластеров.

Теоретическая и практическая значимость. Наличие и функционирование институтов инфраструктуры, обеспечивающих реализацию кластерной инициативы, позволяет решать существенное количество проблем, имеющихся у хозяйств населения. При организации системы взаимодействия всех перечисленных субъектов возможно не только обеспечить снижение всех видов издержек, но и создать условия для комфортной деятельности на рынке, что скажется на конкурентоспособности как хозяйств населения, так и всей региональной агропродовольственной сферы.

Основная часть

Инфраструктура, обслуживающая хозяйства населения, представляет собой комплекс институтов, обеспечивающих функционирование хозяйств посредством организации процесса производства и реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, регулирование в сфере взаимодействия с рыночными контрагентами и снижение транзакционных затрат [6].

Особое место в инфраструктурном комплексе, обслуживающем личные подсобные хозяйства, занимают интегрированные формирования и выполняющие различные функции кооперативы, от взаимоотношений с которыми в сложившихся экономических условиях зависит деятельность хозяйств населения. Рассматривая различные варианты взаимодействия, мы преследуем цель выявить наиболее эффективные формы взаимоотношений личных подсобных хозяйств с участниками агропродовольственного рынка [7–9].

Наиболее приемлемым способом повышения эффективности деятельности сельских товаропроизводителей является кооперативное решение вопросов, возникающих в процессе функционирования.

Эффективное развитие хозяйств населения возможно в рамках кластерных инициатив, посредством формирования продовольственного микрокластера на уровне сельских поселений. Его создание объясняется нами территориальной концентрацией хозяйств населения в границах сельского поселения и облегчением координации работы с ними. Под ним понимается целостная система пространственно сконцентрированных субъектов на сельской территории, включающая

в себя хозяйства населения, сельхозорганизации, органы местного самоуправления, компоненты инфраструктуры, взаимодействующие с целью повышения эффективности сельхозпроизводства, взаимодополняя и усиливая свои конкурентные преимущества. Продовольственный микрокластер включает в себя личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные организации как ключевой сектор, фермерские хозяйства как сектор дополнительного производства, а также сектор обработки и продвижения сельхозпродукции (перерабатывающие предприятия, посреднические, торговые, сбытовые организации), что позволяет построить цепочку ее формирования, направленную на конечного потребителя.

Методология

Кластерная производственная структура синтезирует результат синергии. Кластерная инициатива способствует

эффективному и взаимовыгодному сотрудничеству субъектов производственного процесса и, как следствие, повышению конкурентоспособности производимой продукции внутри микрокластера [10, 11]. На рис. 1 приведена схема организационной структуры продовольственного микрокластера, где отражено взаимодействие всех субъектов рынка.

Предусматривается, что оперативные меры по координации деятельности сектора продовольственного микрокластера на уровне сельского поселения осуществляются администрацией поселения, которая имеет свои интересы в ходе развития территории и обладает достаточными правовыми, финансовыми, административными рычагами для влияния на ситуацию в поселении, усилия которого как связующего звена в схеме микрокластера должны быть направлены не на поддержку отдельных хозяйств, а на организацию партнерских взаимоотношений между всеми участниками микрокластера.



Рис. 1. Организационная структура продовольственного микрокластера

Результаты

При выявлении резервов повышения эффективности функционирования участников микрокластера применен проблемно ориентированный подход, реализуемый в три стадии. На первой стадии происходит изучение среды, в которой взаимодействуют хозяйства населения с партнерами в АПК. На

второй стадии определяется круг проблем, препятствующих их эффективному развитию, что позволяет выявить конкретные источники сверхнормативных издержек. На заключительной стадии намечаются пути устранения противоречий во взаимодействии хозяйств населения с другими рыночными институтами. Данный подход представлен в табл. 1.

Таблица 1

Резервы повышения эффективности функционирования участников продовольственного микрокластера

	Рынок	Финансово-кредитная сфера	Материально-техническое обеспечение	Информация
Содержание проблемы	Проблема реализации продукции по выгодным ценам и в оптимальные сроки.	Недостаточно сформирована практика кредитования хозяйств населения	Нехватка техники в период сезонных работ. Поставка некачественной техники и с нарушением сроков	Дефицит информации о ценах на различных рынках по каналам продаж. Отсутствие канала обратной связи

	Рынок	Финансово-кредитная сфера	Материально-техническое обеспечение	Информация
Решение в рамках кластерного развития	Формирование рациональных продуктовых цепочек; использование системы электронной торговли	Расширение доступа товаропроизводителей к кредитным ресурсам на льготных условиях	Участие в кластере ведущих предприятий сферы МТО	Развитие сети информационно-консультационных услуг; создание центра развития и поддержки сельского предпринимательства
Эффект кластерной инициативы	При реализации продукции с при использованием рациональной цепочки товародвижения происходит увеличение доли производителя в конечной цене продукта с 35 до 60—70 %	Повышение финансовой устойчивости хозяйств населения; обеспечение возможности осуществления воспроизводственного процесса	Своевременная поставка качественной техники, оперативное осуществление ремонта — основная составляющая успеха в период сезонных работ	Создание единой системы информации обеспечит получение оперативных и достоверных сведений о ценах и значительное снижение транзакционных затрат

Выводы, заключение

Рассмотрение всех участников процесса как единой системы, функционирующей на определенной территории, при сохранении возможности регулирования со стороны органов местного самоуправления в рамках кластерной политики определяет успешное функционирование хозяйств населения в региональном АПК и оптимизацию взаимодействия участников микрокластера.

Развитие институтов инфраструктуры, обеспечивающие реализацию кластерной инициативы, даст возможность использовать новые, соответствующие рыночной экономике

методы и инструменты координации и регулирования агропродовольственного рынка [12, 13]. Продовольственный микрокластер обеспечит потенциал хозяйств населения: обладая качественной и оперативной информацией, они будут иметь возможность охватывать новые рынки сбыта, реализовывать продукцию по наиболее выгодным ценам в оптимальные сроки; достигнуть должного уровня материально-технического обеспечения производства и устойчивых контактов с внутренними или внешними финансовыми и кредитными учреждениями на основе сформированного имиджа кластера; повысить финансовую устойчивость [14, 15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зинич Л. В. Развитие хозяйств населения в условиях государственной поддержки // Экономика и социум. 2015. № 2-2 (15). С. 501—505.
2. Баланс трудовых ресурсов сельской местности региона: мониторинг, прогнозирование, развитие человеческого капитала / Стукач В. Ф., Асташова Е. А., Зинич А. В. и др. Омск : Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2017. 196 с.
3. Стукач В. Ф., Якубенко М. Н. Приусадебное хозяйство сельских жителей: производство продовольствия, обслуживающая инфраструктура, мониторинг, кооперация, государственное регулирование. Статья в открытом архиве № 77918 26.03.2017.
4. Зинич Л. В. роблемы сложившихся взаимоотношений хозяйств населения на агропродовольственном рынке // Наука и инновации: векторы развития. Материалы Международной науч.-практич. конф. молодых ученых. Сборник научных статей. В 2 кн. 2018. С. 302—305.
5. Население России в 2018 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. I квартал / под ред. Л. Н. Овчаровой. М. : НИУ ВШЭ, 2018. URL: https://isp.hse.ru/data/2019/08/15/1149493427/Мониторинг_ВШЭ_2018_1квартал.pdf
6. Инфраструктура: рыночные институты, социальная сфера села, производство / под ред. В. Ф. Стукача. Омск : Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2015. 276 с.
7. Газизов Р. М. агропромышленный микрокластер как основа устойчивого развития сельских территорий // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики: Материалы международной науч.-практич. конф. 2015. С. 361—364.
8. Клейнер Г. Б., Качалов Р. М., Нагрудная Н. Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории. URL: <http://www.kleiner.ru/Cluster>
9. Тогузаев Т. Х., Хашева К. Р. Основные направления развития интеграционных структур в АПК // Научный альманах. 2015. № 8 (10). С. 342—346.
10. Кундиус В. А., Пецух Н. И., Домникова Е. Ю., Харченко А. Н. Разработка методики и расчеты доходов домашних хозяйств, микрокластер сельских территорий // Вестник алтайской науки. 2014. № 1 (19). С. 80—85.
11. Аймен А. Т., Омарбекова Н. Микрокластер - основа создания региональной системы сельскохозяйственного производства // Сельские территории: проблемы и перспективы устойчивого развития : материалы Международной науч.-практич. конф. 2017. С. 67—71.
12. Golova E. E., Goncharenko L. N., Blinov O. A. The level of welfare as a factor in the evaluation of the quality and standard of living of the rural population (on the example of Omsk region) // European Journal of Natural History. 2018. № 6. С. 7—11.
13. Nardin D. S., Nardina S. A., Zinich A. V., Blinov O. A. Impact of organizational and economic models of agricultural organizations on the living standards of the rural population // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. T. 9. № 11. С. 2048—2056.

14. Стукач В. Ф. Влияние социального капитала и организационной культуры на модернизацию сельского хозяйства: практика изучения, предложения // *European Social Science Journal*. 2017. № 9. С. 30—40.

15. Stukach V. F., Saparova G. K., Sultanova G. T., Saginova S. A. Infrastructural development of agricultural products in the Republic of Kazakhstan // *Экономика региона*. 2019. Т. 15. № 2. С. 561—575.

REFERENCES

1. Zinich L. V. Development of Population Farms in Conditions of State Support. *Economics and Society*, 2015, no. 2-2, pp. 501—505. (In Russ.).

2. Stukach V. F., Astashova E. A., Zinich A. V., et al. *Balance of labor resources in rural areas of the region: monitoring, forecasting, development of human capital*. Omsk, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, 2017. 196 p. (In Russ.).

3. Stukach V. F., Yakubenko M. N. *Farm of rural residents: food production, service infrastructure, monitoring, cooperation, state regulation*. (In Russ.). Приусадебное хозяйство сельских жителей: производство продовольствия, обслуживающая инфраструктура, мониторинг, кооперация, государственное регулирование.

4. Zinich L. V. Problems of the developed relationship of farms of the population in the agrofood market. *Science and innovations: development vectors*. Materials of the International scientific and practical conference of young scientists. Collection of scientific articles. In 2 books. 2018. Pp. 302—305. (In Russ.).

5. Ovcharova L. N. (ed.). Population of Russia in 2018: incomes, expenditures and social well-being. Monitoring by NRU HSE. Quarter I. Moscow, NRU HSE, 2018. (In Russ.). URL: https://isp.hse.ru/data/2019/08/15/1149493427/Мониторинг_ВШЭ_2018_1квартал.pdf

6. Stukach V. F. (ed.). *Infrastructure: market institutions, the social issues of the rural area, production*. Omsk, Omsk State Agricultural University, 2015. 276 p. (In Russ.).

7. Gazizov R. M. An agro-industrial microcluster as a basis of sustainable development of rural territories. *Strategy of innovative development of agro-industrial complex in the conditions of globalization of economy*. Materials of the international scientific and practical conf. 2015. Pp. 361—364. (In Russ.).

8. Kleyner G. B., Kachalov R. M., Nagrudnaya N. B. *Synthesis of strategy of a cluster on the basis of the system and integration theory*. (In Russ.). URL: <http://www.kleiner.ru/Cluster>.

9. Toguzayev T. H., Hasheva K. R. Main Directions of Integration Structures Development in Agro-Industrial Complex. *Scientific Almanac*, 2015, no. 8, pp. 342—346. (In Russ.).

10. Kundius V. A., Petsukh N. I., Domnikova E. Yu., Harchenko A. N. Development of a technique and calculations of income of households, microcluster of rural territories. *Messenger of the Altai science*, 2014, no. 1, pp. 80—85. (In Russ.).

11. Aymen A. T., Omarbekova N. Mikroklaster — a basis of creation of a regional system of agricultural production. *Rural territories: problems and prospects of sustainable development*. Materials of the International scientific and practical conf. 2017. Pp. 67—71. (In Russ.).

12. Golova E. E., Goncharenko L. N., Blinov O. A. The level of welfare as a factor in the evaluation of the quality and standard of living of the rural population (on the example of Omsk region). *European Journal of Natural History*, 2018. No.6, pp. 7—11.

13. Nardin D. S., Nardina S. A., Zinich A. V., Blinov O. A. Impact of organizational and economic models of agricultural organizations on the living standards of the rural population. *International Journal of Mechanical Engineering and Technology*, 2018, vol. 9, No. 11, pp. 2048—2056.

14. Stukach V. F. Effect of the social capital and organizational culture on modernization of agriculture: practice of studying, offer. *European Social Science Journal*, 2017, no. 9, pp. 30—40. (In Russ.).

15. Stukach V. F., Saparova G. K., Sultanova G. T., Saginova S. A. Infrastructural development of agricultural products in the Republic of Kazakhstan. *Region economy*, 2019, vol. 15. No. 2, pp. 561—575.

Как цитировать статью: Зинич Л. В. Развитие институтов инфраструктуры, обеспечивающих реализацию кластерной инициативы // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 4 (49). С. 118—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.420.

For citation: Zinich L. V. Development of the institutions of infrastructure providing implementation of the cluster initiative. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 118—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.420.