

УДК 352/354-1
ББК 65.049(2)

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.411

Antipin Ivan Aleksandrovich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Regional, Municipal
Economics and Management,
Ural State University of Economics,
Yekaterinburg,
e-mail: aia87@mail.ru

Zvereva Svetlana Anatolevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Regional, Municipal
Economics and Management,
Ural State University of Economics,
Yekaterinburg,
e-mail: vlada77.7@mail.ru

Ivanova Olga Yurevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Regional, Municipal
Economics and Management,
Ural State University of Economics,
Yekaterinburg,
e-mail: trtskmius17@mail.ru

Антипин Иван Александрович,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург,
e-mail: aia87@mail.ru

Зверева Светлана Анатольевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург,
e-mail: vlada77.7@mail.ru

Иванова Ольга Юрьевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург,
e-mail: trtskmius17@mail.ru

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

THE FEATURES OF THE MECHANISMS OF IMPLEMENTING THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)
08.00.05 — Economics and national economy management (regional economy)

Статья посвящена исследованию процессов стратегического планирования и управления в Российской Федерации, одной из особенностей которых является отсутствие единых методических подходов к формированию стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней, в том числе к определению механизмов их реализации. Методологическая база исследования основывается на теоретических положениях стратегического менеджмента, региональной и пространственной экономики. Подходы российских и зарубежных ученых к стратегиям, а также особенности разработки (актуализации) стратегий социально-экономического развития, в том числе механизмов их реализации, территорий различных иерархических уровней раскрыты путем использования совокупности методов: диалектического, причинно-следственного, сравнительного анализа и т. д. Представлены долговременные системные вызовы для российской экономики, сформировавшиеся в начале XXI в., а также стратегические цели современного развития Российской Федерации. Акцентировано внимание на необходимости применения механизмов стратегического планирования и стратегического управления развитием территорий. Проанализированы особенности механизма реализации стратегий Екатеринбурга и иных крупнейших городов Российской Федерации, а также возможности их применимости (тиражируемости) в стратегическом управлении другими регионами Российской Федерации. Сформулированы рекомендации по формированию механизма реализации стратегии социально-экономического

развития. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оптимальное выстраивание алгоритма механизма реализации стратегии обуславливает прогрессивность социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней. Настоящая статья может представлять научный и практический интерес для студентов высших учебных заведений, аспирантов, ученых-исследователей, специалистов, занимающихся разработкой (актуализацией) стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней, государственных и муниципальных служащих, а также иных заинтересованных лиц.

The article presents the study of strategic planning and management processes in the Russian Federation, one of the features of which is the lack of uniform methodological approaches to the formation of strategies of the socio-economic development of territories of various hierarchical levels, including determination of the mechanisms of their implementation. The methodological basis of the study is based on the theoretical principles of strategic management, regional and spatial economics. The approaches of Russian and foreign scientists to strategies, as well as the features of development (updating) of the strategies of socio-economic development, including the mechanisms of their implementation, territories of various hierarchical levels are revealed by using a combination of methods: dialectic, cause-effect, comparative analysis, etc. The long-term systemic challenges for the Russian economics that were

formed at the beginning of the XXI century, as well as the strategic goals of the modern development of the Russian Federation are presented. Attention is focused on the need to apply the mechanisms of strategic planning and strategic management of the territories development. The features of the mechanism of implementing the strategies of Yekaterinburg and other major cities of the Russian Federation, as well as the possibility of their applicability (replicability) in the strategic management of other regions of the Russian Federation are analyzed. Recommendations are formulated for establishing the mechanism of implementing the strategy of socio-economic development. The theoretical and practical significance of the study lies in the fact that the optimal alignment of the algorithm of the mechanism of implementing the strategy determines the progressiveness of the socio-economic development of territories of different hierarchical levels. This article may be of scientific and practical interest for university students, graduate students, research scientists, and specialists involved in development (updating) of socio-economic development strategies of territories of various hierarchical levels, state and municipal employees, as well as other interested parties.

Ключевые слова: территория, регион, страна, субъект Российской Федерации, город, планирование, стратегическое управление, стратегия социально-экономического развития, механизм реализации стратегии, особенности механизма реализации стратегии.

Keywords: territory, region, country, entity of the Russian Federation, city, planning, strategic management, socio-economic development strategy, strategy implementation mechanism, features of the strategy implementation mechanism.

Введение

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что в начале XXI в. российская экономика столкнулась с долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Для противодействия системным вызовам, осуществления прорыва в развитии Российской Федерации необходимы четкие действия, реализация которых невозможна без комплексного стратегического планирования и стратегического управления, одним из этапов которого является механизм реализации стратегии.

Вопросы стратегического планирования и стратегического управления имеют высокую **степень разработанности** в научной литературе. Однако на сегодняшний день нет единого определения стратегии. Большой вклад в определение стратегии внесли такие авторы, как Г. Б. Клейнер, М. А. Рыбачук [1], М. Портер [2], И. Ансофф, А. А. Томпсон-мл., М. А. Питереф, Дж. Е. Гэмбл, А. Дж. Стрикленд III [3], Минцберг Г., Куинн Дж. Б., Гошал С. и др. Также следует отметить представителей уральской научной школы, Е. Г. Анимицу [4], В. С. Бочко [5], Н. М. Сурнину [6], Н. Ю. Власову, Ю. Г. Лаврикову [7], И. Д. Тургель [8], Я. П. Сирина, И. А. Антипина, Е. А. Шишкину и др.

Учитывая лучшие зарубежные и российские практики стратегического планирования, следует отметить, что стратегический план (стратегия) должен представлять собой документ общественного согласия о приоритетных (стратегически важных) для различных групп местного сообщества направлениях развития территории, на которой они проживают и работают [9]. Анализируя современные

подходы к стратегическому планированию и управлению, следует отметить, что подавляющая часть исследований базируется на признании стратегического планирования как эффективного механизма и инструмента регионального управления, а также основы увязки внутренних возможностей и ресурсов региона с влиянием факторов внешней среды. Следует отметить, что на современном этапе развития российской науки интересами исследователей являются различные вопросы прогнозирования [10], стратегического планирования и стратегического управления [11, 12], в том числе их методического обеспечения [13, 14], координации с процессами территориального планирования и территориального управления [15, 16], а также вопросы развития умных городов [17—20], инноваций [21, 22] и т. д.

Целесообразность темы исследования обусловлена необходимостью исследования механизмов реализации стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней Российской Федерации, а также разработки рекомендаций по их формированию и закреплению в стратегиях социально-экономического развития.

Научная новизна настоящего исследования выражается в обосновании необходимости конструирования механизма реализации стратегии социально-экономического развития территории на стадии ее формирования (разработки, актуализации), что обеспечивает ее жизнеспособность, а также установлении его неотъемлемых составляющих.

Цель настоящей статьи заключается в анализе современных стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней Российской Федерации, а также разработке рекомендаций по совершенствованию механизмов их реализации.

Для достижения поставленной цели авторами устанавливаются следующие **задачи** исследования.

Проанализировать современные процессы, документы стратегического планирования (стратегии, стратегические планы и т. д.) территорий различных иерархических уровней Российской Федерации.

Установить особенности механизма реализации Стратегического плана развития Екатеринбурга и стратегий иных городов-миллионников Российской Федерации как пионеров в стратегическом планировании, а также их реализуемость (тиражируемость) в стратегическом управлении в иных регионах.

Разработать рекомендации по формированию механизмов реализации стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней.

Теоретическая значимость заключается в разработке единых методических подходов к формированию стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней, в том числе к механизму реализации стратегии.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения авторских теоретических подходов при формировании и реализации стратегии социально-экономического развития территории.

Основная часть

Методология. Настоящее исследование механизмов реализации стратегий социально-экономического развития территорий различных иерархических уровней Российской Федерации базируется на комплексном анализе стратегий социально-экономического развития (либо иных документов стратегического планирования в случае отсутствия утвержденной стратегии). Анализ стратегий социально-

экономического развития был осуществлен по всем этапам цикла стратегического планирования и стратегического управления (анализ среды, целеполагание, построение (структура) стратегии, механизмы реализации, система мониторинга и управления реализацией) путем использования совокупности методов: диалектического, причинно-следственного, сравнительного анализа и т. д.

На современном этапе развития Российской Федерации все большее значение приобретают процессы стратегического планирования и стратегического управления территориями — муниципальными образованиями, субъектами РФ, страной в целом и т. д.

Одной из отличительных особенностей процессов стратегического планирования в Российской Федерации является то, что документы стратегического планирования различного уровня разрабатывались в условиях отсутствия соответствующего законодательства. В 1997 г. был разработан первый городской документ стратегического планирования — стратегический план Санкт-Петербурга, пионерами в стратегическом планировании стали крупнейшие и крупные города [23]. Однако на сегодняшний день не во всех субъектах Российской Федерации и тем более не во всех муниципальных образованиях приняты и реализуются современные (актуализированные) стратегии. Например, по состоянию на 01.01.2019 во всех городах-миллионниках Российской Федерации (за исключением Красноярска) разработаны, утверждены и реализуются стратегии социально-экономического развития.

Однако, учитывая богатый опыт стратегирования, процессам стратегического планирования и управления в Российской Федерации характерны следующие проблемы [24]:

- отсутствие полного методического обеспечения, необходимого в процессе разработки и реализации документов стратегического планирования;
- несовершенство законодательства в сфере стратегического планирования;
- недостаточная координация процессов стратегического и территориального планирования и управления;
- недостаточная проработка состава участников процессов стратегического планирования и неоднозначность организационных основ;
- отсутствие разработанных единых механизмов реализации документов стратегического планирования и стратегического контроля и т. д.

Необходимо совершенствовать процессы стратегического планирования и стратегического управления, в частности процессы конструирования (разработки и актуализации) стратегий социально-экономического развития различных территорий, в том числе механизмов их реализации.

Результаты. Одним из важных этапов разработки и реализации стратегии социально-экономического развития является определение механизмов ее реализации. Однако следует отметить, что далеко не во всех стратегиях социально-экономического развития этот раздел присутствует либо типы механизмов представлены декларативно (экономические, финансовые, правовые, организационные и т. д.), нет конкретики, какие действия необходимо выполнять участникам процессов стратегического планирования и стратегического управления, в какие сроки, с привлечением какого объема ресурсов и т. д.

Сформулируем некоторые основные особенности механизма реализации Стратегического плана развития Екатеринбурга как одного из пионеров в стратегическом планировании:

- вовлеченность в процесс реализации, также как и в процесс разработки различных групп стейкхолдеров (представителей бизнеса, общественности, науки, органов власти, а также средств массовой информации);

- проектное управление наряду с программным. Основу реализации Стратегического плана развития Екатеринбурга составляют стратегические проекты. Каждый проект представляет собой совокупность мероприятий, направленных на решение какого-то частного или локального вопроса. Достаточно дробное деление проектов позволяет повысить их управляемость и в целом реализуемость стратегии. Для этих же целей разработаны единые методические подходы к разработке стратегических проектов;

- координация стратегического и территориального планирования и управления. С 2003 по 2018 г. одно из направлений Стратегического плана развития Екатеринбурга — «Генеральный план города Екатеринбурга — город для человека». С 2018 года неотъемлемой частью Стратегического плана развития Екатеринбурга является Стратегия пространственного развития, которая необходима для решения ряда важнейших вопросов городского развития, таких как размещение на территории города зон труда и отдыха, определение направлений развития жилой застройки, гармонизация городских пространств в целом и т. д.

Также отличительные особенности реализации стратегий есть и у других городов Российской Федерации. Например, среди механизмов реализации стратегии Казани присутствуют флагманские проекты. В Самаре стратегия разработана и реализуется по принципу «живых стратегий». В стратегическом плане Новосибирска изначально был определен принцип устойчивости социально-экономического развития и т. д.

Представим результаты исследования по вопросу тиражируемости особенностей механизма реализации Стратегического плана Екатеринбурга в стратегиях социально-экономического развития иных регионов Российской Федерации.

Первая особенность — вовлеченность в процесс реализации, так же как и в процесс разработки, различных групп стейкхолдеров. Например, уникальный, передовой опыт формирования (разработки и актуализации) стратегий социально-экономического развития имеется в Свердловской области. На базе аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе и Правительства Свердловской области сформирована Единая методическая площадка стратегического планирования для выработки единых подходов к разработке документов стратегического планирования всех уровней на основе координации систем федерального, регионального и муниципального стратегического планирования и управления, утверждены единые методические подходы к формированию документов стратегического планирования всех уровней, а также необходимые условия формирования и реализации стратегии любого управленческого уровня [25].

В 2017 г. в Свердловской области в каждом муниципальном образовании были созданы рабочие группы и экспертные советы «Власть», «Бизнес», «Наука», «Общественность», «Средства массовой информации», а также совет стратегического развития муниципального образования. В целях формирования системы стратегического планирования на единой методологической основе был сформирован Совет стратегического развития Свердловской области — постоянно действующий общественный коллегиальный орган, созданный для рассмотрения и экспертизы проектов документов стратегического планирования.

Вторая особенность — проектное управление наряду с программным. Широкое обсуждение темы проектного управления в Российской Федерации началось в середине 2016 г., когда при Президенте Российской Федерации был создан Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам (далее — Совет). Советом были определены приоритетные направления развития Российской Федерации, а также поставлена задача внедрения проектного управления. Спустя несколько месяцев было утверждено постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». С этого момента и был дан старт активному внедрению принципов проектного управления. Уже к концу 2017 г. проектные офисы были созданы почти во всех федеральных министерствах, а также в большинстве региональных правительств.

В 2018 году активизировались процессы внедрения проектного управления в деятельность региональных правительств. Среди лидеров внедрения методов проектного управления традиционно упоминаются Белгородская, Ленинградская, Архангельская области, Приморский край, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа. В 2018—2019 годах сформулировать и утвердить собственные положения о проектной деятельности старались в большинстве субъектов Российской Федерации. В некоторых из них была реализована попытка координации стратегии социально-экономического развития с региональными и федеральными проектами.

Третья особенность — координация стратегического и территориального планирования и управления. Такой процесс является одним из обязательных условий жизнеспособности стратегии. Не имея «территориальных привязок», стратегические приоритеты рискуют остаться лишь желаниями.

Например, в методических рекомендациях по разработке (актуализации) стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (утверждены постановлением Правительства Свердловской области от 30 марта 2017 г. № 208-ПП), содержатся требования, которые должны быть раскрыты в разделе «Стратегия пространственного развития» стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Появление этого раздела в стратегиях позволило максимально скоординировать приоритеты социально-экономического и территориального развития муниципальных образований, обозначить необходимые «территориальные привязки». В настоящее время все более возрастает актуальность исследований стратегического территориального развития территорий различных иерархических уровней.

Заключение

Стратегическое планирование и стратегическое управление стали инструментами организации работы органов власти с остальными группами стейкхолдеров, гарантией

возможности успешного достижения поставленных целей. Проведенное исследование позволило получить следующие результаты.

Исследованы современные процессы, документы стратегического планирования (стратегии, стратегические планы и т. д.). Установлено, что одной из отличительных особенностей процессов стратегического планирования в Российской Федерации является то, что документы стратегического планирования различного уровня разрабатывались в условиях отсутствия соответствующего законодательства. Впервые стратегии социально-экономического развития были разработаны в крупнейших городах Российской Федерации. На сегодняшний день не во всех регионах Российской Федерации приняты и реализуются современные (актуализированные) редакции стратегий социально-экономического развития, соответственно, исследование процессов стратегического планирования и стратегического управления не утратило своей актуальности.

Установлены особенности механизма реализации Стратегического плана развития Екатеринбурга и стратегий иных городов-миллионников Российской Федерации, а также их реализуемость (тиражируемость) в стратегическом управлении в иных регионах Российской Федерации.

Учитывая отсутствие утвержденных единых методических подходов к механизмам реализации стратегий социально-экономического развития территорий, авторы предлагают рекомендации по их разработке:

— раздел «Механизм реализации стратегии» должен являться неотъемлемой частью стратегии социально-экономического развития и обеспечивать реализацию стратегического управления, качество и своевременность процессов мониторинга и актуализации стратегии;

— в разделе «Механизм реализации» необходимо закрепить субъектов, механизмов, принципов, этапов мониторинга и контроля реализации стратегии. Возможно представить описание новых институтов, необходимых для реализации стратегии их полномочий, функционала, источников финансирования деятельности, показателей оценки эффективности и форм контроля за их деятельностью;

— в разделе «Механизм реализации» рекомендуется сформировать схему организации процесса стратегического управления развитием территории, соответствующую стратегическим направлениям, приоритетам пространственного развития и фактической структуре органов управления.

Механизм реализации стратегии социально-экономического развития территории является одним из важнейших элементов стратегического управления, так как без него цели, задачи и направления деятельности не смогут обрести жизнеспособность. Принятие единых методических подходов, в том числе к формированию механизма реализации стратегии на всех уровнях (от муниципальных образований до макрорегионов и страны в целом), позволит обеспечить создание единой жизнеспособной системы стратегического планирования и управления в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А. Системная сбалансированность экономики. М. : Научная библиотека, 2017. 320 с.
2. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей конкурентов. 6-е изд. М. : Альпина Паблишер, 2016. 453 с.
3. Томпсон А. А. (мл.), Питерс М. А., Гэмбл Дж. Е., Стрикленд А. Дж. III. Стратегический менеджмент. Создание конкурентного преимущества. М. ; СПб. ; Киев : Вильямс, 2018. 800 с.
4. Силин Я. П., Анимца Е. Г. Новая индустриализация в контексте стратегического регионального развития // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2018. № 3. С. 22—31.

5. Совершенствование теоретико-методологических основ формирования инновационной и финансовой стратегий развития территориальных систем разного уровня / под общ. ред. В. С. Бочко. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2017. 203 с.
6. Сурнина Н. М., Шишкина Е. А. Развитие инструментария регионального стратегического планирования: возможности применения государственно-частного и муниципально-частного партнерства // Проблемы права и экономики. 2015. № 7(4). С. 64—71.
7. Lavrikova Yu. G., Pryadein A. A., Antipin I. A., Suvorova A. V. Major City Development Forecast: Designing the Innovative Future // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2016. No. 6. Pp. 214—235.
8. Тургель И. Д. Форум 2014: Стратегическое планирование в регионах и городах России: обновление стратегий, обновление смыслов // Муниципалитет: экономика и управление. 2014. № 3(8). С. 87—88.
9. Кафидов В. В. Современные методологические подходы к стратегическому управлению и развитию городов различных типов. М. : Дело АНХ, 2015. 244 с.
10. Васильева Л. П. Повышение эффективности системы прогнозирования и планирования регионального социально-экономического развития // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 366—368.
11. Солосина М. И. Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы : автореф. дисс... канд. экон. наук. М., 2018. 24 с.
12. Abrahamson M. Urban sociology: a global introduction. Cambridge University Press, 2014. 272 p.
13. Abashev D. A., Yanovskiy V. V. Modern Approach to the Regional Strategic Planning: Main Directions and Tools // Management consultation. 2017. No. 7. Pp. 110—120.
14. Некрасов А. А. Методическое обеспечение формирования результативно-ориентированной стратегии социально-экономического развития крупнейшего города : автореф. дисс... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2014. 24 с.
15. Чугуевская Е. С. Совершенствование системы стратегического и территориального планирования // Вестник МГСУ. 2016. № 3. С. 5—18.
16. Антипин И. А., Казакова Н. В. Концептуальные основы разработки стратегии пространственного развития в муниципальном образовании // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 8. С. 1011—1026.
17. Albino V., Berardi U., Dangelico R. M. Smart cities: Definitions, dimensions, performance, and initiatives // Journal of Urban Technology. 2015. Vol. 22. No. 1. Pp. 3—21.
18. Angelidou M. The role of smart city characteristics in the plans of fifteen cities // Journal of Urban Technology. 2017. Vol. 24. No. 4. Pp. 3—28.
19. Khan M., Babar M., Ahmed S. H., Shah S. C., Han K. Smart city designing and planning based on big data analytics // Sustainable Cities and Society. No. 35. Pp. 271—279.
20. Mora L., Bolici R., Deakin M. The first two decades of smart-city research: A bibliometric analysis // Journal of Urban Technology. 2017. Vol. 24. No. 1. Pp. 3—27.
21. Morrar R., Arman H., Mousa S. The Fourth Industrial Revolution (Industry 4.0): A Social Innovation Perspective // Technology Innovation Management Review. 2017. Vol. 7. No. 11. Pp. 12—20.
22. Ojasalo J., Kauppinen H. Collaborative innovation with external actors: an empirical study on open innovation platforms in smart cities // Technology Innovation Management Review. 2016. Vol. 6. No. 12.
23. Жихаревич Б. С., Лебедева Н. А., Русецкая О. В., Прибышин Т. К. Стратегии малых городов: территория. СПб. : Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2017. 68 с.
24. Силин Я. П., Дворяркина Е. Б., Антипин И. А. Исследование приоритетов стратегического развития нового индустриального города // Управленец. 2018. № 6. С. 2—16.
25. Антипин И. А. Формирование системы документов стратегического планирования в муниципальных образованиях: единые методические подходы (от разработки до актуализации) // Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2017.

REFERENCES

1. Kleiner G. B., Rybachuk M. A. System balance of economy. Moscow, Scientific library Publ., 2017. 320 p. (In Russ.).
2. Porter M. Competitive strategy. Methodology for analyzing industries competitors. 6th edition. Moscow, Alpina Publisher, 2016. 453 p. (In Russ.).
3. Thompson A. A. (Jr.), Peterof M. A., Gamble J.E., Strickland A. J. III. Strategic management. Creating a competitive advantage. Moscow; Saint Petersburg; Kiev, Vil'yams, 2018. 800 p. (In Russ.).
4. Silin Ya. P., Animitsa E. G. New industrialization in the context of strategic regional development. Management and business administration, 2018, no. 3, pp. 22—31.
5. Bochko V. S. (ed.). Improvement of teoretiko-methodological bases of formation of innovative financial strategies development of territorial systems of different levels Yekaterinburg, 2017. 203 p. (In Russ.).
6. Surnina N. M., Shishkina E. A. Development of tools of regional strategic planning: possibilities of application of public-private and municipal-private partnership. Problems of law and Economics, 2015, no. 7, pp. 64—71. (In Russ.).
7. Lavrikova Yu. G., Pryadein A. A., Antipin I. A., Suvorova A. V. Major City Development Forecast: Designing the Innovative Future. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast, 2016, no. 6, pp. 214—235. (In Russ.).
8. Turgel I. D. Forum 2014: Strategic planning in regions and cities of Russia: updating strategies, updating meanings. Municipality: Economics and management, 2014, no. 3, pp. 87—88. (In Russ.).
9. Kafidov V. V. Modern methodological approaches to strategic management and development of cities of different types. Moscow, 2015. 244 p. (In Russ.).

10. Vasilyeva L. P. Improving the efficiency of forecasting and planning of regional socio-economic development. Theory and practice of social development, 2014, no. 2, pp. 366—368. (In Russ.).
11. Salosina M. I. Strategic planning at the municipal level: the process, tools of analysis and organizational arrangements. Abstract of diss. of the Cand. of Economics. Moscow, 2018. 24 p. (In Russ.).
12. Abrahamson M. Urban sociology: a global introduction. Cambridge University Press, 2014. 272 p.
13. Abashev D. A., Yanovskiy V. V. Modern Approach to the Regional Strategic Planning: Main Directions and Tools. Management consultation, 2017, no. 7, pp. 110—120. (In Russ.).
14. Nekrasov A. A. Methodological support for the formation of an effectively-oriented strategy of socio-economic development of the largest city. Abstract of diss. of the cand. of economics. Yekaterinburg, 2014. 24 p. (In Russ.).
15. Chuguevskaya E. S. Improvement of the system of strategic and territorial planning. Vestnik MGSU, 2016, no. 3, pp. 5—18. (In Russ.).
16. Antipin I. A., Kazakova N. V. Conceptual bases of development of strategy of spatial development in municipal formation. Russian entrepreneurship. 2016, 17(8) pp. 1011—1026. (In Russ.).
17. Albino V., Berardi U., Dangelico R. M. Smart cities: Definitions, dimensions, performance, and initiatives. Journal of Urban Technology, 2015, 22(1), pp. 3—21. (In Russ.).
18. Angelidou M. The role of smart city characteristics in the plans of fifteen cities. Journal of Urban Technology, 2017, 24(4), pp. 3—28. (In Russ.).
19. Khan M., Babar M., Ahmed S. H., Shah S. C., Han K. Smart city designing and planning based on big data analytics. Sustainable Cities and Society, no. 35, pp. 271—279. (In Russ.).
20. Mora L., Bolici R., Deakin M. The first two decades of smart-city research: A bibliometric analysis. Journal of Urban Technology, 2017, 24(1), pp. 3—27. (In Russ.).
21. Morrar R., Arman H., Mousa S. The Fourth Industrial Revolution (Industry 4.0): A Social Innovation Perspective. Technology Innovation Management Review, 2017, 7(11), pp. 12—20. (In Russ.).
22. Ojasalo J., Kauppinen H. Collaborative innovation with external actors: an empirical study on open innovation platforms in smart cities. Technology Innovation Management Review, 2016, 6(12). (In Russ.).
23. Zhikharevich B. S., Lebedeva N. A., Rusetskaya O. V. Probasin because the Strategy of small cities and territory. Saint Petersburg: International center for socio-economic research “Leontief center”, 2017. 68 p. (In Russ.).
24. Silin Y. P., Dvoryadkina E. B., Antipin I. A. Research priorities for strategic development of new industrial cities. Manager, 2018, no. 6, pp. 2—16. (In Russ.).
25. Antipin I. A. Formation of the system of the strategic planning documents in municipalities: unified methodological approaches (from development to updating). Regional economics: challenges, priorities, strategic guidelines. Yekaterinburg, Publishing house of the Ural state university of economics, 2017. (In Russ.).

Как цитировать статью: Антипин И. А., Зверева С. А., Иванова О. Ю. Об особенностях механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 123–128. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.411.

For citation: Antipin I. A., Zvereva S. A., Ivanova O. Yu. The features of the mechanisms of implementing the strategy of socio-economic development of the territory. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 123–128. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.411.