

8. Bogoviz A. V., Chernukhina G. N., Mezhoval L. N. Subsystem management of the territory in the interests of solving issues of regional development. *Quality — Access to Success*, 2018, 19(S2), pp. 152—156.
9. Kozhaev Yu. P., Munchaev S. M., Zhuravleva G. P., Tutaeva D. R., Kamanina R. V., Aleksandrova E. V. International academic mobility and Russia in the 21st century. *Amazonia Investiga*. 2018. 7(16), pp. 297—303.
10. Chernukhina G. N. Analysis of sources of financing of domestic trading companies. *Accounting and control*, 2019, 9 (46), pp. 52—59. (In Russ.).
11. Chernukhina G. N., Ermolovskaya O. Yu. Assessment of market segments that influence the trends of consumer behavior. *Bulletin of the Academy*, 2018, no. 4, pp. 12—23. (In Russ.).
12. Chernukhina G. N., Krasilnikova E. A. Influence of modern tendencies of retail trade development on changes of consumer market conjuncture. *Modern competition*, 11(2), pp. 64—71. (In Russ.).
13. Chernukhina G. N. Modern management technologies in digital economy. / *Bulletin of the Academy*, 2017, no. 4, pp. 24—28. (In Russ.).
14. Kamanina R. V. Economy of the enterprise (firm). Moscow, ID Scientific library, 2015. (In Russ.). URL: <https://litportal.ru/avtory/raisa-kamanina/kniga-ekonomika-predpriyatiya-firmy-351626.html>

Как цитировать статью: Каманина Р. В. Диагностика потенциала торгового предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 143–148. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.452.

For citation: Kamanina R. V. Diagnostics of the potential of a trading company. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 143–148. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.452.

УДК 330.3, 332.12
ББК 65.01, 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.424

Ishchenko-Padukova Oksana Aleksandrovna,
Candidate of Economic, Associate Professor,
Southern Federal University,
Rostov on Don,
e-mail: ishchenko-oa@mail.ru

Ищенко-Падукова Оксана Александровна,
канд. экон. наук, доцент,
Южный Федеральный университет,
Ростов-на-Дону,
e-mail: ishchenko-oa@mail.ru

Статья подготовлена в рамках исследования по гранту при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-010-00556

The article was prepared within the frame of research supported by grant of the Russian Fund for Basic Research, project No. 19-010-00556.

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

GEOECONOMIC STRATEGY OF MODERNIZATION OF THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS: METHODOLOGY OF FORMATION AND IMPLEMENTATION

08.00.01 — Экономическая теория
08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.01 — Economic theory
08.00.05 — Economics and management of national economy

Регионы Северного Кавказа имеют важное геостратегическое значение в пространственно-территориальной структуре российской макроэкономики, поэтому их социально-экономическое устойчивое развитие выступает приоритетной задачей стратегического управления народнохозяйственным комплексом страны. Автором отмечается, что спецификой территориально-пространственной организации Северного Кавказа является наличие как высокоразвитых регионов с широкими и эффективно используемыми конкурентными преимуществами, имеющими серьезный институциональный потенциал и высокий уровень социально-экономического развития, так и кризисных депрессивных анклавных регионов с моноспециализированной отраслевой структурой, а также низким

уровнем социально-экономического и институционального развития. В преобладающем большинстве анклавов традиционной экономики Северного Кавказа хозяйственная деятельность определяется этническими и культурными особенностями, игнорируя принципы рыночной эффективности современной организации экономической системы, практически отсутствуют стимулы к геоэкономической интеграции, сохраняя замкнутость и изолированность как основные формы общественной и экономической жизни. Однако анклавная траектория развития регионов Северного Кавказа может быть преломлена за счет включенности территории в глобальные и макроэкономические связи, расширения отраслей и производств, формирования интеллектуальных и инновационных отраслевых центров,

кластерной организации, расширения сферы рекреационных и туристических услуг. В данной статье, являющейся продолжением исследований автора, посвященных компаративному геоэкономическому анализу пространственного развития территорий юга России [1, 2, 3], представлены основы методологии формирования и реализации геоэкономической стратегии модернизации регионов Северного Кавказа, базирующейся на инвестиционных, инновационно-технологических и институциональных императивах, обеспечивающих рост конкурентного экономического потенциала территорий и определяющих траекторию их продвижения на глобальные рынки.

The regions of the North Caucasus have an important geostrategic value in the territorial structure of the Russian macroeconomics, therefore their socio-economic sustainable development is a priority for the strategic management of the national economy. The author notes that the specificity of the territorial and spatial organization of the North Caucasus is the presence of both highly developed regions with broad and efficiently used competitive advantages, having serious institutional potential and a high level of socio-economic development, and crisis depressed «enclave» regions with a monospecialized sectoral structure, and also low level of socio-economic and institutional development. In most of the «enclaves» of the traditional economy of the North Caucasus, economic activity is determined by ethnic and cultural characteristics, ignoring the principles of market efficiency of the modern organization of the economic system, there are no incentives for geo-economic integration, while maintaining isolation and privacy as the main forms of social and economic life. However, the «enclave» development trajectory of the regions of the North Caucasus can be changed due to inclusion of the territory in global and macroeconomic relations, the expansion of industries, the formation of intelligent and innovative industry centers, cluster organization, and the expansion of recreational and tourism services. This article, which is a continuation of the author's research on a comparative geoeconomic analysis of the spatial development of the territories of the South of Russia [1, 2, 3], presents the basics of the methodology for formation and implementation of a geoeconomic strategy for modernization of the regions of the North Caucasus, based on investment, innovation, technology and institutional imperatives, ensuring the growth of the competitive economic potential of the territories and determining the path of their promotion to global markets.

Ключевые слова: Северный Кавказ, геоэкономика, стратегия модернизации, анклавы традиционной экономики, устойчивость территориальных субъектов, геоэкономический потенциал, воспроизводственная открытость, внешнеторговая интегрированность, региональные конкурентные преимущества, экономическая политика.

Keywords: North Caucasus, geoeconomics, modernization strategy, enclaves of the traditional economy, stability of territorial entities, geo-economic potential, reproductive openness, foreign trade integration, regional competitive advantages, economic policy.

Введение

Актуальность. Геоэкономическая уникальность регионов Северного Кавказа предопределяет их особый статус и геостратегическое значение, что объективно обуславливает необходимость формирования стратегии их модернизации с учетом особенностей размещения отраслей производства,

природно-климатических условий, этносоциальной и культурной специфики. В современных условиях экономического развития многих регионов Северного Кавказа значительно уступает среднероссийским показателям, сохраняются «анклавы» традиционного ведения хозяйства и низкая воспроизводственная открытость территорий. В этих обстоятельствах разработка и реализация геоэкономической стратегии модернизации регионов Северного Кавказа может стать исходным пунктом для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости территориальных субъектов.

Изученность проблемы. Следует отметить высокий научный интерес российских исследователей к проблемам становления геоэкономики в России в целом и на Северном Кавказе в частности. Общие основы геоэкономики исследованы в трудах Е. Л. Андреевой [4], Ю. В. Бялого [5], В. Ю. Рогова [6], Д. В. Семикина [7], О. Н. Чувиловой [8]. Геоэкономическая специфика развития регионов Северного Кавказа представлена публикациями таких авторов, как: М. А. Багомедов [9], В. М. Белоусов [10], А. А. Ворокова [11], С. В. Галачиева [12], Н. В. Гонтарь [13], А. А. Федорченко [14]. Эти и другие авторы, анализируя особенности экономического развития Северо-Кавказских территорий, сформировали концептуальные основы исследования, обосновали и обобщили основные тенденции геоэкономического развития регионов Северного Кавказа, что послужило фундаментальным основанием данного исследования.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на институциональную трансформацию экономических и социальных процессов регионального развития, в настоящее время сохраняется значительная дифференциация российских территорий, что особо характерно для регионов Северного Кавказа, обладающих уникальными конкурентными преимуществами, но существенно уступающих по показателям экономического развития. Данные регионы имеют особый геостратегический статус, поэтому формирование стратегий их развития должно подчиняться законам и методологии геоэкономики, базирующейся на оценке геоэкономического потенциала их стратегического развития.

Научная новизна исследования заключается в обосновании стратегии модернизации регионов Северного Кавказа в координатах геоэкономической методологии.

Цель и задачи данного исследования обусловлены логикой проводимого исследования и заключались в следующем. Основной целью является разработка методологии формирования и реализации геоэкономической стратегии модернизации регионов Северного Кавказа, для достижения которой решалась следующая группа взаимосвязанных задач:

- определить геоэкономический профиль регионов Северного Кавказа на основе определения конкурентных координат их стратегического развития;
- выделить основные направления стратегической модернизации экономики регионов Северного Кавказа;
- обосновать выбор инструментов реализации основных направлений стратегической модернизации экономики регионов Северного Кавказа.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных результатов как в продолжении научных исследований по проблемам геоэкономического развития, так и в практике реализации экономической политики модернизации экономики регионов Северного Кавказа.

Методология. Исследование базируется на проведении компаративного анализа экономики регионов

Северного Кавказа, а также общих и специальных методах экономических исследований.

Результаты исследования

В глобальных координатах геоэкономического исследования экономики регионов приоритетное значение имеет выявление стратегических локально-территориальных центров экономического роста с целью размещения в них инновационных и высокотехнологических производств, создания инновационной инфраструктуры, привлечения высококомбинированного человеческого капитала.

В мировой практике национальные экономические системы, которые уже сформировали подобные территории, занимают передовые позиции в системе инновационного разделения труда и обеспечивают тем самым высокие стандарты жизни населения.

В геоэкономическом контексте приоритетный статус имеют не столько ресурсно-природная обеспеченность территорий, сколько степень рационализации вовлечения их в хозяйственный оборот, оптимизация их использования и эффективность механизма воспроизводства. Поэтому, как справедливо отмечается в литературе, «необходима разработка единого концептуального проекта, увязывающего приоритеты социально-экономического развития страны с достижением глобальной конкурентоспособности в различных сферах и выстраиванием стратегий интеграции РФ и ее регионов в изменяющуюся архитектуру геоэкономического миропорядка» [4, с. 65].

На развитие регионов Северного Кавказа оказывают влияние как тенденции мирового развития и глобализации [5], так и макроэкономические факторы, поскольку происходит «усиление взаимосвязанности и взаимозависимости регионов, являющихся подсистемами глобальной экономической системы» [12, с. 107].

Геоэкономический профиль регионов Северного Кавказа характеризуется следующими особенностями:

- низкий уровень воспроизводственной открытости и внешнеторговой интегрированности регионов, анклавность с сохранением форм традиционной организации производства и управления;
- моноотраслевая специализация или малодиверсифицированная отраслевая структура;
- низкий уровень инвестиционной привлекательности большинства регионов Северного Кавказа;
- низкие показатели инновационно-технологического развития;
- недостаточность развития предпринимательства и предпринимательской инфраструктуры;
- несбалансированность финансовой базы в большинстве субъектов Северного Кавказа;
- высокая дифференциация как по уровню экономического развития, так и по уровню жизни населения;
- преобладание сельского населения в ряде территориальных субъектов;
- локальная обособленность и низкий уровень межрегионального сотрудничества;
- высокие политические, экономические, этнокультурные риски.

Важным обстоятельством в контексте геоэкономического исследования регионов Северного Кавказа является высокая концентрация «анклавов» традиционной экономики, наличие которых формирует модель «двойной экономики», основанной на взаимодействии между современным рыночным и традиционными секторами через факторные и товарные связи [15].

В методологии геоэкономического исследования «анклавы традиционной экономики» — это те территории, в которых сохраняются нерыночные формы ведения хозяйственной деятельности с преобладанием в ее структуре этнических моделей хозяйствования, традиционных форм организации производства и управления, отсутствие адаптационных механизмов вовлечения территории в глобальное пространство [3].

«Анклавная» организация регионов Северного Кавказа ориентирована на экстенсивную модель экономического роста, основанную на ресурсном характере экономики и доминировании культурно-этнических ценностей над принципами эффективности рыночной организации. Кроме того, региональное управление зачастую построено на преобладании традиционных этнических форм регулирования, приоритете обычаев, непотизме и трайбализме, что объективно препятствует интенсификации социально-экономического роста.

Основными направлениями формирования и реализации геоэкономической стратегии модернизации регионов Северного Кавказа, который как «евразийское пограничье превратился в центр широкомасштабных событий и процессов всемирно-исторического значения» [11, с. 28], являются следующие.

1. Повышение инвестиционной привлекательности регионов Северного Кавказа. Цель геоэкономической стратегии наращивания инвестиционного потенциала заключается не только в обеспечении региона инвестиционными ресурсами, но и в создании эффективных инструментов воспроизводства инвестиций на территории. В реализации эффективной стратегии инвестиционного роста важнейшая роль отводится институтам регулирования, направленным на эффективную организацию рынка инвестиционных ресурсов, обеспечение доступа для всех заинтересованных участников инвестиционного процесса, поиска оптимальных способов регулирования региональной инвестиционной сферы.

2. Повышение уровня инновационно-технологического развития регионов Северного Кавказа. В условиях цифровизации и инновационно-технологического развития, диктуемых постиндустриальной глобальной организацией экономической жизни, важно создавать предпосылки для повышения инновационной активности региональных субъектов бизнеса и управления. Способствовать развитию инновационного потенциала регионов может размещение в регионах Северного Кавказа научно-образовательных кластеров, формирующих инновационную модель регионального производства и повышающих инновационный уровень качества человеческого и социального капитала.

3. Развитие малого и среднего предпринимательства и формирование предпринимательской инфраструктуры в разрезе приоритетных отраслей экономики Северного Кавказа: сельском хозяйстве, строительстве, туризме и сервисе [16]. Цель геоэкономической стратегии развития территориального предпринимательства заключается в определении продуктивных инструментов региональной экономической политики его поддержки и разработке мер ее совершенствования в целях обеспечения долгосрочного устойчивого развития регионов Северного Кавказа, для чего необходимо создать условия для эффективной поддержки малого и среднего бизнеса и развития инновационных и кластерных форм предпринимательства в долгосрочной перспективе.

4. Повышение воспроизводственной открытости и внешнеторговой интегрированности [17]. Включение регионов в глобальную экономику — сложная задача, требующая взаимосвязанности реализуемых стратегий и их соответствия глобальным тенденциям мирового и национального

развития. В регионах Северного Кавказа накоплен огромный конкурентный потенциал для развития различных форм туризма, уникальные природные условия для развития зимних видов спорта, исключительные сохраняемые культурные ценности, которые могут стать привлекательными для расширения туристических потоков и рекреационной сети при условии создания институциональных условий и современной инфраструктуры, а также снижении различного рода рисков, объективно препятствующих устойчивому развитию данной сферы.

5. Преломление тенденций анклавности традиционной экономики. В целях совершенствования механизма стратегического управления регионом — анклавом традиционной экономики необходимо:

- проведение оценки влияния геоэкономических процессов на структурную перестройку экономики территориальных субъектов СКФО [9];
- определение геоэкономического профиля анклава традиционной экономики, выявление его конкурентоспособного потенциала и «точек роста»;
- обоснование стратегических задач и критериев социально-экономического развития анклавного региона;
- выявление основных проблем социально-экономического развития анклавного региона;
- выявление приоритетных эффективных форм использования региональных конкурентных преимуществ;
- разработка модели стратегического управления анклавным регионом на основе принципов межрегиональной инклюзии.

В региональных границах анклавов традиционной экономики на Северном Кавказе преобладает наличие уникальных природно-ресурсных конкурентных преимуществ, позволяющих развивать определенные отрасли народного хозяйства (сельскохозяйственное производство, рекреация и туризм), а также существуют потенциальные возможности, которые могут быть использованы для формирования интеллектуальных и инновационных факторов производства. Однако необходимо учитывать этнический характер анклавности, признаками которого являются: географическая концентрация, преобладание этнического капитала и семейных форм предпринимательства и самозанятости, а также приоритет традиций и культурных ценностей [18].

Геоэкономическая стратегия модернизации регионов Северного Кавказа должна быть направлена на:

- создание условий, стимулов и инструментов эффективной поддержки привлечения инвестиций в приоритетные сферы экономики (для регионов Северного Кавказа такими сферами приложения инвестиций являются сферы туризма и туристической инфраструктуры, агропромышленного комплекса, образования и здравоохранения, строительства);
- формирование условий и экономической основы для повышения финансовой самостоятельности регионов, роста налоговых поступлений в региональные бюджеты;
- снижение политических, экономических, этнокультурных и социальных рисков;
- формирование кластерных форм организации территориальной экономики, соответствующих ее приоритетным отраслям (туристический кластер, научно-образовательный кластер, аграрный кластер, строительный кластер; санаторно-курортный кластер и др.);
- развитие сфер народно-художественных промыслов и этнического мастерства;
- выявление и развитие дестинаций — территориальных центров, способствующих достижению долгосрочного социально-экономического эффекта от инвестиций на данной территории;
- реализация мер по обеспечению геоэкономической безопасности [10].

Заключение

При формировании и реализации геоэкономической стратегии развития регионов Северного Кавказа необходимо принимать во внимание мультипликативный характер развития новых сфер и отраслей. Так, например, инвестиции в развитие туристических индустрий практически автоматически способствуют расширению сфер гостеприимства, общественного питания, ведут к росту доходов в объектах музейной деятельности и культурного наследия, развитию системы страхования, что в конечном итоге увеличивает доходы местных и региональных бюджетов и обеспечивает повышение финансовой самостоятельности территорий.

Указанные направления геоэкономической стратегии модернизации регионов Северного Кавказа носят непротиворечивый, согласованный по целям и задачам характер. Развитие инвестиционной привлекательности неизбежно влечет развитие предпринимательства и инноваций, в свою очередь, развитие предпринимательства всегда направлено на привлечение инвестиций и рост уровня занятости, а значит, и качества жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В., Лозовова Л. А. Геоэкономические основы политики пространственно-территориального развития регионов Северного Кавказа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. С. 123—128.
2. Туманян Ю. Р., Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Методология геоэкономики в системе междисциплинарных исследований // Terra Economicus. 2018. Т. 16. № 4. С. 144—153.
3. Mamedov O., Movchan I., Ishchenko-Padukova O. A., Grabovska M. Traditional economy: Innovation, efficiency and globalization // Economics and Sociology. 2016. Vol. 9. No. 2. Pp. 61—72.
4. Андреева Е. Л., Захарова В. В., Ратнер А. В. Система приоритетов российской геоэкономической политики // Геополитика и безопасность. 2014. № 3 (27). С. 65—73.
5. Бялый Ю. В. Новые геоэкономические тенденции и их отражение в глобальной и региональной политике // Россия XXI. 2014. № 4. С. 6—17.
6. Рогов В. Ю., Багайников М. Л. Геоэкономические аспекты развития регионов // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 8. С. 116—136.
7. Семикин Д. В. Геоэкономический подход к обеспечению устойчивого развития регионов России // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия: Экономика. 2013. № 2 (10). С. 5—8.

8. Чувилова О. Н., Романиута И. В., Рыбина Ю. В. Геоэкономика как наука и ее место в профессиональном образовании // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 433—436.
9. Багомедов М. А., Рабаданова А. А. Структурная политика государства в регионах СКФО в условиях геоэкономических вызовов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 12 (860). С. 59—68.
10. Белоусов В. М., Пименов И. Ю. Геоэкономическая безопасность Юга России в аспекте межстрановой конкуренции // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 11. С. 181—188.
11. Ворокова А. А. Анализ места и роли Северного Кавказа в мировой экономической политике и в геоэкономической стратегии России // Вопросы экономики и права. 2017. № 107. С. 28—32.
12. Галачиева С. В., Махосева С. А. Геоэкономические факторы устойчивого развития Северного Кавказа // Устойчивое развитие горных территорий. 2014. Т. 6. № 2. С. 107—111.
13. Гонтарь Н. В. Глобальный «Юг»: особенности формирования геоэкономического потенциала // Вестник Воронежского государственного университета. 2018. № 3. С. 5—12.
14. Федорченко А. А., Бровко А. С., Плахин А. Е., Дикунова М. С. Пути модернизации экономики региона (на примере Северо-Кавказского федерального округа). Вольск, 2017. 103 с.
15. Hiranya K. Nath. The Rise of an Enclave. URL: <http://ssrn.com/abstract=1265826>
16. Абдулаева З. З. Развитие малого предпринимательства и занятости населения в приоритетных отраслях экономики субъектов СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 1 (63). С. 124—130.
17. Селимханов З. А., Алклычев А. М. Развитие внешнеторгового оборота в регионах Северо-Кавказского федерального округа // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 7 (93). С. 93—100.
18. Andersson M., Larsson J. P., Özge Öner. Ethnic Enclaves and Immigrant Selfemployment: A Neighborhood Analysis of Enclave Size and Quality IFN. Working Paper. 2017. No. 1195. 30 p.

REFERENCES

1. Ishchenko-Padukova O. A., Movchan I. V., Lozovova L. A. Geoeconomic bases of territorial development policy of North Caucasus region. *State and municipal management. Scholar notes*, 2019, no 1, pp. 123—128. (In Russ.).
2. Tumanyan Yu. R., Ishchenko-Padukova O. A., Movchan I. V. Geo-economics in interdisciplinary research system. *Terra Economicus*, 2018, vol. 16, no. 4, pp. 144—153. (In Russ.).
3. Mamedov O., Movchan I., Ishchenko-Padukova O. A., Grabovska M. Traditional economy: Innovation, efficiency and globalization. *Economics and Sociology*, 2016, 9(2), pp. 61—72.
4. Andreeva E. L., Zakharova V. V., Ratner A. V. Developing a system of priorities of Russian geo-economic policy. *Geopolitics and Security*, 2014, no. 3(27), pp. 65—73. (In Russ.).
5. Bialiy Yu. V. New geo-economic trends and their reflection in global and regional politics. *Russia XXI*, 2014, no. 4, pp. 6—17. (In Russ.).
6. Rogov V., Bagaynikov M. Geoeconomic aspects of regions' development. *Bulletin of Transbaikalian State University*, 2016, 22(8), pp. 116—136. (In Russ.).
7. Semikin D. Social, ecological, economic development control of the region from the perspective of sustainable development. *Scientific Bulletin of the Volgograd Academy of Public Administration. Series: Economics*, 2013, no. 2, pp. 5—8. (In Russ.).
8. Chuvilova O. N., Romanyuta I. V., Rybina Yu. V. Geoeconomics as a science and its place in vocational education. *Humanitarian and social sciences*, 2014, no. 2, pp. 433—436. (In Russ.).
9. Bagomedov M. A., Rabadanova A. A. Structural policy of the state in the regions of the North Caucasus Federal District in the context of geo-economic challenges. *Regional problems of economic transformation*, 2017, no. 12, pp. 59—68. (In Russ.).
10. Belousov V. M., Pimenov I. Yu. Geo-economic security of the South of Russia in the aspect of cross-country competition. *Social and humanitarian knowledge*, 2015, no. 11, pp. 181—188. (In Russ.).
11. Vorokova A. A. Analysis of the place and role of the North Caucasus in world economic policy and in the geoeconomic strategy of Russia. *Issues of Economics and Law*, 2017, no. 107, pp. 28—32. (In Russ.).
12. Galachieva S. V., Makhosheva S. A. Geo-economic factors of sustainable development of the North Caucasus. *Sustainable development of mountain territories*, 2014, 6(2), pp. 107—111. (In Russ.).
13. Gontar N. V. Global «South»: features of the formation of geoeconomic potential. *Bulletin of the Voronezh State University*, 2018, no. 3, pp. 5—12. (In Russ.).
14. Fedorchenko A. A., Brovko A. S., Plakhin A. E., Dikunova M. S. *Ways of modernization of the regional economy (on the example of the North Caucasus Federal District)*. Volsk, 2017. 103 p. (In Russ.).
15. Hiranya K. Nath. *The Rise of an Enclave*. URL: <http://ssrn.com/abstract=1265826>
16. Abdulaeva Z. Z. Development of small business and employment in priority sectors of the economy of the subjects of the North-Caucasian Federal District. *Regional problems of economic transformation*, 2016, no. 1, pp. 124—130. (In Russ.).
17. Selimkhanov Z. A., Alklychev A. M. Development of foreign trade in the regions of the North Caucasus Federal District. *Regional problems of economic transformation*, 2018, no. 7, pp. 93—100. (In Russ.).
18. Andersson M., Larsson J. P., Özge Öner. Ethnic Enclaves and Immigrant Selfemployment: Neighborhood Analysis of Enclave Size and Quality of IFN. *Working Paper*, 2017, no. 1195. 30 p.

Как цитировать статью: Ищенко-Падукова О. А. Геоэкономическая стратегия модернизации регионов Северного Кавказа: методология формирования и реализации // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 148—152. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.424.

For citation: Ishchenko-Padukova O. A. Geoeconomic strategy of modernization of the regions of the North Caucasus: methodology of formation and implementation. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 148—152. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.424.