

7. Zentsov V. N., Fattakhov M. M., Dimov K. V. Historical features of the organization of measures for the processing and disposal of waste abroad. *History and pedagogy of natural sciences*, 2015, no. 4, pp. 48—51. (In Russ.).
8. Tshovrebov E., Velichko E., Shevchenko A. Methodological approaches to a substantiation resurso — and energetically effective economic model of object of placing of a waste. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2017, vol. 692, pp. 1296—1305. DOI: 10.1007/978-3-319-70987-1_137
9. Skobelev D. O., Maryev V. A., Potapov G. G., Shubov L. J., Doroncina I. G. Creation of ecotehnopark — a rational way to development of branch of complex processing of a waste and uses of secondary resources. *Industrial Production Ecology*, 2018, 2(102), pp. 7—21. (In Russ.).
10. List of instructions based on the results of verification of the implementation of legislation and decisions of the President in the field of waste management. *Official website of the President of Russia*, November 15, 2017. (In Russ.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/56138>
11. Order of the Government of the Russian Federation of January 25, 2018 No. 84-r “On approval of the Industry Development Strategy for the processing, utilization and neutralization of production and consumption waste for the period until 2030”. (In Russ.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289114/
12. The passport of the national project “Ecology”, approved by the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects, protocol dated 24.12.2018 No. 16. (In Russ.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316096/
13. Illegal landfills can be used for another four years. There is nowhere to put more waste, the Ministry of Natural Resources. *Portal “Vedomosti”*, May 17, 2019. (In Russ.). URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/05/16/801639-nezakonnnye-svalki>
14. Waste business: who will build 220 waste processing plants. *RBC Portal*, November 29, 2018. (In Russ.). URL: <https://www.rbc.ru/business/29/11/2018/5bffa9c9a79470f03157351>
15. The Russian environmental operator (REO) has developed and approved key performance indicators for all senior employees. *Production Ecology Portal*, 07/19/2019. (In Russ.). URL: <https://news.ecoindustry.ru/2019/07/rossijskij-ekologicheskij-operator/>
16. NAKDI publishes a consolidated Report on the results of the formation and development of the MSW sector in the first half of 2019. *Official portal of the National Association of Concessionaires and Long-Term Investors in Infrastructure (NACDI)*, August 11, 2019. (In Russ.). URL: <https://investinfra.ru/novosti/nakdi-publikuet-svodnyy-otchet-o-rezultatah-formirovaniya-i-razvitiya-sfery-tko-po-itogam-pervogo-polugodiya.html>

Как цитировать статью: Шамова Е. А., Мыслякова Ю. Г. Проблемы развития переработки твердых коммунальных отходов как отрасли современной зеленой экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 169–174. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.431.

For citation: Shamova E. A., Myslyakova Yu. G. Issues of development of the household solid waste processing as an industry of a modern green economy in Russia. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 169–174. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.431.

УДК 334.021
ББК 65.292

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.438

Комарова Оксана Викторовна,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Political Economy,
Ural State University of Economics,
Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: okkomarova@yandex.ru

Комарова Оксана Викторовна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры политической экономии,
Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: okkomarova@yandex.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫБОРА МОДЕЛИ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРОВ

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF SELECTION OF THE MODEL OF BUSINESS INCUBATORS

08.00.01 — Экономическая теория
08.00.01 — Economic theory

Целью исследования является анализ сущности бизнес-инкубаторов и выявление направлений их развития в России. Анализ российских и зарубежных исследований показывает: развитие бизнес-инкубаторов в России носит несистемный характер, что обусловлено ориентацией на опыт развитых стран и реализацией догоняющей модели развития. Базируясь на институциональном подходе к анализу системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, эмпирических и теоретических исследованиях бизнес-инкубаторов, автор статьи предлагает рассматривать бизнес-инкубатор на основе комплексного подхода как

механизм стимулирования и поддержания инновационной активности предприятий малого и среднего бизнеса с целью их устойчивого развития в национальной экономике. Данный подход позволяет соединить преимущества процессного и функционального подходов к трактовке понятия «бизнес-инкубатор», что существенно меняет систему управления бизнес-инкубаторами в системе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Проведенный анализ типологии бизнес-инкубаторов позволяет акцентировать внимание на необходимости соответствия бизнес-инкубаторов уровню и потребностям экономического развития

региона в условиях цифровизации экономики. В статье предлагается модель выбора типа бизнес-инкубатора, базирующаяся на учете общеэкономических факторов, специфических факторов регионального развития, особенностей предпринимательской экосистемы и оценке перспектив развития стартапов. Важным условием использования бизнес-инкубаторов как механизма поддержки является развитие института государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в целях повышения инновационной активности и генерации знаний. Таким образом, формирование бизнес-инкубаторов, соответствующих потребностям регионов, позволит оптимизировать расходы бизнес-инкубаторов и достичь необходимого уровня для развития региональной экономической системы.

The aim of the study is to analyze the nature of business incubators and identify areas of their development in Russia. An analysis of Russian and foreign studies shows that the development of business incubators in Russia is unsystematic in nature, due to the focus on the experience of developed countries and the implementation of a catch-up development model. Based on an institutional approach to the analysis of the state support system for small and medium-sized enterprises, empirical and theoretical studies of business incubators, the article proposes to consider a business incubator based on an integrated approach as a mechanism to stimulate and maintain innovative activity of small and medium-sized enterprises with a view to their sustainable development in the national economy. This approach allows you to combine the advantages of the process and functional approaches to the interpretation of the concept of a business incubator, which significantly changes the management system of business incubators in the system of state support for small and medium-sized enterprises. The analysis of the typology of business incubators allows us to focus on the need to match business incubators to the level and needs of the region's economic development in the context of digitalization of the economy. The article proposes a model for choosing the type of business incubator, based on taking into account general economic factors, specific factors of regional development, the characteristics of the entrepreneurial ecosystem and assessing the prospects for the development of start-ups. An important condition for using business incubators as a support mechanism is the development of the institution of state support for small and medium-sized enterprises in order to increase innovative activity and generate knowledge. Thus, the formation of business incubators that meet the needs of the regions will optimize the costs of business incubators and achieve the necessary level for the development of the regional economic system.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка малого предпринимательства, бизнес-инкубатор, бизнес-инкубация, институт поддержки, институциональный подход, региональная экономика, венчурный капитал, предпринимательская среда, ресурсы, эффективность.

Keywords: small and medium enterprises, state support of small business, business incubator, business incubation, support institute, institutional approach, regional economy, venture capital, business environment, resources, efficiency.

Введение

Актуальность. Новая индустриализация и цифровизация экономики способствуют формированию нового типа конкуренции на основе непрерывных инноваций. Все большую роль

в экономическом развитии играют высокотехнологичный бизнес, стартапы и быстрорастущие фирмы, развитие которых требует специфических методов поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Таковыми в новых реалиях становятся акселераторы и бизнес-инкубаторы. Особую роль играет развитие бизнес-инкубаторов в стратегии импортозамещения и перехода от догоняющего развития к опережающему.

Изученность проблемы. Исследования бизнес-инкубаторов можно разделить на несколько групп. Первая группа исследований направлена на осмысление эмпирического опыта функционирования бизнес-инкубаторов в развитых и развивающихся странах [1, 2], в рамках которых проанализированы механизмы активизации инновационной деятельности и привлечения венчурного капитала, проблемы поиска национальной модели бизнес-инкубирования. Особое место можно отвести исследованиям бизнес-инкубаторов на постсоветском пространстве: на Украине [3], Белоруссии [4], Армении [5] и России [6], которые позволяют выделить общие проблемы реализации бизнес-инкубирования: сложности привлечения венчурного капитала, низкую востребованность и окупаемость бизнес-инкубаторов в экономике.

Вторая группа исследований направлена на изучение региональных механизмов бизнес-инкубирования в регионах Российской Федерации, например в Санкт-Петербурге [7], Пензенской области [8], Тамбовской области [9] и др. Анализ данных исследований показал, что бизнес-инкубаторы как механизмы реализации государственной поддержки МСП сложны и не имеют четких институциональных границ функционирования, направлены на реализацию общих алгоритмов взаимодействия с малым бизнесом без учета его пространственно-временной специфики.

Третья группа исследований рассматривает бизнес-инкубаторы как механизм поддержки МСП с целью активизации данного сектора экономики и инновационного процесса в России и базируется на оценке региональной инновационной системы или анализе инфраструктуры поддержки МСП [10—13]. Однако вопросы оценки результативности функционирования бизнес-инкубаторов и их место в системе поддержки рассматриваются в самом широком смысле. В России возможности бизнес-инкубаторов используются неэффективно, поскольку «наиболее успешные российские бизнес-инкубаторы получают целевое финансирование от учредителя (государства или университета)... Бизнес-модели, в основе которых лежит взимание платы с резидентов, обычно не работают эффективно» [12, с. 46].

Таким образом, значимость бизнес-инкубаторов в российской экономике очевидна, но требуется осмысление сущности бизнес-инкубатора и его функций с целью построения национальной модели поддержки МСП и использования бизнес-инкубаторов как эффективного инструмента. При этом отсутствие системного подхода и ориентации на национальную специфику российской экономики формируют неадекватно завышенные ожидания от реализации новых проектов.

Целесообразность разработки темы. Экономическое значение бизнес-инкубаторов заключается в способности создавать успешно работающие фирмы. В этом случае остается открытым вопрос: каким образом формировать бизнес-инкубатор и систему бизнес-инкубирования? С учетом ограниченности ресурсов, как внутренних, национальных, выделяемых на поддержку МСП, так и внешних, например средств иностранных инвесторов, очевидно, что в основе отечественной модели бизнес-инкубатора должен лежать критический анализ не только его сущности, но и функций,

а также потребностей государства, общества и предпринимателей в определенном наборе инкубационных услуг.

Научная новизна исследования заключается в разработке методологии выбора модели бизнес-инкубатора, что позволит более глубоко исследовать вопросы формирования эффективной системы поддержки МСП.

Целью исследования является анализ сущности и функций бизнес-инкубатора как механизма поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях цифровизации экономики. В связи с поставленной целью были сформулированы **задачи исследования**:

- проанализировать научные подходы к понятию «бизнес-инкубатор» и выделить его сущностные черты;
- предложить модель определения типа бизнес-инкубатора для реализации поддержки МСП.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что сформулированная концептуальная модель направлена на совершенствование методологии выбора модели бизнес-инкубатора и вносит вклад в развитие теории государственного управления экономикой, что позволит в дальнейшем не только разработать методики выбора типа бизнес-инкубатора в регионе, но и формировать систему оценки его эффективности.

Основная часть

Методология. Теоретический анализ модели выбора бизнес-инкубатора основан на контент-анализе научных исследо-

ваний данной предметной области, обширном круге эмпирических исследований и опирается на логический и системный анализ. Методический аппарат включает общенаучные методы исследования — анализ, синтез, типологизацию и систематизацию. Выбор методов исследования обусловлен задачами исследования и его теоретической направленностью.

Результаты. Анализ понятия «бизнес-инкубатор» представлен в табл. 1 и позволяет выделить ключевые подходы к трактовке бизнес-инкубатора. В рамках процессного подхода бизнес-инкубатор рассматривается как процесс выращивания нового бизнеса. Преимуществами данного подхода является встраивание бизнес-инкубатора в экономическую систему региона в соответствии с потребностями предприятий в рамках жизненного цикла отрасли. При этом целью бизнес-инкубатора является собственно процесс выращивания бизнесов, но не учитывается возможность комплексной работы системы поддержки МСП, устойчивость инновационной предпринимательской деятельности и экономического развития как цель государственной политики. Второй подход — инфраструктурный — рассматривает бизнес-инкубатор как элемент системы поддержки МСП. Преимуществами данного подхода является ориентация и подчиненность бизнес-инкубатора целям системы поддержки — создание конкурентной среды и обеспечение инновационной активности, но при этом внимание акцентируется на услуге, которую предоставляет бизнес-инкубатор, а не на целях его деятельности или функциях в системе поддержки МСП.

Таблица 1

Подходы к определению понятия «бизнес-инкубатор»

| Подход | Автор | Определение |
|---|--|--|
| Процессный подход | Андрос И. А. | Бизнес-инкубирование — процесс целевой подготовки и первичной социализации субъектов предпринимательских отношений, включающий материально-техническое и правовое сопровождение их хозяйственной деятельности [4, с. 156] |
| | Шестов А. Г. и др. | Бизнес-инкубация — создание и поддержание инфраструктуры, необходимой для развития бизнесов, от момента планирования и до момента запуска предприятия с дальнейшим выходом предприятия на заданные показатели и последующим развитием силами привлекаемых инвесторов [14] |
| | Козырев А. В. | Бизнес-инкубирование — это «комплексный подход к развитию проектов-резидентов на основании их конкретных целей и проблем» [15, с. 71] |
| | Lai W.-H., Lin C.-Ch. | Бизнес-инкубатор — организация, которая обслуживает проекты, осуществляет сотрудничество с арендаторами для создания бизнес-планов, исполнительных стратегий и организационной институционализации [16] |
| Инфраструктурный (организационный) подход | Vedovello C., Godinho M. | Бизнес-инкубаторы — инструменты размещения и поддержки (новых и молодых) МСП путем предоставления физической установки, предоставления общих вспомогательных услуг и консультаций [17, с. 13] |
| | Национальное содружество бизнес-инкубаторов | Бизнес-инкубатор — это организация, которая создает благоприятные условия для стартового развития малых предприятий путем предоставления комплекса услуг и ресурсов, включающего обеспечение предприятий площадью на льготных условиях, средствами связи и т. д. [18, с. 50] |
| | Волков И. В., Тогашов Д. А., Тормышева Т. А. | Бизнес-инкубатор — инструмент развития и продвижения бизнеса, осуществляющий помощь предпринимателям на ранней стадии их деятельности путем оказания консалтинговых и юридических услуг, основной целью которого является создание условий для ускоренного развития малых инновационных компаний [19, с. 95; 20] |
| | Бронников И. А., Прилепина М. А. | Бизнес-инкубатор — структура, главной деятельностью которой является отслеживание и поддержка стартап-проектов молодых предпринимателей на всех этапах развития: от разработки идеи до ее коммерциализации [21, с. 219] |

Детальный анализ теоретических трактовок позволяет увидеть тройственность понятия «бизнес-инкубатор»: он должен, с одной стороны, соответствовать целям государства, реализуемым через систему государственной поддержки МСП, с другой стороны, осуществлять процесс выращивания бизнесов, то есть соответствовать рыночным целям инкубируемого предприятия, с третьей стороны, бизнес-инкубатор как хозяйственная единица должен быть

самокупаемым. Таким образом, можно предложить комплексный подход к трактовке понятия «бизнес-инкубатор», в рамках которого бизнес-инкубатор представляет собой механизм стимулирования и поддержания инновационной активности предприятий малого и среднего бизнеса с целью их устойчивого развития в национальной экономике.

Для анализа возможностей выбора типа бизнес-инкубатора представим их классификацию в табл. 2.

Классификация бизнес-инкубаторов (составлено автором по [2, 6, 21, 22])

| Критерий классификации | Типы бизнес-инкубаторов |
|------------------------------------|---|
| По источникам финансирования | Государственные, частные |
| По типу поддерживаемых предприятий | Традиционные инкубаторы ориентированы на быстрое изменение технологий производства в традиционных отраслях; технологические инкубаторы поддерживают предприятия, выпускающие продукцию (услуги) на основе научных исследований (биотехнология, электроника и т.д.); культурные инкубаторы поддерживают культурные мероприятия (музыка, скульптура, фотография); социальные инкубаторы поддерживают социальные проекты; инкубаторы «новой экономики» основаны на доступе к современному технологическим средствам, как правило, используют более строгие критерии принятия компаний в инкубатор и основаны на самых высоких технологиях по сравнению с традиционными |
| По характеру предоставляемых услуг | Классические — предоставляют предприятиям офисные и производственные помещения; виртуальные («бесстеновые») предоставляют услуги посредством электронной связи через Интернет |
| По целям предоставления услуг | Общие; целевые бизнес-инкубаторы направлены на развитие определенных сегментов предпринимательства |
| По местоположению | Городские инкубаторы (обычно расположенные в городах, технологические и традиционные инкубаторы), инкубаторы в пригородных районах, инкубаторы в сельских районах. |

Основной чертой, отличающей бизнес-инкубаторы от других структур поддержки предпринимательства, является широкий спектр направлений поддержки бизнеса, поэтому бизнес-инкубаторы должны обладать гибкостью и избирательностью в поддержке предприятий МСП в зависимости от сложившихся условий и общественных потребностей, также необходимо учитывать дифференциацию регионов по развитию малого предпринимательства, особенности развития материального производства в условиях цифровизации экономики.

Анализ типологии бизнес-инкубаторов показывает возможности данного механизма поддержки МСП: при необходимости развития и закрепления бизнеса на территории должны создаваться территориально ориентированные, основанные на государственном финансировании, классические бизнес-инкубаторы. Однако необходимость развития партнерского взаимодействия малого и крупного бизнеса может привести к возможности привлечения частных ин-

весторов в регион и стимулировать развитие целевых частных бизнес-инкубаторов. Так, в [23] показано, что выбор модели инкубации зависит от спонсоров инкубатора, имеющих ресурсы и цели. Исследования [24] показывают высокое влияние формы собственности, размера и партнерства бизнес-инкубаторов на их эффективность.

Анализ, проведенный в [25], показал, что бизнес-инкубаторы обладают всеми необходимыми преимуществами с точки зрения знаний и сетей для развития начинающих компаний, при этом специализированные бизнес-инкубаторы обладают более широкими возможностями сетевого взаимодействия, чем диверсифицированные бизнес-инкубаторы.

Таким образом, анализ сущности бизнес-инкубатора и выбор определенного типа бизнес-инкубатора позволяют сформировать региональную экономическую систему, ориентированную на устойчивое развитие. Общеметодологический подход к выбору типа бизнес-инкубатора можно представить на рис. 1.

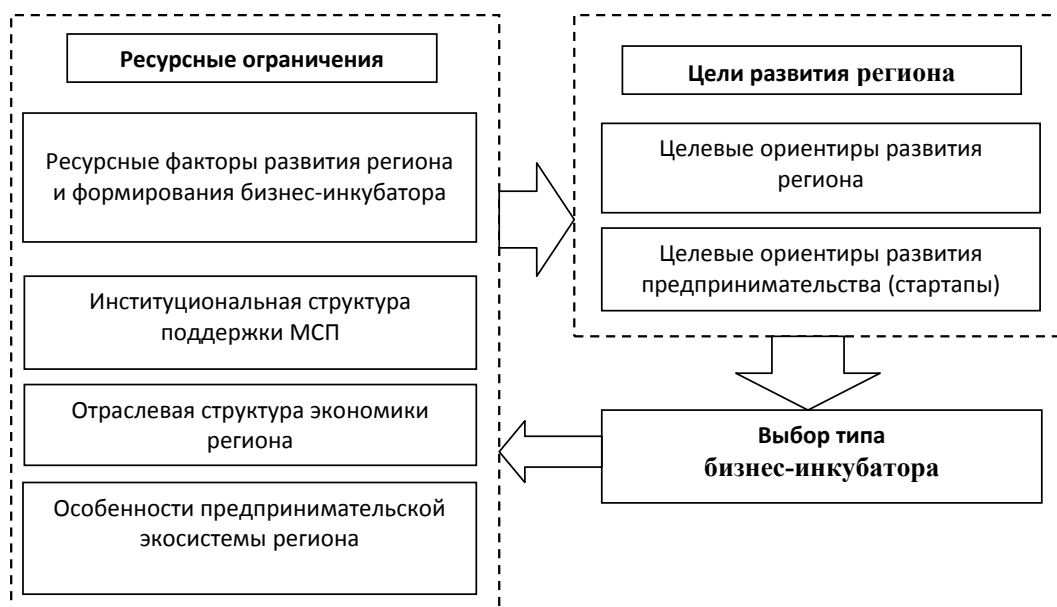


Рис. 1. Модель выбора типа бизнес-инкубатора

Выбор типа бизнес-инкубатора зависит от ресурсных ограничений региона, прежде всего финансовых и институциональных, а также определяется целевыми ориентирами региональной экономической системы. Выбор типа бизнес-инкубатора, построенный на предварительном анализе потребностей региона, позволит обеспечить его соответствие предпринимательской экосистеме и более полное выполнение функций бизнес-инкубирования, повысит эффективность производственной системы региона и системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Данная модель может быть использована для формирования бизнес-инкубаторов в рамках региональных кластеров, что позволит, с одной стороны, выступать им как инструментам поддержки и развития межфирменного взаимодействия, а с другой стороны, обеспечивать приток новых предпринимательских идей и участвовать в цепочках генерации знаний. Таким образом, благодаря таким свойствам, как гибкость и избирательность, бизнес-инкубаторы могут существенно воздействовать не только на использование человеческого и материального потенциала региона, но и на его социокультурную систему.

Заключение

Теоретико-методологический анализ сущности и типологии бизнес-инкубаторов показал, что для формирования эффективной системы бизнес-инкубирования необходимо ориентироваться на цели государства и общества, учитывать потребности предпринимателей и особенности экономических отношений в рамках национальных экономических систем. Формальный подход к бизнес-инкубированию

и ориентация на индустриальный опыт развитых стран бесперспективны. Поэтому использование бизнес-инкубаторов как эффективного механизма института государственной поддержки МСП требует создания институциональных условий развития венчурного финансирования и бизнес-инкубирования с целью привлечения частных инвесторов и формирования прозрачных условий функционирования бизнес-инкубаторов как хозяйственных субъектов, а также развития институтов генерации знаний. В свою очередь, при создании бизнес-инкубаторов ключевую роль должны играть структура инновационной системы региона, уровень развития промышленности, уровень предпринимательской активности в регионе и др. Цели, задачи и форма бизнес-инкубатора должны соответствовать не только ресурсным ограничениям региона, но в большей степени — целям и задачам его развития.

Встраивание бизнес-инкубаторов в экономические потребности регионов будет способствовать формированию индивидуальных предпринимательских потребностей (спроса на услуги бизнес-инкубации), что позволит оптимизировать расходы бизнес-инкубаторов и достичь необходимого уровня для развития региональной экономической системы.

Именно поэтому в условиях цифровизации экономики ключевыми факторами успеха бизнес-инкубатора становятся не только источники внешнего финансирования и их эффективное использование (вложение) в зарождающиеся бизнесы, но и стимулирование межфирменных взаимодействий, встраивание новых инновационных предприятий в предпринимательские сети региона и страны, формирование новых предпринимательских экосистем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ebbers J. J. Networking Behavior and Contracting Relationships Among Entrepreneurs in Business Incubators // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2014. Vol. 38. No. 5. Pp. 1159—1181.
2. Седаков Д. М. Бизнес-инкубаторы в Китае: модели развития и государственная поддержка // *Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал)*. 2014. № 2. С. 398—404.
3. Savchenko V. F., Dolhopolov M. H. Business incubators as an instrument of state support of small business // *Науковий вісник Полісся*. 2016. № 4(8). С. 202—207.
4. Андрос И. А. Бизнес-инкубирование малого предпринимательства в Беларуси // *Общество и экономика*. 2019. Вып. 3. С. 156—172.
5. Даллакян С. А., Саргсян С. А. Направления государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в Республике Армения // *Лидерство и менеджмент*. 2018. Т. 5. № 2. С. 77—83.
6. Васильченко С. А. Деятельность бизнес инкубаторов в России // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 4-6. С. 1140—1143.
7. Козырев А. А., Борисов А. В. Бизнес-инкубатор как объект инфраструктуры государственной поддержки предпринимательства // *Управленческое консультирование*. 2016. № 5(89). С. 93—101.
8. Григорян Е. С. Роль бизнес-инкубаторов в условиях инновационного развития экономики региона // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2014. Т. 1. № 2(18). С. 154—159.
9. Козодаева О. Н., Ефимов Ю. М. Состояние и тенденции развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Тамбовской области // *Социально-экономические явления и процессы*. 2014. № 9(4). С. 50—54.
10. Найденков В. И. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2018. № 2(71). С. 96—99.
11. Коршунова Е. Д., Смирнов С. Д. Инновационные акселераторы: бизнес-инкубатор и технопарк как инструменты поддержки и развития стартапов // *Инновации*. 2015. № 8(202). С. 31—35.
12. Дегтярев П. А. Особенности моделей инновационных корпоративных акселераторов и бизнес-инкубаторов // *Казанский экономический вестник*. 2018. № 4(36). С. 45—50.
13. Комарова О. В. Институт поддержки малого и среднего бизнеса: опыт Германии и уроки для России // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2018. Т. 7. № 3(24). С. 125—129.
14. Комплексный метод организации бизнес-инкубаторов при формировании инновационных кластеров / А. Г. Шестов, А. И. Мохов, Л. А. Мохова, В. И. Истомина, В. Э. Вербин // *Интернет-журнал «Науковедение»*. 2013. № 4(17). С. 90.
15. Козырев А. В. Инфраструктура поддержки российских малых инновационных предприятий: инкубаторы и акселераторы // *Экономика и управление: теория и практика*. 2018. Т. 4. № 4-2. С. 67—76.

16. Lai W.-H., Lin C.-Ch. Constructing business incubation service capabilities for tenants at post-entrepreneurial phase // *Journal of Business Research*. 2015. Vol. 68. No. 11. Pp. 2285—2289.
17. Vedovello C., Godinho M. Business incubators as a technological infrastructure for supporting small innovative firms' activities // *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*. 2003. Vol. 3(1/2). Pp. 4—21.
18. Капранова Л. Д. Бизнес-инкубаторы и их роль в развитии малого бизнеса в России // *Экономика. Налоги. Право*. 2015. № 2. С. 49—55.
19. Волков И. В., Тогашов Д. А. Исследование понятия бизнес-инкубаторов в трактовках ученых-экономистов // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 93—96.
20. Тормышева Т. А. Технология развития малых инновационных предприятий в бизнес-инкубаторах // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2013. № 4(52). С. 6.
21. Бронников И. А., Прилепина М. А. Бизнес-инкубатор как инструмент развития бизнеса и поиска инноваций // *Вестник университета*. 2014. № 16. С. 218—224.
22. Moraru C., Rusei A. Business Incubators — Favorable Environment for Small and Medium Enterprises Development // *Theoretical and Applied Economics*. 2012. Vol. XIX. No. 5(570). Pp. 169—176.
23. Mrkajic B. Business incubation models and institutionally void environments // *Technovation*. 2017. Vol. 68. Pp. 44—55.
24. Fernández T. F., Jiménez F. B., Roura J. C. Business incubation: innovative services in an entrepreneurship ecosystem // *The Service Industries Journal*. 2015. Vol. 35(14). Pp. 783—800.
25. Zhang H., Wu W., Zhao L. A study of knowledge supernetworks and network robustness in different business incubators // *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*. 2016. Vol. 447. Pp. 545—560.

REFERENCES

1. Ebberts J.J. Networking Behavior and Contracting Relationships Among Entrepreneurs in Business Incubators. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2014, 38(5), pp. 1159—1181.
2. Sedakov D. M. Business incubators in China: model development and state support. Mining information and analytical bulletin (scientific and technical journal), 2014, no. 2, pp. 398—404. (In Russ.).
3. Savchenko V. F., Dolhopolov M. H. Business incubators as an instrument of state support of small business. *Scientific bulletin of Polesye*, 2016, no. 4, pp. 202—207. (In Russ.).
4. Andras I.A. Business-incubation of small business in Belarus. *Society and economics*, 2019, issue 3, pp. 156—172. (In Russ.).
5. Dallakyan S. A., Sargsyan S. A. Directions of state regulation of small and medium entrepreneurship in the Republic of Armenia. *Leadership and management*, 2018, 5(2), pp. 77—83.
6. Vasil'chenko S. A. Activity of the business incubators in Russia. *International journal of applied and fundamental research*, 2016, no. 4-6, pp. 1140—1143.
7. Kozyrev A. A., Borisov A. V. Support infrastructure of innovative small Russian enterprises: incubators and accelerators. *Management consulting*, 2016, no. 5, pp. 93—101. (In Russ.).
8. Grigoryan E. S. The role business-incubators in the conditions of innovative development of economy of the region. *XXI century: results of the past and problems of the present plus*, 2014, 1(2), pp. 154—159. (In Russ.).
9. Kozodaeva O. N., Efimov Yu. M. Condition and tendencies of development of infrastructure of support of small business in the Tambov region. *Social and economic phenomena and processes*. 2014, no. 9, pp. 50—54. (In Russ.).
10. Naidenkov V. I. Business-incubator and business-accelerator as elements of infrastructure for small business development: comparative characteristics and operational problems. *Bulletin of Saratov State Social Economic University*, 2018, no. 2, pp. 96—99. (In Russ.).
11. Korshunova E. D., Smirnov S. D. Innovative accelerators: business incubator and technopark as instruments of startups support and development. *Innovations*, 2015, no. 8, pp. 31—35. (In Russ.).
12. Degtyarev P. A. Features of models of innovative corporate accelerators and business incubators. *Kazan economic bulletin*, 2018, no. 4, pp. 45—50. (In Russ.).
13. Komarova O. V. Institute for small and medium business support: German experience and lessons for Russia. *Azimuth of scientific research: economics and administration*, 2018, 7(3), pp. 125—129. (In Russ.).
14. Shestov A. G., Mokhov A. I., Mokhova L. A., Istomin V. I., Verbin V. E. Complex method of establishing business incubators during the formation of innovation clusters. *Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE»*, 2013, no. 4, p. 90. (In Russ.).
15. Kozyrev A. V. Support infrastructure of innovative small Russian enterprises: incubators and accelerators. *Economics and management: theory and practice*, 2018, 4(4), pp. 67—76. (In Russ.).
16. Lai W.-H., Lin C.-Ch. Constructing business incubation service capabilities for tenants at post-entrepreneurial phase. *Journal of Business Research*. 2015. 68(11), pp. 2285—2289. (In Russ.).
17. Vedovello C., Godinho M. Business incubators as a technological infrastructure for supporting small innovative firms' activities. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 2003, 3(1/2), pp. 4—21.
18. Kapranova L. D. Business Incubator Zones and Their Role in the Development of the Small Business in Russia. *Economics. Taxes. Law*, 2015, no. 2, pp. 49—55. (In Russ.).
19. Volkov I. V., Togashov D. A. The study of the concept of business incubators in the interpretation of economists. *Karelian scientific journal*, 2016, 5, no. 4(17), pp. 93—96. (In Russ.).
20. Tormysheva T. A. Technology for the development of small innovative enterprises in business incubators. *Management of the economic systems: electronic scientific journal*, 2013, no. 4, p. 6. (In Russ.).
21. Bronnikov I. A., Prilepina M. A. Business incubator as a tool for business development and driving innovation. *Bulletin of the university*, 2014, no. 16, pp. 218—224.

22. Moraru C., Rusei A. Business Incubators — Favorable Environment for Small and Medium Enterprises Development. *Theoretical and Applied Economics*, 2012, vol. XIX, no. 5(570), pp. 169—176.

23. Mrkajic B. Business incubation models and institutionally void environments. *Technovation*, 2017, vol. 68, pp. 44—55.

24. Fernández T. F., Jiménez F. B., Roura J. C. Business incubation: innovative services in an entrepreneurship ecosystem. *The Service Industries Journal*, 2015, vol. 35(14), pp. 783—800.

25. Zhang H., Wu W., Zhao L. A study of knowledge supernetworks and network robustness in different business incubators. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 2016, vol. 447, pp. 545—560.

Как цитировать статью: Комарова О. В. Теоретико-методологический анализ выбора модели бизнес-инкубаторов // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 174—180. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.438.

For citation: Komarova O. V. Theoretical and methodological analysis of selection of the model of business incubators. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 174—180. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.438.

УДК 332.1
ББК 65.23

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.440

Simachkova Natalya Nikolaevna,
Candidate of History, Associate Professor,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Симачкова Наталья Николаевна,
канд. истор. наук, доцент,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Zarubina Elena Vasilievna,
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Зарубина Елена Васильевна,
канд. филос. наук, доцент,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Fateeva Natalya Borisovna,
Senior Lecturer,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Фатеева Наталья Борисовна,
старший преподаватель,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Petrova Lyubov Nikolaevna
Lecturer,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Петрова Любовь Николаевна,
преподаватель,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА

THE PROBLEM OF IMPROVEMENT OF THE PERSONNEL DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда)

08.00.05 — Economics and Management of the National Economy (5. Labor Economics)

В современных условиях организации различных форм собственности работают, считаясь с законами и требованиями рынка, овладевая различными типами экономического поведения, приспособлявая все стороны производственной деятельности к конкретной возникающей ситуации. В связи с этим вклад каждого работника в конечные результаты деятельности организации очень важен.

В настоящее время обучение, подготовка и развитие персонала рассматриваются как мощный организационный ресурс. Задачи обучения напрямую связаны со стратегическими планами и целями компании. Развитие персонала — одна из наиболее важных составляющих общего повышения эффективности производства. Сегодня все большее внимания уделяется обучению и развитию персонала как

основной составной стратегии повышения эффективности труда работников. В связи с ростом конкуренции на рынке труда развитие персонала все чаще осуществляется параллельно с развитием организации. С этим связана актуальность темы исследования.

Важной проблемой является несоответствие между развитием производства (реализации, оказания услуг) и уровнем подготовки кадров. Проблема развития персонала редко выдвигалась на первый план, но именно в современных условиях разработка этого вопроса прямо влияет на экономический рост. Достичь высоких результатов можно только тогда, когда люди обладают знаниями, умениями, соответствующим настроем. Образование и обучение персонала должно быть непрерывным и обеспечивать