

9. Ramazanov I. A. The matrix method of research and forecasting the prices of consumer goods based on traditions of consumption. *Russian entrepreneurship*, 2016, 17(1), pp. 99—114. (In Russ.).
10. Uryas'eva T. I. Strategic approach to studying consumer behavior and the possibility of using it for long-term growth in sales of a trading company. *Russian entrepreneurship*, 2018, 19(11), pp. 3391—3402. (In Russ.).
11. Paramonova T. N., Krasnyuk I. N., Lukashevich V. V. *Marketing of a trade company*. Moscow, ITK «Dashkov and Co», 2018. 284 p. (In Russ.).
12. Grishina V. T., Kalugina S. A. Analytical capabilities in managing the assortment of a trade organization. *Russian entrepreneurship*, 2018, 19(11), pp. 3347—3358. (In Russ.).

Как цитировать статью: Гришина В. Т., Калугина С. А., Лебедева Т. П. Аналитические возможности статистики продаж торговой организации // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 244—249. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.451.

For citation: Grishina V. T., Kalugina S. A., Lebedeva T. P. Analytical capabilities of sales statistics of a trade company. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 244—249. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.451.

УДК 338.5
ББК 65.38

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.478

Abrosimova Anna Aleksandrovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor, Department of Information
Technology and Instrumental Methods in Economics,
N. I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod State University,
Nizhny Novgorod, Russian Federation,
e-mail: ann-serova@mail.ru

Абросимова Анна Александровна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры информационных технологий и инструмен-
тальных методов в экономике,
Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация,
e-mail: ann-serova@mail.ru

Shalabaev Pavel Sergeevich,
Candidate of Economics,
Associate Professor, Department of Information
Technology and Instrumental Methods in Economics,
N. I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod State University,
Nizhny Novgorod, Russian Federation,
e-mail: p.shalabaev@mail.ru

Шалабаев Павел Сергеевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры информационных технологий и инструмен-
тальных методов в экономике,
Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация,
e-mail: p.shalabaev@mail.ru

Klimova Elena Zuferovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics,
N. I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod State University,
Nizhny Novgorod, Russian Federation,
e-mail: mikhe-elena@yandex.ru

Климова Елена Зуферовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики фирмы,
Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация,
e-mail: mikhe-elena@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

STUDY OF THE EXPERIENCE OF LEAN MANUFACTURING IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and National Economy Management

Бережливое производство — современный экономический инструмент, позволяющий оптимизировать процессы на предприятии. В результате комплексного подхода такая система позволяет изменить производство, сделав его максимально ориентированным на рыночные условия с минимальными потерями для компании. Поэтому в последние десятилетия предприятия как в России, так и в других странах активно внедряют бережливое производство.

Использование данной системы позволяет снизить себестоимость продукции, сократить время цикла выполнения

заказов и повышает оборачиваемость капитала. В результате изменяются в лучшую сторону рыночные показатели: повышается удовлетворенность клиентов выпускаемой продукцией, улучшается управляемость производственных процессов. Исследование в статье проводится на примере Нижегородской области.

В статье рассматриваются основные принципы организации бережливого производства на промышленных предприятиях. Сделан анализ показателей производственных компаний Нижегородской области за последние годы.

Кроме этого, приведены примеры потерь, на изменение уровня которых может повлиять внедрение бережливого производства, например потери, связанные с перепроизводством, ожиданием, дефектами и транспортировкой. Авторы приводят пример предприятий Нижегородской области, которые смогли улучшить производственные показатели после внедрения бережливого производства.

Особое внимание в статье уделяется тому, что данная система в Нижегородской области внедряется в основном только на производственных предприятиях, в статье выделяются проблемы, вызывающие сложность внедрения бережливого производства в компаниях других секторов экономики.

Авторы дают рекомендации, которые позволяют более эффективно внедрять бережливое производство. Это может позволить компаниям использовать отдельные элементы данной системы более эффективно.

Lean production is a modern economic tool that allows optimizing processes at the enterprise. As a result of an integrated approach, this system allows you to change the production, making it as focused on market conditions with minimal losses for the company. Therefore, in recent decades, enterprises both in Russia and in other countries are actively implementing lean production.

The use of this system allows reducing the cost of production, reducing the lead time of orders and increasing the turnover of capital. As a result, market indicators are changing for the better: customer satisfaction in the products is increased, the manageability of production processes is improved. The research in the article is carried out on the example of the Nizhny Novgorod region.

The article deals with the basic principles of lean production at industrial enterprises the analysis of indicators of production companies of the Nizhny Novgorod region in recent years. In addition, examples are given of losses that can be affected by the introduction of lean production, for example, losses associated with overproduction, waiting, defects and transportation. The authors give an example of enterprises of Nizhny Novgorod region, which were able to improve production performance after the introduction of lean manufacturing.

Particular attention is paid to the fact that this system in the Nizhny Novgorod region is implemented mainly only in industrial enterprises, the article highlights the problems that cause difficulty to do it in companies in other sectors of the economy.

The authors give recommendations that allow more effective implementation of lean production. This may allow companies to use individual elements of the system more efficiently.

Ключевые слова: бережливое производство, потери, предприятие, оптимизация, снижение, себестоимость, внедрение, проблема, Нижегородская область, промышленность, рекомендации, процессы, инструмент.

Keywords: lean production, losses, enterprises, optimization, reduction, cost, implementation, problem, Nizhny Novgorod region, industry, recommendations, processes, tools.

Введение

За последние годы в условиях рыночной экономики многие предприятия стараются внедрить всевозможные инструменты и системы, позволяющие повысить эффективность процессов в компании. Одной из самых популярных и востребованных является система бережливого производства [1].

Бережливое производство — современный экономический инструмент, позволяющий улучшить процессы

на предприятии. В результате комплексного подхода такая система позволяет изменить производство, сделав его максимально ориентированным на рыночные условия с минимальными потерями для компании.

Актуальность исследования внедрения бережливого производства на предприятия не подлежит сомнению, поскольку в условиях российской действительности это позволяет снизить себестоимость, улучшить отношение покупателей, что в итоге приводит к увеличению конкурентоспособности компании [2, 3]. Кроме этого, интересным видится адаптация стандартных методов внедрения бережливого производства к предприятиям Нижегородской области.

Изученность проблемы на сегодняшний момент недостаточна. Это связано с тем, что существует ряд проблем при внедрении данной системы на предприятии. Особенно это заметно для компаний непромышленного сектора экономики, где попытка использовать бережливое производство приводит к непониманию со стороны сотрудников и клиентов [4—6].

В результате исследования можно отметить, что в большинстве случаев бережливое производство внедряется на производственных предприятиях, в других сферах деятельности редко внедряют инструменты данной системы, поскольку сталкиваются со сложностями и необходимостью адаптации стандартных методов бережливого производства к непромышленной сфере. Новым в данном исследовании являются рекомендации, позволяющие сократить адаптацию и облегчить внедрение для предприятий других секторов экономики. Этим определяется **научная новизна** исследования. Кроме того, исследование затрагивает изучение методов повышения эффективности внедрения инструментов данной системы [7].

Целью исследования является исследование эффективности внедрения бережливого производства на предприятиях Нижегородской области.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) определить, какие процессы меняются с внедрением бережливого производства;
- 2) дать оценку эффективности внедрения системы на промышленных предприятия Нижегородской области;
- 3) разработать предложения по эффективному внедрению методов бережливого производства в сектора экономики, не связанные с производством [8, 9].

Такое исследование имеет как **теоретическую значимость**, поскольку позволит изучить факторы, которые влияют на эффективность внедрения методов бережливого производства, так и **практическую**, поскольку может использоваться предприятиями для более эффективного внедрения отдельных элементов данной системы.

Основная часть

Система бережливого производства появилась достаточно давно и уже смогла доказать свою эффективность. Производственные предприятия смогли заметить после внедрения изменения в следующих показателях:

- 1) повысилась эффективность производства;
 - 2) уменьшилось количество лишней работы;
 - 3) снизились трудозатраты — повысилась прибыль — повысилась зарплата;
 - 4) можно добиться значительного снижения количества брака;
 - 5) повышается конкурентоспособность предприятия [10].
- Предприятия Нижегородской области активно внедряют систему бережливого производства. Например, завод

«Красное Сормово» внедряет инструменты бережливого производства на предприятии с 2018 г. За это время сильно сократилось время изготовления судна. Теперь сухогруз RSD-59 спускают на воду не через девять месяцев от начала строительства, а всего через семь. Кроме этого, изготовления дна сократилось примерно вдвое [11, 12].

Повысить производительность труда удалось после изменения рабочего процесса: поменяли положение оборудования, внесли правки в логистику, а работники завода, предложившие хорошую идею по оптимизации производства, получают дополнительную премию [13].

Вице-губернатор Нижегородской области Евгений Люлин отметил повышение качества предоставления госуслуг благодаря инструментам бережливого производства.

Объединенная теплоэнергетическая компания также получила прекрасные итоги внедрения производственной системы «Росатома». За почти 12 лет внедрения реализовано более 4000 проектов, сделано 160 тыс. предложений по оптимизации работы предприятий. Снизилось время изготовления продукции на 60 %. Кроме этого, экономия муниципального бюджета составила 7,5 %.

Такие изменения стали возможными благодаря основным принципам бережливого производства:

- 1) должна быть определена потребительская и экономическая ценность изготавливаемого продукта;
- 2) процесс улучшений должен быть непрерывным;
- 3) предоставление потребителю возможности изменения продукта;
- 4) стремление к совершенствованию.

В Нижегородской области бережливое производство внедряется не только на промышленных предприятиях, но и в других секторах экономики. Основная проблема в этом случае — необходимость адаптации данной системы под конкретное предприятие [14].

Компания, применяющая в своей работе бережливые технологии, как правило, проходит несколько этапов своего развития:

- 1) начальный этап — борьба с потерями, снижение затрат;
- 2) этап массовости — попытки широкого «комплексного» одновременного применения инструментария;
- 3) этап декомпозиции — попытка сконцентрироваться на каком-либо отдельном инструменте бережливого производства;
- 4) углубленный этап — понимание особенностей и возможностей каждого инструмента, выстраивание логики и сценариев внедрения; корректная оценка себестоимости; признание необходимости изменений в управленческом учете [15].

Для эффективного внедрения можно рекомендовать соблюдение следующих условий:

1. Заинтересованность сотрудников в проводимых изменениях. Это связано с тем, что никто, кроме работников, не знает производственный процесс изнутри, его особенности, слабые места и проблемные операции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жариков А. В., Ширяева Ю. С., Ильичева Н. М. Особенности формирования потока в бережливом производстве в условиях неопределенности // Российское предпринимательство. 2018. № 10. С. 3095—3102.
2. Бельш К. В. Комплексный подход к внедрению и оценке эффективности проектов по бережливому производству на промышленном предприятии // Вопросы инновационной экономики. 2018. № 3. С. 520—525.
3. Донцова О. И. Экономическая политика стимулирования развития механизмов формирования научно-технических конкурентных преимуществ российской промышленности // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 3.
4. Кравцов А. А., Ершова Н. Б. Влияние данных анализа финансового состояния предприятия на принятие управленческих решений автомобильной промышленности // Лидерство и менеджмент. 2019. Т. 6. № 1. С. 29—42.

2. В процессе внедрения данного метода должны рассматриваться любые предложения, даже те, которые на первый взгляд кажутся нереализуемыми.

3. Работники компании, которые смогли внести рационализаторские предложения, которые были внедрены на предприятии, должны быть вознаграждены материально для дальнейшей мотивации.

4. Контроль за ходом выполнения программы должен быть организован и находиться в зоне внимания руководства.

Это позволит компаниям адаптировать бережливые методы наиболее быстро.

Можно выделить несколько основных тенденций внедрения бережливого производства:

1. На многих предприятиях в процессе внедрения наступает своеобразный кризис. Такой период является логичным. К любым изменениям нужно время для привыкания.

2. Компании пытаются объединить на своем предприятии сразу несколько бережливых технологий. Некоторые концепции могут противоречить друг другу, и их полное совместное внедрение не повышает эффективность предприятия, а скорее, наоборот, снижает. Необходимо поэлементно внедрять каждую концепцию.

3. Предприятия не используют сложные элементы для внедрения. Чаще всего они составляют карту потока создания ценности и рационализируют рабочие места.

4. Бережливое производство воспринимается компаниями не как новая технология, а как новый вариант культуры менеджмента. Перед внедрением нужно понимать, что необходимы определенные требования для системы, в которой будут происходить изменения, а также общая подготовленность и согласие работников на эти изменения [15].

5. В современных условиях многие сотрудники не получают обратной связи от руководства и не видят смысла в рационализаторстве.

6. В последние годы появилась тенденция воспринимать бережливое производство как способ управления инновациями. Сложность заключается в том, что предприятия не знают, как эффективно организовать процесс сбора, оценки, реализации новаторских идей и выплаты вознаграждений сотрудникам, не задействовав при этом значительные ресурсы предприятия [16].

Заключение

В результате проведенного исследования получен материал, анализ которого позволил заключить, что бережливое производство — это комплексная система, позволяющая повысить эффективность работы компании. Ее внедрение почти всегда связано со сложностями и затратами, но в конечном счете приводит к улучшению работы компании. Наиболее изучено и прошло апробацию внедрение на промышленных предприятиях, но в последние годы все больше предприятий других секторов экономики пытаются внедрить данную систему.

5. Толмачев А. Д., Толмачев О. М., Копылов И. А. Социальные и экологические риски автоматизации и роботизации в промышленности и торговле: методологический аспект // Экономика и социум: современные модели развития. 2019. Т. 9. № 1. С. 87—97.
6. Тимофеев Д. В. Тенденции и проблемы производства инновационных товаров, работ и услуг в промышленности России // Креативная экономика. 2017. Т. 11. № 9. С. 1003—1018.
7. Скруг В. С. Трансформация промышленности в цифровой экономике: проблемы и перспективы // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 7. С. 943—952.
8. Тимошенко П. Н. Концепция эффективного управления сбалансированным развитием предприятий промышленности // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. С. 141—152.
9. Горевая Е. С., Бедарева К. В. Анализ барьеров и возможностей для развития инновационной активности предприятий легкой промышленности // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 11. С. 1813—1828.
10. Царева А. А., Карницкая Э. Н. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия (на примере Краснобаковского райпо) // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование : материалы V Международной студенческой науч.-практич. конф. Нижегородский филиал МИИТ, 2015. С. 272—276.
11. Бобрышев А. Д., Дворцова О. В. Преобразование системы управления для адаптации современных принципов организации производства на предприятиях ОПК // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. Т. 7. № 3. С. 29—41.
12. Мельников О. Н., Ларионов В. Г., Ганькин Н. А. Основные этапы инновационного развития организации производства с позиций динамики использования принципов бережливого производства // Вопросы инновационной экономики. 2016. Т. 6. № 3. С. 239—258.
13. Скворцова С. С. Повышение эффективности процессов на основе методологии бережливого производства // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование : сборник науч. трудов 5-й Международной молодежной науч.-практич. конф. 2018. С. 238—239.
14. Бобрышев А. Д., Дворцова О. В. Преобразование системы управления для адаптации современных принципов организации производства на предприятиях ОПК // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. Т. 7. № 3. С. 29—41.
15. Зайцев А. А. Оценка влияния концепции бережливого производства на финансово-экономические показатели инновационного предприятия // Вопросы инновационной экономики. 2017. Т. 7. № 3. С. 257—280.
16. Мельников О. Н., Зайцев А. А. Перспективы перехода предприятий на инновационные концепции управления современным производством // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 6. С. 721—734.

REFERENCES

1. Zharikov A. V., Shiryayeva Yu. S., Ilyicheva N. M. Features of flow formation in lean production in conditions of uncertainty. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, no. 10, pp. 3095—3102. (In Russ.).
2. Belysh K. V. An integrated approach to the implementation and evaluation of the efficiency of lean manufacturing projects at an industrial enterprise. *Issues of innovative economy*, 2018, no. 3, pp. 520—525. (In Russ.).
3. Dontsova O. I. Economic policy of stimulating the development of mechanisms for the formation of scientific and technical competitive advantages of the Russian industry. *Issues of innovative economy*, 2019, 9(3).
4. Kravtsov A. A., Ershova N. B. The influence of data analysis of the financial condition of the enterprise on the adoption of management decisions of the automotive industry. *Leadership and management*, 2019, 6(1), pp. 29—42. (In Russ.).
5. Tolmachev A. D., Tolmachev O. M., Kopylov I. A. Social and environmental risks of automation and robotization in industry and trade: methodological aspect. *Economics and society: modern development models*, 2019, 9(1), pp. 87—97. (In Russ.).
6. Timofeev D. V. Trends and problems in the production of innovative goods, works and services in the Russian industry. *Creative Economy*, 2017, 11(9), pp. 1003—1018. (In Russ.).
7. Skrug V. S. Transformation of industry in the digital economy: problems and prospects. *Creative Economy*, 2018, 12(7), pp. 943—952. (In Russ.).
8. Timoshenko P. N. The concept of effective management of the balanced development of industrial enterprises. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, vol. 19, pp. 141—152. (In Russ.).
9. Gorevaya E. S., Bedareva K. V. Analysis of barriers and opportunities for the development of innovative activity of light industry enterprises. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, 18(11), pp. 1813—1828. (In Russ.).
10. Tsareva A. A., Karnitskaya E. N. Analysis of the financial results of the enterprise (for example, Krasnobakovsky district). *Current issues of the region's economy: analysis, diagnosis and forecasting*. Materials of the V Int. Student Sci. and Pract. Conf. Nizhny Novgorod branch of MIIT, 2015. Pp. 272—276. (In Russ.).
11. Bobryshev A. D., Dvortsova O. V. Transformation of the control system for the adaptation of modern principles of organization of production at the enterprises of the defense industry. *Economics and society: modern development models*, 2017, 7(3), pp. 29—41. (In Russ.).
12. Melnikov O. N., Larionov V. G., Gankin N. A. The main stages of innovative development of the organization of production from the standpoint of the dynamics of using the principles of lean production. *Issues of innovative economy*, 2016, 6(3), pp. 239—258. (In Russ.).
13. Skvortsova S. S. Improving the efficiency of processes based on the lean manufacturing methodology in the collection. *Product quality: control, management, improvement, planning*. Coll. of sci. papers of the 5th Int. Youth Sci. and Pract. Conf. 2018. Pp. 238—239.
14. Bobryshev A. D., Dvortsova O. V. Transformation of the control system for the adaptation of modern principles of organization of production at the enterprises of the defense industry. *Economics and society: modern development models*, 2017, 7(3), pp. 29—41. (In Russ.).
15. Zaitsev A. A. Assessing the impact of the concept of lean manufacturing on the financial and economic indicators of an innovative enterprise. *Issues of an innovative economy*, 2017, 7(3), pp. 257—280. (In Russ.).

16. Melnikov O. N., Zaitsev A. A. Prospects for the transition of enterprises to innovative concepts of modern production management. *Creative Economy*, 2015, 9(6), pp. 721—734.

Как цитировать статью: Абросимова А. А., Шалабаев П. С., Климова Е. З. Исследование опыта применения бережливого производства в Нижегородской области // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 249–253. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.478.

For citation: Abrosimova A. A., Shalabaev P. S., Klimova E. Z. Study of the experience of lean manufacturing in the Nizhny Novgorod region. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 249–253. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.478.

УДК 334.7
ББК 65.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.466

Pryadko Irina Anatoljevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Theory
and Technologies in Management,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: iapryadko@sfedu.ru

Прядко Ирина Анатольевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры теории и технологий
в менеджменте,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: iapryadko@sfedu.ru

Pogorelova Natalya Viktorovna,
Lecturer of the Department of Special Subjects,
Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Volgodonsk Branch),
Volgodonsk, Russian Federation,
e-mail: pogorelovanatali@mail.ru

Погорелова Наталья Викторовна,
преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Волгодонский филиал
Ростовского юридического института МВД России,
г. Волгодонск, Российская Федерация,
e-mail: pogorelovanatali@mail.ru

ИСТОЧНИКИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

RESOURCES OF BUDGETING OF ECONOMIC DEVELOPMENT PROJECTS OF ROSTOV REGION IN THE CONTEXT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)
08.00.05 — Economics and Management of national economy (3. Regional economy)

В настоящее время в условиях динамично изменяющейся внешней среды все большее значение приобретает целевое управление регионом, реализуемое через стратегии и программы комплексного социально-экономического развития, а также отраслевые программы. Одним из инструментов стимулирования инвестиционной активности для развития региональной экономики является государственно-частное партнерство. В статье рассмотрены источники бюджетирования проектов развития экономики Ростовской области. Государственно-частное партнерство предполагает участие в финансировании и разделении рисков обеих сторон контракта. На сегодняшний день спектр инструментов финансирования проектов государственно-частного партнерств достаточно широк. Главенствующее место среди всех других схем занимает проектное финансирование. В результате проведенного анализа выявлено, что ключевой проблемой реализации программно-целевого управления в регионе является отсутствие механизма и системы формирования «желаемого будущего».

На начальном этапе реализации проектов основными источниками финансирования выступают заемные средства: банковские займы; займы, предоставляемые небанковскими организациями; облигационные займы; государственные займы; коммерческие кредиты; лизинг и др. Далее в ходе реализации проекта, как правило, уже не требуется привлечения средств, и проект может существовать за счет внутренних источников. Инновационные

методы бюджетирования региональных проектов развития, например субсидии, гранты, государственная поддержка и финансирование инновационных проектов, наличие налоговых и таможенных льгот и др., будут способствовать созданию эффективной инновационной сферы.

Для создания такой среды необходимо: повысить прозрачность деловой среды; планомерно развивать институт профессиональных посредников; популяризовать практики по управлению интеллектуальной собственностью по аналогии с другими видами собственности; принять новые стандарты и технические регламенты, которые бы поспособствовали росту инвестиционной привлекательности региональных проектов развития; обеспечить развитие новых инструментов бюджетирования и др.

Currently, under the conditions of a dynamically changing external environment, targeted management of the region, realized through strategies and programs of integrated socio-economic development, as well as industry programs, is becoming increasingly important. One of the tools to stimulate investment activity for the development of regional economy is using public-private partnerships. The article discusses the sources of budgeting projects for the development of the economy of the Rostov region. Public-private partnerships involve participation in financing and sharing the risks of both parties to the contract. To date, the range of instruments for financing public-private