

16. Melnikov O. N., Zaitsev A. A. Prospects for the transition of enterprises to innovative concepts of modern production management. *Creative Economy*, 2015, 9(6), pp. 721—734.

Как цитировать статью: Абросимова А. А., Шалабаев П. С., Климова Е. З. Исследование опыта применения бережливого производства в Нижегородской области // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 249–253. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.478.

For citation: Abrosimova A. A., Shalabaev P. S., Klimova E. Z. Study of the experience of lean manufacturing in the Nizhny Novgorod region. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 249–253. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.478.

УДК 334.7
ББК 65.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.466

Pryadko Irina Anatoljevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Theory
and Technologies in Management,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: iapryadko@sfedu.ru

Прядко Ирина Анатольевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры теории и технологий
в менеджменте,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: iapryadko@sfedu.ru

Pogorelova Natalya Viktorovna,
Lecturer of the Department of Special Subjects,
Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Volgodonsk Branch),
Volgodonsk, Russian Federation,
e-mail: pogorelovanatali@mail.ru

Погорелова Наталья Викторовна,
преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Волгодонский филиал
Ростовского юридического института МВД России,
г. Волгодонск, Российская Федерация,
e-mail: pogorelovanatali@mail.ru

ИСТОЧНИКИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

RESOURCES OF BUDGETING OF ECONOMIC DEVELOPMENT PROJECTS OF ROSTOV REGION IN THE CONTEXT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)
08.00.05 — Economics and Management of national economy (3. Regional economy)

В настоящее время в условиях динамично изменяющейся внешней среды все большее значение приобретает целевое управление регионом, реализуемое через стратегии и программы комплексного социально-экономического развития, а также отраслевые программы. Одним из инструментов стимулирования инвестиционной активности для развития региональной экономики является государственно-частное партнерство. В статье рассмотрены источники бюджетирования проектов развития экономики Ростовской области. Государственно-частное партнерство предполагает участие в финансировании и разделении рисков обеих сторон контракта. На сегодняшний день спектр инструментов финансирования проектов государственно-частного партнерств достаточно широк. Главенствующее место среди всех других схем занимает проектное финансирование. В результате проведенного анализа выявлено, что ключевой проблемой реализации программно-целевого управления в регионе является отсутствие механизма и системы формирования «желаемого будущего».

На начальном этапе реализации проектов основными источниками финансирования выступают заемные средства: банковские займы; займы, предоставляемые небанковскими организациями; облигационные займы; государственные займы; коммерческие кредиты; лизинг и др. Далее в ходе реализации проекта, как правило, уже не требуется привлечения средств, и проект может существовать за счет внутренних источников. Инновационные

методы бюджетирования региональных проектов развития, например субсидии, гранты, государственная поддержка и финансирование инновационных проектов, наличие налоговых и таможенных льгот и др., будут способствовать созданию эффективной инновационной сферы.

Для создания такой среды необходимо: повысить прозрачность деловой среды; планомерно развивать институт профессиональных посредников; популяризовать практики по управлению интеллектуальной собственностью по аналогии с другими видами собственности; принять новые стандарты и технические регламенты, которые бы поспособствовали росту инвестиционной привлекательности региональных проектов развития; обеспечить развитие новых инструментов бюджетирования и др.

Currently, under the conditions of a dynamically changing external environment, targeted management of the region, realized through strategies and programs of integrated socio-economic development, as well as industry programs, is becoming increasingly important. One of the tools to stimulate investment activity for the development of regional economy is using public-private partnerships. The article discusses the sources of budgeting projects for the development of the economy of the Rostov region. Public-private partnerships involve participation in financing and sharing the risks of both parties to the contract. To date, the range of instruments for financing public-private

partnership projects is quite wide. The leading place among all other schemes is project financing. As a result of the analysis, it was revealed that the key problem of implementing program-oriented management in the region is the lack of a mechanism and system for the formation of the “desired future”.

At the initial stage of project implementation, the main sources of financing are borrowed funds: bank loans; loans provided by non-banking organizations; bonded loans; government loans; commercial loans; leasing, etc. Further, during the implementation of the project, as a rule, it is no longer required to raise funds, and the project can exist at the expense of internal sources. Innovative methods of budgeting regional development projects, such as subsidies, grants, state support and financing of innovative projects, the availability of tax and customs benefits, etc., will contribute to the creation of an effective innovation sphere.

To create such environment it is necessary to increase the transparency of the business environment; systematically develop the institution of professional intermediaries; popularize intellectual property management practices by analogy with other types of property; adopt new standards and technical regulations that would contribute to the growth of investment attractiveness of regional development projects; ensure the development of new budgeting tools, etc.

Ключевые слова: проекты развития, социально-экономическое развитие, государственно-частное партнерство, риски, финансирование проектов, инициативное бюджетирование, инновационная экономика, проектная компания, коммерческие банки, государственная поддержка, налоговые льготы, Ростовская область.

Keywords: development projects, socio-economic development, public-private partnership, risks, project financing, initiative budgeting, innovative economy, project company, commercial banks, state support, tax benefits, Rostov region.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что настоящее время в условиях динамично изменяющейся внешней среды все большее значение приобретает целевое управление регионом, реализуемое через стратегии и программы комплексного социально-экономического развития, а также отраслевые программы. В качестве инструмента стимулирования инвестиционной активности для развития региональной экономики активно используется государственно-частное партнерство.

Изученность. Проблема бюджетирования проектов экономического развития регионов изложена в трудах ряда отечественных исследователей: И. В. Зыковой, И. И. Чумакова, Т. А. Серебряковой, Н. В. Дрянных, И. Г. Акперова, Н. В. Брюхановой, С. П. Сазонова, В. А. Калабина, Н. Р. Нурисламовой и др. Однако тема бюджетирования проектов экономического развития Ростовской области мало изучена и требует более детального рассмотрения.

Целесообразность разработки темы определена тем, что ключевой проблемой реализации программно-целевого управления в регионе является отсутствие механизма и инструментов формирования «желаемого будущего». Особенно остро стоит проблема бюджетирования программ и проектов экономического развития регионов с использованием инструментов государственно-частного партнерства.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является определение источников бюджетирования проектов развития экономики Ростовской области.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать особенности реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП).
2. Систематизировать методы государственной поддержки региональных проектов.
3. Охарактеризовать особенности проектного финансирования.
4. Рассмотреть механизм инициативного бюджетирования и закон Ростовской области «Об инициативном бюджетировании в Ростовской области».
5. Проанализировать практику бюджетирования проектов развития экономики и статистические данные по ним по Ростовской области.

Научная новизна состоит в том, что определены и проанализированы механизмы бюджетирования проектов развития Ростовской области, инструменты государственно-частного партнерства при финансировании региональных проектов. Предложены практические инструменты, позволяющие повысить эффективность целевого финансирования проектов регионального развития.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что систематизация существующих и апробация инновационных методов и инструментов бюджетирования проектов развития экономики позволят таргетировать государственно-частное партнерство, активизировать проектное бюджетирование экономики Ростовской области, как следствие, повысить эффективность реализации проектов развития.

Основная часть

Государственно-частное партнерство (далее — ГЧП) — один из наиболее эффективных механизмов реализации инфраструктурных проектов во всем мире. Всемирный банк определяет ГЧП как соглашение публичной и частной сторон по поводу производства и оказания инфраструктурных услуг, заключаемых с целью привлечения дополнительных инвестиций, и как средство повышения эффективности бюджетного финансирования [1, с. 7].

Решение существующих проблем именно с помощью инструмента ГЧП обусловлено рядом преимуществ для государственного и частного сектора, главными из которых являются разделение затрат и рисков. Наиболее предпочтительная схема реализации проектов для государства — это финансирование, строительство, эксплуатация [2]. В этом случае большую часть рисков берет на себя частный бизнес. Однако следует отметить, что покрытие части рисков все равно остается за государством. Примером таких рисков служат политические риски, риски изменения законодательства, валютные риски и риски инфляции. Данная модель на сегодняшний день является основной для концессионных схем, наиболее распространенных в России [3, с. 114].

Одной из важнейших задач для успешной реализации проекта является поиск финансирования. Как правило, ГЧП-проекты требуют значительного вложения средств. В связи с этим проектной компании (специально созданная компания для сопровождения проекта) необходимо мобилизовать все возможные средства из доступных источников.

Поскольку ГЧП-проекты имеют социально значимую направленность, государство стремится снизить риски предпринимателей. Для достижения такого результата разработан комплекс следующих мер.

Прямая государственная поддержка: субсидирование капитальных затрат; фиксированные платежи за доступность; предоставление реальных активов; гарантии государства: минимального уровня доходности, доходности на акционерный капитал, гарантии по облигационным займам и др.

Косвенная государственная поддержка: ограничение конкуренции; запрет изменений в законодательстве; налоговые льготы [4, с. 31].

Однако государственно-частное партнерство предполагает участие в финансировании и разделении рисков обеих сторон контракта. На сегодняшний день спектр инструментов финансирования проектов государственно-частного партнерств достаточно широк. Главенствующее место среди всех других схем занимает проектное финансирование.

Главными чертами проектного финансирования, оказывающими влияние на реализацию ГЧП-проекта, являются следующие:

- 1) для реализации проекта создается специальная проектная компания. Чаще всего она занимается привлечением средств в виде займов и т. п.;
- 2) привлекаются кредиты на значительные сроки;
- 3) риски распределены между всеми участниками проекта;
- 4) основной источник возврата средств — денежный поток, генерируемый самим проектом;
- 5) заимствованные средства составляют до 90 % стоимости всего проекта [5, с. 61];

б) долг не подразумевает взыскание имущества или активов, не связанных непосредственно с проектом.

Существуют различные источники финансирования ГЧП-проектов, однако некоторые из них могут быть использованы лишь на определенном этапе проекта, в то время как другие являются основой для начала работ.

Как у любой коммерческой организации, источники финансирования можно разделить на внутренние и внешние. В Российской Федерации структуру источников можно представить следующим образом.

1. К внутренним источникам относят: полученную прибыль и формируемые из нее фонды; амортизационные отчисления; страховые возмещения; земельные участки; основные фонды и др.

2. Состав и размер привлекаемых средств может зависеть от направленности проекта, объемов предстоящих работ и затрат и других факторов.

Часть средств включается в состав собственного капитала проектной компании. Это могут быть акционерный капитал, средства учредителей, государственные субсидии, средства, выделяемые в рамках Федеральных целевых программ, и др.

Остальные источники финансирования привлекаются как заемные: банковские займы; займы, предоставляемые небанковскими организациями; облигационные займы; государственные займы; коммерческие кредиты; лизинг и др. [6, с. 133—135].

Основные формы участия коммерческих банков в проектах представлены на рис. 1.

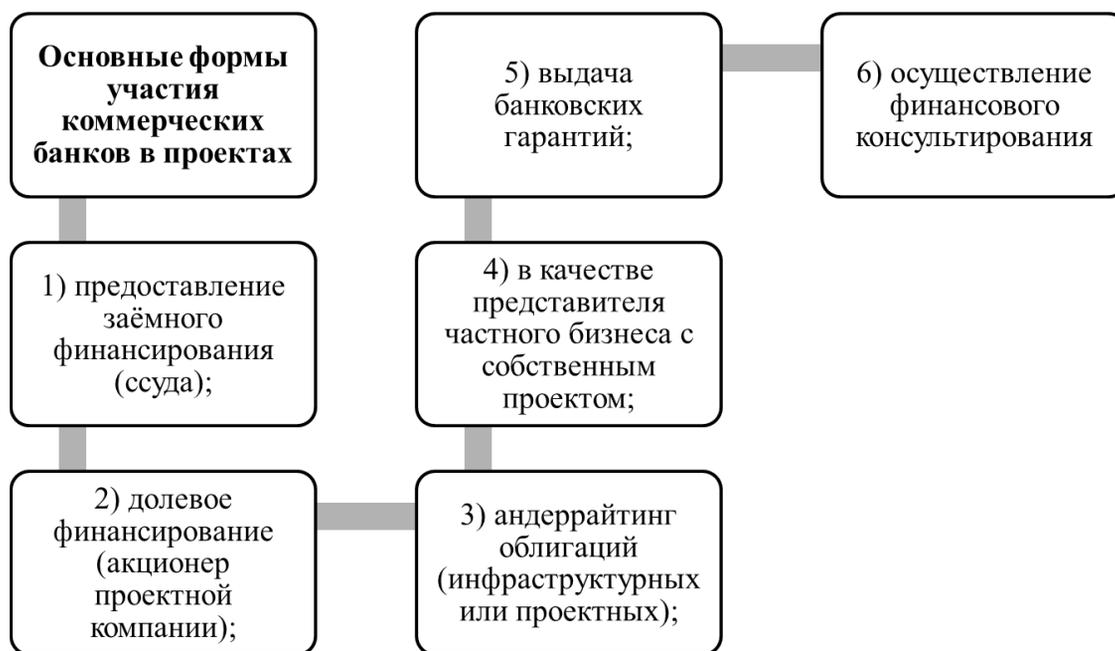


Рис. 1. Основные формы участия коммерческих банков в проектах. Источник [7]

Самыми распространенными формами участия банков в ГЧП-проектах в России являются кредитование, акционерный капитал и финансовое консультирование. Финансовое консультирование, поскольку не требует вложений средств, кроме как в человеческий капитал для создания квалифицированной команды, является для банков наиболее предпочтительным вариантом участия в ГЧП. Перспективным направлением развития специалисты выделяют выпуск облигационных займов, однако расширению

использования данного инструмента финансирования препятствует несовершенство российского законодательства. Постепенно формируется оптимальное регулирование со стороны государства данных направлений [8, с. 205] бюджетирования, обеспечивающее эффективное развитие региональных проектов.

Отдельное внимание хотелось бы обратить на все еще не достаточно развитую, но эффективную форму привлечения источников — лизинг, и некоторые возможности

привлечения средств, практически или совсем не используемые в настоящее время в России [9, с. 163].

Лизинг — предоставление лизингодателем материальных ценностей лизингополучателю в аренду на разные сроки без перехода прав собственности. Лизингополучателем может выступать государство, частный бизнес или проектная компания. При этом в случае использования финансового лизинга по окончании срока аренды лизингополучатель имеет право выкупить объект лизинга по остаточной стоимости. При использовании операционного лизинга лизингополучатель не намерен приобретать арендованное имущество [10, с. 14]. Использование лизинга вместо кредита на покупку оборудования позволяет сократить ежемесячные платежи, а также уплачивать меньший размер налогов за счет отсутствия на балансе компании имущества, с которого уплачивается налог.

Средства могут быть привлечены у международных финансовых организаций. Однако данной возможностью может воспользоваться лишь небольшое число российских компаний в силу ограничений по отраслям реализации проектов. Дополнительные сложности привлечения финансирования из иностранных и международных институтов возникли в РФ после обострения ситуации на Украине в 2014 г.

Еще одним институтом заимствования можно выделить инфраструктурные инвестиционные фонды. В России такие организации не получили должного распространения, поэтому данный источник закрыт для российских компаний.

Не используемым в РФ механизмом также являются инфраструктурные депозиты. В рамках этого источника средств размещаются депозиты под гарантии государства для вложения в ГЧП-проекты [11, с. 37].

На различных этапах могут преобладать определенные виды источников. Так, на начальном этапе — строительства — необходимо привлечь крупных инвесторов и кредиторов. Основной формой привлечения ресурсов выступает кредитование. В случае привлечения заемного капитала важную роль играют государственные гарантии, являющиеся качественным обеспечением для получения ссуд. Основными кредиторами проектов в РФ являются коммерческие банки и Внешэкономбанк. К сожалению, не все возможные источники доступны либо полностью используются российскими компаниями в силу неразвитости в РФ либо закрытости [12, с. 62].

В дальнейшем в ходе реализации проекта, как правило, уже не требуется привлечения средств, и проект может существовать за счет внутренних источников.

Важное место в процессе финансирования занимает государство: оно и предоставляет средства для осуществления проекта, и осуществляет косвенную поддержку проекта, и предоставляет возможности привлечь большее количество дополнительных источников через систему гарантий.

Для успешного осуществления ГЧП-проектов необходимо тщательно выбирать источники финансирования, проводя подробный финансовый анализ как компании, предоставляющей средства, так и собственных возможностей отвечать по своим обязательствам, а также эффективно сочетать различные виды и направления финансирования на каждом этапе реализации [13, с. 148].

Инновация сегодня представляет одно из основных условий экономического роста. Инновационные методы бюджетирования региональных проектов развития, например субсидии, гранты, государственная поддержка и финансирование инновационных проектов, наличие налоговых и таможенных

льгот и др., будут способствовать созданию эффективной инновационной сферы. Для создания такой среды необходимо: повысить прозрачность деловой среды; планомерно развивать институт профессиональных посредников; популяризовать практики по управлению интеллектуальной собственностью по аналогии с другими видами собственности; принять новые стандарты и технические регламенты [14, с. 220], которые бы поспособствовали росту инвестиционной привлекательности региональных проектов развития; обеспечить развитие новых инструментов бюджетирования и др.

На Дону для скорейшего и максимально эффективного решения вопросов местного значения задействуют механизм инициативного бюджетирования.

В Ростовской области вводится такая форма непосредственного участия жителей муниципальных образований в решении вопросов местного значения, как инициативное бюджетирование.

Инициативное бюджетирование — это форма непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления путем выдвижения инициатив по целям расходования определенной части бюджетных средств [15].

Основными целями инициативного бюджетирования являются:

1) активизация участия жителей муниципальных образований в Ростовской области в определении приоритетов расходования средств местных бюджетов;

2) поддержка инициатив жителей муниципальных образований в Ростовской области в решении вопросов местного значения.

Задачами инициативного бюджетирования являются:

1) создание нового механизма взаимодействия жителей муниципальных образований в Ростовской области и органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения;

2) повышение открытости деятельности органов местного самоуправления при формировании и исполнении местного бюджета, а также информированности и финансовой грамотности жителей муниципальных образований в Ростовской области;

3) повышение заинтересованности жителей муниципальных образований в Ростовской области в решении вопросов местного значения посредством их финансового и нефинансового участия в реализации проектов инициативного бюджетирования;

4) усиление общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления [5].

Основными принципами инициативного бюджетирования являются:

1) отбор проектов инициативного бюджетирования на конкурсной основе (далее — конкурсный отбор);

2) равный доступ жителей муниципальных образований в Ростовской области к участию в конкурсном отборе;

3) открытость и гласность процедур проведения конкурсного отбора.

Теперь коллективы граждан (собрания граждан, органы ТОС) вправе вносить свои проекты инициативного бюджетирования (документально оформленные инициативы, направленные на решение вопросов местного значения) и участвовать в их реализации. Это дает возможность населению активно участвовать в определении приоритетов расходования средств местных бюджетов.

Каждый такой проект должен быть направлен на решение конкретной проблемы. Срок его реализации не может

превышать года. Отбор проектов будет осуществляться на конкурсной основе (при обеспечении открытости и гласности проведения всех процедур) в два этапа (муниципальный и областной).

Социально значимые проекты граждан планируют финансировать в донском регионе в рамках закона «Об инициативном бюджетировании в Ростовской области» [5]. При этом важным условием является личное участие граждан в их реализации.

Отбираться проекты будут по конкурсу. В нем смогут поучаствовать все желающие, у кого есть идеи проектов. Отмечается, что процедура проведения отбора будет открытой. Планируется, что свои проекты жители Ростовской области смогут предложить на собраниях граждан, ТОС. Условие: каждый проект должен быть направлен на одну цель, а реализовать его нужно будет в течение года.

При отборе будут учитываться актуальность, социальная значимость идеи, степень участия дончан в софинансировании и ее реализации.

Деньги будут выделяться из областного, местного бюджетов, внебюджетных источников финансирования. Не больше 2 млн руб. можно будет выделить из областного бюджета в качестве субсидий местному бюджету.

Обязательное условие предоставления поддержки из областного бюджета — финансовое участие в реализации проектов инициативного бюджетирования физических и (или) юридических лиц в соотношении 5 % от общей суммы проекта. Причем в первый год после принятия закона финансовая доля участия физических и юридических лиц в реализации проекта составит всего 1 %.

Исполнительно-распорядительные органы муниципальных районов, городских округов представляют отчеты о реализации на территории соответствующих муниципальных образований проектов инициативного бюджетирования в уполномоченный орган в срок, определенный правительством Ростовской области.

Органы местного самоуправления размещают отчеты о реализации проектов инициативного бюджетирования на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 30 дней после дня представления этих отчетов в уполномоченный орган.

Уполномоченный орган размещает отчеты о реализации проектов инициативного бюджетирования на официальном сайте правительства Ростовской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 31 января года, следующего за годом, в котором реализованы соответствующие проекты инициативного бюджетирования [16, с. 174].

Государственные программы Ростовской области формируются с учетом отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, содержат комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и обеспечивают наиболее эффективное достижение целей стратегии Ростовской области [2].

Наиболее затратной программой является государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [16], финансирование которой за шесть лет ее реализации предполагает более 50 % всей суммы, отведенной на 21 программу (рис. 2, 3). Она направлена на создание благоприятного инвестиционного климата; создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса; формирование сба-

лансированной инновационной системы для обеспечения устойчивого экономического развития Ростовской области; усиление интеграционных связей Ростовской области с субъектами Российской Федерации, зарубежными странами, увеличение объема и оптимизация структуры внешне-торгового оборота Ростовской области.

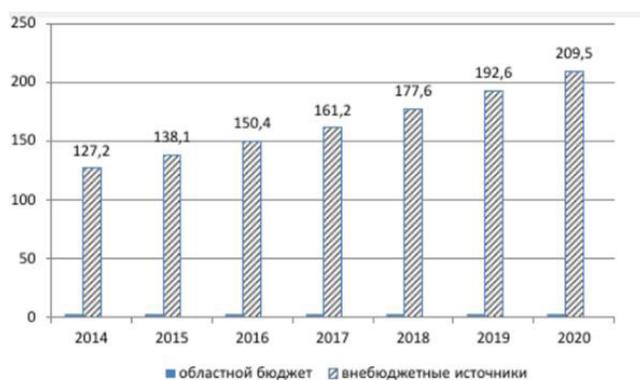


Рис. 2. Динамика финансирования программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014—2020 гг. [2]

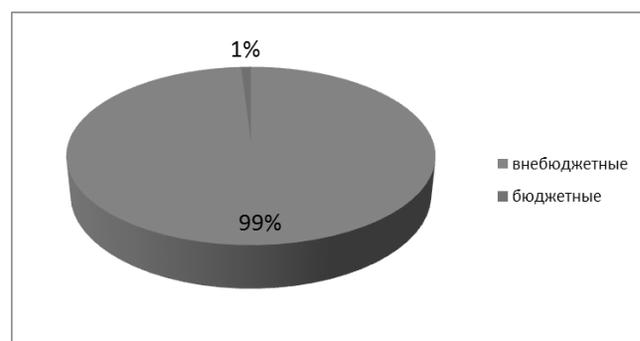


Рис. 3. Доля финансирования государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» по основным источникам [2]

Вместе с тем за семь лет реализации программы предполагается незначительный рост целевых индикаторов, среди которых темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к предыдущему году в сопоставимых ценах — на 7 %, доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности всех предприятий и организаций — на 0,6 %, темп роста экспорта продукции в Ростовской области — на 3,5 %, объем отгруженной инновационной продукции в действующих ценах — на 30 %.

Выводы, заключение

Подводя итог, следует отметить, что, так как в рамках ГЧП реализуются инфраструктурные проекты, объемы требуемого финансирования, как правило, достигают значительных размеров. Помимо внутренних источников проекта, главным из которых выступает получаемая прибыль, требуются дополнительные источники привлечения капитала — долевого, долгового и иного финансирования. Особенно остро стоит проблема бюджетирования программ и проектов экономического развития регионов с использованием инструментов государственно-частного партнерства.

Проекты и программы по экономическому развитию Ростовской области формируются с учетом отраслевых

документов стратегического планирования Российской Федерации. По новому закону «Об инициативном бюджетировании в Ростовской области» финансирование проек-

тов будет осуществляться за счет бюджета области и местных средств, внебюджетных источников финансирования. Определена максимальная сумма, это примерно 2 млн руб.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М. : Высшая школа экономики, 2016. 336 с.
2. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года : постановление Законодат. собр. Ростовской области от 30.10.2017 № 2067.
3. Зыкова И. В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в Российской Федерации: основные положения // Вестник национального института бизнеса. 2015. № 23. С. 113—118.
4. Чумаков И. И. Государственно-частное партнерство как основная форма партнерства государства и бизнеса // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2017. № 11. С. 29—32.
5. Областной закон Ростовской области от 1 августа 2019 г. № 178-ЗС «Об инициативном бюджетировании в Ростовской области».
6. Серебрякова Т. А. К вопросу о формировании и развитии нового правового института — государственно-частное партнерство (муниципально-частное партнерство) // Журнал юридических исследований. 2017. Т. 2. № 1. С. 132—143.
7. Андреев А. В. Основы региональной экономики : учебник для вузов. М. : КноРус, 2017. 334 с.
8. Алхуссейн Я. Факторы и условия, определяющие инвестиционную политику страховых компаний в России // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 203—206. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.354.
9. Хуршудян Ш. Г. SmartGrid как драйвер энергетической эффективности и экономического роста в южном макрорегионе // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 1(30). С. 161—166.
10. Дрянных Н. В. Государственно-частное партнерство как вид социального партнерства // ДУМский вестник: теория и практика дополнительного образования. 2016. № 1 (7). С. 14—17.
11. Акперов И. Г., Брюханова Н. В. Целевое управление формированием кадрового ландшафта территории и развитием ее кадрового потенциала // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. С. 36—44.
12. Сазонов С. П., Мамедов Ф. Н., Кабанов В. В. Как построить государственно-частное партнерство по вертикали власти? Пока больше вопросов, чем ответов // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 3(28). С. 60—64.
13. Иванова М. В. Региональная экономика в контексте российского федерализма // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2018. Т. 2. № 28. С. 146—149.
14. Калабин В. А., Нурисламова Н. Р., Олейник Г. В. Вложения в инновации как определяющий фактор экономического роста // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3(48). С. 216—221. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.377.
15. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» : постановление Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 599.
16. Кутергина Г. В., Паздникова Н. П. О развитии форм организационной поддержки инициативного бюджетирования в регионе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 171—185.

REFERENCES

1. Granberg A. G. *Fundamentals of the regional economy*. Moscow, Higher School of Economics, 2016. 336 p. (In Russ.).
2. Russian Federation. Decrees. On approval of the strategy for socio-economic development of the Rostov region for the period until 2020: decree of the legislative assembly of Rostov. 10/30/2017 No. 2067. (In Russ.).
3. Zyкова I. V. Legal regulation of public-private presence, municipal-private stay in the Russian Federation: basic provisions. *Bulletin of the National Institute of Business*, 2015, no. 23, pp. 113—118. (In Russ.).
4. Chumakov I. I. Public-private partnership as the main form of partnership between the state and business. *Actual problems and prospects of economic development: Russian and foreign experience*, 2017, no. 11, pp. 29—32. (In Russ.).
5. Regional law of the Rostov region of August 1, 2019 No. 178-ЗС “On proactive budgeting in the Rostov region”. (In Russ.).
6. Serebryakova T. F. Orming and development of a new legal institute – public-private partnership (municipal — private partnership). *Journal of legal studies*, 2017, 2(1), pp. 132—143. (In Russ.).
7. Andreev A. V. *Fundamentals of the regional economy: a textbook for universities*. Moscow, KnoRus Publ., 2017. 334 p. (In Russ.).
8. Alhussein Ya. Factors and conditions determining the investment policy of insurance companies in Russia. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 203—206. (In Russ.). DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.354.
9. Khurshudyan Sh. G. Smart Grid as a driver of energy efficiency and economic growth in the southern macro-region. *Business. Education. Law*, 2015, no. 1, pp. 161—166. (In Russ.).
10. Dryannykh N. V. Public-private partnerships as a kind of social partnership. *DUM Bulletin: Theory and Practice of Continuing Education*, 2016, no. 1, pp. 14—17. (In Russ.).
11. Akperov I. G., Bryukhanova N. V. Targeted management of the formation of the personnel landscape of the territory and the development of its personnel potential. *Actual problems of science and education*, 2018, no. 4, pp. 36—44. (In Russ.).
12. Sazonov S. P., Mamedov F. N., Kabanov V. V. How to build public-private partnerships along the vertical of power? There are more questions than answers. *Business. Education. Law*, 2014, no. 3, pp. 60—64. (In Russ.).
13. Ivanova M. V. Regional economy in the context of Russian federalism. *North and Market: the formation of the economic order*, 2018, 2(28), pp. 146—149. (In Russ.).

14. Kalabin V. A., Nurislamova N. R., Oleynik G. V. Investments in innovation as the defining factor of economic growth. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 216—221. (In Russ.). DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.377.

15. The Russian Federation. Decrees. On the approval of the state program of the Rostov region “Economic development and innovative economy”: decree of the Government of Rostov region dated 25.09.2013 No. 599. (In Russ.).

16. Kutergina G. V., Pazdnikova N. P. On developing organizational support forms of initiative budgeting in the region. *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences*, 2018, no. 1, pp. 171—185. (In Russ.).

Как цитировать статью: Прядко И. А., Погорелова Н. В. Источники бюджетирования проектов развития экономики Ростовской области в контексте государственно-частного партнерства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 253–259. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.466.

For citation: Pryadko I. A., Pogorelova N. V. Resources of budgeting of economic development projects of Rostov region in the context of public-private partnership. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 253–259. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.466.

УДК 657.446
ББК 65.052.253.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.422

Vanyukova Rosa Arkadyevna,
Senior Lecturer of the Department of Economics,
Mari State University,
Yoshkar-Ola, Russia,
e-mail: stexea@inbox.ru

Ванюкова Роза Аркадьевна,
старший преподаватель кафедры экономики,
Марийский государственный университет,
г. Йошкар-Ола, Россия,
e-mail: stexea@inbox.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-410-120003 «Разработка учетно-аналитического обеспечения для прогнозирования затрат, гарантирующих сбалансированность избранного варианта текущего развития сельскохозяйственных организаций Республики Марий Эл»

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of the scientific project No. 19-410-120003 “Development of accounting and analytical support for forecasting the costs that guarantee the balance of the selected option of the current development of agricultural companies of the Mari El Republic”

УЧЕТ ПОТЕРЬ ОТ БРАКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ACCOUNTING OF LOSSED OF THE REJECTS IN AGRICULTURAL PRODUCTION

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика
08.00.12 — Accounting, statistics

Современная модель хозяйствования обуславливает необходимость разработки соответствующей новым условиям информационной системы управления себестоимостью продукции, осуществления мер по дальнейшему развитию и совершенствованию аналитического учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции. Нарушение технологии и организации производства и неполное осуществление мероприятий, направленных на обеспечение выпуска продукции, соответствующей стандартам и техническим условиям, влечет за собой увеличение брака и связанных с ним непроизводительных расходов материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Показатель брака и потерь от него становится одним из основных показателей деятельности предприятия. Снижение уровня потерь свидетельствует о более эффективном использовании производственных ресурсов.

В связи с этим возникает необходимость рациональной организации учета брака и потерь от него в системе управления качеством продукции. Статья посвящена рассмотрению вопросов организации бухгалтерского учета, связанных с возникновением брака при производстве сельскохозяйственной продукции, выполнении сельскохозяйственных работ. В составе затрат на производство, за исключением сельскохозяйственного производства,

предусмотрены потери от брака. Причины возникновения брака разные: применение технологии, не обеспечивающей экономного использования ресурсов, слабая организационно-техническая база производства, слабый контроль качества продукции и др. Производственный процесс в сельском хозяйстве связан с сельскохозяйственными растениями и животными. Соответственно, в сельскохозяйственных предприятиях потерями от брака следует считать, на наш взгляд, стоимость павших животных, стоимость выполненных сельскохозяйственных работ с нарушением установленных агротехнических условий, затраты на погибшие посевы по вине работников предприятия из-за нарушения агротехники сельскохозяйственных культур, стоимость недобора продукции в результате несоблюдения сроков и технологии выполнения сельскохозяйственных работ. Предложенный порядок учета потерь от брака в сельском хозяйстве будет способствовать эффективно-му управлению затратами, углубленному анализу внутрихозяйственных резервов снижения себестоимости и повышения эффективности производства продукции.

The modern business model necessitates development of an information system for managing production costs corresponding to the new conditions, the implementation of measures