

9. Gubkina Yu. S. E-Commerce: the role of the concept directions of development. *Terraeconomicus*, 2016, 10(2), part 2, p. 52. (In Russ.).
10. Shevchenko D. A. Digital communications Market in Russia: situation and main trends. *System technology*, 2018, no. 26, pp. 84—88. (In Russ.).
11. Kosareva O. A. Modern tendencies of development of retail trade and perspective formats of retail stores. *Business. Education. Law*, 2019, no. 1, pp. 193—197. (In Russ.).
12. Ermolovskaya O. Yu. Digital transformation in industries, economy: assessment and prospects of development. *Economics and management: problems and solutions*, 2018, 4(4), pp. 73—76. (In Russ.).
13. Interesting facts about e-Commerce in the world in 2018. (In Russ.). URL: <http://lemarbet.com/ua/razvitie-internet-magazina/interesnye-fakty-ob-internet-torgovle/>
14. Marketplaces are the engine of ecommerce growth. (In Russ.). URL: <https://www.cossa.ru/trends/224910/>.
15. Sherkaev A. The yield of the marketplace: we believe revenue right (In Russ.). URL: <https://www.retail.ru/articles/dokhodnost-marketpleysa-schitaem-vyruchku-pravilno/>

Как цитировать статью: Курганова Н. Ю. Формирование и развитие современных маркетплейсов // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 274–279. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.442.

For citation: Kurganova N. Yu. Formation and development of modern marketplaces. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 274–279. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.442.

УДК 338.242.2
ББК У290

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.425

Sergienko Elena Evgenievna,
Lecturer,
Far Eastern State
Transport University,
Khabarovsk,
e-mail: selinasergienko@mail.ru

Сергиенко Елена Евгеньевна,
преподаватель,
Дальневосточный государственный университет
путей сообщения,
г. Хабаровск,
e-mail: selinasergienko@mail.ru

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

SYSTEMATIC APPROACH TO THE STUDY OF SMALL BUSINESS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством» (03 — региональная экономика)
08.00.05 — Economics and national economy management (03 — regional economy)

В статье рассмотрена сущность малого предпринимательства с точки зрения системного подхода. На основе признаков системы, сформулированных основоположниками системного подхода, доказывается, что малое предпринимательство является системой. Рассматривается структура элементов данной системы.

Изученная методика формирования рациональной структуры экономической системы на основе гармонического менеджмента позволила предположить, что формирование структуры любой системы подчиняется единому закону, в основе которого лежит принцип золотого сечения. Данный принцип предлагается использовать для создания идеального соотношения элементов системы малого предпринимательства. На основе законодательства РФ в модели системы выделены средние, малые и микропредприятия как уровни системы.

Проведен сравнительный анализ динамики состояния элементов на трех уровнях системы малого предпринимательства Соединенных Штатов Америки, Германии, Франции и Российской Федерации, соотношения элементов на уровнях существующей системы малого предпринимательства с предлагаемым идеальным соотношением. Выявлено, что структура малого предпринимательства Соединенных Штатов Америки, Франции и Германии близка к пропорциям идеального соотношения. Откло-

нения, согласно статистике, наблюдаются во время кризисных явлений, в то время как в дальнейшем происходит возвращение системы к пропорциям, близким к оптимальным.

Система же малого предпринимательства Российской Федерации, согласно данным статистики, далека от предложенных идеальных пропорций. Наиболее сильное отклонение от идеальных пропорций системы выявлено на уровне средних предприятий, также значительное отклонение наблюдается на уровне малых предприятий, в то время как на уровне микропредприятий наблюдается ситуация, которая может быть охарактеризована как близкая к значениям идеальной модели.

The article examines the essence of small business in terms of a systematic approach. Based on the features of the system formulated by the founders of the system approach, it is proved that small business is a system. The structure of the elements of this system is studied.

The studied methodology of formation of the rational structure of the economic system on the basis of harmonic management has suggested that the formation of the structure of any system is subject to a single law, which is based on the principle of the golden section. This principle is proposed to be used for the ideal ratio of elements in small business

systems. Based on the legislation of the Russian Federation, medium, small and microenterprises as the system levels are identified in the system model.

A comparative analysis of the dynamics of the state of elements at three levels of the small business system of the United States of America, Germany, France and the Russian Federation, the ratio of elements at the levels of the existing small business system with the proposed ideal ratio is carried out. It is revealed that the structure of small business in the United States of America, France and Germany is close to the proportions of the ideal ratio. Deviations, according to the statistics, are observed during crisis phenomena, while in the future the system returns to proportions close to the optimal ones.

The system of small business in the Russian Federation, according to the statistics, is far from the proposed ideal proportions. The strongest deviation from the ideal proportions of the system was revealed at the level of medium enterprises, and a significant deviation was observed at the level of small enterprises. At the same time, a situation is observed at the level of microenterprises, which can be characterized as close to the values of the ideal model.

Ключевые слова: малое предпринимательство, малый бизнес, системный подход, система, формирование системы, иерархические уровни, пропорциональное соотношение, гармоничный менеджмент, золотая пропорция, золотое сечение

Keywords: small business, small business, systematic approach, system, system formation, hierarchical levels, proportional relationship, harmonic management, golden correlation, golden ratio

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что малое предпринимательство (МП) является важной и неотъемлемой частью экономики как конкретных стран, так и отдельных регионов. Опыт развития мировой экономики показывает, что МП позволяет наиболее действенно решать задачи повышения эффективности экономики [1].

Изученность проблемы. Несмотря на то, что малому предпринимательству посвящены работы многих исследователей, вопрос о том, что МП может быть рассмотрено с точки зрения системного подхода, а соответственно, должно иметь определенную рациональную структуру, ранее не рассматривался.

Целесообразность исследования. Для развития малого предпринимательства необходимо рассматривать его как комплекс (систему) из средних, малых и микропредприятий, находящихся в тесном взаимодействии. И от сбалансированности

системы будет зависеть ее устойчивость и жизнеспособность.

Целью исследования является построение рациональной пропорциональной структуры МП. Поставленная цель предусматривает решение следующих основных задач:

- исследование теоретических основ системного подхода применительно к малому предпринимательству;
- исследование существующей методики формирования пропорциональных систем в экономике;
- исследование существующих систем МП в России, США, Германии и Франции;
- анализ динамики изменения структуры системы МП РФ, США, Германии и Франции;

Научная новизна работы состоит в том, что ранее системный подход не применялся к малому предпринимательству, и рациональное пропорциональное соотношение элементов на уровнях системы МП впервые предлагается автором.

Значимость исследования состоит в том, что в России МП пока еще находится в состоянии формирования [2], и определение рациональной структуры МП в дальнейшем будет способствовать разработке гибкой государственной политики по их развитию. Исследование вносит существенный вклад в анализ международного опыта формирования системы МП. Выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании российской системы МП. Материалы исследования также могут быть использованы специалистами и научными работниками, исследующими проблемы совершенствования деятельности МП.

Результаты исследования

Термин «малое предпринимательство» часто употребляется в научной литературе, но единой трактовки на сегодняшний день не существует. Определения МП указывают, что оно рассматривается как некая общность: совокупность юридических и физических лиц [3], независимых средних, малых и микропредприятий [4], выделяемых на основании установленных законами критериев (показателей) [5]. Такие трактовки очень близки к определениям системы. Л. Берталанфи рассматривал систему как комплекс элементов, находящихся во взаимодействии и единстве. М. И. Сетров определил систему как объект, целостность которого обеспечивается совокупностью связей и отношений между группами элементов, объединенных развернутыми в пространстве и во времени структурами. О. Ланге определил систему как множество связанных действующих элементов. Для того чтобы объект являлся системой, он должен обладать совокупностью шести признаков [5]. Признаки и их наличие у МП представлены в табл. 1.

Таблица 1

Наличие признаков системы у малого предпринимательства

Признак	Содержание признака	Наличие данного признака у МП
1. Множество элементов	В составе системы присутствуют разнообразные составляющие	Элементами системы МП выступают небольшие фирмы — юридические и физические лица, формально не входящие в объединения и не являющиеся составной частью монополистических структур
2. Единство цели для всех элементов	Для всех элементов системы характерно наличие общей цели	У средних, малых и микропредприятий главной целью является получение прибыли
3. Наличие связей между элементами	Система состоит из взаимодействующих частей	Малые, средние и микропредприятия прямо или косвенно взаимодействуют друг с другом в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Они могут являться партнерами (выступать в роли поставщиков, потребителей или подрядчиков) или конкурировать между собой за ресурсы
4. Целостность системы	Система воспринимается как единое целое	Каждое среднее, малое или микропредприятие занимает определенное место в хозяйственной деятельности МП и взаимосвязано с другими

Признак	Содержание признака	Наличие данного признака у МП
5. Наличие структуры и иерархичности	Каждый элемент системы может рассматриваться как подсистема; сама система также может рассматриваться как элемент некоторой надсистемы	Основой и стержнем МП должны являться более стабильные и устойчивые средние предприятия. Вокруг них формируется прослойка малых предприятий, являющихся их партнерами и субподрядчиками. Далее формируется слой микропредприятий, находящихся ближе к потребителю, наиболее чувствительных к изменению спроса и быстрее реагирующего на появление инноваций
6. Самостоятельность элементов	В составе системы отчетливо выделяются целостные элементы	Каждое среднее, малое или микропредприятие является самостоятельно функционирующей целостной единицей, входящей в состав малого предпринимательства

Источник: составлено автором по [6].

Таким образом, МП обладает всеми перечисленными признаками, что позволяет рассматривать его как систему, элементами которой выступают небольшие фирмы [7]. Ключевым критерием, определяющим отношение предприятий к субъектам МП, является средняя численность работников, занятых на предприятии. Согласно ему МП подразделяются на средние, малые и микропредприятия [5]. Это позволяет выделить три уровня в системе МП.

В устойчивой системе должно быть обеспечено сбалансированное сочетание элементов на вышестоящих и нижестоящих иерархических уровнях. Любая система подчиняется определенным принципам формирования, с помощью которых достигается ее сбалансированность. Она должна находиться под действием универсального закона структурирования, чтобы динамически развиваться с минимальными затратами [8]. Исследования в новом научном направлении гармоничного менеджмента ИПУ РАН доказывают, что соотношение элементов на уровнях экономической системы должно быть основано на методе оптимальных пропорций. Необходимым условием устойчивого развития экономической системы является существование в ее структуре золотого сечения, когда части находятся в соотношении друг с другом в пропорции 0,4:0,6. В пропорции для трех уровней соотношение составляет 0,2:0,3:0,5 [9]. Это доказано как на уровне стран [8], так и на уровне отдельных предприятий [10].

Согласно статистике, в странах, где соотношение между потреблением и накоплением приближалось к золотой пропорции, наблюдалось повышение темпов роста ВВП [8].

Более всего данный аспект исследован на уровне предприятий. При рациональном соотношении товаров трех категорий на складе по закону Парето (ABC-анализ) в пропорции 0,2:0,3:0,5, что является соотношением пропорции золотого сечения для трех уровней, затраты на поддержание необходимого товарного ассортимента склада минимизируются [10]. При анализе затрат предприятия наличие золотой пропорции между производственной себестоимостью, расходами на реализацию продукции и административными расходами позволяло ускорить оборачиваемость активов предприятия [11]. При приближении структуры баланса предприятия к пропорциям золотого сечения повышались коэффициенты финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия [9].

Применим концепцию гармонического менеджмента и к анализу пропорциональности трех уровней системы МП. Для подтверждения данной гипотезы обратимся к данным о соотношении средних, малых и микропредприятий в США и Европейском союзе, где система МП прошла длительный период формирования и является достаточно развитой.

Малое предпринимательство является ключевым динамичным, но при этом достаточно стабильным и развитым сектором экономики США [12]. Опыт США в развитии малого предпринимательства может быть полезен для развития МП и в других странах и регионах. Динамика изменения соотношения между уровнями системы МП США представлена в табл. 2.

Таблица 2

Динамика структуры МП США

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего МП (млн)	20,3	22,1	26,0	23,8	21,2	20,0	20,9	28,4	28,2	28,1	28,0	30,4	32,1	32,9	33,6
Из них (%):															
средние	16	15	15	16	17	17	17	17	17	16	16	17	16	15	15
малые	21	23	23	24	25	21	18	15	20	21	20	18	18	21	23
микро	63	62	62	60	58	62	65	68	63	63	64	65	66	64	62

Источник: рассчитано автором по [13].

Согласно данным табл. 2, в 2017 г. в США пропорциональное соотношение МП близко к идеальному — 0,15:0,23:0,62. При этом близка к российской и шкала отнесения предприятий к категориям средних, малых и микропредприятий. В США средним считается предприятие, если на нем занято 100—500 работников (в РФ 100—250), малым — 20—99 работников (в РФ 15—99), микропредприятие — до 19 работников (в РФ до 14) [12]. Это делает данные о распределении МП по уровням системы в РФ и

США сопоставимыми для сравнения. В 2010 году наблюдалось нарушение пропорциональности, количество средних предприятий превышало количество малых. Можно предположить, что подобный диссонанс связан с преодолением последствий глобального кризиса 2008 г. В последующие годы проходило выравнивание соотношения средних, малых и микропредприятий.

Среди стран ЕС показатели Германии по развитию МП превосходят аналогичные. Малые и средние предприятия

вносят существенный вклад в развитие экономики Германии [14]. Малое предпринимательство образует средний класс Германии — основную составляющую немецкого

общества со средними доходами [15]. Динамика изменения соотношения между уровнями системы МП Германии представлена в табл. 3.

Таблица 3

Динамика структуры МП Германии

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего МП (млн)	3,3	3,3	3,2	3,3	3,4	3,4	1,1	1,3	1,9	2,4	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7
Из них (%):															
средние	12,1	14,3	13,7	14,3	9,8	0,5	0,4	0,4	0,6	0,7	0,9	1,6	1,8	2,3	2,6
малые	20,4	21,6	19,8	20,6	17,7	13,8	12,8	13,2	14,3	15,2	16,7	7,4	17,1	17,9	18,3
микро	67,5	64,1	66,5	65,1	72,5	85,7	86,8	86,4	85,1	84,1	82,4	91,0	81,1	79,8	79,1

Источник: рассчитано автором по [16].

В Германии, как и во всех странах ЕС, применяются критерии выделения микропредприятий (до девяти занятых включительно), собственно малых предприятий (10—49 занятых) и средних предприятий (50—249 занятых) [14], что достаточно сильно отличается от шкалы, принятой в РФ. Согласно данным табл. 3, соотношение средних, малых и микропредприятий до 2007 г. было близко к параметрам идеальной модели. В 2007 г. становится заметно ухудшение ситуации и нарушение пропорциональности. В кризис 2008—2009 гг. диспропорция стала очень сильной, резко уменьшилась доля средних

предприятий, ощутимым оказалось сокращение доли малых предприятий, значительно увеличилась доля микропредприятий. В последующие годы ситуация с долей малых предприятий постепенно выровнялась и вернулась к параметрам идеальной модели. Но доля средних предприятий остается по-прежнему крайне низкой, а доля микропредприятий слишком велика.

Еще одна страна Европейского союза, где МП также находится на достаточно высоком уровне, — Франция. Динамика изменения соотношения между уровнями системы МП Германии представлена в табл. 4.

Таблица 4

Динамика структуры МП Франции

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего МП (млн)	2,9	2,9	3,0	3,1	3,0	2,1	1,9	2,0	2,3	2,6	2,8	2,9	2,9	3,0	3,1
Из них (%):															
средние	14,2	14,5	15,7	13,9	10,1	6,8	0,6	0,9	1,8	3,7	4,9	5,7	6,5	6,2	6,6
малые	33,6	33,2	31,1	33,2	39,6	31,1	30,8	30,6	33,9	33,2	32,3	29,6	28,3	28,7	29,2
микро	52,2	51,0	53,2	52,9	50,3	62,1	68,6	68,5	64,3	63,1	62,8	64,7	65,2	65,1	64,2

Источник: рассчитано автором по [17].

Согласно данным табл. 4, во Франции до 2007 г. наблюдалась пропорция, близкая к идеальной. В 2007 году наметилась диспропорция на уровне средних предприятий (доля сократилась) и малых предприятий (доля значительно превысила показатели идеальной пропорции). При этом до кризиса 2008—2009 гг. доля микропредприятий оставалась очень близкой к идеальной пропорции. В кризисный и посткризисный период нарушение идеальной пропорции на уровне средних предприятий стало очень сильным, доля малых предприятий находилась составляла почти идеальное количество, а доля микропредприятий значительно превосходила показатель идеальную.

Так же как и в случае МП Германии и США, в МП Франции в кризис наблюдается нарушение пропорциональности системы МП, но после система постепенно

начинает восстанавливаться и меняться в сторону приближения к идеальной пропорции. Только французское МП восстанавливается несколько быстрее, чем в Германии. Но, в отличие от США, МП Германии и Франции к 2017 г. сохраняет сильное нарушение идеальной пропорции, восстанавливаясь медленнее.

Эти наблюдения позволяют сделать вывод, что развитые системы МП имеют пропорциональное соотношение, близкое к идеальной пропорции. Пропорциональность нарушается во время кризисных явлений, после которых система стремится вернуться к идеальной пропорции.

РФ существенно уступает развитым странам по степени развития системы МП [14]. Динамика изменения соотношения между уровнями системы МП РФ представлена в табл. 5.

Таблица 5

Динамика структуры МП РФ

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего МП (млн)	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,4	1,6	1,7	1,9	2,4	2,9	3,3	4,2	4,8	5,4
Из них (%):															
средние	1,9	1,7	1,6	1,5	1,3	1,1	1,0	1,0	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3
малые	26,4	23,1	18,3	16,5	14,2	11,9	12,2	14,0	24,3	38,1	43,6	49,8	52,5	52,1	51,4
микро	71,7	75,2	80,1	82,0	84,5	87,0	86,8	85,0	75,1	61,3	55,8	49,7	47,0	47,5	48,3

Источник: рассчитано автором по [18].

Данные табл. 5 показывают, что с самого начала наблюдения пропорции системы МП РФ далеки от идеальных показателей. В кризис и последующие годы диспропорция усиливается. Сразу после кризиса 2008 г. доля малых предприятий в пропорции очень мала, а за последующие пять лет она увеличилась почти в четыре раза в процессе восстановления экономики РФ после влияния глобального кризиса. Доля же средних и микропредприятий, напротив, сократилась почти вдвое. В целом же система МП РФ на сегодняшний день является несбалансированной. Особенно велико отставание от идеального соотношения по позиции средних предприятий, доля микропредприятий практически равна идеальной. Все это говорит о том, что МП России на данный момент все еще остается слабо развитым, а глобальный кризис не просто замедлил его становление, но и усилил диспропорцию.

В целом же использование идеальной пропорции для анализа состояния системы МП страны способно показать, на каком уровне имеется нарушение пропорциональности, и тем самым выявить проблемный уровень системы, который нуждается в поддержке. Это, в свою очередь, поможет скорректировать меры, принимаемые органами государственной власти для развития малого предпринимательства страны.

Выводы

Таким образом, в работе был проведен сравнительный анализ существующих на данный момент систем МП США, Германии, Франции и России. В рамках теории гармонического менеджмента предложена идеальная пропорция элементов трех уровней системы малого предпринимательства. Результаты анализа позволяют сделать предположение, что в развитой системе МП пропорция приближена к идеальной, и после нарушения система снова стремится вернуться в состояние идеальной пропорции. И чем более развита система, чем ближе ее изначальное состояние к идеальной пропорции, тем меньше ее пропорциональность нарушается в кризис и тем быстрее система возвращается к устойчивому состоянию. На данный момент в сравнении с предложенной идеальной пропорцией и рассмотренными системами МП США, Германии и Франции существующая система МП России является несбалансированной. Особенно сильное нарушение пропорций системы наблюдается на уровне средних предприятий. Для успешного функционирования и дальнейшего развития экономики РФ необходимо преодолеть выявленные диспропорции и приблизить реально существующее соотношение к параметрам идеальной модели. Для этого необходимо государственное вмешательство в области корректировки налоговых льгот.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы государственного и муниципального управления / под ред. Г. А. Меньшиковой, Н. А. Пруеля. М. : Юрайт, 2018. 340 с.
2. Малый бизнес: его значение и перспективы развития в России. URL: <http://small-business.web-3.ru/basics/small/>
3. Малое предпринимательство и малый бизнес. URL: <http://www.lawru.net/podd/podd22.html>
4. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. URL: <http://politike.ru/slovari/vlast-politika-gosudarstvennaja-sluzhba-slovar.html>
5. Сергиенко Е. Е. Малое предпринимательство как система // Экономика и управление. 2018. № 2. С. 19—24.
6. Сентюреева Н. А. Теория организации. URL: <http://standard-company.ru/standard-company6.shtml>
7. Атамазова А. А. Сущность малого предпринимательства // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 450—452.
8. Крючкова И. Структурирование экономики: действие Закона золотого сечения. URL: <http://iee.org.ua/ru/publication/101/>
9. Кириллова Л. Н., Зиянгулова А. Р. Использование принципа «золотого сечения» в гармонизации структуры баланса предприятия. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-printsip-a-zolotogo-secheniya-v-garmonizatsii-struktury-balansa-predpriyatiya>
10. Гаджинский А. М. Логистика. М. : Дашков и Ко, 2014.
11. Коваленко Н. П., Куштова М. Х., Овсепян Г. С. Практические аспекты применения эталонных показателей финансового состояния организаций // Бизнес в законе. 2016. № 3. С. 50—53.
12. Портал КредитБизнес. URL: <http://www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness/29-razvitie-malogo-predprinimatelstva-v-ssha.html>
13. U.S. Small Business Administration. URL: <https://www.sba.gov/>
14. Иваненко Л. В., Солодова Е. П. Государственная поддержка субъектов малого предпринимательства. Опыт России и Германии // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2015. № 9/1 (131). С. 36—43.
15. Брюмер К. Система поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в Германии. URL: http://vasilieva.narod.ru/10_2_02.htm
16. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. URL: <http://www.bmwi.de>
17. bpi France. URL: www.oseo.fr
18. Малое и среднее предпринимательство в России. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359

REFERENCES

1. Menshikova G. A., Pruel N. A. (eds.). *Fundamentals of state and municipal administration*. Moscow, Yurait Publ., 2018. 340 p. (In Russ.).
2. Small business: its significance and development prospects in Russia. (In Russ.). URL: <http://small-business.web-3.ru/basics/small/>
3. Small business and small business. (In Russ.). URL: <http://www.lawru.net/podd/podd22.html>
4. Power. Politics. Public service. Dictionary. (In Russ.). <http://politike.ru/slovari/vlast-politika-gosudarstvennaja-sluzhba-slovar.html>

5. Sergienko E. E. Small business as a system. *Economics and Management*, 2018, no. 2, pp. 19—24. (In Russ.).
6. Sentyureva N. A. *Theory of organization*. (In Russ.). URL: <http://standard-company.ru/standard-company6.shtml>
7. Atamazova A. A. Essence of Small Business. *Young Scientist*, 2016, no. 3, pp. 450—452. (In Russ.).
8. Kryuchkova I. Structuring of the economy: the effect of the Law of the Golden Ratio. (In Russ.). URL: <http://iee.org.ua/ru/publication/101/>
9. Kirillova L. N., Ziyangulova A. R. Using the “golden section” principle in harmonizing the balance sheet structure of an enterprise. (In Russ.). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-printsipa-zolotogo-secheniya-v-garmonizatsii-struktury-balansa-predpriyatiya>
10. Gadzhinsky A. M. *Logistics*. Moscow, Dashkov and Co, Publ., 2014. (In Russ.).
11. Kovalenko N. P., Kushtova M. Kh., Hovsepyan G. S. Practical aspects of the application of benchmark indicators of the financial condition of organizations. *Business in Law*, 2016, no. 3, pp. 50—53. (In Russ.).
12. Portal CreditBusiness. (In Russ.). URL: <http://www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness/29-razvitie-malogo-predprinimatelstva-v-ssha.html>
13. U.S. Small Business Administration. URL: <https://www.sba.gov/>
14. Ivanenko L. V., Solodova E. P. State support of small businesses. The experience of Russia and Germany. *Bulletin of Samara State University. Series “Economics and Management”*, 2015, no. 9/1, Pp. 36—43. (In Russ.).
15. Brumer K. Support system for small and medium-sized enterprises in Germany. (In Russ.). URL: http://vasilieva.narod.ru/10_2_02.htm
16. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. URL: <http://www.bmwi.de>
17. bpi France. URL: www.oseo.fr
18. Small and medium enterprises in Russia. (In Russ.). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359

Как цитировать статью: Сергиенко Е. Е. Системный подход к исследованию малого предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 279–284. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.425.

For citation: Sergienko E. E. Systematic approach to the study of small business. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 279–284. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.425.

УДК 332.1:339.137 (045)
ББК 65.012.12

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.437

Торопова Надежда Анатольевна,
Applicant of the Department of Project Management and Quality Management,
St. Petersburg state University of Economics;
Head of the Academic Office,
M. T. Kalashnikov Izhevsk State Technical University,
Izhevsk, Russian Federation,
e-mail: nadtor@mail.ru

Торопова Надежда Анатольевна,
соискатель кафедры проектного менеджмента и управления качеством, Санкт-Петербургский государственный экономический университет;
начальник учебного отдела, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова,
Ижевск, Российская Федерация,
e-mail: nadtor@mail.ru

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КАЧЕСТВА

HUMANISTIC DISCOURSE IN THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF QUALITY

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Масштабные социально-экономические преобразования в обществе стимулируют развитие современного качества и систем управления им. Области применения качества и управления им не только распространяются в обществе на производство продукции и услуг, но и становятся необходимыми в других нематериальных сферах общества, что эволюционно влияет на развитие качества. В статье методом дискурсивного анализа выявлены и обобщены особенности развития качества в эволюционно-историческом аспекте. Многомерность дефиниции «качество» дополняется гуманистической составляющей.

Философия качества, основанная на гуманистическом подходе, нацелена на человека, его потребности и образ жизни. Гуманистический подход качества, имея человекоориентированную направленность, раскрывается в экзистенциальном, аксиологическом и акмеологическом аспектах, что

определяет новый современный вектор развития качества. Стремление общества к высокому качеству формирует идеал качества, стремящегося к фундаментальным ценностям. Акмеология качества — это новое направление в науке о достижении наивысшего качества, основанное на принципе системы менеджмента качества постоянного улучшения. В современном обществе это направление находит свое выражение в развитии компетентностного подхода. Соответственно, качество опосредованно формируется через взаимодействия объекта с другими объектами. Следовательно, от эффективности взаимодействий зависит уровень качества, поэтому всеми видами взаимодействий, способствующими повышению качества, необходимо управлять, а значит, управлять качеством. В гуманистическом подходе качества необходимо выделить организационно-поведенческий аспект.