

4. Diner A. A., Sturova I. S. *Overview of foreign experience in the field of additional vocational education for adults and the elderly people.* (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-zarubezhnogo-opyta-v-sfere-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-vzroslyh-i-pozhilyh-lyudey/viewer>.
5. *Age psychology.* (In Russ.) URL: <https://psylist.net/age/00017.htm>.
6. *Almanac of tutoring practices and technologies. Iss. 1.* Under the editorship of S. A. Stepanov, M. Y. Cheredilina. Moscow, Tver, SFK-Office, 2016. (In Russ.)
7. Krashennnikova L. V. Tutor support of students as a process and its implementation in the digital environment. *Interactive education*, 2018, no. 4, pp. 19–26. (In Russ.)
8. Gracheva N. Yu., Dudchik S. V. Professional training of tutors for work in the social and educational environment. *Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of business*, 2016, no. 3(36), pp. 256–260. (In Russ.)
9. Borovkova T. I. *Technologies of open education. Textbook.* Moscow, Infra-M, 2015. 173 p. (In Russ.)
10. Gelman V. Ya., Dmitrieva E. S. The relationship of emotional intelligence of trainees with perception of nonverbal information. *Psychology of training*, 2017, no. 11, pp. 28–38. (In Russ.)
11. Gladkaya E. S., Tyumaseva E. S. *Technologies of Tutor support. Tutorial.* Chelyabinsk, South Ural State Humanities University Publ., 2017. 93 p. (In Russ.)
12. Zabelina N. V. Geronto-education technologies as the basis of social activity of older people in modern Russian society. *Innovative science*, 2018, no. 3, pp. 96–99. (In Russ.)
13. Gelman V. Ya. Continuous education and population aging. *Medical education and professional development*, 2019, no. 2. (In Russ.) URL: <https://www.rosmedobr.ru/journal/2019/nepreryvnoe-obrazovanie-i-starenie-naseleniya>.
14. Mosina O. A., Matais A. S. Geronto-education in the context of the lifelong learning paradigm. *Historical and socio-educational thought*, 2016, vol. 8, no. 5/3, pp. 109–11. (In Russ.)
15. Dudina E. A. Mentoring as a special kind of pedagogical activity. *Science for Education Today*, 2017, vol. 7, no. 5, pp. 25–33. (In Russ.)

Как цитировать статью: Бутенко О. Ю., Змушко (Эссаулова) Н. С. Специфика организации и проведения тьюториалов при сопровождении разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся Серебряного университета // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 429–435. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.418.

For citation: Butenko O. Yu., Zmushko (Essaulova) N. S. The specifics of arrangement and conduct of tutorials accompanied development and implementation of an individual educational route of students of the Silver University. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 429–435. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.418.

УДК 378.147.88
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.432

Krasilnikova Yulia Sergeevna,
Senior Teacher of the Department of Physical Culture Education,
Minin Nizhny Novgorod
State Pedagogical University,
Russian Federation, Nizhny Novgorod,
e-mail: Krasiljuliapocht@yandex.ru

Красильникова Юлия Сергеевна,
старший преподаватель кафедры физической культуры,
Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина,
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,
e-mail: Krasiljuliapocht@yandex.ru

Sedov Ivan Alexandrovich,
Senior Teacher of the Department of Physical Culture Education,
Minin Nizhny Novgorod
State Pedagogical University,
Russian Federation, Nizhny Novgorod,
e-mail: ivansedof@yandex.ru

Седов Иван Александрович,
старший преподаватель кафедры физической культуры,
Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина,
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,
e-mail: ivansedof@yandex.ru

ПРЕОДОЛЕНИЕ КОГНИТИВНЫХ БАРЬЕРОВ ПРИ ОВЛАДЕНИИ СТУДЕНТАМИ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРАКТИКИ

OVERCOMING COGNITIVE BARRIERS OF STUDENTS WHEN MASTERING THE BASICS OF PROFESSIONAL ACTIVITY IN PRACTICE CONDITIONS

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
13.00.02 — Theory and methodology of teaching and bringing-up (by areas and levels of education)

Ориентируясь на индивидуальный опыт, студенты выстраивают образ своей будущей профессиональной деятельности и примеряют к ней те знания, которые формируются у них при обучении в вузе. В большинстве случаев студенты уверены, какие именно знания им будут нужны, и тем самым ставят перед собой когнитивные

барьеры, мешающие им овладеть основами профессиональной деятельности, которые, по их мнению, будут ими в профессии не востребованы. Студенты в процессе учебной деятельности делают информацию на основную и второстепенную, зачастую упуская важную информацию; проецируют профессиональный опыт педагога-тренера на свой, акцентируют внимание и усилия на результате своей деятельности. Целью исследования является рассмотрение того, каким образом когнитивные барьеры влияют на учебную деятельность студентов и, используя эти знания, разработка стажировочной площадки, которая в дальнейшем сможет стать базой практики и поможет провести профилактику возникающих барьеров. В данной статье использованы теоретические методы, в том числе системный метод, включающий в себя структурирование барьеров, с которыми сталкиваются студенты в процессе учебной деятельности. Полученные результаты исследования направлены на профилактику когнитивных барьеров студентов физкультурных специальностей в режиме практики. Научная значимость исследования состоит в определении когнитивных барьеров, с которыми сталкиваются студенты в своей учебной деятельности, и разработке структуры стажировочной площадки. Материалы статьи могут быть полезными для педагогов высших и средних учебных заведений, а также для самих студентов, в целях профилактики когнитивных барьеров, мешающих в дальнейшей профессиональной деятельности.

Based on the individual experience, students create the image of their future occupation and tested the knowledge they obtain at the university. In most cases, students definitely know what knowledge will be required and thus create cognitive barriers preventing them from mastering the basics of professional activity, which will not be required to them in their occupation. Students split information into primary and secondary frequently missing important information. They project professional experience of their teacher to their own and focus attention and efforts on the result of their activity. The goal of the study is to examine how cognitive barriers affect training process of students and using this information to develop the training platform, which may become the basis of practical activity and can help preventing occurrence of any barriers. The article uses theoretical methods, including system approach, which includes structuring of barriers the students face in the training process. Obtained results are aimed at prevention of cognitive barriers of students of the physical culture departments in the mode of practicing. Scientific value of the study consists in definition of cognitive barriers, which are faced by the students in the training process, and in development of the structure of practicing platform. The article can be useful for teachers of secondary and higher educational institutions, as well as for students for prevention of cognitive barriers obstructing future professional activity.

Ключевые слова: высшее образование, учебная деятельность, когнитивные барьеры, профилактика, широкое контекстное мышление, модульная практика, лекция, стажировочная площадка, балльные танцы, профессионально-педагогическое наставничество.

Keywords: higher education, educational activities, cognitive barriers, prevention, broad contextual thinking, modular practice, lecture, internship platform, ballroom dancing, vocational and pedagogical mentoring.

Введение

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что возникшие барьеры не позволяют студентам овладеть необходимыми теоретическими знаниями и впоследствии применить их на практике. Таким образом, возникает необходимость создания таких условий практической деятельности, которые бы позволили провести профилактику возникновения этих барьеров, способствовали более полноценному освоению профессиональных знаний широкого спектра, расширению адекватных представлений о будущей профессиональной деятельности. **Цель** статьи заключается в разработке модульной практики на базе стажировочной площадки, которая позволит студентам преодолеть когнитивные барьеры, мешающие осуществлять их профессиональную деятельность. Ведущим методом исследования является системный подход, позволяющий нам рассмотреть, как когнитивные барьеры влияют на обучение студентов и каким образом помочь им их преодолеть для успешной профессиональной деятельности. Результатами исследования являются разработанная стажировочная площадка и подробный анализ влияния когнитивных барьеров на профессиональную деятельность.

Изученность проблемы. На данный момент имеется достаточное количество научных источников по теме диагностики и преодоления барьеров в обучении. Агеева Н. В. в своей работе уточняет и дополняет содержательные характеристики психологических барьеров, возникающих у студентов в процессе аудирования иноязычной речи: эмоциональных, когнитивных, операционных, коммуникативных [1].

Вороновым В. К. и Геращенко Л. А. разработано конкретное методическое обеспечение для проведения занятий по дисциплине «Концепции современного естествознания» со студентами специальностей экономического и гуманитарного профиля высших учебных заведений [2].

Авторы Быстрицкая Е. Л. и Дмитриев В. С. предлагают комплексную классификацию барьеров функционального мышления студентов, которые необходимо преодолеть в целях полноценного освоения ими образовательного пространства [3].

В статье Кожевникова Д. Н. показано формирование когнитивных барьеров, связанных с категорией сложности и с появлением когнитивных технологий; сделаны выводы о необходимости учиться преодолевать существующие когнитивные барьеры с помощью создания когнитивных инструментов для работы с категорией сложности в свете доминирующего типа научной рациональности — постнеклассического этапа развития научного знания [4].

В современных литературных источниках повышенное внимание уделяется различным аспектам разработанности проблемы проявления когнитивных барьеров в учебной деятельности, среди которых психологические аспекты мышления, диагностика образования, проявление когнитивных барьеров в учебной деятельности студентов, возникновение когнитивных барьеров среди первокурсников в учреждениях среднего профессионального образования, значение психолого-познавательного барьера для общей теории творческой деятельности, поиск инструментария диагностики и преодоления барьеров в предметном обучении школьников, тактических барьеров в общении [5—10].

В работе Пилипенко А. И. и Дихтияра В. И. предпринята попытка сформулировать общие принципы эффективной коммуникации в обществе и обозначить ее особенности

в учебном процессе. Определены характеристики барьеров и предложены методы их расчета для студентов технических вузов [11].

Анализ литературы по проблеме психологических барьеров показал, что недостаточно изучены сущность когнитивных барьеров студентов физкультурных специальностей, условия, способствующие их возникновению, в полной мере не определены меры профилактики этих барьеров [12—14].

В зарубежной психологии во многих теориях и концепциях развития личности представлено теоретическое понимание психологических барьеров. Исследованием этой проблемой занимался З. Фрейд [15] и др. Он рассматривал психологический барьер в контексте основных направлений различных школ (психоаналитических теорий развития личности, когнитивной и гуманистической психологии и др.).

Целесообразность разработки темы. Рассмотрим разработанную авторами Быстрицкой Е. Л. и Дмитриевым С. В., на основании статьи «Барьеры функционально-организованного мышления школьников или жизнь после ЕГЭ», комплексную классификацию барьеров функционального мышления студентов, которые необходимо преодолеть в целях полноценного освоения ими образовательного пространства и пространства профессиональной деятельности. Представим анализ каждого барьера.

Барьеры образовательного синтеза или «анализа без синтеза». Деление информации на второстепенную и главную, считая, что второстепенная информация не пригодится в дальнейшей профессиональной деятельности.

Барьеры пролонгированного действия. Долговременное проецирование на свою будущую профессиональную деятельность успешного примера педагогической деятельности тренера или учителя без учета особенностей структуры профессионального мастерства своего и педагога-эталона.

Барьер формально-нормативного подхода к образовательной деятельности. Ориентация деятельности на контрольно-оценочные мероприятия и получение диплома, а не на достижение и рефлексию процесса и результатов деятельности.

Барьеры преобразующего общения. Наличие протестного поведения при взаимодействии с профессионалами, когда превалирует культура блогерства, заключающаяся в первостепенном стремлении транслировать информацию, а не усваивать ее даже при условии позитивных межличностных отношений.

Барьер упрощения. Студенты стремятся сократить взаимодействие с фундаментальной информацией теоретического плана, которая раскрывает сутевые закономерности и принципы организации профессиональной деятельности тренеров, уделяя особое внимание практико-ориентированной, но ситуативной единичной информации, применимость которой действительно ограничена в условиях профессиональной деятельности. Здесь речь не идет о кейс-технологиях, где по принципу «отражение мира в капле воды» на примере конкретных фактов из практики деятельности педагогов и тренеров вскрываются принципиальные основы педагогического процесса.

Барьер-блок. Такой барьер возникает у студентов, имеющих не только спортивный, но и педагогический опыт, например в должности помощника тренера. У таких студентов будущая деятельность проектируется на основании ретрорефлексии только случаев собственной педагогической практики, и на основании результатов этой рефлексии

делается не совсем адекватная оценка привлекательных и мало привлекательных видов профессиональной деятельности. Это приводит не к расширению, а к сужению мышления и деятельности и демотивирует студента к выполнению профессиональных обязанностей. Отсюда возникает потребность в разработке модульной практики на базе стажировочных площадок, которая поможет студентам преодолеть когнитивные барьеры и в дальнейшем положительно отразится на их профессиональной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в определении когнитивных барьеров студентов и разработке стажировочной площадки с целью их профилактики.

Цель и задачи исследования. В статье делается попытка определить основные когнитивные барьеры студентов, с которыми они сталкиваются в своей учебной деятельности, и разработать стажировочную площадку как дальнейшую базу прохождения стажировки студентами факультета физической культуры и спорта. Для достижения цели нам требуется решить ряд задач:

1. Рассмотреть степень изученности проблемы, проанализировав научно-методическую литературу по теме исследования.

2. Определить когнитивные барьеры, вызывающие затруднения в учебной деятельности у студентов факультета физической культуры и спорта.

3. Разработать структуру стажировочной площадки, которая в дальнейшем станет базой прохождения стажировки студентами факультета физической культуры и спорта.

Теоретическая значимость заключается в рассмотрении комплексной классификации барьеров функционального мышления студентов и определении когнитивных барьеров, вызывающих затруднения у студентов факультета физической культуры и спорта.

Практическая значимость состоит в разработке структуры стажировочной площадки как будущей базы прохождения педагогической практики студентами физкультурных специальностей. Полученные исследования преодоления когнитивных барьеров могут быть использованы преподавателями и студентами в процессе их профессиональной педагогической подготовки.

Основная часть

Рассмотрим, как происходит преодоление когнитивных барьеров в системе модульной практики на примере стажировочной площадки «Организатор соревнований по спортивным бальным танцам» для студентов факультета физической культуры и спорта Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина. Стажировочная площадка «Организатор соревнований по спортивным бальным танцам» включает в себя теоретическую и практическую подготовку, которая позволяет сформировать различные компоненты профессиональной деятельности, расширяя профессионально-ориентированное мышление и деятельность и, конечно же, образовательный результат. Работа в режиме модульной практики представляет собой экспресс-включение студентов в принципиально различающиеся виды профессиональной деятельности педагога-тренера и расширение на базе рефлексии своего участия в модульной практике профессионального мышления, актуализацию ранее не выявленных способностей и склонностей, а также совершенствование и расширение профессиональных компетенций. Модульная практика включает в себя следующие формы и этапы. В первой

части студентам предлагается изучить лекции, в которых структурированно изложены основные теоретические компоненты. Работу по организации турнира по спортивным бальным танцам условно можно разбить на три этапа:

План лекции № 1 «Разработка общих положений турнира и определение имеющихся ресурсов для его проведения». Определение целей и задач мероприятия. Определение категорий участников турнира, по совместительству определение статуса турнира. Поиск помещения и определение даты проведения, по совместительству определение количества дней соревнования. Составление расписания. Предстоит определить необходимые ресурсы для реализации турнира и составить примерную смету мероприятия.

План лекции № 2 «Детальная разработка и подготовка программы мероприятия». Детальная разработка программы турнира начинается с составления плана-графика работ по подготовке турнира. Сюда входят следующие составляющие: реклама (как спонсорская, так и на уровне федерации танцевального спорта), приглашение судей, поиск разнорабочих (грузчики, звукорежиссер, работники со светом, охрана, медицинский работник), составление полной программы мероприятия, по совместительству конференса для ведущего, организация буфета, оборудование конкурсного зала, раздевалок, судейских комнат, арендных зон для студий визажа, фотостудий, магазинов и спонсоров.

План лекции № 3 «Организация работы непосредственно в день проведения турнира». За несколько дней до начала турнира проводится собрание участников организации турнира, на котором распределяются обязанности и определяется отведенное время. Организаторы являются на место проведения турнира за 5 часов до его начала и выполняют возложенные обязанности. Зал готовится за день до начала турнира. Организатор турнира должен быть ответственным лицом, ему предстоит нелегкая работа. В процессе изучения теоретического компонента — в данном случае он структурирован и скомпонован из главных правил организации соревнований спортивно-бальных танцев — студенты проходят процедуру образовательного синтеза. Анализируют каждый пункт своей практической деятельности, чтобы в полной мере быть компетентными на практике.

Практическая часть состоит из заданий, где студент примеряет на себя профессиональные роли, тем самым решая сложные задачи, преодолевая свои барьеры.

1-е практическое задание: каждый администратор своего клуба создает интерактивный проект и описывает действия по организации турнира.

Требования и критерии оценивания:

1. В течение 5 рабочих дней подготовить полный проект по реализации идеи проведения турнира (по плану трех проведенных лекций).

2. Должен быть представлен полный план расходов и, соответственно, примерный план дохода.

2-е практическое задание: стажировка.

Будущие организаторы соревнований приглашаются на настоящий турнир и становятся помощниками организатора.

В их обязанности будет входить: контроль по точкам (продажа билетов, судейская зона, главный по порядку и т. д.), а также помощь самому организатору.

Требования и критерии оценивания:

1. Мобильность (помощник должен всегда быть рядом и готов всегда принять любое задание).

2. Внимательность (проявление инициативы в помощи).

3. Дисциплина.

4. Знание общих норм в проведении турнира (что представляет собой мероприятие).

Обязательной частью является оценка результатов деятельности стажера (табл.). После стажировки выдается сертификат по окончании курса.

Методы оценивания по результатам

Показатели	Оценка		
Знание и использование на практике материалов из лекций Оценка за 1-е задание Оценка за 2-е задание Взаимодействие	Плохо	Хорошо	Отлично

Выводы

Когнитивные барьеры оказывают существенное влияние на формирование основных структурных компонентов учебной деятельности: мотивации, учебной задачи, учебных действий и операций, контроля и оценки результатов деятельности. Эффективность освоения компонентов учебной деятельности зависит от особенностей преодоления когнитивных барьеров. В данной статье авторами определены когнитивные барьеры, с которыми сталкиваются студенты в своей учебной деятельности и разработана структура стажировочной площадки. В процессе практики, на основе разработанных этапов стажировочной площадки, студентам будет легче преодолевать блок-барьер, барьер преобразующего общения, барьер пролонгированного действия и т. д.

Заключение

В данной статье содержатся теоретические положения и выводы, которые создают предпосылки для практического использования этих материалов с целью повышения эффективности будущей профессиональной деятельности студентов высших и средних учебных заведений. Разработанная в исследовании стажировочная площадка может быть использована в производственной практике студентов физкультурно-педагогических специальностей. Благодаря таким стажировочным площадкам возникает возможность системно проводить профилактику когнитивных барьеров через теоретический и практический компоненты. Студенты имеют возможность пройти стажировку до начала основной практики и получить новые знания и навыки, проанализировать свои успехи и неудачи, преодолеть когнитивные барьеры, чтобы в будущем успешно осуществлять свою профессиональную деятельность в сфере физической культуры и спорта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агеева Н. В. Категории психологических барьеров у студентов-нефилологов при аудировании иноязычной речи // Среднее профессиональное образование. 2015. № 8. С. 30—33.
2. Воронов В. К., Герашенко Л. А. Познавательные барьеры в обучении студентов высших учебных заведений, методика их выявления и нивелирования // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 2. С. 30—41.

3. Дмитриев С. В., Быстрицкая Е. В. Барьеры функционально-организованного мышления школьников или «жизнь после ЕГЭ» // Материалы II круглого стола науч. совета по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Под общ. ред. В. П. Губа, С. Д. Неверкович. 2019. С. 26—35.
4. Кожевников Д. Н. Когнитивные барьеры и работа с категорией сложности в обучении в свете различных исторических типов научной рациональности // Вестник Московского ун-та. Сер. 20 : Пед. образование. 2016. № 2. С. 28—37.
5. Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций. М. : КДУ, 2015. 190 с.
6. Мялкина Е. В. Диагностика качества образования в вузе // Вестник Мининского ун-та. 2019. Т. 7. № 3(28). С. 4—20.
7. Нго Тхи Нга. Особенности проявления когнитивных барьеров в учебной деятельности студентов с полнезависимым и полнезависимым стилями // Проблемы современного образования. 2020. № 2. С. 54—65.
8. Огородник С. И., Масолова М. И. Особенности и трудности адаптации первокурсников в учреждениях среднего профессионального обучения // Молодой ученый. 2016. № 20. С. 649—651.
9. Концепт «Психолого-познавательный барьер» в научно-психологическом дискурсе / А. А. Осипова, В. М. Голубова, А. Е. Москаленко, А. А. Зеленев // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13. № 1. С. 51—60.
10. Пилипенко А. И., Дихтияр В. И. Появление новых психолого-познавательных барьеров в обучении // Вопросы экономики и права. 2015. № 12. С. 128—132.
11. Пилипенко А. И., Дихтияр В. И. О групповом подходе в преодолении психолого-познавательных барьеров при обучении в магистратуре // Экономические науки. 2016. № 144. С. 47—53.
12. Подымов Н. Д., Нго Тхи Нга. К проблеме изучения когнитивных барьеров в учебной деятельности / Под ред. Л. В. Дудовой, М. А. Кривенькой. М. : Изд-во Моск. пед. гос. ун-та, 2018. С. 53—55.
13. Погукаева А. В., Омелянчук Е. Л., Коберник Л. Н. Адаптация иностранных студентов в российском вузе // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. С. 294.
14. Серебровская Н. Е., Суворова О. В., Дунаева Н. И. Новый взгляд на подготовку тренера в системе высшего профессионального образования // Вестник Мининского ун-та. 2020. Т. 8. № 2(31). С. 1—13.
15. Фрейд З. Психология бессознательного / Под ред. М. Г. Ярошевского. М. : АСТ, 2015. С. 602.

REFERENCES

1. Ageeva N. V. Categories of psychological barriers of non-philological students when auditing foreign language speech. *Secondary vocational education*, 2015, no. 8, pp. 30—33. (In Russ.)
2. Voronov V. K., Gerashchenko L. A. Cognitive barriers in the training of students of higher educational institutions, the method of their identification and leveling. *Scientific review. Pedagogical sciences*, 2016, no. 2, pp. 30—41. (In Russ.)
3. Dmitriev S. V., Bystritskaya E. V. Barriers to functional-organized thinking of schoolchildren or “life after the exam”. In: *Materials of the II round table of the Scientific Council on Physical Culture and Sports of the Department of Education and Culture of RAO. Materials of the int. sci. and pract. conf.* Under the general editorship of V. P. Guba, S. D. Neverkovich, 2019. Pp. 26—35. (In Russ.)
4. Kozhevnikov D. N. Cognitive barriers and the work with the category of difficulty while teaching in the light of various historical types of scientific rationality. *Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogical Education*, 2016, no. 2, pp. 28—39. (In Russ.)
5. Matyushkin A. M. *Psychology of thinking. Thinking as resolution of problematic situations*. Moscow, KDU, 2015. 190 p. (In Russ.)
6. Myalkina E. V. Diagnosis of the quality of education at the university. *Bulletin of Minin University*, 2019, vol. 7, no. 3(28), pp. 4—20. (In Russ.)
7. Ngo Thi Nga. Features of manifestation of cognitive barriers in the educational activities of students with field-dependent and field-independent styles. *Problems of modern education*, 2020, no. 2, pp. 54—65. (In Russ.)
8. Ogorodnik S. I., Masolova M. I. Features and difficulties of adaptation of freshmen at the secondary vocational education institutions. *Young scientist*, 2016, no. 20, pp. 649—651. (In Russ.)
9. Osipova A. A., Golubova V. M., Moskalenko A. E., Zelenov A. A. The concept of “Psychological and cognitive barrier” in scientific and psychological discourse. *Russian psychological journal*, 2016, vol. 13, no. 1, pp. 51—60. (In Russ.)
10. Pilipenko A. I., Dikhtyar V. I. The emergence of new psychological and cognitive barriers in training. *Issues of economics and law*, 2015, no. 12, pp. 128—132. (In Russ.)
11. Pilipenko A. I., Dikhtyar V. I. On a group approach in overcoming psychological and cognitive barriers at the master’s studies. *Economic sciences*, 2016, no. 144, pp. 47—53. (In Russ.)
12. Podymov N. D., Ngo Thi Nga. *On the issue of studying cognitive barriers in training activity*. Ed. by L. V. Dudova, M. A. Krivenky. Moscow, Publ. house of Moscow Pedagogical University, 2018. Pp. 53—55. (In Russ.)
13. Pogukaeva A. V., Omelyanchuk E. L., Kobernik L. N. Adaptation of foreign students at a Russian university. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 3, p. 294. (In Russ.)
14. Serebrovskaya N. E., Suvorova O. V., Dunaeva N. I. New look at the training of a coach at the higher professional education system. *Bulletin of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 2(31), pp. 1—13. (In Russ.)
15. Freud Z. *Psychology of the unconscious*. Ed. by M. G. Yaroshevsky. Moscow, Publ. house AST, 2015. P. 602. (In Russ.)

Как цитировать статью: Красильникова Ю. С., Седов И. А. Преодоление когнитивных барьеров при овладении студентами основ профессиональной деятельности в условиях практики // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 435—439. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.432.

For citation: Krasilnikova Yu. S., Sedov I. A. Overcoming cognitive barriers of students when mastering the basics of professional activity in practice conditions. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 435—439. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.432.