

10. Harrigan K. R. Vertical Integration and corporate strategy. *The Academy of Management Journal*, 1985, vol. 28, no. 2, pp. 397—425.
11. Kurochkina A. A., Ostrovskaya E. N. Research of criteria for the formation of vertically integrated associations of enterprises. *Problems of Economics and Management in Trade and Industry*, 2013, no. 2(2), pp. 5—9. (In Russ.)
12. Polyushko Yu. N. Integration as a form of development of entrepreneurial formations. *Economics and management: problems, solutions*, 2013, no. 4, pp. 70—74. (In Russ.)
13. Spengler J. Vertical integration and antitrust policy. *Journal of Political Economy*, 1950, vol. 58, pp. 347—352.
14. Lunev I. A. *Corporate potential management: methodology, models, tools. Diss. of the Doc. of Economics*. Rostov-on-Don, 2005. 441 p. (In Russ.)
15. Matveeva L. G. Methodological bases for assessing the potential of large corporations in the system of regional economy. *Economic Bulletin of Rostov State University*, 2003, vol. 1, no. 2, pp. 93—100. (In Russ.)
16. Mamonov V. I., Poluektov V. A. Determination of the volume of delivery of products in the supply chain. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2(47), pp. 142—147. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.220.
17. Tagaverdieva D. S. Modeling of corporate structures of industrial enterprises. *Business. Education. Law*, 2015, no. 1(30), pp. 44—47. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.09.2021; одобрена после рецензирования 06.09.2021; принята к публикации 12.09.2021. The article was submitted 04.09.2021; approved after reviewing 06.09.2021; accepted for publication 12.09.2021.

Научная статья

УДК 334.012.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.430

Vladimir Sergeevich Novikov

Doctor of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Social and Cultural Activities,
Krasnodar State Institute of Culture
Krasnodar, Russian Federation
vs.novikov@mail.ru

Владимир Сергеевич Новиков

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Краснодарский государственный институт культуры
Краснодар, Российская Федерация
vs.novikov@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

08.00.01 — Экономическая теория

Аннотация. Общество давно привыкло к посещению сетевых структур для покупок товаров массового потребления (от физических — сети «Магнит», «Пятерочка», «Почта России», до виртуальных — Wildberries, AliExpress). Сетевые структуры сформировались и развиваются в системе экономики государства, субъектов РФ. В материалах исследования определено концептуальное представление категории «сетевая структура в виртуальном экономическом пространстве»; раскрыто представление о том, что организационно-экономическая плоскость реализации своих основных функций сетевыми структурами проявляется в виртуальных экономических отношениях; определена взаимосвязь отношений между сетевыми структурами и формами взаимодействия между сетевыми структурами в виртуальном экономическом пространстве; на все обозначенные моменты могут влиять внешние по отношению к сетевой структуре процессы интеграции и дезинтеграции в виртуальном экономическом пространстве; обоснован тезис о том, что органы государственной и муниципальной власти также являются по существу сетевыми структурами и вступают с индивидами, домохозяйствами в виртуальные экономические отношения; раскрыты положительные и отрицательные аспекты присутствия сетевых структур

в виртуальных экономических отношениях; определяющим моментом исследования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях является представление об информации как о предмете обмена в рамках виртуальных экономических отношений. Прибегая к системному исследованию существования информации как предмета обмена, нами выделено три уровня в обмене информацией среди субъектов сетевых структур. Представляется, что теоретический интерес исследование представляет в сфере развития фундаментальных аспектов существования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях. Прикладная особенность исследования заключается в практических направлениях понимания основных аспектов сетевых структур и в возможной помощи этих аспектов для выстраивания коммуникационной политики руководителями сетевых структур в пространстве виртуальных экономических отношений.

Ключевые слова: сетевая структура, виртуальные экономические отношения, виртуальная экономика, виртуальное экономическое пространство, информационно-коммуникационные технологии, Интернет-сеть, информация, институты, субъекты, индивид, социально-экономическая система

Для цитирования: Новиков В. С. Теоретико-прикладные аспекты исследования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 102—107. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.430.

Original article

THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS OF THE STUDY OF NETWORK STRUCTURES IN VIRTUAL ECONOMIC RELATIONS

08.00.01 — Economic theory

Abstract. *The society has long been accustomed to visiting network structures for purchases of mass consumer goods (from physical ones — Magnit, Pyaterochka, Russian Post, to virtual — Wildberries, AliExpress). Network structures have been formed and are developing in the economic system of the state and the constituent entities of the Russian Federation. The research materials define the conceptual representation of the category “network structure in the virtual economic space”; the idea is revealed that the organizational and economic plane of the implementation of their main functions by network structures is manifested in virtual economic relations; the relationship between the ways of relations between network structures and forms of interaction between network structures in the virtual economic space is determined, which can be manifested in ways, methods, directions and commercial interests; all these points can be influenced by integration and disintegration processes external to the network structure in the virtual economic space; the thesis is substantiated that state and municipal authorities are also essentially network structures and enter into virtual economic relations with*

individuals and households; the positive and negative aspects of the presence of network structures in virtual economic relations are revealed. The defining moment of the study of network structures in virtual economic relations is the idea of information as an object of exchange within the framework of virtual economic relations. Resorting to a systematic study of the existence of information as a subject of exchange, we have identified 3 levels in the exchange of information among the subjects of network structures. The research may be of theoretical interest in the development of fundamental aspects of the existence of network structures in virtual economic relations. The application of the study lies in the practical directions of understanding the main aspects of network structures and the possible assistance of these aspects in building communication policies by network managers in the space of virtual economic relations.

Keywords: *network structure, virtual economic relations, virtual economy, virtual economic space, information and communication technologies, Internet network, information, institutions, subjects, individual, socio-economic system*

For citation: Novikov V. S. Theoretical and applied aspects of the study of network structures in virtual economic relations. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 102—107. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.430.

Введение

Актуальность исследования определяется массовым развитием сетевых возможностей коммуницирования, ведения хозяйственной деятельности между субъектами экономики, однако постановка задачи и исследование сетевых структур как участников виртуальных экономических отношений ранее не проводилось.

Изученность сетевых структур в виртуальных экономических отношениях является недостаточной для выстраивания прикладных направлений работы сетевыми структурами в пространстве виртуальной экономики.

Научная новизна. Начиная исследование основных характеристик сетевых структур в виртуальном экономическом пространстве, надо разграничить концептуальное представление категории «сетевая структура в виртуальном экономическом пространстве». Сетевые структуры являются характеристикой прежде всего возможности взаимодействия подчиненных друг другу организаций в рамках сетевого взаимодействия средствами информационно-коммуникационного общения. Странники кластерного подхода объединения организаций (и их элементов, дочерних структур) могут возразить [1], что главной характеристикой объединения организаций является обмен их ресурсными возможностями для достижения одной общей коммерческой цели. Однако можем уверенно заявить, что без существования информационно-коммуникационных технологий, средств Интернет-сети, компьютерных технологий такое взаимодействие сетевых структур в экономическом пространстве государства не представлялось бы возможным. Более того, хотелось бы отметить, что сетевые структуры, которые функционируют на разных континентах в рамках,

например, одной транснациональной корпорации, не могут осуществлять управленческую и экономическую деятельность без средств информационно-коммуникационных технологий, что полностью может блокировать их работу и функционирование. Обозначенное фиксирует в поле нашего исследования авторский взгляд и представление, что организационно-экономическая плоскость реализации своих основных функций сетевыми структурами проявляется в виртуальных экономических отношениях.

Цель и задачи исследования — раскрыть теоретико-прикладные аспекты функционирования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических аспектов существования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях. Практическая составляющая работы прослеживается в возможности применения отдельных положений работы для выстраивания коммуникационной политики руководителями сетевых структур в пространстве виртуальных экономических отношений.

Основная часть

Материалы и методы. В качестве базового метода исследования принят метод системного анализа, который позволяет раскрыть теоретико-прикладные аспекты функционирования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях.

Надо отметить, что наряду с сетевыми структурами в виртуальных экономических отношениях мы видим: органы государственной и муниципальной власти [2], поставщики

и посредники, предоставляющие доступ к сети Интернет, несомненно, это субъекты рынка, производители и поставщики, которые также на правах второй стороны участвуют в технологиях коммуницирования и далее в поставках товаров и услуг («Магнит», «X5 Group», «Почта России» и др.), и другие участники виртуальных экономических отношений (ЦБ, регулирующие органы).

Отмеченное выше положение раскрывает ситуацию, при которой взаимосвязь способов отношений между сетевыми структурами и формами взаимодействия между сетевыми структурами в виртуальном экономическом пространстве может осуществляться разными путями, способами, направлениями и коммерческими интересами; на все обозначенные моменты могут влиять внешние по отношению к сетевой структуре процессы интеграции и дезинтеграции в виртуальном экономическом пространстве.

Продолжая идею исследования, отметим, что сетевые структуры — это гибкие по своему составу организационные структуры, располагающие информационными, производственными, материальными и иными видами ресурсов своих партнеров по сети, сочетающие всевозможные инструменты и процедуры управления как всей сетью организаций, так и отдельно входящими организациями в сетевую структуру на уровне, например, региона. Особенность также заключается в том, что сетевые структуры используют ресурсы своих партнерских структур более мелкого функционального значения в сетевой структуре.

Более того, говоря про сетевые структуры в виртуальных экономических отношениях, в большинстве случаев исследователи [3—5] упускают из вида, что сетевыми структурами можно с большой долей уверенности назвать органы государственной и муниципальной власти и с такой же уверенностью то, что эти сетевые структуры вступают с индивидами, домохозяйствами в виртуальные экономические отношения:

- оплата государственной пошлины средствами информационно-коммуникационных технологий;
- выплата и получение социальных пособий, их расчет и начисление в персональных кабинетах субъектов виртуальных экономических отношений (граждан);
- коммуницирование через Интернет-сеть, предоставление консультационной помощи, возможность заказать необходимый документ без личного присутствия в соответствующих органах государственной и муниципальной власти;
- предоставление образовательных услуг государственными вузами средствами ИКТ (высшее образование в условиях пандемии COVID-19; курсы повышения квалификации, переподготовки в большинстве случаев реализуются в дистанционном режиме, проведение обучающих вебинаров и др.).

Отметим, что отдельные элементы теории сетевой экономики так или иначе определяют характеристику новой экономики, раскрывают особенности интеграции сетевых структур в виртуальных экономических отношениях, тем самым соединяют в себе средствами ИКТ различные отрасли региона, предполагают соединение практически всех стадий производственного процесса в рамках одного сетевого предприятия на территории региона. Такое объединение должно способствовать импульсу развития системы экономики.

В XXI в. произошли изменения функциональных особенностей и роли клиента сетевой структуры; здесь стоит отметить, что заказчик из безликого массового потребителя превратился в индивидуального, персонализированного

потребителя [6]. Существующая конкуренция на рынке вынуждают сетевые структуры:

- снижать издержки и наращивать объемы производства;
- развивать входящие в сеть предприятия;
- отметим увеличивающийся рост покупательной способности у населения региона, который способствует расширению своих функциональных обязанностей по поставкам товаров сетевыми структурами;
- привлекать на территорию региона инвестиционные ресурсы из других субъектов РФ;
- создавать новые рабочие места с характеристикой высокотехнологичных и высоко компетентных профессиональных обязанностей, что предполагает появление и укоренение новых форм потребления продуктов и услуг, появление новых стандартов и особенностей жизни населения на территории определенного субъекта РФ.

Несомненно, надо отметить тот факт, что в нашу жизнь постоянно внедряют (органы государственной и муниципальной власти, предприниматели, процессы взаимодействия между институтами общества) информационные и коммуникационные технологии, что вынуждает пересматривать традиционные подходы к организации виртуальных экономических отношений между производителем и потребителем. Отметим, что отношения, формируемые в сетевой структуре, например, на территории региона, зависят от характеристик отношений между ее участниками, от формы взаимодействия участников, от формы и характеристики территории (территории опережающего социально-экономического развития, кластера, особой экономической зоны), также могут зависеть от целей формирования сетевой структуры в экономике региона [7].

Можно выделить несколько целевых установок формирования и развития сетевых структур в виртуальных экономических отношениях: реализация масштабных социально-экономических проектов; объединение групп малых и средних предприятий на локальной территории; объединение в союзы крупных компаний территории, которые географически рассредоточены по местности, но имеют некоторую зависимость в технологических проектах и производственных мощностях. Чтобы управлять такими крупными компаниями, конечно, необходимо использовать особенности развития человеческого капитала на определенной территории региона, местные локальные культурные особенности, образовательные характеристики населения региона.

Сетевые структуры, обладая определенной широтой влияния и влиянием в динамике своего становления как субъекта в социально-экономической жизни, определяют элементы социально-экономического развития системы экономики (по М. Кастельсу) [8]:

- происходит переход к инновационной экономике, основная суть которой заключается в формировании развития системы знаний у населения;
- в сфере труда происходит рост уровня образования населения, рост производительности труда, происходит рост занятых людей в системе экономики, которые характеризуются составляющей гибкости, адаптируемости к изменениям, в социальной сфере происходят положительные изменения, и динамика накладывает определенное развитие ускорения в потреблении затрачиваемого времени на выполнение каких-либо работ.

Присутствие сетевых структур в системе экономики открывает много возможностей для системы экономики, в том числе создаются условия для устойчивого развития

региональной экономики, формируется и развитие территории, что, несомненно, добавляет конкурентоспособность всем присутствующим в рамках определенного региона.

О. Б. Цисинская отмечает, что присутствие сетевых структур в системе экономики определяется ростом мелких предприятий [9]. Это является своего рода преимуществом присутствия сетевых структур в системе экономики.

Далее отметим авторов А. Н. Асаула [10], А. И. Татаркина и др. [11], которые рассматривают преимущества сетевых структур в рамках региона и говорят о том, что сетевые структуры влияют на институциональные преобразования и структурные преобразования системы экономики.

Институциональные преобразования происходят вследствие того, что сетевые структуры используют существующие в регионе экономические принципы администрирования процессов социально-экономических, правовые принципы реализации социально-экономической политики в рамках региона; сетевые структуры используют методы, формы и технологии собственной инициативы для взаимодействия с институтами в рамках определенного региона, с участниками сетевых структур, с представителями бизнеса региона, с представителями науки, с представителями социальных и общественных групп в регионе.

Сетевая структура представляет собой субъект развития, эффективность которого достигается в системе экономики не за счет единичного существования каких-либо субъектов, а как объединение таких субъектов в сетевые структуры, формируя комплексы технологического и организационного управления связанных между собой субъектов виртуальных отношений.

Тем самым предприятия получают мультипликативный эффект, который формируется во вхождении в группу пред-

приятий сетевых структур, с синергией смежных отраслей, соединяя в один союз соопустующие производства. Далее обозначим, что сетевые структуры экономики региона формируют траекторию увеличения или снижения доходов населения региона, происходит формирование новых рабочих мест, меняется особенность предпочтений в потреблении, питании, частоте покупки товаров и услуг. Сетевые структуры в виртуальных экономических отношениях «требуют» от потребителя того, чтобы он был высокообразованным, культурным в потреблении (сегодня сетевые структуры являются инициаторами ответственного потребления товаров, утилизации упаковки и др.), что, несомненно, будет благоприятно влиять на положительный исход существования сетевой структуры как института в системе экономики.

Стоит сказать, что сетевые структуры в регионе способствуют развитию и реализации инфраструктурных проектов, недостаточность бюджетных средств предполагает привлечение инвестиционных ресурсов на определенную территорию, таким образом, облегчается реализация социальных обязательств государством. Укоренившиеся сетевые структуры на определенной территории могут реализовывать свои инвестиционные ресурсы в проектах государственно-частного партнерства, которые направлены на реализацию и развитие транспортной инфраструктуры, развитие телекоммуникационной инфраструктуры, ремонт и развитие водоснабжения, проектов предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства, развитие услуг бюджетного здравоохранения, образования всех уровней [12].

В качестве промежуточных итогов считаем необходимым обозначить положительные и отрицательные аспекты присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях. Положительные аспекты сведем в табл.

Авторское представление положительных аспектов присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях

Направление	Интерпретация присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях
Социальное	Вовлечение домохозяйств и индивидов в виртуальное социальное пространство государства; общение на профессиональных узкоспециализированных платформах, возможность обмена информацией, ее агрегирование и использование для личных целей
	Возможность самостоятельной реализации профессиональных качеств и компетенций для индивидов в работе сетевой структуры
Экономическое	За счет развития виртуальных экономических отношений и активного участия сетевых структур в системе экономики происходит дополнительный оборот виртуальных финансов
	Возможность адаптивности под конкурентные условия рынка
	Развитие экономических инструментов привлечения инвестиций в систему экономики за счет расширения участников сетевой структуры и за счет развития интереса у внешних участников
Управленческое	Развитие технологий и подходов управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий и Интернет-сети
	Исключение из процесса управления дублирующих функций, персонала и структурных подразделений; их исключения в целом
	Развитие применения собственных программных продуктов для администрирования производственных процессов и управления цепями поставок, сокращение издержек производства, потребления

Комментируя табл., отметим, что положительные аспекты присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях заключаются в направлениях оптимизации социальной, экономической и управленческой сферы деятельности как внутри сетевой структуры, так и в целом во взаимодействии с обществом и системой экономики.

Присутствие сетевых структур, с одной стороны, развивает конкуренцию, привлекает инвестиционные ресурсы в систему экономики, развивает применение информационно-коммуникационных технологий; с другой стороны, развитие сетевых

структур предполагает возможность появления негативных тенденций, таких как: закрытость определенной виртуальной общности для развития [13]; формирование широких возможностей правящих кругов, обладателей виртуальных ресурсов; монополизация деятельности сетевых структур, которая приводит к истощению ресурсов каких-либо субъектов виртуальных экономических отношений.

Также среди отрицательных аспектов присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях можем выделить: монополизацию технических возможностей

коммуницирования в рамках сети; лобирование экономических интересов в виртуальных экономических отношениях; отраслевая принадлежность сетевой структуры деформирует в своих интересах ландшафт системы экономики, например, в рамках субъекта РФ, что влияет в целом на состояние экономики [14].

Продолжая исследование, отметим, что важным моментом исследования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях является представление об информации как о предмете обмена в рамках виртуальных экономических отношений. Прибегая к системному исследованию существования информации как предмета обмена, расширим представления М. В. Шарапова [15] в части уровней обмена информацией среди субъектов сетевых структур.

Первый уровень — обмен информацией происходит в соотношении «индивид — индивид», «домохозяйство — домохозяйство», «индивид — домохозяйство», что предполагает бытовое обращение информации, ее систематизацию, периодическое обновление и использование по мере необходимости для удовлетворения своих социальных и экономических нужд.

Второй уровень — обмен информацией в соотношении «субъект рынка — субъект рынка», «социально-экономическая система — социально-экономическая система», «социально-экономическая система — сетевая структура», «субъект рынка — социально-экономическая система — сетевая структура», «сетевая структура — сетевая структура». Обозначенный уровень характеризуется обменом информацией профессионального характера, коммерческой информацией и т. д.

Третий уровень — обмен информацией происходит между государствами и странами, в привязке к основной деятельности сетевой структуры, к ее способности грамотно анализировать информацию о государстве и выстраи-

вать коммуникационную политику в рамках государства для достижения социальных, экономических, управленческих интересов сетевой структуры.

Заключение

Таким образом, подведем итоги исследования и обозначим полученные результаты: определено концептуальное представление категории «сетевая структура в виртуальном экономическом пространстве»; доказано, что организационно-экономическая плоскость реализации своих основных функций сетевыми структурами проявляется в виртуальных экономических отношениях.

Нами раскрыта взаимосвязь отношений между сетевыми структурами и формами взаимодействия между сетевыми структурами в виртуальном экономическом пространстве, которые могут проследиваться в коммерческих интересах сетевой структуры; на все обозначенные моменты могут влиять внешние по отношению к сетевой структуре процессы интеграции и дезинтеграции в виртуальном экономическом пространстве.

Существенным является обоснование тезиса о том, что органы государственной и муниципальной власти также являются по существу сетевыми структурами и вступают с индивидами, домохозяйствами в виртуальные экономические отношения. В исследовании отмечаются положительные и отрицательные аспекты присутствия сетевых структур в виртуальных экономических отношениях. Важным моментом исследования сетевых структур в виртуальных экономических отношениях является представление об информации как о предмете обмена в рамках виртуальных экономических отношений. Прибегая к системному исследованию существования информации как предмета обмена, нами выделено три уровня в обмене информацией среди субъектов сетевых структур.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Брижак О. В. Концептуальные основы институциональной экономики: корпорация, государство, инновации // Горизонты экономики. 2015. № 4 (23). С. 15—21.
2. Государство и фирма в национальной экономической системе : учеб. пособие / О. В. Брижак, Т. И. Бондаренко, В. П. Зыза и др. Краснодар : Изд-во КубГТУ, 2015.
3. Гагарина Г. Ю. Сетевые структуры и их роль в формировании и развитии пространственной интеграции экономики регионов // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2012. № 5(44). С. 17—19.
4. Лексин В. Н. Влияние факторов самоорганизации и внешних регулирующих воздействий на процессы трансформации территориальных систем // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. Т. 8. № 6(44). С. 8—27.
5. Микельсон А. Ю. Саморазвитие экономики региона: предпосылки и факторы реализации: на примере Кемеровской области : дис. ... канд. экон. наук. Кемерово, 2004. 215 с.
6. Новиков В. С. Субъекты инфраструктуры виртуальных взаимодействий в предпринимательстве // Науч. вестн. Южного ин-та менеджмента. 2013. № 2. С. 21—26.
7. Новиков В. С., Перова А. Е. Виртуализация финансовой сферы как тенденция и адаптация к современным экономическим условиям ведения бизнеса // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 32(122). С. 48—53.
8. Кастельс М., Киселева Э. Россия и сетевое общество. Аналитическое исследование // Мир России: социология, этнология. 2000. Т. 9. № 1. С. 23—51. URL: <https://mirros.hse.ru/article/view/5391/5774>.
9. Цисинская О. Б. Формирование и развитие сетевых структур как фактор обеспечения конкурентоспособности региона // Экономические науки. Сер. : Регион. экономика. 2010. Вып. 7. Ч. 5. С. 151—160.
10. Асаул А. Н. Организация предпринимательской деятельности. СПб. : АНО ИПЭВ, 2009. 336 с.
11. Татаркин А. И., Анимиди Е. Г., Новикова Н. В. Новая парадигма региональной политики в России // От идеи Ломоносова к реальному освоению территорий Урала, Сибири и Дальнего Востока : моногр. / Отв. ред. А. И. Татаркин, П. А. Минакир, В. В. Кулешов. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2009. С. 56—58.
12. Коронатов Н. Н., Ильин И. В., Калязина С. Е. Цифровая архитектура цепочки создания ценности нефтеперерабатывающей отрасли // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3(56). С. 11—18. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.301.
13. Юхачев С. П., Колесниченко Е. А. Институциональные особенности взаимодействия государства и общества // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2(47). С. 61—64. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.241.
14. Юнусов А. М. Теоретические основы формирования и становления сетевой экономики в России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. М., 2008.

15. Шаратов М. В. Функциональное содержание отношений, факторы формирования и стратегии развития финансового рынка макрорегиона. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ, 2006. 214 с.

REFERENCES

1. Brizhak O. V. Conceptual foundations of institutional economics: corporation, state, innovations. *Horizons of Economics*, 2015, no. 4(23), pp. 15—21. (In Russ.)
2. Brizhak O. V., Bondarenko T. I., Zyza V. P., et al. *The state and the firm in the national economic system. Textbook*. Krasnodar, KubGTU publ., 2015. (In Russ.)
3. Gagarina G. Yu. Network structures and their role in the formation and development of spatial integration of the regional economy. *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2012, no. 5(44), pp. 17—19. (In Russ.)
4. Leksin V. N. The influence of self-organization factors and external regulatory influences on the processes of transformation of territorial systems. *Contours of the global transformations: politics, economics, law*, 2015, vol. 8, no. 6(44), pp. 8—27. (In Russ.)
5. Mikelson A. Yu. *Self-development of the regional economy: prerequisites and factors of implementation: on the example of the Kemerovo region. Diss. of the Cand. of Economics*. Kemerovo, 2004. 215 p. (In Russ.)
6. Novikov V. S. Subjects of the infrastructure of virtual interactions in entrepreneurship. *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 2013, no. 2, pp. 21—26. (In Russ.)
7. Novikov V. S., Perova A. E. Virtualization of the financial sphere as a trend and adaptation to modern economic conditions of doing business. *Financial analytics: problems and solutions*, 2012, no. 32(122), pp. 48—53. (In Russ.)
8. Castels M., Kiseleva E. Russia and the network society. Analytical research. *The World of Russia: Sociology, Ethnology*, 2000, vol. 9, no. 1, pp. 23—51. (In Russ.) URL: <https://mirros.hse.ru/article/view/5391/5774>.
9. Tsisinskaya O. B. Formation and development of network structures as a factor of ensuring the competitiveness of the region. *Economic sciences. Series: Region. Economy*, 2010, iss. 7, part 5, pp. 151—160. (In Russ.)
10. Asaul A. N. *Organization of entrepreneurial activity*. Saint Petersburg, ANO IPEV, 2009. 336 p. (In Russ.)
11. Tatarkin A. I., Animitsa E. G., Novikova N. V. *A new paradigm of regional policy in Russia from Lomonosov's idea of to the real development of the territories of the Urals, Siberia and the Far East. Monograph*. Ed. by A. I. Tatarkin, P. A. Minakir, V. V. Kuleshov. Ekaterinburg, Institute of Economics, Urals Branch of RAS publ., 2009. Pp. 56—58. (In Russ.)
12. Koronotov N. N., Ilin I. V., Kalyazina S. E. Digital architecture of the value chain of the oil refining industry. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3(56), pp. 11—18. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.301.
13. Yukhachev S. P., Kolesnichenko E. A. Institutional features of interaction between the state and society. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2(47), pp. 61—64. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.241.
14. Yunusov A. M. *Theoretical bases of formation and development of the network economy in Russia. Diss. of the Cand. of Economics*. Moscow, 2008. (In Russ.)
15. Sharapov V. M. *Functional content of relationships, factors of formation and development strategy of the financial market of the macro-region*. Rostov-on-Don, North Caucasus Research Centre for Higher Education publ., 2006. 214 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.08.2021; одобрена после рецензирования 03.09.2021; принята к публикации 10.09.2021.
The article was submitted 29.08.2021; approved after reviewing 03.09.2021; accepted for publication 10.09.2021.

Научная статья

УДК 338.012

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.450

Anna Vyacheslavovna Shishmareva

Postgraduate of the Department of Economics
and Organization of the Forestry Sector,
Reshetnev Siberian State University
of Science and Technology
Krasnoyarsk, Russian Federation
shishmareva16@mail.ru

Анна Вячеславовна Шишмарёва

аспирант кафедры экономики
и организации отраслей лесного комплекса,
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Красноярск, Российская Федерация
shishmareva16@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Концептуальный подход предполагает предварительную разработку концепции исследования, то есть разработку комплекса ключевых положений, определяющих общую направленность, архитектуру и преемственность исследования.

В данной статье проведен обзор основных теоретических положений концепции циркулярной экономики. Также рассмотрен аспект концепции циркулярной экономики применительно к лесопромышленному комплексу региона, на основании чего проанализирована законодательная