

Научная статья**УДК 33.332****DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.440****Diana Garievnna Sinitsina**

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Regional Economics and Management,
Western Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Kaliningrad, Russian Federation
sin-diana@yandex.ru

Vitaliy Nikolaevich Kurochkin

Deputy Director for Legal Issues,
Municipal company Kaliningradteploset
Kaliningrad, Russian Federation
vitaliy-kenig@rambler.ru

Aleksey Yurevich Pleshkov

General manager,
CEO of Energostroy LLC
Kaliningrad, Russian Federation
alexey_pleshkov@mail.ru

Petr Nikolaevich Ulyankin

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Regional Economics and Management,
Western Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Kaliningrad, Russian Federation
dean@zf.ranepa.ru

Диана Гариевна Синицина

канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной экономики и менеджмента,
Западный филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Калининград, Российская Федерация
sin-diana@yandex.ru

Виталий Николаевич Курочкин

заместитель директора по правовым вопросам,
МПП «Калининградтеплосеть»
Калининград, Российская Федерация
vitaliy-kenig@rambler.ru

Алексей Юрьевич Плешков

генеральный директор,
ООО «Энергострой»
Калининград, Российская Федерация
alexey_pleshkov@mail.ru

Петр Николаевич Ульянов

канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной экономики и менеджмента,
Западный филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Калининград, Российская Федерация
dean@zf.ranepa.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА И СПОСОБЫ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН (ТАРИФОВ)

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. В статье авторы описывают существующую проблему ценообразования в энергетической отрасли региона и раскрывают особенности существующих способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и их отличительные признаки. На данный момент проблема ценообразования в энергетической отрасли является ключевой и вызывает множество противоречий. Кроме того, в рамках работы было сформулировано понятие ценообразования и выделены особенности энергетической отрасли региона с учетом того, что он представляет собой особую экономическую зону. Целью данного исследования является формирование не только комплекса предложений по совершенствованию процессов ценообразования в энергетической отрасли региона, но и способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов). Кроме того, в работе произведен анализ влияния существующего законодательства, особенностей экономики и других факторов, влияющих на процесс ценообразования. Важно отметить, что в работе раскрывается особен-

ность государственного регулирования цен (тарифов) на отдельные виды услуг (товаров) в энергетической отрасли. В статье раскрываются последствия успешного оспаривания и рассматривается возможность возмещения вреда за счет бюджетной системы субъекта Федерации. Научная новизна исследования заключается в оценке способов оспаривания с учетом фактической статистики рассмотрения тарифных споров в разных инстанциях. В результате исследования сформировано предложение по совершенствованию процессов ценообразования в энергетической отрасли региона и предложены способы оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Ключевые слова: ценообразование, энергетическая отрасль, ценообразование в энергетической отрасли региона, особенности ценообразования в Калининградской области, развитие региона, особенности формирования цен в отрасли энергетики, государственное регулирование цен (тарифов), оспаривание решений региональных органов власти, процессы ценообразования, энергетические компании

Для цитирования: Синицина Д. Г., Курочкин В. Н., Плешков А. Ю., Ульянов П. Н. Совершенствование процессов ценообразования в энергетической отрасли региона и способы оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 119—126. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.440.

Original article

IMPROVING THE PRICING PROCESSES IN THE ENERGY SECTOR OF THE REGION AND WAYS TO CHALLENGE THE DECISIONS OF REGIONAL AUTHORITIES IN THE FIELD OF STATE REGULATION OF PRICES (TARIFFS)

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. In the article, the authors describe the existing problem of pricing in the energy sector of the region and reveal the features of existing methods of challenging the decisions of regional authorities in the field of state regulation of prices (tariffs) and their distinctive features. At the moment, the problem of pricing in the energy industry is a key one and causes many contradictions. In addition, the work formulates the concept of pricing and highlights the peculiarities of the energy industry in the region, taking into account the fact that it is a special economic zone. The purpose of this study is not only to form a set of proposals for improving the pricing processes in the energy sector of the region, but also ways to challenge the decisions of regional authorities in the field of state regulation of prices (tariffs). Also, the paper analyzes the impact of existing legislation, the peculiarities of the economy and other factors affecting the pricing process. It is important to note that the paper reveals the

peculiarity of state regulation of prices (tariffs) for certain types of services (goods) in the energy industry. The article reveals the consequences of a successful challenge, and considers the possibility of compensation for damage at the expense of the budget system of the subject of the federation. Scientific novelty of the study lies in the assessment of methods of challenge, taking into account the actual statistics of tariff disputes in different instances. As a result of the research, a proposal is formed to improve the pricing processes in the energy sector of the region and ways to challenge the decisions of regional authorities in the field of state regulation of prices (tariffs).

Keywords: pricing, energy industry, pricing in the energy sector of the region, features of pricing in the Kaliningrad region, development of the region, features of price formation in the energy sector, state regulation of prices (tariffs), challenging decisions of regional authorities, pricing processes, energy companies

For citation: Sinitsina D. G., Kurochkin V. N., Pleshkov A. Yu., Ulyankin P. N. Improving the pricing processes in the energy sector of the region and ways to challenge the decisions of regional authorities in the field of state regulation of prices (tariffs). *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 119—126. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.440.

Введение

Актуальность. На сегодняшний день актуальным и важным является процесс формирования ценообразования в стратегически важных отраслях экономики регионов, от состояния рынка которых зависит перспективное устойчивое развитие. Для Калининградской области такой отраслью является энергетическая отрасль. Процесс развития ценообразования на рынке энергетики является многоуровневым и подвижным [1, с. 67—75].

Изученность проблемы. Вопрос ценообразования в рамках развития Калининградского региона на сегодняшний день недостаточно изучен и требует дополнительного анализа и внимания со стороны экспертов.

Процесс ценообразования в энергетической отрасли является ключевым аспектом в рамках развития экономики региона. Тем самым была определена **целесообразность** изучения данного вопроса в статье. При этом важно выделить, что зачастую формирование цен (тарифов) в энергетической отрасли зависит от множества факторов.

Научная новизна данной статьи выражается в следующем: изучены особенности ценообразования в регионе и предложена система способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Целью написания данной статьи является изучение процессов ценообразования в энергетической отрасли региона и способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов). Помимо этого, были сформированы **задачи**, среди которых можно выделить следующие:

- изучить существующую систему ценообразования в энергетической отрасли Калининградского региона;
- сформировать ряд особенностей системы ценообразования;

– выделить возможные проблемные области и перспективные точки роста;

– проанализировать способы оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, насколько верно авторы смогли определить факторы, влияющие на ценообразование в энергетической отрасли и выделить основные составляющие цен (тарифов).

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть применены студентами направления «Экономика» с целью написания научных работ или понимания особенностей изучаемых тем, а также, возможно, сотрудниками региональных органов власти.

В данной статье также будут рассмотрены факторы, влияющие на ценообразование в энергетической отрасли, и выделены основные составляющие цен (тарифов), а также приведены и рассмотрены примеры возобновляемых источников энергии как перспективное направление развития энергетики в регионе. Отметим, что важным аспектом данного исследования является изучение способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Основная часть

В ходе работы, анализа и изучения ключевых понятий исследуемой области была сформулирована проблематика, которая также обуславливает актуальность. Проблемами исследуемой области являются следующие факторы:

- 1) недостаточная изученность системы ценообразования в энергетической отрасли, а также формирующих цены (тарифы) факторов [2];
- 2) слабо изученный механизм использования способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Для того чтобы сформулировать комплекс решений выделенной проблематики, необходимо отметить, что ценообразование играет важную роль при формировании энергетической отрасли и ее работы и, соответственно, развитии энергетической инфраструктуры при формировании центров роста в пределах страны [3]. Кроме того, отметим, что комплекс механизма использования способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) является не новым, однако требует дополнительного изучения.

При анализе системы ценообразования в энергетической отрасли в ходе исследования было выделено, что в рамках работы предприятий изучаемой отрасли важным является процесс проведения аудита ценообразования.

По мере того как все большее число руководителей предприятий энергетической отрасли осознает, что разумный процесс ценообразования способствует улучшению конечных результатов, наблюдается соответствующее увеличение числа проверок цен для оценки областей улучшения и возможностей. Таким образом, аудит ценообразования является важным механизмом для понимания эффективности деятельности предприятия, понимания результатов его деятельности и улучшения существующего механизма.

Энергетические компании тратят много времени на сбор разрозненной информации вручную: изменчивые затраты на сырье, колебания рынка, конкурентное поведение, производственные показатели, транспортные расходы и т. д.

Исходя из ситуации в мире, которая наблюдалась в 2020 г. при значительном снижении цен и спроса, мировая энергетическая отрасль при нестабильности и постоянных колебаниях цен показала высокую устойчивость к вызовам.

Однако важно подчеркнуть, что, несмотря на то что энергетическая отрасль достаточно хорошо «пережила удары» в 2020 г. в период пандемии, спрос на возобновляемые источники энергии на данный момент повысился, поэтому, чтобы максимизировать прибыль, энергетические компании должны сосредоточиться на предоставлении клиентам наилучшего мирового опыта путем преобразования процессов ценообразования и продаж.

Растущий спрос на энергоресурсы оказал давление на энергетические компании, а также период пандемии показал важность реорганизации данного сектора и перехода к альтернативным источникам энергии. На сегодняшний день в мире складывается тенденция перехода к ВИЭ (возобновляемым источникам энергии), поэтому на рис. 1 выделен прогноз доли потребления ВИЭ и первичной энергии в мире.



Рис. 1. Прогноз доли потребления первичной энергии и ВИЭ в мире к 2040 г.

Стоит обратить внимание, что переход на альтернативные источники энергии, т. е. к возобновляемой энергии, представляет собой хорошую альтернативу, например, для обеспечения нескольких поселков, небольших городов и т. д.

Некоторые виды возобновляемой энергии, такие как энергия ветра и Солнца, поступают из источников, которые не истощаются при использовании. Распространенными видами возобновляемых источников энергии являются ветер, солнечная энергия, гидроэнергетика, биомасса и геотермальная энергия. Возобновляемые источники энергии имеют два преимущества перед ископаемыми видами топлива, которые обеспечивают большую часть нашей энергии сегодня [4].

Во-первых, в мире существует ограниченное количество ресурсов ископаемого топлива (уголь, нефть и природный газ), и в случае их постоянной эксплуатации данные источники иссякнут.

Во-вторых, возобновляемые источники энергии производят гораздо меньше углекислого газа (CO_2) и других вредных парниковых газов и загрязняющих веществ, а большинство видов возобновляемой энергии вообще не производят CO_2 . По этой причине возобновляемые источники энергии широко рассматриваются как играющие центральную роль в смягчении последствий изменения климата и в переходе к чистой энергии [5].

Также для изучения вопроса ценообразования в энергетической отрасли важно представлять ее место в экономике региона. В Калининградской области энергетическая отрасль — одна из наиболее стратегически важных в развитии региона. Это значит, что процессы ценообразования в одной из базисных отраслей экономики региона находятся под контролем и государственных органов управления.

Со стороны государственного регулирования роль одного из индикаторов ценообразования играет поддержание государством материально-технической базы энергетического кластера, т. е. тех условий функционирования систем выработки энергетических продуктов, в которых эти предприятия способны обеспечить конкуренцию. Как аспект активного процесса ценообразования в данной сфере взаимосвязь спроса местных рынков, экспортных рынков, как перспективной экономической составляющей ценообразования зависит от суммарных мощностей всех работающих на территории региона систем.

С учетом характеристик Калининградского региона составлена схема процесса ценообразования, учитывающая внутрорегиональные и внешнеэкономические характеристики. Данными характеристиками являются:

1. Эксклаvnость региона, определяющая плавающий приграничный экономический режим в зависимости от политического климата.

2. Организационно-нормативный аспект. Правовое регулирование региональной экономики (особая экономическая зона, стратегия развития рыбопромышленного комплекса области).

3. Материально-технический аспект. Подготовленность территориальной базы и инфраструктуры.

4. Климатические и географические аспекты. Возможность бесперебойного функционирования системы.

5. Региональный и федеральный ценовой аспект рынков. Общая конъюнктура рыбного рынка внутри страны и во внешних экономических торговых пространствах.

Как и ценообразование на финансовом рынке, самые основные принципы спроса и предложения ответственны за колебания цен на энергетическом рынке. Цена на электроэнергию, природный газ или другие альтернативные

источники энергии будет варьироваться в зависимости от того объема, который необходим потребителям, и того, сколько может предложить рынок [6].

Факторы, влияющие на доступное предложение, сложны, но колебания цен могут повлиять на энергетический бюджет бизнеса. В отличие от других товаров, электричество и другие энергоресурсы не могут легко сохраняться, как материальный товар. В результате рынок не может смягчить колебания цен путем сокращения резервов.

Таким образом, несогласованность спроса и предложения электроэнергии может привести к более частым или более резким изменениям цен. Рынок имеет тенденцию «сезонности», поэтому необходимо отметить, что он следует двум дискретным циклам (рис. 2).

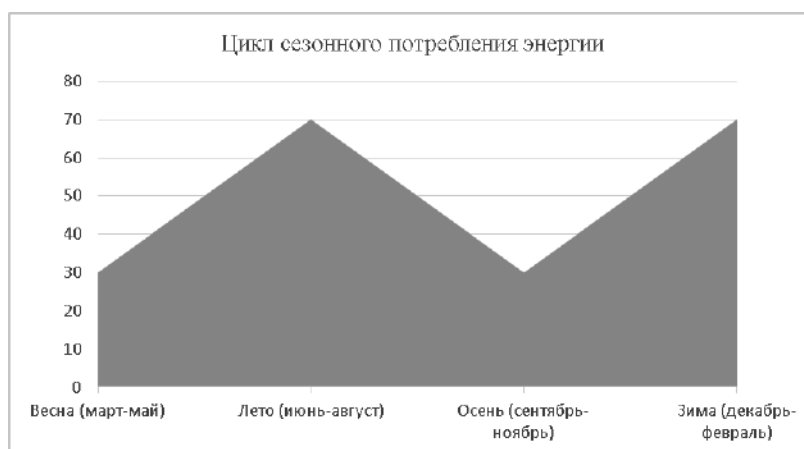


Рис. 2. Цикл сезонного потребления энергии

Поскольку процесс потребления энергии зачастую цикличен, создание альтернативных источников энергии представляется важным и даже необходимым в регионе.

Также важно отметить, что процесс формирования цен (тарифов) происходит под влиянием ряда факторов, среди которых можно выделить следующие:

- 1) цена электроэнергии;
- 2) цена мощности, покупаемой на рынке;
- 3) тариф на передачу;
- 4) сбытовые надбавки.

Все вышеперечисленные составляющие формируют цену: на 95...98 % — первые три из перечисленных факторов и на 2...5 % — последний фактор.

Возвращаясь к особенностям способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов), можно отметить, что на сегодняшний день сложность тарифного законодательства, частое его изменение, неясность и противоречивость являются основными причинами возникновения различных споров, связанных с вопросами обоснованности установления цен (тарифов) [6].

При этом, наряду с ошибочным толкованием правовых норм, отдельные участники рынка регулируемых товаров и услуг, пользуясь несовершенством тарифного законодательства, развивают и реализуют схемы, направленные на получение доходов, превышающих их экономически обоснованный уровень.

Рассмотрение тарифных споров является непростой задачей, осложняющейся необходимостью не только правильно толкования большого количества законов и подзаконных

актов, но и выполнения экономического анализа достаточно большого массива данных о финансово-хозяйственной деятельности субъектов регулируемой деятельности за период, который в отдельных случаях составляет несколько лет [7].

Разрешение споров должно быть направлено на обеспечение защиты нарушенных прав любого из участников рынка регулируемых товаров и услуг естественных монополий и на недопущение обхода закона с применением внешне законных способов.

Чаще всего итоговой целью спора в сфере государственного регулирования тарифов является пересмотр установленных с нарушением действующего законодательства тарифов [8].

Большая часть регулируемых в Российской Федерации цен (тарифов) на услуги естественных монополий устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования.

В соответствии с законодательством, устанавливаемые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации тарифы не подлежат пересмотру в течение регулируемого периода, за исключением случаев приведения тарифных решений в соответствие с законодательством Российской Федерации на основании вступившего в законную силу решения суда, решения Федеральной антимонопольной службы, принятого по итогам рассмотрения разногласий или досудебного урегулирования споров, решения Федеральной антимонопольной службы об отмене решения регулирующего органа, принятого им с превышением полномочий (предписания).

С учетом изложенного следует, что досрочный пересмотр тарифов может быть осуществлен только в ограниченных, четко определенных случаях.

Законодательство не предусматривает возможность досрочного пересмотра тарифов установившим их органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в инициативном порядке, как и не предусматривает возможность пересмотра тарифов на основании распоряжения вышестоящего должностного лица либо на основании предписания прокуратуры.

Основанием для досрочного пересмотра может быть только вступившее в силу решение суда либо соответствующее решение ФАС России.

При этом полномочия по принятию решений в части государственного регулирования тарифов отнесены исключительно к компетенции Центрального аппарата ФАС России, территориальные органы ФАС России такими полномочиями не наделены [9].

Обязательный досудебный (в том числе претензионный) порядок разрешения споров, связанных с установлением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации цен (тарифов), законом не предусмотрен.

Осуществляющие регулируемые виды деятельности организации или потребители их услуг вправе выбрать из существующих способов оспаривания изданных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации тарифных решений рассмотрение спора в ФАС России или в судебных инстанциях.

Правила рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.04.2018 г. № 533 (далее — Правила рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий), устанавливают порядок и сроки рассмотрения (урегулирования) в ФАС России следующих споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов) (стандартизированных тарифных ставок, плат, надбавок) в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также в сфере деятельности субъектов естественных монополий [10]:

а) разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями в отношении регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике;

б) споров, связанных с применением платы за технологическое присоединение к единой национальной (общероссийской) электрической сети и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы, и споров, связанных с установлением платы за технологическое присоединение к сетям территориальных сетевых организаций и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы;

в) разногласий по вопросам установления цен (тарифов), возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования цен (тарифов), органами местного самоуправления, теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и потребителями тепловой энергии;

г) разногласий между органом регулирования и организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в связи с выбором метода регулирования тарифов;

д) разногласий, возникающих между органами регулирования тарифов и организациями, осуществляющими горячее

водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в отношении установленных величин тарифов;

е) досудебных споров, возникающих между органами регулирования тарифов, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и абонентами при установлении и (или) применении тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения;

ж) досудебных споров, связанных с установлением и применением регулируемых цен (тарифов) в сферах деятельности субъектов естественных монополий.

В судебном порядке, в зависимости от юридических свойств, издаваемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации тарифных решений, правовые акты могут быть оспорены либо в порядке Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) в арбитражном суде, либо в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) в суде общей юрисдикции.

В арбитражных судах могут быть оспорены тарифные решения, не отвечающие признакам нормативного акта. В частности, к таким решениям относятся приказы об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

Тарифные решения, обладающие признаками нормативного акта, подлежат оспариванию, в зависимости от субъекта Федерации, в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа.

Учитывая, что все приведенные способы оспаривания регламентированы разными законодательными актами, каждый способ имеет существенные отличия, в том числе в части требований к участвующим лицам, в части сроков оспаривания, в части исполнения вступившего в силу решения и т. д.

В то же время при несогласии с ценами (тарифами), установленными органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере государственного регулирования тарифов, заинтересованное лицо может обратиться в ФАС России также и в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 59-ФЗ) [11], либо инициировать проведение проверочных мероприятий, осуществляемых ФАС России в соответствии с Положением о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденным постановлением Правительства РФ от 27.06.2013 г. № 543. При этом обратившееся за разрешением спорной ситуации в ФАС России лицо не будет ограничено требованием об обязательном направлении заявления в трехмесячный срок с момента издания обжалуемого тарифного решения и не будет обязано оплачивать государственную пошлину [12].

Благодаря возможности рассмотрения споров, связанных с тарифными решениями, не только в порядке, утвержденном Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, но и в порядке, установленном Федеральным законом № 59-ФЗ, в период действия процедуры, предусмотренной Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, рассмотрение обращений, связанных с установлением и применением регулируемых цен (тарифов), поступивших от потребителей услуг, производилось практически только в порядке, установленном Федеральным законом № 59-ФЗ.

При этом если потребители регулируемых государством товаров и услуг из существующих способов оспаривания

все же выбирают обращение в ФАС России, то организации, оказывающие эти услуги, отдают предпочтения в пользу рассмотрения споров в судебных инстанциях, где в большей мере реализуется принцип состязательности сторон.

Существенным фактором, влияющим на выбор способа оспаривания тарифных решений со стороны субъектов государственного регулирования, является наличие возможности выхода ФАС России за предмет заявленного субъектом регулирования спора.

АПК ограничивает суды в праве самостоятельно изменять предмет и основание иска.

Правила рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий не ограничивают ФАС России в возможности выхода за пределы требований, изложенных в заявлении.

В качестве примера можно привести решение об отказе в удовлетворении требований, указанных в заявлении АО «Петрозаводские коммунальные системы Тепловые сети» (рег. № 35679 от 12.03.2018 г.), исходя из которого заявитель просил ФАС России дополнительно учесть в тарифной выручке 43 295,15 тыс. руб. ФАС России в требованиях отказала полностью; кроме того, проанализировав две не затрагиваемые спором статьи, уменьшила тарифную выручку АО «Петрозаводские коммунальные системы Тепловые сети» на 64 173,27 тыс. руб. При рассмотрении заявления о разногласиях в области государственного регулирования цен (тарифов) между АО «Шахтинский завод Гидропривод» и Региональной службой по тарифам Ростовской области (рег. № 21231/19 от 07.02.2019 г.) по вопросу установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2019 г., ФАС России было принято решение об исключении неправомерно учтенных расходов по статье «Амортизация основных средств» за 2015—2018 гг. в сумме 13 673,94 тыс. руб. Таким образом, в рамках заявленного спора по тарифу на 2019 г. ФАС России был проведен анализ не действующих к моменту рассмотрения спора тарифных решений за 2015—2018 гг.

Таким образом, по результатам рассмотрения споров положение лиц, обратившихся за рассмотрением споров, ухудшилось. При этом нормативными актами не регламентировано, в каких именно случаях ФАС России, выйдя за предмет спора, вправе проводить анализ не заявленных к спору показателей, а в каких ограничиться только рассмотрением заявленных требований. Данная правовая неопределенность является основной причиной, склоняющей выбор субъектов государственного регулирования в пользу рассмотрения споров в судебных инстанциях.

Дополнительно необходимо выделить особенности оспаривания тарифных решений в регионах Российской Федерации, где созданы конституционные (уставные) суды. В этих субъектах Федерации рассмотрение споров, связанных с изданием региональных нормативных правовых актов, должно производиться в конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации, а не в судах общей юрисдикции.

Как правило, решения конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации являются окончательными, вступают в законную силу с момента провозглашения.

Согласно п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», споры об оплате ресурса за соответствующий период регулирования, в том числе за время, предшествующее вступлению в законную силу решения суда, которым

признан недействующим нормативный правовой акт, подлежат рассмотрению исходя из регулируемой цены, установленной заменяющим нормативным правовым актом [13].

Однако далеко не всегда существует возможность для издания замещающего нормативного акта либо даже его издание не всегда может привести к полному восстановлению всех нарушенных прав и законных интересов участников спора.

Учитывая весомость последствий, связанных с признанием тарифных решений недействительными (недействующими, незаконными), важным является совершенствование не только мер, направленных на обеспечение законности принимаемых тарифных решений, но и процедур по их оспариванию, направленных на обеспечение объективного и справедливого рассмотрения споров, снижение риска вынесения ошибочных решений.

Методология. В ходе работы над данной статьей были использованы методы анализа и синтеза информации, которые помогли более развернуто понять существующую проблематику в изучаемой области.

Благодаря произведенному в работе анализу было выявлено, что на данный момент в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в мире отрасли энергетики в регионе также необходимо вносить ряд изменений в работу. Предлагается производить работу в рамках создания и поддержки уже существующих возобновляемых источников энергии в Калининградской области.

Используемый в работе метод синтеза помог объединить изучаемые понятия в исследовании и уловить взаимосвязь между ними. Такой метод помог более детально понять особенности отрасли энергетики и ее перспективные направления для последующей работы.

Результаты. При изучении и анализе теоретических материалов работы, выделенной в ней проблематики, а также формировании комплекса мероприятий для ее решения были сформулированы результаты, которые заключаются в следующем:

- а) были изучены особенности ценообразования в энергетической отрасли;
- б) внесены рекомендации по использованию возобновляемых источников энергии в пределах Калининградской области;
- в) изучены нормативно-правовые особенности способов оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов), а также процесс оспаривания.

В результатах работы по данному исследованию важно отметить, что на сегодняшний день переход к возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) представляет собой мировую тенденцию и включен в стратегии развития всех стран мира. Однако важно отметить, что даже для частичного перехода к ВИЭ необходимыми являются три ключевых аспекта:

1. Технологический. В рамках данного аспекта странам необходимо располагать современными информационно-коммуникационными технологиями, оборудованием и соответствующей инфраструктурой, для того чтобы обеспечить стабильное и качественное предоставление энергии на территории.
2. Экономический. При внедрении ВИЭ на постоянной основе необходимой является реформа системы ценообразования и налогообложения поставок такого вида энергии.
3. Институциональные. Также важным представляется улучшение координации между операторами передающих и распределительных сетей.

Кроме того, важно выделить, что внедрение и переход к ВИЭ предполагает создание специальной инфраструктуры, привлечение специалистов по управлению объектами, которые производят ВИЭ. Программные системы для управления такими станциями должны контролировать специалисты узкого профиля, при этом положительным моментом является то, что для обслуживания таких станций не требуется большое количество персонала [14].

Заключение

В заключение необходимо отметить, что механизм ценообразования в энергетической отрасли играет важную роль, а также является одной из наиболее важных составляющих успеха предприятия. Благодаря своевременному аудиту ценообразования компания может не только

анализировать существующие результаты деятельности предприятия, но и прогнозировать дальнейшие.

Также важно отметить, что изученные в работе возобновляемые источники энергии, как вид альтернативной энергии, являются важным и перспективным направлением деятельности по созданию дополнительной энергии для городов, уменьшению углеродного следа на планете и частью программы стран по улучшению экологической ситуации в мире [15].

Изученные в работе способы оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) позволили более четко сформулировать нормативно-правовую базу данного вопроса, а также понять нюансы существующей правовой системы в области оспаривания решений региональных органов власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Киселева Н. Н., Синицина Д. Г., Плешков А. Ю. Особенности ценообразования в энергетической отрасли (на примере Калининградской области) // Региональная экономика. Юг России. 2020. Т. 8. № 3. С. 67—75.
2. Факторы, влияющие на цену и тарифы электроэнергии и мощности. URL: <https://encost.com/publikacii/factory-vliyayushhie-na-cenu-i-tarify-elektroenergii-i-moshhnosti>.
3. Топливо-энергетический комплекс. URL: <https://infrastruktura.gov39.ru/activity/fuel.php>.
4. Renewable energy. URL: <https://climate.mit.edu/explainers/renewable-energy>.
5. Reporter Link Statistic. URL: https://www.reportlinker.com/market-report/Energy/6349/Energy?utm_source=bing&utm_medium=cpc&utm_campaign=&utm_term=energy%20industry&utm_content=-dc_pcid_80539342949620_pkw_energy%20industry_pmt_bb&msclkid=fff27755d99b11a9502617b012a79def.
6. Городов О. А. Введение в энергетическое право. URL: <https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392188697-SCN0000.html>.
7. Optimizing Margins and Growth in the Energy Industry. URL: <https://resources.pros.com/product-solution-information/optimizing-margins-growth-energy-industry>.
8. Energy Pricing 101. Breaking Down the Energy Price Tag. URL: <https://business.directenergy.com/understanding-energy-pricing>.
9. Электронная база решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы. URL: br.fas.gov.ru.
10. Об утверждении Правил рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 г. № 14 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.04.2018 г. № 533 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 19. Ст. 2755.
11. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
12. О государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), а также изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 27.06.2013 г. № 543 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3602.
13. О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 г. № 63. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209707.
14. Синицина Д. Г., Чунина А. Е., Коноплева И. А. Проблемы ценообразования в энергетической отрасли России. URL: <https://www.csu.ru/Shared%20Documents/Факультет%20управления/Наука/2019/ОЭУ%202019,%20Т.%204,%20№%203.pdf>.
15. Renewable Power Pathways. URL: <https://www.nap.edu/read/9843/chapter/4>.

REFERENCES

1. Kiseleva N. N., Sinitsina D. G., Pleshkov A. Yu. Features of pricing in the energy industry (on the example of the Kaliningrad region). *Regional Economy. South of Russia*, 2020, vol. 8, no. 3, pp. 67—75. (In Russ.)
2. *Factors affecting the price and tariffs of electricity and capacity*. (In Russ.) URL: <https://encost.com/publikacii/factory-vliyayushhie-na-cenu-i-tarify-elektroenergii-i-moshhnosti>.
3. *Fuel and energy sector*. (In Russ.) URL: <https://infrastruktura.gov39.ru/activity/fuel.php>.
4. *Renewable energy*. URL: <https://climate.mit.edu/explainers/renewable-energy>.
5. *Reporter Link Statistic*. URL: https://www.reportlinker.com/market-report/Energy/6349/Energy?utm_source=bing&utm_medium=cpc&utm_campaign=&utm_term=energy%20industry&utm_content=-dc_pcid_80539342949620_pkw_energy%20industry_pmt_bb&msclkid=fff27755d99b11a9502617b012a79def.
6. Gorodov O. A. *Introduction to energy law*. (In Russ.) URL: <https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392188697-SCN0000.html>.
7. *Optimizing Margins and Growth in the Energy Industry*. URL: <https://resources.pros.com/product-solution-information/optimizing-margins-growth-energy-industry>.

8. *Energy Pricing 101. Breaking Down the Energy Price Tag*. URL: <https://business.directenergy.com/understanding-energy-pricing>.

9. *Electronic database of decisions and legal acts of the Federal Antimonopoly Service*. (In Russ.) URL: br.fas.gov.ru.

10. On approval of the Rules for consideration (settlement) of disputes and disagreements related to the establishment and (or) application of prices (tariffs), on Amendments to the Resolution of the Government of the Russian Federation No. 14 of January 9, 2009 and recognition of certain acts of the Government of the Russian Federation as invalid. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 533 of 30.04.2018. *Collected legislation of the Russian Federation*, 2018, no. 19, article 2755. (In Russ.)

11. On the procedure for considering appeals of citizens of the Russian Federation. Federal Law No. 59-FZ of 02.05.2006. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2006, no. 19, article 2060. (In Russ.)

12. On state control (supervision) in the field of prices (tariffs) regulated by the state, as well as amendments and invalidation of certain acts of the Government of the Russian Federation. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 543 of 27.06.2013. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2013, no. 27, article 3602. (In Russ.)

13. *On consideration by courts of disputes on payment for energy in the case of invalidation of the regulatory legal act, which established the regulated price. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.12.2016 No. 63*. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209707.

14. Sinintsina D. G., Chunina A. E., Konopleva I. A. *Issues of price formation in the energy industry of Russia*. (In Russ.) URL: <https://www.csu.ru/Shared%20Documents/Факультет%20управления/Наука/2019/ОЭУ%202019,%20Т.%204,%20№%203.pdf>.

15. *Renewable Power Pathways*. URL: <https://www.nap.edu/read/9843/chapter/4>.

Статья поступила в редакцию 12.08.2021; одобрена после рецензирования 13.09.2021; принята к публикации 20.09.2021.
The article was submitted 12.08.2021; approved after reviewing 13.09.2021; accepted for publication 20.09.2021.

Научная статья

УДК 332.146.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.439

Nikolay Yurevich Ivanov

Candidate of Economics,
Head of the Department of International
and Financial Law,
Yakutsk branch of the Institute of Business Careers
Yakutsk, Republic of Sakha, Russian Federation
21aprel@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4849-0972>

Николай Юрьевич Иванов

канд. экон. наук,
заведующий кафедрой международного
и финансового права,
Якутский филиал Института деловой карьеры
Якутск, Республика Саха, Российская Федерация
21aprel@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4849-0972>

Marina Petrovna Tsyznak

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department Sectoral Economics
and Management,
Arctic State Agro-technological University
Yakutsk, Republic of Sakha, Russian Federation
enter-7676@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7414-7732>

Марина Петровна Цынзак

канд. экон. наук,
доцент кафедры отраслевой экономики и управления,
Арктический государственный
агротехнологический университет
Якутск, Республика Саха, Российская Федерация
enter-7676@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7414-7732>

САМОЗАНЯТОСТЬ И ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Аннотация. Статья посвящена актуальному вопросу, связанному с перспективами развития личного подсобного хозяйства в Республике Саха (Якутия), и новшеству, которое называется «самозанятость». В статье приводятся результаты теоретических умозаключений и анализа прикладных данных о том, что существенно важным будет применение условий самозанятости в системе личного подсобного хозяйствования. Глобальные изменения цивилизации, образа человеческой жизни и прочих ценностей напрямую влияют на традиционные формы хозяйствования и изменяют их.

В данном ключе подвергаются изменениям особенности ведения личного подсобного хозяйствования. Поэтому авторы рассматривают некоторые вариации применения тактических приемов взаимодействия хозяйства с внешней средой. Особенно интересной в данном поле является возможность представителя личного подсобного хозяйства оформить самозанятость для того, чтобы принимать заказы юридических и физических лиц на откорм скота или выращивание овощей. Кроме того, личное подсобное хозяйство может нанимать самозанятых из числа