

Научная статья**УДК 338.48****DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.456****Raisa Mikhaylovna Ivanova**

Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Tourism and Hotel Business,
Yelets State University named after I. A. Bunin
Yelets, Russian Federation
elrmiv@mail.ru

Olga Vladimirovna Skrobotova

Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Tourism and Hotel Business,
Yelets State University named after I. A. Bunin
Yelets, Russian Federation
skrolga48@mail.ru

Irina Evgenievna Polyakova

Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Tourism and Hotel Business,
Yelets State University named after I. A. Bunin
Yelets, Russian Federation
iepolakova@mail.ru

Раиса Михайловна Иванова

канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела,
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
Елец, Российская Федерация
elrmiv@mail.ru

Ольга Владимировна Скроботова

канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела,
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
Елец, Российская Федерация
skrolga48@mail.ru

Ирина Евгеньевна Полякова

канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела,
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
Елец, Российская Федерация
iepolakova@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ КАК ФОРМЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ТУРИЗМА

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Актуальность межрегионального сотрудничества в сфере туризма неоспорима, изучения и обоснованного выбора требуют методы организации такого взаимодействия. Важным представляется развитие межрегионального взаимодействия на различных уровнях, особенно на уровне кооперации при производстве туристских продуктов, товаров и услуг. Кооперирование в индустрии туризма представляет собой форму организации постоянных экономических связей между самостоятельными предприятиями по производству и реализации туруслуг и товаров.

В связи с этим становится важным представление туристских комплексов в глобальном пространстве, которое характеризуется как глобализацией, так и локализацией отдельных территорий и уникальных туристских комплексов. Новизна исследования определяется тем, что в статье освещаются аспекты развития туризма в рамках цифрового развития региона. В статье обосновывается система межрегиональной кооперации в сфере туризма для регионов Центрально-Черноземного экономического района, базирующаяся на понимании направлений взаимодействия и принципах исполь-

зования инновационных цифровых технологий. Как предмет сотрудничества рассматриваются межрегиональные туристские маршруты, которые обладают высоким уровнем attractiveness и могут развиваться как брендовые межрегиональные маршруты, способные формировать значительные потоки. Авторы демонстрируют возможность кооперации при создании туристского продукта на основе цифровизации индустрии туризма и формируют необходимую инфраструктуру, позволяющую интегрировать процесс развития туризма в программы развития цифрового туризма. Этот аспект не только в полной мере отражает требования к развитию туризма на основе нематериальных культурных и исторических ресурсов, но и повышает интерес к региону в целом. В статье раскрываются аспекты организационного, технического и информационного обеспечения развития индустрии туризма.

Ключевые слова: индустрия туризма, цифровая платформа, туристский маршрут, развитие геоинформационных технологий, кооперация в сфере туризма, сетевое взаимодействие, межрегиональное сотрудничество, туристский маршрут «Россия Ивана Бунина», Липецкая область

Для цитирования: Иванова Р. М., Скроботова О. В., Полякова И. Е. Цифровые технологии в развитии туристских маршрутов как формы межрегионального сотрудничества в сфере туризма // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 133—138. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.456.

Original article

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE DEVELOPMENT OF TOURIST ROUTES AS A FORM OF INTERREGIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF TOURISM

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. The relevance of interregional cooperation in the field of tourism is indisputable; the methods of organizing such

interaction require study and reasonable choice. It is important to develop interregional cooperation at various levels, especially

at the level of cooperation in the production of tourist products, goods and services. Cooperation in the tourism industry is a form of organization of permanent economic ties between independent enterprises for the production and sale of travel services and goods.

In this regard, it becomes important to represent tourist complexes in the global space, which is characterized by both globalization and localization of individual territories and unique tourist complexes. The novelty of the research lies in the fact that it highlights aspects of tourism development within the framework of the digital development of the region. The article substantiates the system of interregional cooperation in the field of tourism for the regions of the Central Black Earth economic region, based on an understanding of the areas of interaction and the principles of using innovative digital technologies. Interregional tourist routes, which are highly attractive and can

develop as branded interregional routes capable of generating significant flows, are considered as the subject of cooperation. The authors demonstrate the possibility of cooperation in creating a tourist product based on the digitalization of the tourism industry and form the necessary infrastructure to integrate the process of tourism development into digital tourism development programs. This aspect fully reflects the requirements for the development of tourism not only on the basis of intangible cultural and historical resources, but also increases interest in the region as a whole. The article reveals aspects of organizational, technical and information support for the development of the tourism industry.

Keywords: *tourism industry, digital platform, tourist route, development of geoinformation technologies, cooperation in tourism, networking, interregional cooperation, tourist route "Ivan Bunin's Russia", Lipetsk region*

For citation: Ivanova R. M., Skrobotova O. V., Polyakova I. E. Digital technologies in the development of tourist routes as a form of interregional cooperation in the field of tourism. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 133—138. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.456.

Введение

Актуальность предпринятого исследования связана с тем, что межрегиональное сотрудничество в сфере туризма является важным фактором маркетинговой стратегии в целях повышения конкурентоспособности туристских территорий. При этом важно развитие межрегионального взаимодействия на различных уровнях, особенно на уровне кооперации при производстве туристских продуктов, товаров и услуг. Исследование перспективных направлений межрегиональной кооперации может дать результаты, значимые для практики туризма. В последнее время вопросам исследования кооперации в сфере туризма посвящено довольно много работ (А. В. Третьяков, Т. Н. Арцыбашева, Р. Е. Алюшин [1], Р. С. М. Аль-Малики [2] и др.). Кооперирование в индустрии туризма представляет собой форму организации постоянных экономических связей между самостоятельными предприятиями по производству и реализации туруслуг и товаров. Кооперация как вид кооперирования — это добровольное сотрудничество независимых с юридической точки зрения предприятий с целью общего исполнения заданий на протяжении достаточно длительного временного отрезка [3]. Как показывает целый ряд исследований, «целесообразность кооперации обусловлена спецификой туристского продукта и потребительского поведения на этом рынке. Значительная часть современных туристов демонстрируют склонность к максимизации ценности турпоездки за счет охвата нескольких дестинаций» [4, с. 44], особенно в том случае, «если они расположены близко друг к другу и предлагают совместимые турпродукты и сопутствующие услуги» [там же, с. 45]. Соответственно, таким дестинациям «следует понять, что они являются взаимозависимыми и что они должны работать вместе, чтобы предложить общий продукт, привлекательный для туристов и удовлетворяющий их запросы» [там же], благодаря чему улучшится рыночная позиция каждой из них в отдельности. Стремление к рациональному использованию пространства в туристской деятельности привело к внедрению категории «кластер» в теорию и практику туризма наряду с другими формами территориальной организации туристско-рекреационной деятельности. Вместе с тем просматривается четкая закономерность: практически все пространственные туристские образования «замыкаются» в рамках соответствующих регионов [5].

Перспективы формирования межрегиональных туристских проектов в России зависят от того, насколько оперативно будет разработана и внедрена в практическую деятельность методика, опирающаяся на соответствующую теоретическую и правовую базу. Вопросы изучения сетевых процессов в современной экономике получили широкое распространение в работах зарубежных ученых в XX — начале XXI в. К данной тематике обращались Н. Hakanson, J. Johanson [6], D. Knoke, J. H. Kuklinski [7], A. Presenza, M. Cipollina [8], E. V. Frank, O. V. Mashevskaya, L. V. Ermolina [9], K. G. Mills, A. Reamer, E. B. Reynolds [10], M. Derek, E. Woźniak, S. Kulczyk [11], E. Krajňáková [12]. Исследованию сетевых форм экономического развития, в том числе в туризме, посвящены работы российских ученых: Т. А. Шибаева концентрирует внимание на особенностях кластерно-сетевого управления региональной экономикой [13]; М. А. Оборин исследует специфику сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере [14].

Целесообразность исследований по данному направлению связана с необходимостью определения подходов к развитию межрегионального сотрудничества с учетом нарастающих процессов цифровизации и изменений в формах организации туризма.

Целью исследования является формирование моделей межрегионального сотрудничества в сфере туризма с учетом современных тенденций развития туризма с использованием цифровых технологий.

Задачи исследования связаны с определением методологических подходов и формированием практических предложений по развитию межрегиональной кооперации в сфере туризма.

Методология исследования связана с особенностями предметной области исследования, сконцентрированной на формировании механизмов межрегиональной кооперации в сфере туризма на территории регионов Центрального федерального округа, опирается на методы системного анализа, количественные и качественные исследования, а также экспертные методы получения и обработки информации.

Научная новизна работы заключается в исследовании теоретических аспектов организационного, технического и информационного обеспечения развития межрегионального туристского маршрута.

Теоретическая значимость определяется обоснованием туристского маршрута как формы межрегионального сотрудничества и предложением модели цифровой трансформации маршрута. В практике туризма результаты исследования могут быть использованы в развитии межрегионального сотрудничества регионов ЦФО в сфере туризма.

Основная часть

Исследование развития туризма в регионах Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации [15] дало возможность выявить ряд тенденций и особенностей, которые влияют как на развитие регионального туризма в целом, так и на формирование территориальных туристско-рекреационных систем в регионах. Во всех регионах Центрального Черноземья туризм рассматривается как важный фактор социально-экономического развития, что зафиксировано в документах стратегического планирования социально-экономического развития территорий. Во всех регионах реализуются соответствующие программы.

На наш взгляд, возможно обосновать систему межрегиональной кооперации в сфере туризма для регионов Центрально-Черноземного экономического района, базирующуюся на понимании направлений взаимодействия и принципах использования инновационных цифровых технологий. Предметом сотрудничества могут стать межрегиональные туристские маршруты, которые обладают высоким уровнем аттрактивности и могут развиваться как брендовые межрегиональные маршруты. В качестве такого маршрута мы предлагаем маршрут, который уже начал формироваться объективно, его развитие имеет научное обоснование — «Россия Ивана Бунина».

Сам маршрут «Россия Ивана Бунина» представляет собой межрегиональный туристский маршрут, объединяющий регионы Центрально-Черноземного экономического района (Воронежская, Липецкая области) с другими регионами ЦФО (Тульская, Орловская области). Его концепция основана на нематериальных и материальных туристских ресурсах, обладающих высокой аттрактивностью. Схема маршрута представлена на рис. 1.

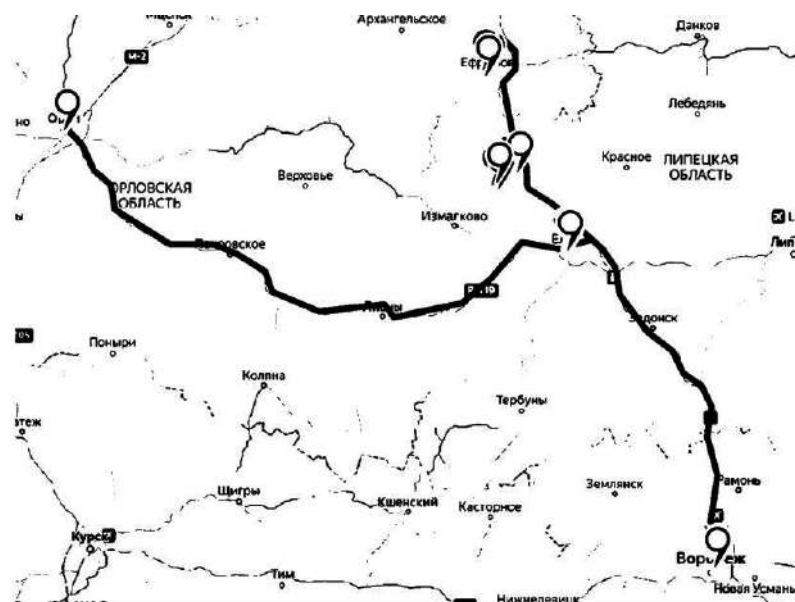


Рис. 1. Схема межрегионального туристского маршрута «Россия Ивана Бунина»

Имя Ивана Бунина широко известно не только в России, но и во всем мире. 10 ноября 1933 г. Нобелевская премия по литературе была присуждена Ивану Бунину «за строгий артистический талант, с которым он воссоздал в литературной прозе типично русский характер».

На территории Липецкой, Орловской, Воронежской, Тульской областей сосредоточено наибольшее количество объектов, связанных с жизнью и творчеством И. А. Бунина. Многие культурные архетипы, представленные в творчестве писателя, сохранились в культурном пространстве данных регионов. Сюжеты многих произведений связаны с данной местностью. Несколько сотен местных топонимов (названия сел, городов, улиц) встречаются в бунинских произведениях. На территории указанных регионов сосредоточено значительное число объектов, связанных с жизнью и творчеством писателя (памятники истории и культуры, мемориальные объекты, музеи): Воронежская область — четыре объекта, Липецкая — 30 объектов, Тульская — семь объектов, Орловская — 12 объектов.

География потребителей маршрута определяется с учетом расположения регионов на Среднерусской возвышенности,

в Центральном федеральном округе РФ в сочетании с особенностями логистики маршрута. Основными автомобильными транспортными артериями маршрута являются федеральные трассы М4 «Дон» и Р119. По географическому признаку целевым сегментом потребителей маршрута являются жители регионов, имеющих выход к данным федеральным трассам: Москва и Московская область, Курская, Смоленская, Калужская, Тульская, Тамбовская, Белгородская, Ростовская области, Ставропольский, Краснодарский края, регионы Северо-Кавказского федерального округа. Воронеж, Елец, Орел, Ефремов — значительные железнодорожные узлы с развитым пассажирским сообщением.

Анализ показывает, что центральным элементом взаимодействия всех участников туристского рынка является тур, который представляет собой интеграционную услугу, складывающуюся для туриста из целого комплекса услуг (материальных и нематериальных) и являющуюся специфическим туристским продуктом. Поэтому сегодня очень важно отработать технологии формирования современного российского турпродукта, ориентированного как на российских, так и на зарубежных туристов. Основой формирования

туров может стать цифровая платформа. Под платформой понимается виртуальная торговая площадка, совокупность ее пользователей, программных, аппаратных и сетевых систем, бизнес-модель и предприятие, ее реализующее. Различные типы платформенных решений могут обеспечить развитие туристского комплекса, что, в свою очередь, предоставляет возможность для многостороннего развития индустрии туризма.

Предлагаемая нами платформа формируется для брендового межрегионального маршрута. Для регионов такой подход к развитию туристского пространства обеспечит возможность перехода от точечного пространственного развития к созданию целостных высокотехнологичных туристских пространственно-временных континуумов с задействованием востребованной туристской ресурсной

базы регионов, без превышения их оптимальной рекреационной емкости; дает возможность эффективного брендирования регионального туристского продукта в показателях динамики его доли на мировых и региональных рынках, сравнительных показателях туристской подвижности в регионе (туристы/местные жители), показателях влияния регионального туристского продукта на социально-экономическое развитие как регионов-доноров турпотоков, так и регионов воспроизводства регионального туристского продукта.

На рис. 2 представлена структурная схема цифровой платформы межрегионального туристского маршрута, которая носит унифицированный характер и может применяться для формирования туристских потоков как организованного, так и самостоятельного туризма.

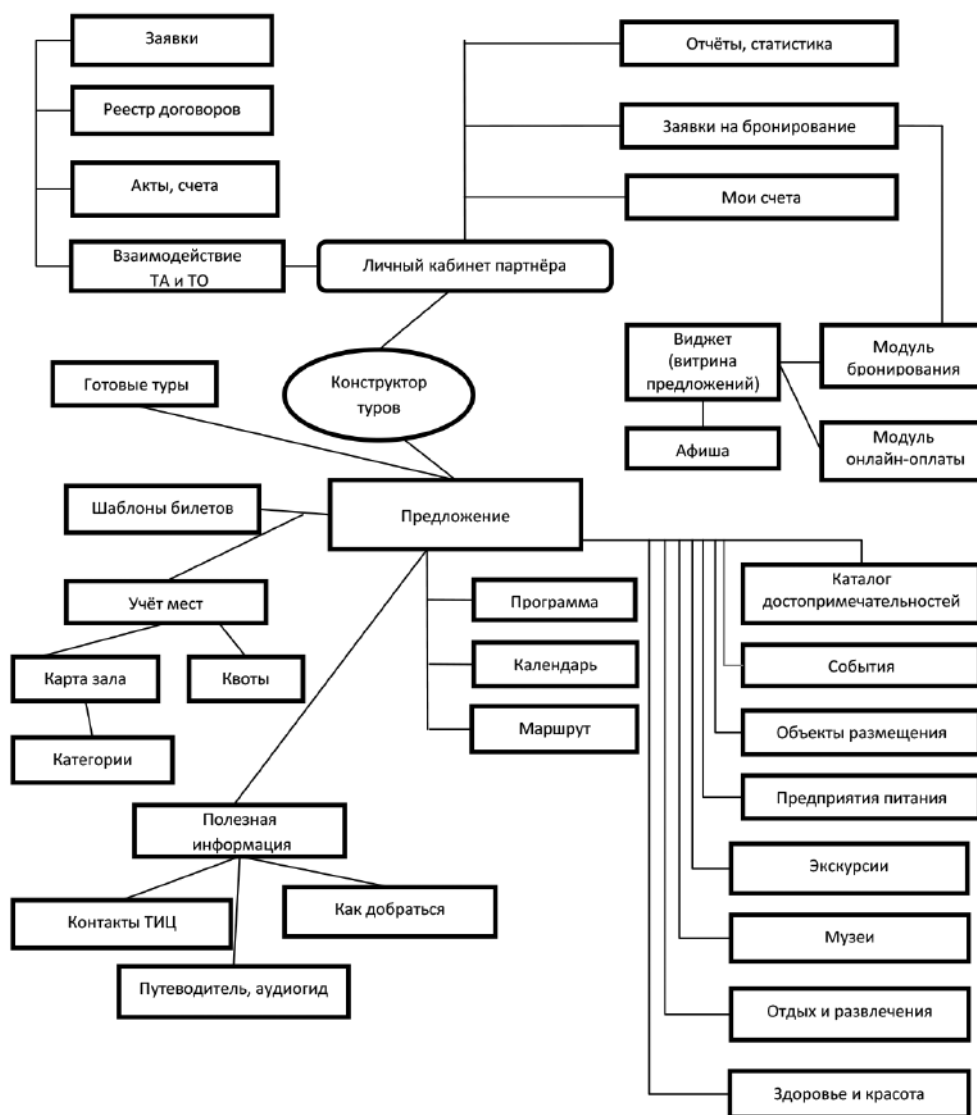


Рис. 2. Структурная схема цифровой платформы межрегионального брендового туристского маршрута

Выводы

Предлагаемый подход к развитию межрегиональной кооперации на базе цифровой платформы межрегионального туристского маршрута позволит развивать процессы на пяти уровнях: 1) сетевое взаимодействие туроператорских компаний и поставщиков услуг; 2) на уровне некоммерческих организаций (ассоциаций, некоммерческих партнерств и др.); 3) взаимодействие научных организаций с органами власти

и предприятиями турбизнеса при выполнении контрактов на научные исследования; 4) на уровне контрактных отношений предприятий, оказывающих туристские услуги и производящих товары и продукты, пользующиеся спросом у туристов; 5) на уровне сетевого взаимодействия предприятий туризма в целях объединения усилий по привлечению туристов. Предлагаемая нами платформа формируется для брендового межрегионального маршрута. С технологической точки зрения

такой маршрут является базой для кооперации предприятий различных секторов экономики, как непосредственно туристских предприятий (гостиницы, туроператоры, турагенты), так и самые разнообразные «нетуристские» предприятия, чья деятельность может развиваться в сфере туризма (музеи, театры, сельхозпроизводители, медицинские центры, салоны красоты и т. д.). Туристам такая платформа дает возможность ориентироваться на продукт, который соответствует их мотивам и потребностям.

Заключение

Предлагаемая нами структура цифровой платформы межрегионального туристского маршрута носит унифицированный характер и может применяться для формирования туристских потоков как организованного, так и самостоятельного туризма. Данное исследование можно рассматривать как первый шаг в развитии межрегиональной кооперации в сфере туризма на основе цифровых технологий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Третьяков А. В., Арцыбашева Т. Н., Алешин Р. Е. Развитие кооперации в туристском бизнесе России в конце XX — начале XXI века: тенденции и перспективы // Ученые записки. Электрон. науч. журн. Курского гос. ун-та. 2020. № 4(56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kooperatsii-v-turistskom-biznese-rossii-v-kontse-xx-nachale-xxi-veka-tendentsii-i-perspektivy>.
2. Аль-Малики Р. С. М. Вертикально-интегрированные комплексы как приоритетная форма регионального развития туристских кластеров // Предпринимательские инициативы в производственной и правовой деятельности организации : сб. материалов круглого стола УОК «Лесное озеро». М., 2017. С. 90—99.
3. Оборин М. С., Шерешева М. Ю. Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере // Управленец. 2017. № 4(68). С. 24—30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-setevykh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreatsionnoy-sfere>.
4. Шибаева Т. А. Особенности кластерно-сетевое управления региональной экономикой // Вестн. евразийской науки. 2017. № 3(40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-klasterno-setevogo-upravleniya-regionalnoy-ekonomikoy>.
5. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса : коллектив. моногр. / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова и др. ; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой. М. : Изд. дом ВШЭ, 2014. 446 с.
6. Кружалин В. И., Мажар Л. Ю. Межрегиональные туристские проекты: актуальные проблемы формирования и перспективы развития // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. : Естеств. науки. 2019. № 2. С. 40—53.
7. Никулин Д. Ю., Краснов С. В. Развитие туристической отрасли на основе информационно-коммуникационной платформы. Конструктор туров // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2017. № 4. С. 204—212.
8. Hakanson H., Johanson J. The network as a governance structure: interfirm cooperation beyond markets and hierarchies // Organizing Organizations / Ads. N. Brunsson, J. Olsen. Bergen, 1998. P. 48.
9. Knoke D., Kuklinski J. H. Network analysis. Indiana University : Sage, 1982.
10. Presenza A., Cipollina M. Analyzing tourism stakeholders networks // Tourism Review. 2010. Vol. 65. No. 4. Pp. 17—30.
11. Frank E. V., Mashevskaya O. V., Ermolina L. V. Innovational mechanism of implementation of cluster initiatives in business // European Research Studies Journal. 2016. Vol. 19. No. 1. Pp. 179—190.
12. Mills K. G., Reamer A., Reynolds E. B. Clusters and competitiveness: a new federal role for stimulating regional economies. Washington : Brookings Institution, 2008. 12 p.
13. Derek M., Woźniak E., Kulczyk S. Clustering nature-based tourists by activity. Social, economic and spatial dimensions // Tourism Management. 2019. No. 75. Pp. 509—521.
14. Krajňáková E. Creative industries clusters and their impact on the regional development // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth, 2018. Pp. 5241—5248.
15. Кластерные процессы развития туризма в регионах Центрально-Черноземного экономического района : моногр. / Р. М. Иванова, О. В. Скроботова, Г. Ю. Карасева, И. Е. Полякова. Елец, 2019. 296 с.

REFERENCES

1. Tretyakov A. V., Artsybasheva T. N., Alyushin R. E. Development of cooperation in the tourism business of Russia at the end of the XX — beginning of the XXI century: trends and prospects. *Scientific Notes. The on-line academic journal of Kursk State University*, 2020, no. 4(56). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kooperatsii-v-turistskom-biznese-rossii-v-kontse-xx-nachale-xxi-veka-tendentsii-i-perspektivy>.
2. Al-Maliki R. S. M. Vertically-integrated complexes as a priority form of regional development of tourism clusters. In: *Entrepreneurial initiatives in production and legal activities of the organization. Proceedings of the round table of the training and recreation complex "Forest Lake"*. Moscow, 2017. Pp. 90—99. (In Russ.)
3. Oborin M. S., Sheresheva M. Yu. Specifics of network business models in the tourism and recreation sphere. *Manager*, 2017, no. 4(68), pp. 24—30. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-setevykh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreatsionnoy-sfere>.
4. Shibaeva T. A. Features of cluster-network management of regional economy. *Eurasian Scientific Journal*, 2017, no. 3(40). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-klasterno-setevogo-upravleniya-regionalnoy-ekonomikoy>.
5. Bek M. A., Bek N. N., Buzulukova E. V. et al. *Methodology for research of network forms of business organization. Collective monograph*. Under the sci. editorship of M. Yu. Sheresheva. Moscow, Higher School of Economics publ., 2014. 446 p. (In Russ.)
6. Kruzhalin V. I., Mazhar L. Yu. Interregional tourism projects: actual problems of formation and prospects of development. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Natural Sciences*, 2019, no. 2, pp. 40—53. (In Russ.)
7. Nikulin D. Yu., Krasnov S. V. Development of the tourism industry on the basis of an information and communication platform. Constructor of tours. *Vestnik of Volzhsky University after V. N. Tatischev*, 2017, no. 4, pp. 204—212. (In Russ.)

8. Hakanson H., Johanson J. The network as a governance structure: interfirm cooperation beyond markets and hierarchies. In: *Organizing Organizations*. Eds. N. Brunsson, J. Olsen. Bergen, 1998. P. 48.
9. Knoke D., Kuklinski J. H. *Network analysis*. Indiana University, Sage, 1982.
10. Presenza A., Cipollina M. Analyzing tourism stakeholders networks. *Tourism Review*, 2010, vol. 65, no. 4, pp. 17—30. (In Russ.)
11. Frank E. V., Mashevskaya O. V., Ermolina L. V. Innovational mechanism for implementation of cluster initiatives in business. *European Research Studies Journal*, 2016, no. 19(1), pp. 179—190.
12. Mills K. G., Reamer A., Reynolds E. B. *Clusters and competitiveness: a new federal role for stimulating regional economies*. Washington, Brookings Institution, 2008. 12 p.
13. Derek M., Woźniak E., Kulczyk S. Clustering nature-based tourists by activity. Social, economic and spatial dimensions. *Tourism Management*, 2019, no. 75, pp. 509—521.
14. Krajňáková E. Creative industries clusters and their impact on the regional development. In: *Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth*, 2018. Pp. 5241—5248.
15. Ivanova R. M., Skrobotova O. V., Karaseva G. Yu., Polyakova I. E. *Cluster processes of tourism development in the regions of the Central Black Earth (Chernozem) Economic Region. Monograph*. Elets, 2019. 296 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.09.2021; одобрена после рецензирования 04.10.2021; принята к публикации 11.10.2021.
The article was submitted 29.09.2021; approved after reviewing 04.10.2021; accepted for publication 11.10.2021.

Научная статья

УДК 338.45

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.454

Elizaveta Konstantinovna Kukhtina

Student of the Department of Production Organization and Management,
Kaluga Branch of the Bauman Moscow State Technical University
Kaluga, Russian Federation
lisakukhtina@mail.ru

Елизавета Константиновна Кухтина

студент кафедры организации и управления производством,
Калужский филиал Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана
Калуга, Российская Федерация
lisakukhtina@mail.ru

Olga Leonidovna Pererva

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Production Organization and Management,
Kaluga Branch of the Bauman Moscow State Technical University
Kaluga, Russian Federation
pererva@bmstu.ru

Ольга Леонидовна Перерва

д-р экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой организации и управления производством,
Калужский филиал Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана
Калуга, Российская Федерация
pererva@bmstu.ru

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Современный мир характеризуется сменой технологических укладов (ТУ), постепенным переходом к шестому технологическому укладу и, как следствие, к новому качеству жизни в глобальном масштабе [1]. Диверсификация отечественной экономики, выход на новый ТУ должны осуществляться на базе наукоемких предприятий, способных обеспечить возникновение и распространение инноваций на внешних и локальных рынках. Статья посвящена изучению инновационного развития наукоемких предприятий машиностроения Российской Федерации в условиях шестого ТУ. Раскрыта сущность понятия «наукоемкость». Авторами дана оценка значимости отрасли наукоемкого машиностроения в современной экономике. Проведен анализ удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме машиностроения в Рос-

сии. В дополнение проанализирован и определен удельный вес организаций машиностроения, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций по РФ. Авторами оценена степень влияния результатов инноваций на обеспечение соответствия современным техническим регламентам, правилам и стандартам в машиностроении. Составлена таблица, отражающая количество разработанных передовых производственных технологий и их использование на 2020 г. В рамках исследования проведен анализ текущего положения России в условиях перехода к шестому ТУ в сравнении с развитыми странами современности. Предложены рекомендации по развитию наукоемких предприятий машиностроения. Обозначены приоритетные цели экономического развития России до 2036 г. Приведены прогнозы