

17. Bagmet A. M., Bychkov V. V., Skobelin S. Yu., Ilyin N. N. *Digital traces of crimes*. Moscow, Prospekt, 2021. 168 p. DOI: 10.31085/9785392328680-2021-168.
18. Shepeleva Yu. L., Butenko O. S. Counteraction to computer crimes of a transnational nature. *Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and governance*, 2014, no. 11(54), pp. 52—56. (In Russ.)
19. Raschetov V. A., Butenko O. S. Some questions of advanced training of employees of the Investigative Committee of the Russian Federation in the field of investigation of computer crimes. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 3, p. 413. (In Russ.)
20. Sudnitsyn A. B. Certain issues of using information about transactions with cryptocurrency for proving in criminal proceedings. In: *Theoretical and applied issues of combating crimes committed using information technologies. Collection of materials of the Int. correspondence sci. and pract. conf., Mogilev, Nov. 30, 2017. Ed. by Yu. A. Matveychev*. Mogilev, Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 2017. Pp. 49—52. (In Russ.)
21. Braaten C. N., Vaughn M. S. Convenience Theory of Cryptocurrency Crime: a Content Analysis of U.S. Federal Court Decisions. *Deviant Behavior*, 2019. DOI: 10.1080/01639625.2019.1706706.
22. FATF. *Risk-Based Supervision*. URL: <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/Guidance-Risk-Based-Supervision.pdf>.
23. Kozhukhova T. G. Cryptocurrency market instruments at the present stage. *Vector of economy*, 2021, no. 3(57). (In Russ.)
24. Shurukhnov N. G., Meretskiy N. E., Zherdev P. A. The role of forensic data on the cryptocurrency mechanism in detecting and solving crimes. *Vestnik of Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 1(46), pp. 90—96. (In Russ.)
25. Patel P. C., Pereira I. The relationship between terrorist attacks and cryptocurrency returns. *Applied Economics*, 2021, vol. 53, no. 8, pp. 940—961. DOI: 10.1080/01495933.2020.1718983.

Статья поступила в редакцию 17.07.2021; одобрена после рецензирования 14.08.2021; принята к публикации 20.08.2021.
The article was submitted 17.07.2021; approved after reviewing 14.08.2021; accepted for publication 20.08.2021.

Научная статья
УДК 374.961:347.13
DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.418

Tatyana Valerevna Konoplyannikova
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,
Orenburg State University
Orenburg, Russian Federation
tatoshka.miss@mail.ru

Татьяна Валерьевна Коноплянникова
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Оренбургский государственный университет
Оренбург, Российская Федерация
tatoshka.miss@mail.ru

Indira Zakirovna Shagivaleeva
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,
Orenburg State University
Orenburg, Russian Federation
ishagivaleeva@mail.ru

Индира Закировна Шагивалеева
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Оренбургский государственный университет
Оренбург, Российская Федерация
ishagivaleeva@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГАРАНТИИ ПРАВОВОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

12.00.11 — Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Аннотация. Несмотря на то, что Основы законодательства Российской Федерации о нотариате расширяют полномочия нотариуса в связи с цифровизацией экономики, появлением новых видов завещаний, необходимостью нотариального сопровождения сделок с недвижимостью, ст. 5 названного закона содержит большинство гарантий, которые были предусмотрены еще в 1993 г. В настоящий момент назрела необходимость предусмотреть иные гарантии с учетом правоприменительной практики.

Содержательная сторона понятия «гарантия» исходит от французского *garantie* — «обеспечение». Защита субъективного гражданского права осуществляется нотариусами и иными лицами в бесспорном порядке, но-

тариусы гарантируют защиту прав граждан при условии, если отсутствует спор. Конституция РФ в ст. 2 закрепляет, что защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Гарантии нотариальной деятельности возможно разделить на общие и специальные. С одной стороны, государство, наделяя нотариуса полномочиями, предоставляет общие гарантии, как и всякому лицу. С другой — сам нотариус, совершая нотариальные действия, выступает гарантом защищенности гражданских прав (специальные гарантии).

В рамках нашего исследования обращается внимание на понятийный аппарат, на нецелесообразность

взимания дополнительной платы за правовое сопровождение, разумность взимания денежных сумм за техническое сопровождение. Практика правоприменения Основ законодательства Российской Федерации о нотариате свидетельствует о том, что позиции Верховного суда РФ и Конституционного суда РФ по этому вопросу неоднородны. Интерпретация полученных результатов

поможет в дальнейшем выразить значимость нотариата в защите гражданских прав.

Ключевые слова: гарантия, нотариус, нотариальное действие, защита, гражданские права, закон, полномочия, проблемы реализации гарантий, правовое сопровождение, техническое сопровождение, практика судов, пошлина и нотариальный тариф

Для цитирования: Конопляникова Т. В., Шагивалеева И. З. Некоторые проблемы реализации гарантии правового и технического сопровождения в нотариальной деятельности при защите гражданских прав // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 222—226. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.418.

Original article

SOME PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF LEGAL AND TECHNICAL SUPPORT GUARANTEE IN NOTARIAL ACTIVITY IN THE PROTECTION OF CIVIL RIGHTS

12.00.11 — Judicial activity, prosecutor's activity, human rights and law enforcement

Abstract. *Despite the fact that the Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Notaries expand the powers of a notary in connection with the digitalization of the economy, the emergence of new types of wills, the need for notarial support of real estate transactions, Art. 5 of the named law still contains most of the guarantees that were provided back in 1993. At the moment, there is a need to provide for other guarantees, taking into account the law enforcement practice.*

The content of the concept “guarantee” comes from the French “garantie” — “security”. Protection of subjective civil law is carried out by notaries and other persons in an indisputable manner; notaries guarantee the protection of the rights of citizens, provided that there is no dispute. The Constitution of the Russian Federation in Art. 2 stipulates that the protection of human and civil rights and freedoms is the responsibility of the state. The guarantees of notarial activity can be divided into general and special ones. On the one hand, the state, endowing a notary with powers, provides general

guarantees, like any person. On the other hand, the notary himself, performing notarial acts, acts as a guarantor of the protection of civil rights (special guarantees).

Within the framework of our research, attention is drawn to the conceptual apparatus, to the inexpediency of charging additional fees for legal support, and the rationality of charging monetary amounts for technical support. The practice of law enforcement of the Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Notaries testifies to the fact that the positions of the Supreme Court of the Russian Federation and the Constitutional Court of the Russian Federation are therefore not uniform on the issue. The interpretation of the results will help in the future express the significance of the notary in the protection of civil rights.

Keywords: *guarantee, notary, notary action, protection, civil rights, law, powers, problems of implementation of guarantees, legal support, technical support, court practice, fee and notary tariff*

For citation: Konoplyannikova T. V., Shagivaleeva I. Z. Some problems of implementation of legal and technical support guarantee in notarial activity in the protection of civil rights. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 222—226. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.418.

Введение

В научной и правовой литературе очень часто употребляется понятие «гарантия». При этом исследование показывает, что основное понятие интерпретируется по-разному, а значит, меняется его содержательная сторона.

Интерес для нашего исследования представляют правовые гарантии, так как нотариус — это прежде всего юрист и вся его деятельность связана с применением законов. Все правовые гарантии закреплены в правовых нормах. Применительно к нотариату этот аспект в полной мере выражен в Конституции РФ, Основах законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы).

Научная новизна заключается в уточнении понятийного аппарата, касающегося гарантий нотариальной деятельности, гарантий в нотариальной деятельности; авторы обращают внимание на нецелесообразность взимания дополнительной платы за правовое сопровождение, на разумность взимания денежных сумм за техническое сопровождение.

Содержательную и понятийную сторону гарантий изучали: Р. Т. Кулишова, М. Ю. Плетнев, Б. Н. Юрков; как правовую основу нотариальной деятельности гарантии рассматривали Е. А. Борисова, В. В. Ярков; как правовой

механизм определяли Л. А. Кротова, В. В. Гончаров, И. Педфитъев; как правовые средства гарантии изучали Р. Т. Кулишова, О. В. Романовская, Б. Н. Юрков. Понятие нотариальных действий изучали Г. Г. Черемных, А. А. Шахбазян, В. В. Ярков.

Целесообразность разработки темы: наибольшую сложность в понимании гарантий нотариальной деятельности вызывает отсутствие детализации в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате вопросов правового и технического сопровождения нотариальных действий. Поэтому очень важно изучить данную тему.

Основная **цель** исследования — изучить реализацию гарантии взимания дополнительной платы за правовое и техническое сопровождение в нотариальной деятельности при защите гражданских прав.

Задачи:

- изучить категории «правовая гарантия», «гарантия нотариальной деятельности»;
- разграничить понятия «гарантии в нотариальной деятельности» и «гарантии нотариальной деятельности»;
- выделить авторское видение основного понятия «гарантии в нотариальной деятельности»;

– рассмотреть целесообразность взимания платы за техническое сопровождение и сделать соответствующие выводы.

В рамках исследования интерес вызывают вопросы взимания ставок за техническое сопровождение нотариальных действий.

Теоретическая значимость. Исследование расширяет представления о гарантиях нотариальной деятельности.

Практическая значимость. Предложения и выводы исследования способствуют более полному и глубокому пониманию гарантий нотариальной деятельности, что расширяет возможности дальнейших исследований.

Основная часть

А. П. Евгеньева определяет гарантию как ручательство, поруку в чем-либо [1].

Интерпретация данного понятия в современном представлении — обеспечение осуществления, исполнения чего-либо.

М. Ю. Плетнев определяет гарантии как некий юридически значимый механизм, который закреплен в Конституции РФ [2]. Практически такого же мнения придерживается автор Л. А. Кротова [3].

В. В. Гончаров и И. И. Певиттьев определяют основное понятие как систему средств и факторов, выполняющую ряд функций, включая социальные и иные функции государства [4, с. 45—49]. О правовых факторах пишет и К. Ю. Кудрина [5].

Как отмечает Б. Н. Юрков, правовые гарантии включают в себя средства охраны прав граждан, а также деятельность специальных органов по охране этих прав [6, с. 8].

Р. Т. Кулишова раскрывает гарантии нотариальной деятельности как совокупность законодательно закрепленных мер и средств, обеспечивающих необходимые условия для осуществления нотариусом профессиональных полномочий, а также для развития института нотариата в целом [7, с. 13].

В соответствии со словарем Ожегова, под средством понимается прием, способ действия для достижения чего-нибудь.

Мы разграничиваем понятия «гарантии в нотариальной деятельности» и «гарантии нотариальной деятельности». Под гарантиями в нотариальной деятельности мы понимаем средства охраны прав всех участников нотариального производства, включая нотариуса. Ведь нотариус, выполняя нотариальное производство, взимает плату, а ее должна гарантировать сторона, которая обращается к нотариусу.

Под гарантиями нотариальной деятельности мы понимаем средства охраны прав и законных интересов субъектов гражданского оборота, применяемые органами нотариата.

Статья 5 Основ детализирует гарантии нотариальной деятельности.

Нотариус независим и беспристрастен, руководствуется законом, сохраняет нотариальную тайну, сведения и документы выдаются только заявителям.

Между тем, на наш взгляд, перечень гарантий является неполным, так как нотариусы, совершая нотариальное производство, предоставляют субъектам и иные гарантии.

Главным инструментом для обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений является нотариальное действие.

В научной литературе встречаются различные определения нотариальных действий.

В. В. Ярков определяет статическое и динамическое понятие нотариального действия, под которым понимает содержание процедуры нотариальной деятельности и результат нотариального производства [8, с. 142—143].

А. А. Шахбазян включает в основное понятие определенную форму нотариальной деятельности [9, с. 109.]. Нам близко понятие Г. Г. Черемных, который акцентирует внимание на том, что нотариальное действие совершается в соответствии с законом и представляет собой юридический акт, направленный на защиту прав и законных интересов субъектов в сфере бесспорной юрисдикции [10].

Мы определяем нотариальные действия как действия определенных лиц по приданию нотариальным актам юридической силы, которые направлены на защиту гражданских прав и интересов [11].

В рамках исследования интерес вызывают вопросы взимания ставок за правовое и техническое сопровождение нотариальных действий. Изучение этих аспектов осуществляли такие авторы, как С. П. Постыляков [12, с. 268—272], Д. С. Текутова [13], С. Н. Шевченко [14, с. 171—174] и др. Некоторые авторы придерживаются мнения, что это отдельное нотариальное действие. Налоговый кодекс РФ (далее — НК РФ) не выделяет правовое и техническое сопровождение нотариальных действий как отдельное нотариальное действие. За совершение нотариальных действий частнопрактикующие нотариусы взимают ставки тарифа, а государственные нотариусы взимают ставки пошлины. Хотя размеры ставок и для государственных и для частнопрактикующих нотариусов одинаковы и указываются в ст. 333.24 НК РФ.

На практике нотариусы взимают дополнительную плату за правовое и техническое сопровождение, о чем свидетельствует ст. 23 Основ [15]. По смыслу данной статьи нотариусы взимают плату за совершение нотариального действия, оказание услуг правового и технического характера. Федеральная нотариальная палата опубликовала письмо от 20 ноября 2017 г. № 5083/03-16-3 «О правомерности взимания нотариусами платы за оказание услуг правового и технического характера» [16]. При этом возникает вопрос о том, что следует относить к правовому сопровождению. Ведь совершение любого нотариального действия — это не что иное, как применение комплекса мер, обеспечивающих соответствие законодательству, исключающих нарушение прав, интересов участников.

Детальное изучение ст. 22 Основ показывает, что нотариусы, оказывая правовые услуги, консультируют по вопросам применения норм законодательства, осуществляют правовой анализ представленных документов. Существуют определенные правила совершения нотариальных действий, например установление личности граждан, проверка дееспособности, объяснение и разъяснение сторонам, какие последствия будут иметь место после совершения нотариального действия. А это совершается в рамках закона. Значит, правовое сопровождение осуществляется нотариусами в момент совершения нотариального действия и нет необходимости взимать с граждан дополнительные денежные средства.

В настоящий момент существуют рекомендации Федеральной нотариальной палаты, устанавливающие размеры платы за оказание услуг правового и технического характера. При этом нотариальные палаты вправе увеличить размер платы за оказание услуг правового и технического характера.

Каждый, кто хотя бы раз обращался к нотариусу, недоумевает, на каком основании нотариус, взыскав нотариальный тариф, взимает плату еще за услуги правового и технического характера. Личный опыт одного из авторов: обратившись к нотариусу по вопросу удостоверения копии документа, поставлена в известность, что информация, отраженная в документе, на сгибе не копируется. Мне предложили сделать копии

документа в другом месте. Каково же было удивление, когда нотариус истребовал оплату за техническое сопровождение.

Судебная практика по данному вопросу разнородна. Еще в 2018 г. Верховный суд РФ вынес определение по делу № 31КГ-18-3 от 26 июня 2018 г. [17]. Дело касалось выдачи свидетельства о праве на наследство по закону. В Основах перечислены виды нотариальных действий, при этом услуги правового и технического характера не входят в перечень нотариальных действий. Конституционный суд же посчитал иначе. К примеру, определение Конституционного суда РФ от 09.04.2020 г. № 817-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Конаковой Веры Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 22, 25 и 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». Конституционный суд посчитал, что нотариат выполняет свои функции на принципах самоуправления и самофинансирования, и размер нотариального тарифа не во всех случаях компенсирует затраты нотариуса на совершение тех или иных нотариальных действий [18].

Мы считаем, что правовое сопровождение осуществляется при совершении любого нотариального действия, а вот техническое сопровождение должно компенсироваться обратившимися лицами. Нотариусу просто необходимо копировать документы, выводить через принтер, изготавливать документы в электронном формате и др. На наш взгляд, это является одной из важнейших гарантий в нотариальной деятельности.

Методология. Изучение указанной темы предполагало использование таких методов, как: анализ; синтез; логический метод исследования.

Применение указанных методов осуществлялось систематически, начиная с изучения состояния проблемы в научной литературе и праве, при определении ключевых понятий, при анализе научной и нормативной базы.

При интерпретации полученных результатов был проведен анализ и систематизация обработки материалов и результатов исследований, результаты обобщены и сформулированы выводы.

Результаты. Главная задача нотариата — обеспечить права и интересы участников гражданского оборота, при этом законами предусматриваются гарантии такого рода деятельности. Между тем правовое обеспечение с точки зрения правоприменительной практики разработано не на должном уровне. Вопросам гарантий в нотариальной деятельности уделяется недостаточно внимания. В ст. 5 Основ приводится всего семь специальных гарантий. Между тем на практике при защите гражданских прав и интересов субъектов возникают проблемы реализации гарантий, в частности в статье уделяется внимание правовому и техническому сопровождению нотариальной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Евгеньева А. П. Словарь русского языка. М., 1999. URL: <https://lexicography.online>.
2. Плетнев М. Ю. Нотариат. М., 2006. 253 с.
3. Кротова Л. А. Процессуальные гарантии достижения задач уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1982. 16 с.
4. Гончаров В. В., Пефтиев И. И. О некоторых вопросах конституционно-правового механизма реализации гражданами Российской Федерации права на альтернативную гражданскую службу // Юридический мир. 2010. № 7. С. 45—49.
5. Кудрина К. Ю. Правовые факторы, влияющие на законотворчество в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. URL: <https://www.disserscat.com/content/pravovye-factory-vliyayushchie-na-zakonotvorchestvo-v-rossiiskoi-federatsii>.
6. Юрков Б. Н. Процессуальные гарантии прав граждан и организаций при рассмотрении и разрешении судом жалоб на действия административных органов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1974. 19 с.

В ходе изучения было обращено внимание на практику Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и был сделан вывод о том, что практика разнородна. Поэтому при защите гражданских прав суды выносят по одному и тому же делу разные решения. Например, Пензенский районный суд Пензенской области (обзор дела № 58RS0028-01-2020-000325-37 от 10 апреля 2020 г.) вынес решение, что взимание платы незаконно и при совершении нотариального действия следует пояснить особенности нотариального действия, которые могут повлечь необходимость оказания нотариусом услуг правового и технического характера, объявить размер платы за данное действие, в том числе сумму нотариального тарифа и стоимость услуг правового и технического характера. Поэтому несмотря на то, что есть разъяснения Верховного Суда РФ (2018 г.), ситуация не меняется.

Мы убеждены, что в ст. 5 Основ должны быть отражены гарантии нотариальной деятельности и гарантии в нотариальной деятельности. Первое мы рассматриваем с точки зрения обеспечения нотариального производства, второе — с точки зрения оплаты за нотариальное производство.

Мы придерживаемся мнения, что за правовое сопровождение нотариус не должен взимать денежные средства, поскольку нотариус взимает ставки тарифа или государственной пошлины, а это не что иное, как нотариальное производство, а вот техническое сопровождение должно компенсироваться обратившимися лицами.

Выводы

Мы разграничиваем понятия «гарантии в нотариальной деятельности» и «гарантии нотариальной деятельности». И считаем, что понятие «гарантии в нотариальной деятельности» несколько шире, поскольку предполагает обеспечение субъектами деятельности самого нотариуса путем оплаты нотариального действия и оказания услуг технического характера.

Считаем целесообразным внести в ст. 5 Основ понятия «гарантии нотариальной деятельности» и «гарантии в нотариальной деятельности». К такому выводу мы пришли, рассматривая правоприменительную практику.

Оказывая техническое сопровождение, нотариус сразу должен сказать об этом обратившемуся лицу. В тексте документа необходимо указывать, что размеры государственной пошлины и нотариального тарифа взысканы в соответствии со ст. 333.24 НК РФ, а размеры нотариальных услуг за техническое сопровождение — в соответствии со ст. 22 Основ.

Кроме того, необходимым шагом законодателя является исключение из Основ понятия «правовое сопровождение», поскольку нотариус обязан осуществлять правовое сопровождение в силу своей профессии.

7. Кулишова Р. Т. Управление в сфере нотариата в России на современном этапе: административно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 13 с.
8. Нотариальное право России : учеб. / Под ред. В. В. Яркова. М., 2003. С. 142—143.
9. Шахбазян А. А. Правовая природа защитной функции нотариата в гражданском обороте // Сб. материалов и ст. к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012. С. 109.
10. Черемных Г. Г. Нотариальное право РФ. М. : Эксмо, 2006. 714 с.
11. Шагивалеева И. З. Плюсы и минусы реформирования нотариата // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2014. № 3(164). С. 49—53.
12. Постыляков С. П. О проблемах разграничения понятий «нотариальное действие» и «услуги правового и (или) технического характера» при реформировании института нотариата // Девятые Всерос. Державинские чтения, г. Москва, 13—14 дек. 2013 г. М., 2013. С. 268—272.
13. Текутова Д. С. Правовое и техническое сопровождение нотариальных действий // Вестн. науки и образования. 2019. № 4.
14. Шевченко С. Н. Пробелы нормативного регулирования уровня тарифов, взимаемых нотариусами // Вестн. Омского ун-та. Сер. : Право. 2014. № 3(40). С. 171—174.
15. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581.
16. О правомерности взимания нотариусами платы за оказание услуг правового и технического характера : письмо ФНП от 20 нояб. 2017 г. № 5083/03-16-3. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71716222>.
17. Определение Верховного суда РФ по делу № 31КГ-18-3 от 26 июня 2018 г. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-26062018-n-31-kg18-3>.
18. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Конаковой Веры Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 22, 25 и 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате : определение Конституционного Суда РФ от 09.04.2020 г. № 817-О. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09042020-n-817-o>.

REFERENCES

1. Evgeneva A. P. *Dictionary of the Russian language*. Moscow, 1999. (In Russ.) URL: <https://lexicography.online>.
2. Pletnev M. Yu. *Notary*. Moscow, 2006. 253 p. (In Russ.)
3. Krotova L. A. *Procedural guarantees for achieving the objectives of criminal proceedings. Abstract of Diss. of the Cand. of Law*. Kazan, 1982. 16 p. (In Russ.)
4. Goncharov V. V., Peftiev I. I. On some issues of the constitutional and legal mechanism for the implementation by citizens of the Russian Federation of the right to alternative civilian service. *Legal world*, 2010, no. 7, pp. 45—49. (In Russ.)
5. Kudrina K. Yu. Legal factors affecting lawmaking in the Russian Federation. *Abstract of Diss. of the Cand. of Law*. Moscow, 2006. (In Russ.) URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovye-factory-vliyayushchie-na-zakonotvorchestvo-v-rossiiskoi-federatsii>.
6. Yurkov B. N. *Procedural guarantees of the rights of citizens and organizations in the consideration and resolution of complaints by the court against the actions of administrative bodies. Abstract of Diss. of the Cand. of Law*. Kharkov, 1974. 19 p. (In Russ.)
7. Kulishova R. T. *Management in the field of notaries in Russia at the present stage: administrative and legal research. Abstract of Diss. of the Cand. of Law*. Moscow, 2019. 13 p. (In Russ.)
8. *Notarial law in Russia. Textbook*. Ed. by V. V. Yarkov. Moscow, 2003. Pp. 142—143. (In Russ.)
9. Shakhbazyan A. A. The legal nature of the protective function of notaries in civil circulation. In: *Collection of materials and articles for the 10th anniversary of the center of notarial research*. Moscow, 2012. P. 109. (In Russ.)
10. Cheremnykh G. G. *Notarial law of the Russian Federation*. Moscow, Eksmo, 2006. 714 p. (In Russ.)
11. Shagivaleeva I. Z. Pros and cons of reforming notaries. *Vestnik of the Orenburg State University*, 2014, no. 3(164), pp. 49—53. (In Russ.)
12. Postylyakov S. P. On the problems of differentiating the concepts of “notarial action” and “services of a legal and (or) technical nature” in reforming the institution of notaries. In: *The 9th All-Russ. Derzhavin Readings, Moscow, Dec. 13—14, 2013*. Moscow, 2013. Pp. 268—272. (In Russ.)
13. Tekutova D. S. Legal and technical support of notarial actions. *Herald of Science and Education*, 2019, no. 4. (In Russ.)
14. Shevchenko S. N. Gaps in normative regulation of the level of tariffs charged by notaries. *Herald of Omsk University. Series “Law”*, 2014, no. 3(40), pp. 171—174. (In Russ.)
15. *Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries (approved by the SC of the Russian Federation on 11.02.1993 No. 4462-1)*. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581.
16. *On the legality of collecting fees by notaries for the provision of legal and technical services. Letter of the FNC of Nov. 20, 2017 No. 5083/03-16-3*. (In Russ.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71716222>.
17. *Determination of the Supreme Court of the Russian Federation in case No. 31KG-18-3 of June 26, 2018*. (In Russ.) URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-26062018-n-31-kg18-3>.
18. *On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Vera Anatolevna Konakova on violation of her constitutional rights by the provisions of Articles 22, 25 and 30 of the Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Notaries. Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 09.04.2020 No. 817-O*. (In Russ.) URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09042020-n-817-o>.

Статья поступила в редакцию 20.08.2021; одобрена после рецензирования 23.08.2021; принята к публикации 30.08.2021.
The article was submitted 20.08.2021; approved after reviewing 23.08.2021; accepted for publication 30.08.2021.