

Научная статья**УДК 37****DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.434****Elena Anatolievna Larina**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogical
and Defectological Education,
Pacific National University
Khabarovsk, Russian Federation
ella_rina@mail.ru

Natalia Viktorovna Garkusha

Candidate of Psychology, Associate Professor,
Head of the Department of Management in Education,
Khabarovsk Regional Institute for the Development of Education
Khabarovsk, Russian Federation
nvi410@mail.ru

Svetlana Grigorievna Ekimova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of Medical psycho-social Centre,
Pacific National University
Khabarovsk, Russian Federation
ekimass@mail.ru

Елена Анатольевна Ларина

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры педагогического
и дефектологического образования,
Тихоокеанский государственный университет
Хабаровск, Российская Федерация
ella_rina@mail.ru

Наталья Викторовна Гаркуша

канд. психол. наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента в образовании,
Хабаровский краевой институт развития образования
Хабаровск, Российская Федерация
nvi410@mail.ru

Светлана Григорьевна Екимова

канд. пед. наук, доцент,
начальник медико-психолого-социального центра,
Тихоокеанский государственный университет
Хабаровск, Российская Федерация
ekimass@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЯ ГОЛОСА И СПОСОБОВ ЕГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. *Голос — уникальное средство коммуникации и социализации человека, формирования обширного человеческого поликультурного пространства. Он используется в самых разнообразных профессиях и представляет собой функцию с междисциплинарной принадлежностью, поэтому и гигиена, здоровесбережение, восстановление голоса имеют системный конвергентный (междисциплинарный) характер. Этой проблемой занимаются специалисты педагогических и медицинских профилей (учителя-логопеды, фонопеды, фониатры, отоларингологи).*

Преподаватели высшей школы имеют чрезмерные голосовые и психоэмоциональные нагрузки, осложненные в последнее время дистанционными формами обучения. В процессе своей работы они должны соответствовать требованиям, предъявляемым к качеству их голоса в процессе выполнения преподавательского труда.

Объект исследования — состояние голосовых возможностей у педагогов высшей школы.

Предмет — обобщение способов восстановления голоса у преподавателей высшей школы, актуализация значимости профилактической и гигиенической работы по предупреждению профессиональных голосовых нарушений.

Рабочая гипотеза исследования состоит из предположения, что своевременная диагностика и систематическое применение подобранных логопедических и фонопедических

мероприятий позволят оптимизировать процесс восстановления функций гортани у преподавателей вуза.

В данной работе описано эмпирическое исследование особенностей голоса у преподавателей высшей школы (Тихоокеанского государственного университета), выявлены основные факторы, влияющие на голосовое здоровье и причины возникновения голосовых нарушений. На основании анализа данных анкетирования, полученных из опроса, и проведенных ранее теоретических и практических исследований для преподавателей вуза подготовлены материалы (брошюры) и видеоматериалы (мастер-классы) по гигиене и профилактике голосовых нарушений.

Научный вклад исследования заключается в получении эмпирических результатов в обозначенном проблемном поле, объединении логопедических и фонопедических научных и методических материалов для практического применения лицами с голосо-речевыми профессиями.

Направлением будущих исследований будет расширение группы респондентов (учителя, воспитатели, студенты) для диагностических замеров и последующий сравнительный анализ полученных данных.

Ключевые слова: *голос, нарушение голоса, профессиональные патологии голоса, дисфония, афония, способы восстановления голоса, профилактика, гигиена, логопедические и фонопедические упражнения, голосо-речевая профессия, преподаватели вуза*

Для цитирования: Ларина Е. А., Гаркуша Н. В., Екимова С. Г. Изучение нарушения голоса и способов его восстановления у преподавателей вуза // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 380—386. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.434.

STUDY OF VOICE IMPAIRMENT AMONG UNIVERSITY TEACHERS AND WAYS TO RESTORE IT

13.00.08 — Theory and methods of vocational education

Abstract. *Voice is a unique means of communication and socialization of a person, the formation of a vast human multicultural space. It is used in a wide variety of professions and is a function with an interdisciplinary affiliation, therefore hygiene, health preservation, and voice restoration have a systemic convergent (interdisciplinary) nature. This problem is dealt with by specialists of pedagogical and medical profiles (speech therapists, phonopedists, phoniatrists, otolaryngologists).*

Higher school teachers have excessive voice and psychoemotional stress, recently complicated by distance learning. In the course of their work, they must meet the requirements for their voice quality in the process of performing teaching.

The object of the research is the state of vocal abilities among teachers of higher education.

The subject of the research is generalization of methods of voice restoration among teachers of higher education, actualization of the importance of preventive and hygienic work to avoid professional voice disorders.

The working hypothesis of the study is the assumption that timely diagnosis and systematic application of selected speech

and phonopedic measures will optimize the process of restoration of laryngeal functions in university teachers.

This paper describes an empirical study of the characteristics of the voice in high school teachers (Pacific National University), identifies the main factors affecting voice health and the causes of their occurrence. Based on the analysis of the data obtained from the survey and previously conducted theoretical and practical research, materials (brochures) and videos (master classes) on hygiene and prevention of voice disorders were prepared for university teachers.

The scientific contribution of the research consists in obtaining empirical results in the designated problem field, combining speech therapy and phonopedic scientific and methodological materials for practical use by persons with voice-speech professions.

The direction of future research will be to expand the group of respondents (teachers, educators, students) for diagnostic measurements and subsequent comparative analysis of the data obtained.

Keywords: *voice, voice impairment, professional voice pathologies, dysphonia, aphonia, methods of voice restoration, prevention, hygiene, speech therapy and phonopedic exercises, voice-speech profession, university teachers*

For citation: Larina E. A., Garkusha N. V., Ekimova S. G. Study of voice impairment among university teachers and ways to restore it. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 380—386. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.434.

Введение

Анализ современных теоретических и методических источников, собственное опытно-экспериментальное исследование свидетельствуют о том, что большинство преподавателей вузов не уделяют внимания первичным признакам нарушений голоса и не ведут профилактическую работу по сохранению его здоровья. Причиной тому является низкий уровень осведомленности в вопросах постановки голоса и профессиональных голосовых патологиях, что серьезно усложняет процесс популяризации проблемы сохранения голоса лиц, имеющих голосо-речевую профессию. Указанные в работе вопросы вкпе с социальной значимостью проблемы подтверждают **актуальность** данной темы.

Проблема нарушения голоса и способов его восстановления является малоизученной. Наряду с логопедической коррекцией педагогическое воздействие оказывается фонопедиями, диагностическое и лечебное — фониатриями и отоларингологами. **Целесообразность** работы в данном направлении не вызывает сомнения, поскольку в современных зарубежных и отечественных источниках отмечается тенденция увеличения заболеваний голосового аппарата у преподавателей: до 60 %, эта цифра коррелирует со стажем педагогической работы [1—3]. По данным ученых З. И. Анисимовой, Ю. С. Василенко, Л. Б. Рудина, заболеваемость гортани у лиц с голосо-речевой профессией почти в десять раз превышает таковую среди населения, что говорит о несомненном влиянии голосовых нагрузок на клинко-функциональное состояние гортани [4]. Несмотря на такие статистические показатели, выявлению их специалистами на ранней стадии не уделяется должного внимания. Само по себе нарушение голоса не вызывает общего нарушения самочувствия, иногда долгое время остается незамеченным педагогом из-за малой

осведомленности, некоторые преподаватели считают голосовые дисфункции неизбежностью выбранной профессии. Время, таким образом, уходит, а само заболевание голоса прогрессирует и со временем начинает снижать трудоспособность и нарушать профессиональную деятельность. Своевременное выявление голосовых проблем, качественные гигиенические и профилактические мероприятия позволяют сохранить преподавателям вуза свою профессию и возможность карьерного роста.

Научная новизна работы заключается в обобщении в рамках студенческого проекта «Береги свой голос!» научно-методических источников для подготовки социологических материалов по анкетированию преподавателей высшей школы; использовании для проведения эмпирического исследования современных технологий (платформа Google Forms), разработке материалов по профилактической работе над дыханием, голосом, интонационной выразительностью речи; практико-ориентированной поддержке (индивидуально) по запросу преподавателей после проведенного анкетирования; широком анонсировании видеуроков и брошюр по гигиене и постановке голоса в «Инстаграм» и на сайте логопедической научно-образовательной лаборатории «Логос»; включенности в данный практико-ориентированный проект студентов, получающих специальность «Логопедия».

Цель — эмпирическое исследование качеств голоса преподавателей высшей школы, популяризация проблемы сохранения голосового здоровья среди лиц голосо-речевой профессии.

Задачи исследования:

1. Проанализировать анамнестические, соматические, нервно-психические данные и условия труда педагогов университета.

2. Выявить характер жалоб, возникших в результате нагрузок на голосовой аппарат во время профессиональной деятельности. Проанализировать основные факторы риска для голосового здоровья преподавателей.

3. Подготовить практический материал по гигиене голоса и профилактике голосовых нарушений, по минимизации последствий влияния негативных факторов на голосовое здоровье.

Адресность. Данный материал будет полезен как для преподавательского состава высшей школы, для педагогов различных образовательных учреждений начального и среднего звена и студентов, получающих специальность «Логопедия», так и для профессионалов голоса.

Теоретическая значимость состоит в обобщении научного и методического материала по нарушению голоса и способов его восстановления у лиц, имеющих голосо-речевую профессию.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов опытно-экспериментального исследования и рекомендаций по голососбережению преподавателями, практикующими учителями-логопедами, вокальными и речевыми педагогами.

Основная часть

Изучение состояния голосовых возможностей у педагогов высшей школы, выявление причин, вызывающих органические и функциональные профессиональные голосовые заболевания, является значимой проблемой. В данной работе предложен один из вариантов ее решения.

Профессиональные нарушения голоса разнообразны. К ним относятся:

1. Специфические производственные функциональные нарушения:

- гипотонусная дисфония — нарушение голосовой функции, обусловленное понижением тонуса голосовых складок и других мышц, участвующих в голосообразовании. Отмечается быстрая утомляемость голоса, прерывистая охриплость;

- гипертонусная дисфония — нарушение голосовой функции, обусловленное повышением тонуса голосовых складок. Фонация осуществляется с напряжением мышц шеи, голос резкий, охриплость выраженная;

- фонастения — «слабость» голоса, «голосовой невроз» вследствие длительных голосовых нагрузок, часто на фоне катаральных явлений при отсутствии постановки голоса.

2. Общесоматические органические нарушения:

- афонии (полное отсутствие голоса) и дисфонии (частичное нарушение голоса) при различных формах анартрии, дизартрии, где голосовые связки не иннервируются вследствие различных форм паралича или пареза;

- нарушения голоса, связанные с патологоанатомическими изменениями в гортани (хронический ларингит, кератозы, голосовые или «певческие» узелки, миопатические параличи и парезы) [5—9].

Работа проходила в следующей последовательности: социологическое анонимное анкетирование, обработка полученных констатирующих замеров, подбор теоретического и практического материала для подготовки печатных и видеоматериалов по постановке голоса, гигиене и профилактике голосовых нарушений, размещение на страницах «Инстаграм» и сайте лаборатории, рассылка материалов для заинтересованных в своем развитии голоса преподавателей, получение обратной связи (отзывы респондентов

на мастер-классы, описание самостоятельных результатов работы над голосом).

Фактические данные, полученные в результате опытно-экспериментальной работы, их точность и надежность, достоверность и обоснованность подтверждаются междисциплинарной методологической базой исследования, опорой на основные общепедагогические и методологические принципы логопедии, применением комплекса современных методов, соответствующих цели, объекту и предмету, задачам, динамическим характером опытно-экспериментального исследования, математико-статистической обработкой результатов исследования, обобщением материалов обратной связи.

Апробация исследования осуществлялись посредством обсуждения и опубликования основных положений и результатов руководителем и студентами логопедической научно-образовательной лаборатории «Логос» на ежегодной 61-й студенческой конференции ТОГУ, конкурсе научно-исследовательских работ студентов в рамках Регионального студенческого научно-практического форума с международным участием «Актуальные проблемы востоковедения», проекте «Цени свой голос» на конкурсе «CRASH-тест студенческих проектов» ТОГУ, XXVII Хабаровском краевом открытым фестивале «Студенческая весна — 2021», публикации РИНЦ в журнале «Информационные технологии XXI века», журнале международной научной конференции «Process Management and Scientific Developments» и межвузовском научном конгрессе «Высшая школа: научные исследования».

Методология. Методологической основой исследования явились труды ученых и положения о системном подходе к диагностике и коррекции нарушений голоса Ю. С. Василенко, Л. Б. Дмитриева, В. Г. Ермолаева, Р. Е. Левиной, И. Максимова, Е. В. Орловой, О. С. Лавровой. Для организации и проведения опытно-экспериментального исследования были выбраны следующие методы: теоретический анализ научной и методической литературы, эмпирические методы (анкетирование), статистическая обработка и сравнительный качественный и количественный анализ.

Результаты. Проведение констатирующего эксперимента проходило в 2020 г. в рамках студенческого проекта «Береги свой голос!» логопедической научно-образовательной лаборатории «Логос» под руководством к. п. н., доцента Е. А. Лариной в ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск). Анкетирование стандартизировано и детализировано на основе теоретической и методической литературы. В нем для изучения функционального состояния голоса преподавателей вуза были объединены разноплановые вопросы (анамнез, возраст, стаж профессиональной деятельности, соматическое состояние, психостатус, эмоционально-волевые особенности, профессиональные и бытовые, жизненные условия, вредные привычки, осведомленность о качествах голоса и основах его выразительности, о специфических профессиональных нарушениях голоса и их проявлениях, знания о средствах гигиены и профилактики голосовых заболеваний).

По окончании исследования функционального состояния голоса у преподавателей вуза методом анонимного анкетирования были обобщены и систематизированы полученные опытно-экспериментальные данные. Остановимся на их описании.

Возраст опрошенных варьировался от 18—25 лет до 65 и более, где основную долю (60 %) составили преподаватели в возрасте от 35 до 55 лет, средний стаж работы опрошенных составил от 10—30 лет (66,3 %), что позволяет объективно оценить воздействие на голос факторов,

присущих преподавательской деятельности. Женщины составили 76,8 %, мужчины — 23,2 % соответственно.

По итогам опроса 55,8 % преподавателей отмечают частый дискомфорт, изменение и утомление голоса, а 37,9 % признают, что сталкиваются с подобными проявлениями, но лишь иногда. Першение в горле испытывают 50,5 % участников, а охриплость и осиплость 26,3 % и 40 % соответственно (рис. 1).

В целях выявления доминирующих факторов, влияющих на состояние голоса преподавателей, была собрана статистика общей голосовой нагрузки, которая для большинства опрошенных (54,7 %) составила шесть и более часов. Нездоровые изменения голоса 25,3 % опрошенных отмечали в течение первых пяти лет профессиональной деятельности, а 30,5 % — по прошествии первых пяти лет работы (рис. 2).

Для более объективного анализа воздействия профессиональной деятельности на состояние голоса был проведен сбор информации относительно временных промежутков, в течение которых возникает дискомфорт. Так, 49,5 % опрошенных испытывают физиологические изменения голоса вечером, по окончании рабочего дня, 23,2 % участников ощущают подобные изменения в конце рабочей недели или семестра, а 27,4 % сталкиваются с дискомфортом уже в течение рабочего дня. Эти данные позволяют утверждать, что нарушения голоса взаимосвязаны со временем пиковой речевой нагрузки преподавателей (рис. 3).

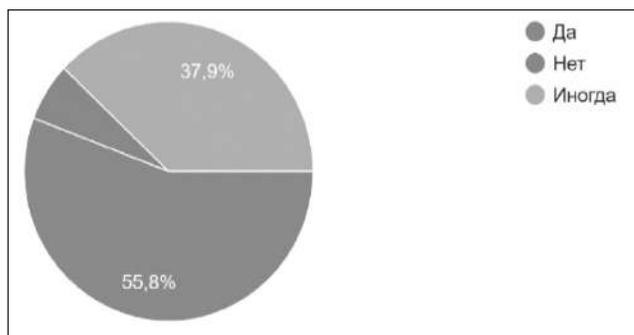


Рис. 1. Субъективная оценка утомляемости голоса в течение рабочего дня

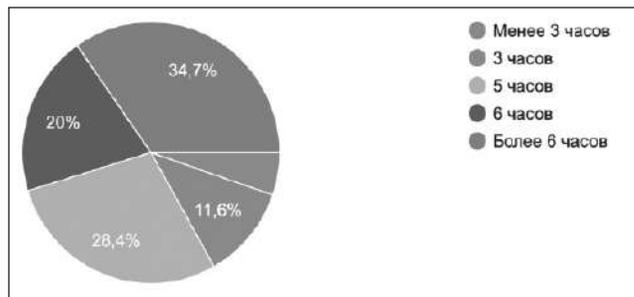


Рис. 2. Общая голосовая нагрузка во время рабочего дня

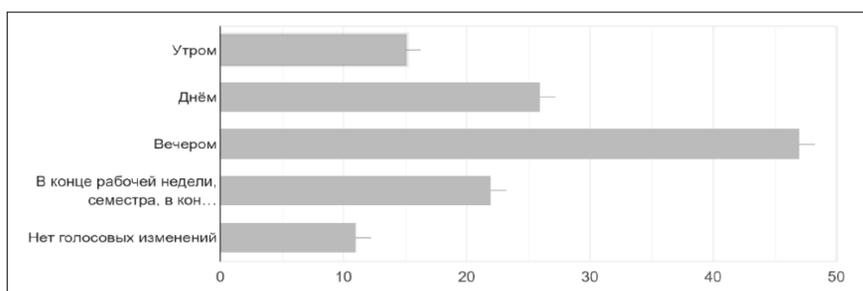


Рис. 3. Время ощущения голосовых изменений в течение рабочего дня, недели, семестра

В целях выявления роли общесоматических факторов, влияющих на состояние здоровья голоса, участникам опроса были заданы вопросы, касающиеся общего состояния здоровья. Большинство преподавателей (78,9 %) заявили, что страдают простудными заболеваниями не более двух раз в год, а 22,1 % страдают хроническими заболеваниями дыхательных путей. Заболевания щитовидной железы — у 13,7 % респондентов, у 4,2 % диагностированы парезы, параличи или рубцы в области гортани и голосовых связок. На рис. 4—6 представлены подробные показатели.

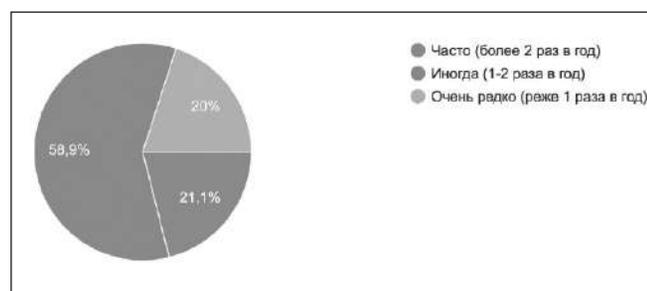


Рис. 4. Показатель заболеваемости ЛОР-органов и различными простудными заболеваниями

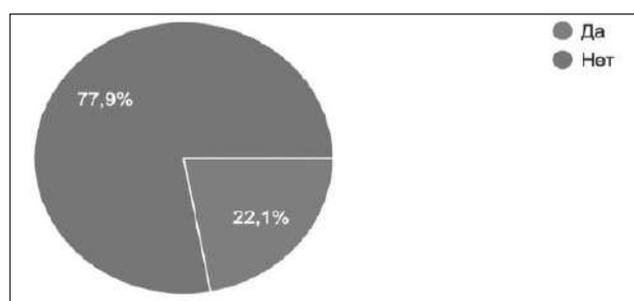


Рис. 5. Наличие хронических заболеваний дыхательных путей

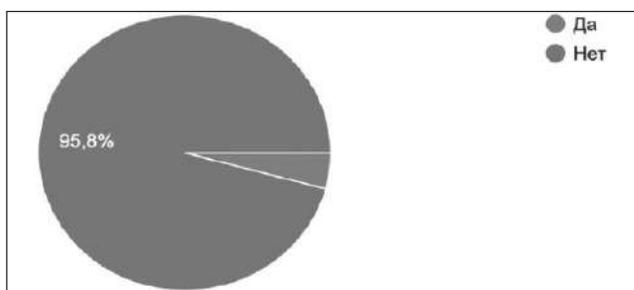


Рис. 6. Наличие физиологических заболеваний: парезов, параличей или рубцов в области гортани и голосовых связок

Исходя из вышеперечисленных показателей, можем сделать вывод о том, что следует исключить физиологический фактор как доминирующий в части воздействия на здоровье голосового аппарата преподавателей, что подтверждается статистикой опроса, согласно которой лишь 13,7 % преподавателей связывают нарушения голоса с наличием ЛОР-заболеваний.

Для получения полной картины влияния различного рода факторов на голосовое здоровье следует упомянуть, что 51,6 % преподавателей часто испытывают нервное напряжение и 44,2 % сталкиваются с подобным редко, в то время как лишь 4,2 % отрицают нервное напряжение вовсе (рис. 7).

Также при оценке влияния вредных привычек на здоровье голоса выяснилось, что абсолютное большинство преподавателей (91,6 %) не употребляют табачные изделия, а значит, в рамках данного исследования выяснить, оказывают ли вредные привычки, в частности курение, влияние на голосовое здоровье преподавателей, не представляется возможным (рис. 8).

Подавляющее большинство (98,9 %) опрошенных считают свою профессию голосо-речевой, т. е. признают влияние голоса на профессиональную деятельность в целом, а также признают важность интонационной выразительности речи в деятельности педагога (98,9 %) (рис. 9). При этом 26,3 % преподавателей не знакомы с мероприятиями, связанными с профессиональной постановкой голоса, а 66,3 % выразили заинтересованность в видео-мастер-классах и курсах по постановке голоса и выразительности речи и признают влияние проблем с голосом на профессиональную деятельность (рис. 10). Кроме того, 67,4 % опрошенных либо не знают о способах профилактики голосовых нарушений и гигиене голоса, либо затрудняются ответить на данный вопрос.

По итогам исследования было установлено, что у лиц речевых профессий основным провоцирующим фактором, вызывающим голосовую патологию, является чрезмерная голосовая нагрузка, а также подтверждено предположение о том, что большинство преподавателей хоть и испытывают проблемы со здоровьем голоса, но не предпринимают каких-либо действенных мер по его восстановлению.

Исходя из полученных результатов, были сформулированы способы восстановления голоса для лиц голосо-речевых профессий. К ним относятся логопедические и фонетические упражнения по постановке голоса, гигиенические и профилактические мероприятия.

Постановка голоса начинается с развития дыхания; приобретения понятий и навыков в использовании резонаторов, нормализации физиологически правильной мягкой атаки голоса; работы с артикуляционным аппаратом (дикционные упражнения) [10]. Эффективными в англоязычных странах являются телесные методики «прогрессивной релаксации», которые позволяют обучающемуся почувствовать разницу между мышечным напряжением и расслаблением (Е. Jacobson) [11]. Следует помнить, что для приспособления и совершенствования голоса в профессиональных целях занятия должны проводиться систематично и целенаправленно, тогда голосовой аппарат приобретает способность выдерживать большие нагрузки (О. С. Орлова).

Гигиена голоса включает в себя прежде всего знания о нормах голосовой нагрузки [12]. Следует знать, что голосовая нагрузка не должна превышать трех часов в день, после чего непременно следует сделать перерыв не менее часа: он нужен для восстановления работоспособности голосового аппарата. Необходимо придерживаться здорового питания, своевременно лечить простудные заболевания.

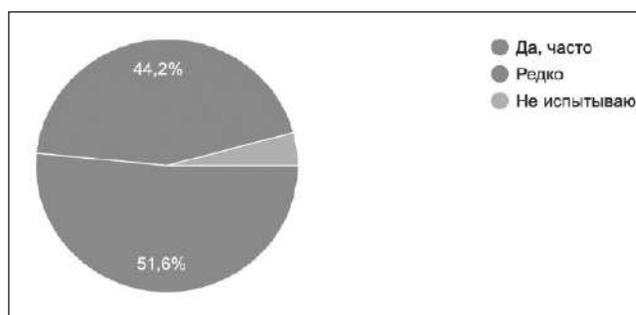


Рис. 7. Показатель частоты нервных напряжений

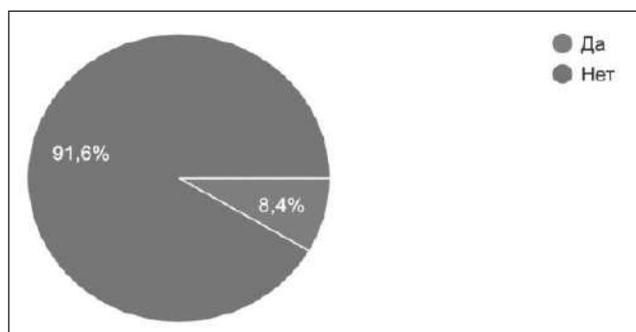


Рис. 8. Влияние вредных привычек (курение) на здоровье голоса

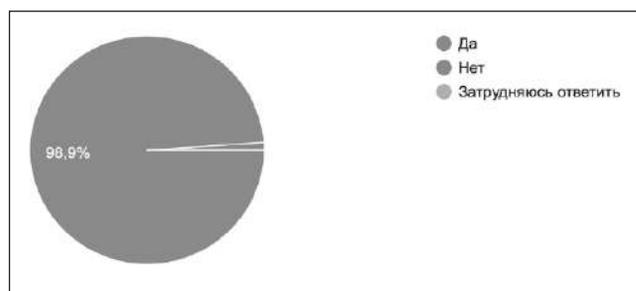


Рис. 9. Мнение об интонационной выразительности речи в профессиональной деятельности педагога

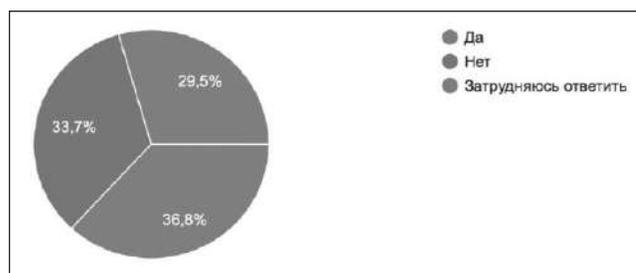


Рис. 10. Востребованность в мастер-классах и курсах по постановке голоса и выразительности речи

Профилактика голосовых нарушений снижает уровень заболеваемости голосового аппарата. Она реализуется на базе гигиенических и здоровьесберегающих принципов. По мнению Э. Н. Вайнера, это прежде всего такое валеологическое образование, которое направлено на приоритет и стремление к здоровому образу жизни [13]. Традиционно профилактика подразумевает различные системы мер, которые нацелены на предотвращение или замедление прогрессирования нарушений или же снижение неблагоприятных последствий, и подразделяется на три группы: первичную, вторичную, третичную [14, 15].

В первичную профилактику входит комплекс мер, целью которых является ликвидация или минимизирование последствий влияния следующих факторов: превышение ориентировочных норм речевой нагрузки; высокая психоэмоциональная напряженность; сниженный уровень ответственности к соблюдению норм гигиены голоса, частое форсирование голоса; низкая толерантность к простудным заболеваниям; трудовая активность в период воспалительного процесса органов голосообразования; неправильная постановка голоса или ее отсутствие; вредные привычки. Вторичная профилактика состоит в предотвращении дефектов и наслоений, являющихся следствием голосовой патологии. Это целевое санитарно-гигиеническое воспитание, диспансерные медицинские осмотры, лечебная физкультура, медицинский массаж. Третичная профилактика включает в себя социальную, трудовую, психологическую и медицинскую реабилитацию после утраты трудоспособности.

Заключение, выводы

Основные теоретические и экспериментальные результаты работы: получены достоверные данные о функциональном состоянии голоса преподавателей высшей школы, профессия которых связана с большой профессиональной нагрузкой; раскрыты сущность и структура нарушений голоса у данной категории людей, обнаружены взаимосвязи и закономерности; обоснованы положения о необходимости профессиональной постановки голоса лицам голосо-речевой профессии, важности профилактических мероприятий по охране голоса как основного инструмента в профессиональной деятельности преподавателей высшей школы; обобщены материалы для повышения грамотности по вопросам голососбережения.

Проведенное исследование позволяет вести речь о необходимости популяризации проблемы сохранения голоса. Дальнейшее осмысление заявленной темы остается весьма востребованным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василенко Ю. С. Голос. Фонологические аспекты. М. : Энергоиздат, 2002. 408 с.
2. Орлова О. С. Нарушение голоса : учеб. пособие. М. : АСТ : Астрель ; Владимир : ВКТ, 2008. 220 с.
3. Фомина М. Ф. Профилактика и лечение нарушений голоса у лиц голосо-речевых профессий : метод. указания. Оренбург : ГОУ ОГУ, 2004. 19 с.
4. Рудин Л. Б. Руководство по голососбережению (медико-профилактическая технология). М. : Граница, 2020. 496 с.
5. Лаврова Е. В., Михалева И. А. Значение постановки речевого голоса в профилактике возникновения голосовых расстройств // Голос: междисциплинарные проблемы. Теория и практика : сб. науч. тр. II конгр. Рос. обществ. акад. голоса. М. : Граница, 2009. С. 87—93.
6. Ларина Е. А., Ерема М. Е., Погудина М. В. Фонопедическая терапия при органических заболеваниях голосового аппарата у лиц голосо-речевых профессий // Научные исследования и разработки : сб. науч. тр. 69 междунар. науч.-практ. конф. Ч. 7. № 11(69). М. : Евразийское научное объединение, 2020. С. 512—516.
7. Проблемы профессионального отбора лиц голосо-речевых профессий. URL: <https://nikio.ru/wp-content/uploads/2016/07>.
8. Aronson A. E., Bless D. M. *Clinical voice disorders*. 4th ed. Thieme Medical Publishers, 2009. 301 p.
9. Colton R. H., Casper J. K., Leonard R. *Understanding voice problems: a physiological perspective for diagnosis and treatment*. Lippincott Williams & Wilkins, 2006. 498 p.
10. Савостьянов А. И. Техника речи в профессиональной подготовке учителя. М. : Владос, 2001. 144 с.
11. Jacobson E. *Progressive relaxation*. 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 1938.
12. Analysis and evaluation of voice-training program in future professional voice / B. Timmermans et al. // *J. Voice*. 2005. Vol. 19(2). Pp. 202—210.
13. Вайнер Э. Н. К вопросу об основополагающих признаках валеологии // *Валеология*. 1997. № 4. С. 5.
14. Andersson K., Schalen L. Etiology and treatment of psychogenic voice disorder: results of a follow-up study of thirty patients // *J. Voice*. 1998. Vol. 12. No. 1. Pp. 96—106.
15. Chan R. W. Does the voice improve with vocal hygiene education? A study of some instrumental voice measures in group of kindergarten teachers // *J. Voice*. 1994. Vol. 8. No. 3. Pp. 279—291.

REFERENCES

1. Vasilenko Yu. S. *Voice. Phoniatric aspects*. Moscow, Energoizdat, 2002. 408 p. (In Russ.)
2. Orlova O. S. *Voice disorder. Textbook*. Moscow, AST, Astrel, Vladimir, VKT, 2008. 220 p. (In Russ.)
3. Fomina M. F. *Prevention and treatment of voice disorders in persons of voice-speech professions: methodological guidelines*. Orenburg, Orenburg State University publ., 2004. 19 p. (In Russ.)
4. Rudin L. B. *A Guide to Vocal Health (Medical and Preventive Technology)*. Moscow, Granitsa, 2020. 496 p. (In Russ.)
5. Lavrova E. V., Mikhalevskaya I. A. The importance of voice training in the prevention of vocal disorders. In: *Voice: interdisciplinary problems. Theory and practice. Collection of sci. works of the II Congress. The Russian public academy of voice*. Moscow, Granitsa, 2009. Pp. 87—93. (In Russ.)
6. Larina E. A., Erema M. E., Pogudina M. V. Phonopaedic therapy for organic diseases of the vocal apparatus in the voice and speech professions. In: *Research and Development. Collection of sci. papers of 69th Int. sci. and pract. conf. Part 7. Eurasian Scientific Association*, 2020. No. 11(69). Pp. 512—516. (In Russ.)
7. *Problems of professional selection of persons in the voice and speech professions*. (In Russ.) URL: <https://nikio.ru/wp-content/uploads/2016/07>.
8. Aronson A. E., Bless D. M. *Clinical voice disorders*. 4th ed. Thieme Medical Publishers, 2009. 301 p. (In Russ.)
9. Colton R. H., Casper J. K., Leonard R. *Understanding voice problems: a physiological perspective for diagnosis and treatment*. Lippincott Williams & Wilkins, 2006. 498 p.

10. Savostyanov A. I. *Technique of speech in the professional training of teachers*. Moscow, Vldos, 2001. 144 p. (In Russ.)
11. Jacobson E. *Progressive relaxation*. 2nd ed. Chicago, University of Chicago Press, 1938.
12. Timmermans B., et al. Analysis and evaluation of voice-training program in future professional voice. *J. Voice*, 2005, vol. 19(2), pp. 202—210.
13. Weiner E. N. On the question of the fundamental features of valeology. *Valeology*, 1997, no. 4, p. 5. (In Russ.)
14. Andersson K., Schalen L. Etiology and treatment of psychogenic voice disorder: results of a follow-up study of thirty patients. *J. Voice*, 1998, vol. 12, no. 1, pp. 96—106.
15. Chan R. W. Does the voice improve with vocal hygiene education? A study of some instrumental voice measures in group of kindergarten teachers. *J. Voice*, 1994, vol. 8, no. 3, pp. 279—291.

Статья поступила в редакцию 08.09.2021; одобрена после рецензирования 10.09.2021; принята к публикации 17.09.2021.
The article was submitted 08.09.2021; approved after reviewing 10.09.2021; accepted for publication 17.09.2021.

Научная статья

УДК 378.01.014:82-93

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.443

Ирина Васильевна Павленко

Candidate of Philology,
Assistant Professor of the Department of Pedagogy
and Technologies of Preschool and Primary Education,
Armavir State Pedagogical University
Armavir, Russian Federation
piv28.11.@mail.ru

Ирина Васильевна Павленко

канд. филол. наук,
доцент кафедры педагогики
и технологий дошкольного и начального образования,
Армави́рский государственный педагогический университет
Армавир, Российская Федерация
piv28.11.@mail.ru

Galina Andreevna Tribushnaya

Candidate of Pedagogy,
Assistant Professor of the Department of Pedagogy
and Technologies of Preschool and Primary Education,
Armavir State Pedagogical University
Armavir, Russian Federation
tribushnaia@mail.ru

Галина Андреевна Трибушная

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики
и технологий дошкольного и начального образования,
Армави́рский государственный педагогический университет
Армавир, Российская Федерация
tribushnaia@mail.ru

ВОСПИТАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ЧТЕНИЮ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания

Аннотация. В статье обосновывается воспитание как приоритетное направление и важнейшая составляющая университетского образовательного процесса, способствующая становлению и самореализации личности студентов; раскрывается социальная значимость чтения детской литературы, которая выступает в качестве регулятора поведения студентов в их учебной и профессиональной деятельности; подтверждается актуальность проблемы исследования, обусловленная снижением интереса к чтению у населения, практический интерес к чтению детской литературы в процессе воспитания, учебной деятельности и общения студентов педагогического вуза; подтверждается слабая разработанность проблемы воспитания ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы; выявляются особенности исследования ценностного отношения в философии, психологии, педагогике; подтверждается теоретическая значимость воспитания ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы, детерминированная результатами научного анализа, интегрирующего

философские, психологические, педагогические положения, концептуально значимые идеи для решения данной проблемы; обосновываются продуктивные идеи, позволяющие ввести в научный оборот педагогическое понятие «воспитание ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы»; предлагается стратегия исследования воспитания ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы, основанная на идеях системного, аксиологического и деятельностного подходов.

Цель статьи заключается в раскрытии теоретических аспектов проблемы воспитания ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы: сущностных ее характеристик и стратегии исследования.

Авторами статьи предлагаются новые идеи, лежащие в основе разработанного понятия «воспитание ценностного отношения студентов педагогического вуза к чтению детской литературы». Результаты исследования могут быть использованы для организации образовательного процесса в педагогическом вузе.