

Научная статья  
УДК 371.398:303.832.24  
DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.462

**Natalya Ivanovna Dzhegutanova**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Continuing Education,  
Stavropol State Pedagogical Institute  
Stavropol, Russian Federation  
mart\_64@bk.ru

**Marina Vasilevna Migacheva**  
Candidate of Sociological Sciences,  
Associate Professor of the Department of Mathematics,  
Computer Science and Digital Educational Technologies  
Stavropol State Pedagogical Institute  
Stavropol, Russian Federation  
migachevamarina@mail.ru

**Valentina Anatolevna Ivashova**  
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of Continuing Education  
Stavropol State Pedagogical Institute  
Stavropol, Russian Federation  
vivashov@mail.ru

**Наталья Ивановна Джегутанова**  
канд. пед. наук, доцент,  
заведующий кафедрой дополнительного образования,  
Ставропольский государственный педагогический институт  
Ставрополь, Российская Федерация  
mart\_64@bk.ru

**Марина Васильевна Мигачева**  
канд. социол. наук,  
доцент кафедры математики, информатики  
и цифровых образовательных технологий,  
Ставропольский государственный педагогический институт  
Ставрополь, Российская Федерация  
migachevamarina@mail.ru

**Валентина Анатольевна Ивашова**  
канд. социол. наук, доцент,  
доцент кафедры дополнительного образования,  
Ставропольский государственный педагогический институт  
Ставрополь, Российская Федерация  
vivashov@mail.ru

## СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕКИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

**Аннотация.** В статье изложены результаты исследования современных треков дополнительного образования педагогов. Динамичные подвижки как в образовательной среде и технологиях, так и в характеристиках обучающихся, которые оказывают существенное влияние на процесс обучения и его результативность, приводят к необходимости обновления профессиональных компетенций педагогов. Содержание и структура проблемного поля современного общего образования были определены на теоретическом этапе исследования с учетом международного опыта и стали информационной основой разработки анкеты для педагогов общеобразовательных организаций Ставропольского края. Среди актуальных проблем выделены: отсутствие познавательного интереса у школьников; большая загруженность педагога рабочими процессами в ОО, связанная с формальной отчетностью; недостаток педагогов; сложности взаимодействия с родителями, коллегами и обучающимися; отсутствие технических возможностей широкого использования цифровых технологий у обучающихся и школы; низкая удовлетворенность педагогов условиями труда в ОО; сложности перестройки методики преподавания в условиях цифровизации. В опросе, проведенном в сентябре 2021 г., приняли участие 117 человек разных возрастных категорий и стажа работы в школах, гимназиях и лицеях. Экспертами были оценены 14 проблем по 10-балльной

шкале и на основе факторного анализа в статистическом пакете SPSS (версия 21) показаны треки развития дополнительного образования педагогов: развитие инструментальных навыков выстраивания социальной архитектуры взаимодействий между сторонами, заинтересованными в позитивных качественных результатах образовательного процесса; наращивание диагностических компетенций в социально-психологическом блоке, развитие методических приемов педагогической деятельности в условиях изменяющейся реальности; удовлетворение запроса на качественные системные изменения в материально-технических условиях образовательного процесса как ключевого этапа социального воспроизводства общественных отношений, системы ценностей, основы жизненного целеполагания новых поколений. Выстроенные модели, определяющие ландшафт проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования, показывают области для предложения программ дополнительного образования в региональной системе образования.

**Ключевые слова:** дополнительное образование педагогов, моделирование, экспертный опрос, проблемное поле системы общего образования, образовательная среда, образовательные технологии, цифровизация образования, общеобразовательные организации, инновационная деятельность, субъекты образовательных отношений

**Для цитирования:** Джегутанова Н. И., Мигачева М. В., Ивашова В. А. Современные треки развития дополнительного образования педагогов // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 409—414. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.462.

### Original article

## MODERN TRACKS OF TEACHERS'S CONTINUING EDUCATION DEVELOPMENT

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

**Abstract.** The article presents the results of a study of modern tracks in additional education for teachers. Dynamic shifts both in the educational environment and technologies, and in the charac-

teristics of students, which have a significant impact on the learning process and its effectiveness, lead to the need to update the professional competencies of teachers. The content and structure of the

*problem field of modern general education were determined at the theoretical stage of the study, taking into account international experience and became the information basis for the development of a questionnaire survey toolkit for teachers of general educational organizations of the Stavropol Territory. Among the topical problems are highlighted: lack of cognitive interest among schoolchildren; high workload of the teacher with work processes in the general education, associated with formal reporting; shortage of teachers; difficulties in interacting with parents, colleagues and students; lack of technical capabilities for the widespread use of digital technologies among students and schools; low satisfaction of teachers with working conditions in educational institutions; the difficulties of restructuring teaching methods in the context of digitalization; changes in important characteristics of the student population; lack of knowledge of applied psychological techniques. The survey, conducted in September 2021, was attended by 117 teachers of different age categories and work experience in schools, gymnasiums and lyceums. 14 problems were assessed by experts on a 10-point scale and, based on factor analysis in the SPSS statistical package*

*(version 21), showed the development tracks of additional education for teachers: development of instrumental skills in building a social architecture of interactions between parties interested in positive qualitative results of the educational process; building up diagnostic competencies in the socio-psychological block, developing methodological techniques of pedagogical activity in a changing reality; meeting the demand for qualitative systemic changes in the material and technical conditions of the educational process as a key stage in the reproduction of social relations, the system of values, the basis of the life goal-setting of new generations. The built models that define the landscape of the problem field of everyday educational practices of general education teachers show the areas for proposing additional educational programs in the regional education system.*

**Keywords:** *additional education of teachers, modeling, expert survey, problematic field of the general education system, educational environment, educational technologies, digitalization of education, educational organizations, innovative activities, subjects of educational relations*

**For citation:** Dzhegutanova N. I., Migacheva M. V., Ivashova V. A. Modern tracks of teachers's continuing education development. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 409—414. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.462.

### Введение

**Актуальность** исследования современных треков развития дополнительного образования педагогов обусловлена тем, что объективно система общего образования России в последние несколько лет столкнулась с глобальными вызовами, для ответа на которые необходимо обновление компетентностного профиля работников отрасли. В качестве основных вызовов мы видим трансформацию образовательной среды и технологий, ускоренную в том числе новой реальностью реализации образовательного процесса в условиях пандемии; новое цифровое поколение обучающихся, которое входит в систему российского образования с запросом на обновление не только содержания, но и методических подходов к осуществлению образовательного процесса. Текущие ключевые вызовы обуславливают необходимость развития дополнительных профессиональных компетенций педагогов. Для уточнения современного ландшафта проблемного поля обучения детей и подростков в общеобразовательных организациях и достижения на теоретическом уровне определенности его структуры проведем обзор публикаций в данной предметной области.

**Изученность проблемы.** Существенный аспект изменяющейся ситуации в общеобразовательных организациях выносятся на обсуждение научного сообщества авторы публикации S. Darling, G. Dawson, J. Quach, J. Ride, F. Oberklaid [1]. Они подчеркивают, что на глобальном уровне именно школа определена институтом общества, который несет ответственность за психическое благополучие детей. По их мнению, фактически уделяется недостаточно внимания психическому здоровью детей в начальной школе. Тогда как именно на этом этапе важна профилактика и раннее вмешательство для предотвращения деструктивных психических процессов формирующейся личности. Таким образом, в качестве важной составляющей нашего исследования можно выделить новые проблемы педагога: владение методами объективной диагностики отклоняющегося поведения детей и установленные протоколы взаимодействия с родителями и социальными службами для разрешения проблемных ситуаций.

Автор статьи E. Soleas, рассматривая факторы окружающей среды, влияющие на мотивацию к инновациям, затрагивает важную для современного образования тему инициации

нововведений и готовности их продуцировать [2]. В ходе обзорного исследования публикаций ученых приходит к выводу, что в разговоре о продвижении инноваций преобладает бизнес. Вместе с тем динамично изменяющиеся условия внешней среды образовательных организаций должны определять гибкие изменения в содержании и методах образования, стимулировать трансдисциплинарность в обучении. По мнению E. Soleas, руководство образовательных организаций должно поддерживать стремление педагогов и обучающихся к инновациям. Это залог выполнения образованием его институциональной направленности на социальное и культурное изменение общества. Для нашего исследования важным аспектом является понимание и рефлексия готовности педагогов к инновационной деятельности в изменяющейся образовательной среде.

Авторы D. Schina, C. Valls-Bautista, A. Borrull-Riera, M. Usart, V. Esteve-González в своем исследовании показывают положительное влияние технических инноваций в образовательном процессе [3]. В частности, речь идет о применении образовательной робототехники. Положительный эффект отмечается в самоанализе сформированности профессиональных компетенций будущих педагогов. Использование технических средств в обучении создает положительную установку на дальнейшее применение такого рода методических подходов в работе с детьми. Кроме того, обеспечивает у будущих педагогов наличие первичных навыков работы с обучающей робототехникой.

Исследователи A. Chudgar, J. Sakamoto в своей публикации приводят сравнительные данные о характеристиках работы учителей и делают вывод, что организационные условия имеют решающее значение для удержания преподавателей и успешной деятельности в государственной системе образования [4]. Для нашего исследования важным является развитие навыков участия рядовых педагогов в обсуждении и принятии управленческих решений относительно условий работы в школе. Инструменты коллегиальных органов для системы образования являются важными для соблюдения разумного баланса консервативности и инноваций в учебном процессе. Их поддержание в актуальном состоянии зависит от профессиональной культуры педагога и корпоративной культуры общеобразовательной организации.

Использование технических средств обучения помогает более эффективно сформировать навыки преподавательской деятельности у будущих педагогов. Исследование, проведенное К. Strasser, G. Barra, S. Mendive, показывает положительные результаты применения видеонализа и преднамеренной репетиции в развитии навыков языковой стимуляции [5]. Таким образом, более широкое применение возможностей создания учебного видеоконтента с целью развития навыков рефлексии требует дополнительной подготовки педагогов в части использования оборудования и правильной организации видеосъемок.

Ежедневные педагогические практики связаны с постоянным процессом оценивания. Актуальный вопрос о точности суждений учителей относительно академической успеваемости учащихся поднимают D. Kolovou, A. Naumann, J. Hochweber, A.-K. Praetorius [6]. Проблема, которая может быть обоснованием для разработки программы дополнительного образования педагогов, состоит в определении новых подходов к процедуре оценивания результатов освоения учащимися образовательных программ. Главное — учет изменяющихся характеристик контингента обучающихся и сочетания традиционных и новых методов преподавания в условиях цифровизации образовательной среды.

Разъяснения и личный пример продолжают оставаться очень результативными подходами в обучении. Мы видим это как на примере преподавания гуманитарных дисциплин [7], так и при организации занятий по физической культуре [8]. Здесь в качестве актуальных компетенций следует акцентировать внимание на необходимости формировать лидерские качества педагогов. С. Rapanta в своей статье обращается к роли учителей в реализации диалогической учебной программы и эффективности аргументации в качестве трансдисциплинарного педагогического метода [9]. Такие компетенции учителей дают обучающимся дополнительные эффекты, включая когнитивные, метакогнитивные и социально-эмоциональные навыки, востребованность которых постоянно возрастает в современном обществе [10]. Умение эффективно работать в условиях напряженности и стресса, сохраняя позитивные коммуникации с детьми, — это вызов в работе учителя, который стал особенно актуальным в период пандемии [11, 12]. Для моделирования дополнительных образовательных ресурсов педагогов важным направлением становится тренинговая работа на стрессоустойчивость и позитивное отношение к жизни.

Как подчеркивает в своей статье В. А. Иванова, главная институциональная роль образования — поддержание целостности общества как социальной системы в процессе ее воспроизводства. Воспроизводство новых поколений граждан с их социальными характеристиками важно с точки зрения образовательных способностей и готовности к самореализации. В этом отношении образование и рядовые педагоги прежде всего выполняют функцию селективного отбора и раскрытия талантов обучающихся. В национальных целях развития, провозглашенных в современной России, тезис о возможности самореализации и развития талантов отражает сущность запроса государства на значимое направление деятельности социального института образования. Актуальность не только дополнительных компетенций педагогов по выявлению талантливых учеников, но и их ценностных установок на поддержание и возвращение талантов показывает в своей статье G. Akgül [13]. По его мнению, одаренные ученики во многих отношениях отличаются от своих сверстников и требуют дополнительных усилий и навыков от учителей в обычных школах. Учителя в системе общего образования играют

решающую роль в выявлении и образовании одаренных учеников. По результатам качественного исследования, представленного в публикации, учителя используют метафоры трех типов: одаренное образование, социальная ценность и различные характеристики, связанные с одаренностью [там же]. Для нашего исследования важным является создание установки на сохранение и развитие учителями детских талантов, готовность работать с такими детьми и понимание государственной важности этого подхода.

Вопросы сотрудничества всех субъектов образования, готовности учителей использовать новые технологии в качестве дополнительной учебной стратегии для поддержки обучающихся актуализированы рядом современных публикаций [14—16]. Авторы указывают на необходимость повышения квалификации, дополнительную настройку профиля компетенций современного педагога в соответствии с меняющимся запросом заинтересованных сторон.

Таким образом, проведенный обзор литературы по вопросам установления современных треков дополнительного образования педагогов подтверждает актуальность данной тематики, ее значимость для определения структуры проблемного поля работников общеобразовательных организаций и в целом для развития образования как социального института общества.

**Цель исследования** — получить достоверные данные о структуре проблемного поля педагогов в региональной системе общего образования. Для достижения цели был разработан инструментальный экспертный опрос, решающий ряд задач. Первая задача — установить и конкретизировать перечень актуальных проблем педагогов системы общего образования на примере Ставропольского края; вторая задача — провести ранжирование проблем, вошедших в каталог; третья задача — осуществить процедуру факторного анализа и построить актуальные треки дополнительного образования педагогов на основе установленных проблемных областей и их значимости.

**Теоретическая значимость.** Теоретический анализ информации, посвященной проблематике исследования, позволил сформулировать наиболее общие проблемы, с которыми сталкиваются в своей повседневной образовательной практике педагоги региональной системы общего образования.

**Практическая значимость.** Статистические процедуры факторного анализа дали возможность определить на основе главных компонент ландшафт проблемного поля, который может быть положен в основу моделирования современных треков развития дополнительного образования педагогов.

**Новизна исследования.** Теоретически обоснована и эмпирически проверена структура проблемного поля региональной системы общего образования в современных условиях трансформации образовательной среды и технологий, обучения нового цифрового поколения обучающихся. Исследовательская стратегия построена с учетом междисциплинарного подхода и современных представлений мирового научного сообщества об изменениях в образовательной системе.

**Методы исследования.** На основе теоретического обзора современных публикаций в структуре проблемного поля общего образования выделены 14 характеристик: отсутствие познавательного интереса у школьников; большая загруженность педагога рабочими процессами в ОО, связанная с формальной отчетностью; недостаток преподавателей; сложности взаимодействия с родителями, коллегами и обучающимися; отсутствие технических возможностей широкого использования цифровых технологий у обучающихся и школы; низкая удовлетворенность условиями труда в ОО; сложности

перестройки методики преподавания в условиях цифровизации; изменение важных характеристик контингента обучающихся (цифровое поколение); недостаток в знаниях прикладных психологических методик; недостаточная информированность о социальных условиях обучающихся; низкий социальный статус преподавателя (учителя). В инструментарии социологического исследования оценка актуальности проблем предполагала 10-балльную шкалу. Педагоги общего образования Ставропольского края, работающие в школах, гимназиях и лицеях разных населенных пунктов, ответили на вопросы анкеты в электронном формате (Google Форма). Всего в опросе приняли участие 117 человек. Данные опроса обработаны в программе SPSS Statistics (версия 21).

**Основная часть**

В данной статье приводятся статистические показатели, характеризующие полную объясненную дисперсию,

матрицу повернутых компонент, на основе которых построены треки развития дополнительного образования педагогов в Ставропольском крае. Концептуальные исследовательские подходы и алгоритмы могут быть использованы для решения аналогичных задач в других предметных областях.

Полная объясненная дисперсия для участников опроса из числа педагогов общеобразовательных организаций Ставропольского края составила 71,5 % и определилась тремя компонентами (табл. 1).

Перечисленные 14 проблем повседневных образовательных практик педагогов общего образования, актуальность которых измерялась участниками опроса по 10-балльной шкале в результате факторного анализа, выполненного Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization (Rotation converged in 3 iterations), были сгруппированы в три факторные модели (табл. 2).

Таблица 1

**Полная объясненная дисперсия актуальности проблем в повседневной образовательной практике педагогов общего образования**

| Компонента | Начальные собственные значения |             |                | Суммы квадратов нагрузок извлечения |             |                | Суммы квадратов нагрузок вращения |             |                |
|------------|--------------------------------|-------------|----------------|-------------------------------------|-------------|----------------|-----------------------------------|-------------|----------------|
|            | Итого                          | % дисперсии | Кумулятивный % | Итого                               | % дисперсии | Кумулятивный % | Итого                             | % дисперсии | Кумулятивный % |
| 1          | 7,6                            | 54,3        | 54,4           | 7,6                                 | 54,4        | 54,4           | 3,4                               | 23,9        | 23,9           |
| 2          | 1,4                            | 9,9         | 64,3           | 1,4                                 | 9,9         | 64,3           | 3,3                               | 23,9        | 47,8           |
| 3          | 1,0                            | 7,2         | 71,5           | 1,0                                 | 7,2         | 71,5           | 3,4                               | 23,6        | 71,5           |
| 4          | 1,0                            | 6,9         | 78,4           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 5          | 0,8                            | 5,6         | 83,9           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 6          | 0,5                            | 3,8         | 87,7           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 7          | 0,5                            | 3,2         | 90,9           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 8          | 0,3                            | 2,2         | 93,1           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 9          | 0,3                            | 1,8         | 94,9           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 10         | 0,2                            | 1,6         | 96,5           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 11         | 0,2                            | 1,4         | 98,0           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 12         | 0,1                            | 1,0         | 99,0           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 13         | 0,1                            | 0,6         | 99,6           |                                     |             |                |                                   |             |                |
| 14         | 0,1                            | 0,4         | 100            |                                     |             |                |                                   |             |                |

Таблица 2

**Матрица повернутых компонент, описывающая ландшафт проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования**

| Перечень проблем повседневных образовательных практик педагогов общего образования       | Компонента |       |       |
|--|------------|-------|-------|
|  | 1          | 2     | 3     |
| 1. Отсутствие познавательного интереса у школьников                                      | 0,558      | 0,350 | 0,426 |
| 2. Большая загруженность рабочими процессами в ОО, связанная с формальной отчетностью    | 0,528      | 0,035 | 0,635 |
| 3. Недостаток преподавателей   | 0,682      | 0,181 | 0,428 |
| 4. Сложности взаимодействия с родителями   | 0,805      | 0,308 | 0,194 |
| 5. Сложности взаимодействия с обучающимися   | 0,598      | 0,490 | 0,314 |
| 6. Сложности взаимодействия с коллегами  | 0,540      | 0,515 | 0,083 |
| 7. Отсутствие тех. возможностей широкого использования цифровых технологий у обучающихся | 0,200      | 0,291 | 0,855 |
| 8. Отсутствие тех. возможностей широкого использования цифровых технологий у ОО          | 0,079      | 0,191 | 0,923 |
| 9. Низкая удовлетворенность условиями труда в ОО   | 0,339      | 0,284 | 0,610 |
| 10. Сложности перестройки методики преподавания в условиях цифровизации                  | 0,269      | 0,564 | 0,518 |
| 11. Изменение важных характеристик контингента обучающихся (цифровое поколение)          | 0,251      | 0,772 | 0,202 |
| 12. Недостаток в знаниях прикладных психологических методик                              | 0,296      | 0,807 | 0,299 |
| 13. Недостаточная информированность о социальных условиях обучающихся                    | 0,245      | 0,863 | 0,174 |
| 14. Низкий социальный статус преподавателя (учителя)                                     | 0,745      | 0,275 | 0,111 |

По содержанию сгруппированных характеристик можно сказать, что первая модель определяется набором переменных: сложности взаимодействия с родителями (коэффициент факторной нагрузки 0,805); низкий социальный статус преподавателя (учителя) (коэффициент факторной нагрузки 0,745); недостаток преподавателей (коэффициент факторной нагрузки 0,682); сложности взаимодействия с обучающимися (коэффициент факторной нагрузки 0,598); отсутствие познавательного интереса у школьников (коэффициент факторной нагрузки 0,558); сложности взаимодействия с коллегами (коэффициент факторной нагрузки 0,540). Первая модель структуры проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования интерпретируется как недостаточность инструментальных навыков выстраивания социальной архитектуры взаимодействий между сторонами, заинтересованными в позитивных качественных результатах образовательного процесса с точки зрения успешной социализации обучающихся, родителей, профессиональной социализации педагогов (социальной и социально-профессиональной адаптации, индивидуализации и социально-психологической интеграции).

Вторая модель структуры проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования определяется набором переменных: недостаточная информированность о социальных условиях обучающихся (коэффициент факторной нагрузки 0,863); недостаток в знаниях прикладных психологических методик (коэффициент факторной нагрузки 0,807); изменение важных характеристик контингента обучающихся (цифровое поколение) (коэффициент факторной нагрузки 0,772); сложности перестройки методики преподавания в условиях цифровизации (коэффициент факторной нагрузки 0,564). Вторая модель интерпретирует потребность наращивания диагностических компетенций в социально-психологическом блоке, развитие методических приемов педагогической деятельности в условиях изменяющейся реальности.

Третья модель структуры проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования определяется набором переменных: отсутствие технических возможностей широкого использования цифровых технологий у ОО (коэффициент факторной нагрузки 0,923); отсутствие технических возможностей широкого использования цифровых технологий у обучающихся (коэффициент факторной нагрузки 0,855); большая загруженность рабочими процессами в ОО, связанная с формальной отчетностью (коэффициент факторной нагрузки 0,635); низкая удовлетворенность условиями труда в ОО (коэффициент факторной нагрузки 0,610). Третья модель интерпретируется как качественные системные изменения в материально-технических условиях образовательного процесса, как ключевой этап социального воспроизводства общественных отношений, системы ценностей, основы жизненного

целесообразия новых поколений, социально-психологического благополучия детей и подростков и формирования социально-профессиональной структуры общества.

### Заключение

Проведенное исследование актуальности затронутой предметной области подтверждено кратким обзором публикаций. Так, для современного педагога важным аспектом профессиональной деятельности является постоянное наращивание компетенций, позволяющих реагировать на вызовы изменяющихся условий образовательной деятельности. В артикулированном перечне важных треков мы видим необходимость наращивания психологических и цифровых компетенций, знания механизмов инновационной деятельности и их встраивание в образовательный процесс, развитие конструктивных коммуникаций с заинтересованными сторонами, создание установки учителей на сохранение и развитие детских талантов, готовность работать с такими детьми и понимание государственной важности концептуально-исследовательского подхода.

На основе факторного анализа эмпирических данных, полученных в исследовании структуры проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования, установлены три модели, определяющие его ландшафт.

Первая модель: недостаточность инструментальных навыков выстраивания социальной архитектуры взаимодействий между сторонами, заинтересованными в позитивных качественных результатах образовательного процесса с точки зрения успешной социализации обучающихся, родителей, профессиональной социализации педагогов (социальной и социально-профессиональной адаптации, индивидуализации и социально-психологической интеграции).

Вторая модель: потребность педагогов в наращивании диагностических компетенций в социально-психологическом блоке, развитие методических приемов педагогической деятельности в условиях изменяющейся реальности.

Третья модель: запрос на качественные системные изменения в материально-технических условиях образовательного процесса как ключевого этапа социального воспроизводства общественных отношений, системы ценностей, основы жизненного целесообразия новых поколений, социально-психологического благополучия детей и подростков и формирования социально-профессиональной структуры общества.

Выстроенные модели, определяющие ландшафт проблемного поля повседневных образовательных практик педагогов общего образования, показывают области для предложения программ дополнительного образования в региональной системе образования. Кроме того, являются информационной базой для более глубокого изучения обозначенных проблемных областей.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Mental health and wellbeing coordinators in primary schools to support student mental health: protocol for a quasi-experimental cluster study / S. Darling, G. Dawson, J. Quach, J. Ride, F. Oberklaid // *BMC Public Health*. 2021. Vol. 21. No. 1.
2. Soleas E. Environmental factors impacting the motivation to innovate: a systematic review // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2021. Vol. 10. No. 1. P. 17.
3. An associational study: preschool teachers' acceptance and self-efficacy towards Educational Robotics in a pre-service teacher training program / D. Schina, C. Valls-Bautista, A. Borrull-Riera, M. Usart, V. Esteve-González // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2021. Vol. 18. No. 1. P. 28.
4. Chudgar A., Sakamoto J. Similar work, different pay? Private school teacher working conditions in India // *International Journal of Educational Development*. 2021. No. 86.

5. Strasser K., Barra G., Mendive S. The role of video analysis and deliberate rehearsal in the development of language stimulation skills in pre-service preschool teacher preparation: an experimental study // *Teaching and Teacher Education*. 2021. No. 106.
6. Corrigendum to “Content-specificity of teachers’ judgment accuracy regarding students’ academic achievement” / D. Kolovou, A. Naumann, J. Hochweber, A.-K. Praetorius // *Teaching and Teacher Education*. 2021. No. 106.
7. Writing expository essays from social studies texts: a self-regulated strategy development study / A. A. Collins, S. Ciullo, S. Graham, M. David, L. Judd // *Reading and Writing*. 2021. Vol. 34. No. 7. Pp. 1623—1651.
8. Meier S. Fachdidaktisches Wissen bei Studierenden mit dem Unterrichtsfach Sport vs. Sportwissenschaft. Das Gleiche und doch anders? // *German Journal of Exercise and Sport Research*. Vol. 51. No. 3. Pp. 269—276.
9. Rapanta C. Can teachers implement a student-centered dialogical argumentation method across the curriculum? // *Teaching and Teacher Education*. 2021. No. 105.
10. Major L., Francis G. A., Tsapali M. The effectiveness of technology-supported personalised learning in low- and middle-income countries: a meta-analysis // *British Journal of Educational Technology*. 2021. Vol. 52. No. 5. Pp. 1935—1964.
11. Early childhood educators’ wellbeing during the COVID-19 pandemic / P. Eadie, P. Levickis, L. Murray, C. Elek, A. Church, et al. // *Early Childhood Education Journal*. 2021. Vol. 49. No. 5. Pp. 903—913
12. The impact of COVID-19 on student learning in New South Wales primary schools: an empirical study / J. Gore, L. Fray, A. Miller, J. Harris, W. Taggart // *Australian Educational Researcher*. 2021. Vol. 48. No. 4. Pp. 605—637.
13. Akgül G. Teachers’ metaphors and views about gifted students and their education // *Gifted Education International*. 2021. Vol. 37. No. 3. Pp. 273—289.
14. Nguyen M. H., Dang T. K. A. Exploring teachers’ relational agency in content-language teacher collaboration in secondary science education in Australia // *Australian Educational Researcher*. 2021. Vol. 48. No. 4.
15. Casey J. E., Pennington L. K., Mireles S. V. Technology acceptance model: assessing preservice teachers’ acceptance of floor-robots as a useful pedagogical tool // *Technology, Knowledge and Learning*. 2021. Vol. 26. No. 3. Pp. 499—514.
16. Rakhmayanti F. Comic maker app for enjoyable learning // *Journal of Physics: Conference Series*. 2021. Vol. 1987. No. 1. Pp. 12—20.

## REFERENCES

1. Darling S., Dawson G., Quach J., Ride J., Oberklaid F. Mental health and wellbeing coordinators in primary schools to support student mental health: protocol for a quasi-experimental cluster study. *BMC Public Health*, 2021, vol. 21, no. 1.
2. Soleas E. Environmental factors impacting the motivation to innovate: a systematic review. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 2021, vol. 10, no. 1, p. 17.
3. Schina D., Valls-Bautista C., Borrull-Riera A., Usart M., Esteve-González V. An associational study: preschool teachers’ acceptance and self-efficacy towards Educational Robotics in a pre-service teacher training program. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2021, vol. 18, no. 1, p. 28.
4. Chudgar A., Sakamoto J. Similar work, different pay? Private school teacher working conditions in India. *International Journal of Educational Development*, 2021, no. 86.
5. Strasser K., Barra G., Mendive S. The role of video analysis and deliberate rehearsal in the development of language stimulation skills in pre-service preschool teacher preparation: an experimental study. *Teaching and Teacher Education*, 2021, no. 106.
6. Kolovou D., Naumann A., Hochweber J., Praetorius A.-K. Corrigendum to “Content-specificity of teachers’ judgment accuracy regarding students’ academic achievement”. *Teaching and Teacher Education*, 2021, no. 106.
7. Collins A. A., Ciullo S., Graham S., David M., Judd L. Writing expository essays from social studies texts: a self-regulated strategy development study. *Reading and Writing*, 2021, vol. 34, no. 7, pp. 1623—1651.
8. Meier S. Fachdidaktisches Wissen bei Studierenden mit dem Unterrichtsfach Sport vs. Sportwissenschaft. Das Gleiche und doch anders? *German Journal of Exercise and Sport Research*, vol. 51, no. 3, pp. 269—276.
9. Rapanta C. Can teachers implement a student-centered dialogical argumentation method across the curriculum? *Teaching and Teacher Education*, 2021, no. 105.
10. Major L., Francis G. A., Tsapali M. The effectiveness of technology-supported personalised learning in low- and middle-income countries: a meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 2021, vol. 52, no. 5, pp. 1935—1964.
11. Eadie P., Levickis P., Murray L., Elek C., Church A., et al. Early childhood educators’ wellbeing during the COVID-19 pandemic. *Early Childhood Education Journal*, 2021, vol. 49, no. 5, pp. 903—913
12. Gore J., Fray L., Miller A., Harris J., Taggart W. The impact of COVID-19 on student learning in New South Wales primary schools: an empirical study. *Australian Educational Researcher*, 2021, vol. 48, no. 4, pp. 605—637.
13. Akgül G. Teachers’ metaphors and views about gifted students and their education. *Gifted Education International*, 2021, vol. 37, no. 3, pp. 273—289.
14. Nguyen M. H., Dang T. K. A. Exploring teachers’ relational agency in content-language teacher collaboration in secondary science education in Australia. *Australian Educational Researcher*, 2021, vol. 48, no. 4.
15. Casey J. E., Pennington L. K., Mireles S. V. Technology acceptance model: assessing preservice teachers’ acceptance of floor-robots as a useful pedagogical tool. *Technology, Knowledge and Learning*, 2021, vol. 26, no. 3, pp. 499—514.
16. Rakhmayanti F. Comic maker app for enjoyable learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 2021, vol. 1987, no. 1, pp. 12—20.

Статья поступила в редакцию 28.09.2021; одобрена после рецензирования 06.10.2021; принята к публикации 13.10.2021.  
The article was submitted 28.09.2021; approved after reviewing 06.10.2021; accepted for publication 13.10.2021.