

REFERENCES

1. *The 14th five-year digital economy development plan*. 国务院关于印发 “十四五” 数字经济发展规划的通知 国发(2021)29号 (In Chinese)
2. *Report by Chinese Chairman Xi Jinping to the 20th National Congress of the Communist Party of China*. 16.10.2022. (In Russ.) URL: <https://russian.news.cn/20221025/b32a2a0cff064246838b0999eeedebaa/c.html>.
3. Li Xue Feng, Ashmarina T. I., Pavlova I. M. Vector of development of the «Digital Silk Road — China — Russia». *Education and law*, 2020, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vektor-razvitiya-tsifrovogo-shelkovogo-puti-kitay-rossiya>.
4. Li Ping, Qi Yun Liu, Tang Si. Chinese market of online trading. *Education and law*, 2020, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskiy-rynok-onlayn-torgovli>.
5. Qi Yun Liu. Digital economy of China and accounting issues. In: *Problems of accounting and analytical support for business activity management: materials of II international scientific and practical conf. (Poltava, April 23, 2020)*. Poltava, Astraya, 2020. Pp. 467—470. (In Russ.)
6. Xiao Yanzi, Jiang Chao. Opportunities for the development of the initiative «One belt, one road» after the pandemic. *Education and Law*, 2020, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-razvitiya-initsiativy-odin-poyas-odin-put-posle-pandemii>.
7. Xiao Yanzi, T. I. Ashmarina. Digital technologies in the agro-industrial complex of China. *Physics and modern technologies in the agro-industrial complex: materials of XI international conference of young scientists*. Orel, Kartush, 2020, pp. 355—360.
8. Ashmarina T. I., Khoruzhiy L. I. Agriculture and the digital Silk Road. *Economics of Agriculture of Russia*, 2020, no. 3, pp. 16—19.
9. Danilin I. V. Development of China's digital economy: the effect of COVID-19. *MEMO RAN*. (In Russ.) URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/events/2020/Danilin-23042020.pdf>.
10. Kasparyan K. V., Rutkovskaya M. V. Characteristic features of the digitalization of the Chinese economy in the first decades of XXI century. *Philosophical problems of information technologies and cyberspace*, 2021, no. 1(19). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-osobennosti-tsifrovizatsii-ekonomiki-kitaya-v-pervye-desyatiletia-xxi-v>.
11. Levchenko T. A. China's digital economy: the level and factors of development. *Vestnik of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2021, no. 3. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kitaya-uroven-i-factory-razvitiya>.
12. *Report on the Digital Economy — 2019*. UNCTAD. New York, 2019. (In Russ.) URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf.
13. *China ranks second in terms of the digital economy*. (In Russ.) URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2021/0426/c31518-9843615.html>.
14. Mineeva N. N. Digitalization in agriculture. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1(58), pp. 115—118. (In Russ.)
15. Kashkin V. B., Pyatachkova A. S., Smirnova V. A. *Chinese experts on the new Five-year plan of the People's Republic of China. Analytical Note*. Moscow, TsKEMI NIU VShEh, 2021. 25 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.10.2022; одобрена после рецензирования 17.10.2022; принята к публикации 25.10.2022.
The article was submitted 11.10.2022; approved after reviewing 17.10.2022; accepted for publication 25.10.2022.

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.478

Olga Andreevna Michkova

Senior Lecturer, Department of Enterprise Economics and Management,
Tver State University
Tver, Russian Federation
micolg@yandex.ru

Ольга Андреевна Мичкова
старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента,
Тверской государственной университет
Тверь, Российская Федерация
micolg@yandex.ru

Irina Victorovna Boyarskaya

Senior Lecturer, Department of Enterprise Economics and Management,
Tver State University
Tver, Russian Federation
ibo-1@mail.ru

Ирина Викторовна Боярская
старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента,
Тверской государственной университет
Тверь, Российская Федерация
ibo-1@mail.ru

WORK BASED LEARNING В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье исследуется проблема определения базовых принципов и форм WBL-технологий в системе высшего образования. Авторы рассматривают различные

подходы к определению данного вопроса. Особое внимание уделено выделению наиболее перспективных для использования в российской системе высшего образования форм

WBL-технологий. В современных условиях экономики образования и трудоустройство требуют получения новых навыков и умений с учетом профессионального опыта и знаний. Эффективность образовательных услуг зависит в большей степени от их развития и качества. В этом немалую роль играют WBL-технологии, используемые в системе высшего образования. В работе выявлены проблемы, которые могут решить применение этих технологий. Обучение на рабочем месте рассматривается как обучение через получение профессиональной деятельности вне аудиторий образовательной организации с применением различных методов. Применение WBL-технологий в процессе производства и реализации образовательных услуг в системе высшего образования позволит решить такие проблемы, как несоответствие качества и содержания подготовки кадров потребностям рынка труда; фрагментарность взаимодействия с представителями заинтересованных сторон, и, как следствие,

ограниченное влияние на деятельность университетов; слабая практическая подготовка выпускников. Практическая подготовка обучающихся, ориентированная на бизнес-процессы организаций, является также перспективным направлением обучения с применением WBL-технологий, которое может быть реализовано на основе использования принципов процессного подхода [1]. Совершенствование образовательных услуг в системе высшего образования должно носить системный и непрерывный характер в целях обеспечения качества подготовки кадров. Важную роль в данных процессах играют современные технологии образовательной деятельности с инновационной составляющей.

Ключевые слова: WBL-технологии, высшее образование, система принципов, специфические формы, образовательный процесс, обучение, работа, система высшего образования, обучение, совмещенное с работой, качество образования, метод обучения

Для цитирования: Мичкова О. А., Боярская И. В. Work based learning в российской системе высшего образования: базовые принципы и формы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 163—167. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.478.

Original article

WORK BASED LEARNING IN THE RUSSIAN SYSTEM OF HIGHER EDUCATION: BASIC PRINCIPLES AND FORMS

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. *The article examines the problem of defining the basic principles and forms of WBL technologies in the system of higher education. The authors consider various approaches to the definition of this issue. Particular attention is paid to identifying the most promising forms of WBL technologies for use in the Russian system of higher education. In modern economic conditions, education and employment require the acquisition of new skills and abilities, taking into account professional experience and knowledge. The effectiveness of the educational services mostly depends on the extent of their development and quality. WBL-technologies that are used in higher education play a significant role in this. The paper identifies the problems that can be solved with the use of these technologies. Work based learning is seen as learning through receiving professional training outside the classroom of an educational organization using a variety of methods. The use of WBL technologies in the process of production and implementation of educational services in the higher*

education system will solve such problems as the discrepancy between the quality and content of training to the needs of the labor market; fragmentation of interaction with representatives of stakeholders, and, as a consequence, limited impact on the activities of universities; weak practical training of graduates. Practical training of students focused on the business processes of organizations is also a promising area of training with the use of WBL technologies, which can be implemented based on the principles of the process approach [1]. The improvement of educational services in the higher education system should be systematic and continuous in order to ensure the quality of training. Modern technologies of educational activity with an innovative component play an important role in these processes.

Keywords: *WBL technologies, higher education, system of principles, specific forms, educational process, training, work, higher education system, work based learning, quality of education, teaching method*

For citation: Michkova O. A., Boyarskaya I. V. Work based learning in the Russian system of higher education: basic principles and forms. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 163—167. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.478.

Введение

Актуальность. Результативность внедрения инновационных технологий в систему высшего образования обеспечивается определенной методологической рамкой, которая в системном формате объединяет принципы, методы, научные подходы, инструменты и механизмы. Рассматривая вопросы развития образовательной системы в современных социально-экономических условиях, следует сделать акцент на ее роли в формировании человеческого потенциала страны [2].

В научной среде не прекращается дискуссия по поводу поиска форм партнерства образовательных систем и бизнес-структур для решения вполне реальных задач по развитию и реструктурированию систем обучения в целях обеспечения соответствия качества высшего образования требованиям и запросам рынка труда.

Изученность проблемы. С точки зрения практической направленности, в образовании в настоящее время развивается дуальное образование и концепция Work Based Learning, которые нашли свое отражение в запросах работодателя и общества, а также в изменениях, которые складываются в системе образования в целом.

Еще в начале 90-х годов учебные заведения Великобритании начали участвовать в подготовке специалистов в целях повышения конкурентоспособности национальной образовательной системы и страны на мировом рынке [3]. Впоследствии терминология Work-based Learning получила распространение в Европе — ее трактовали как участие работодателей в учебном процессе.

P. Gibbs, J. Garnett определяют Work-based Learning «как процесс обучения, который фокусируется на совмещении

университетского критического мышления на всех образовательных уровнях и работы (оплачиваемой или неоплачиваемой), чтобы упростить признание, приобретение и применение индивидуального и коллективного знания, навыков и способностей для достижения определенных результатов для обучающегося, его работы и университета» [4].

Целесообразность разработки темы. В контексте Work based learning перед высшей школой стоит задача организации нового типа обучения, в результате которого обучающиеся будут принимать формат «самоуправляемых обучающихся», а выпускники будут «самоуправляемыми практиками».

Научная новизна. Результаты проведенного исследования свидетельствуют об актуальности вопросов формирования принципиальной базы, как основы эффективного функционирования, так и устойчивого развития системы высшей школы. Анализ научно-практических подходов к построению данных принципов показал, что они учитывают основные тенденции социально-экономического развития нашей страны, мировые и российские тренды развития высшего образования, а также особенности современного рынка труда. Исследование показало ограниченность информации по формированию специфических принципов организации образовательной деятельности на основе применения Work based learning.

Цель исследования состоит в изучении специфики оказания образовательных услуг с WBL. **Задачи:** выявить базовые принципы и формы внедрения Work based learning в российскую систему высшего образования.

Теоретическая значимость. Выявленные принципы, которые могут лежать в основе организации образовательной деятельности в высшей школе, целесообразно разделить на 3 группы:

1-я группа. Принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования [5].

2-я группа. Общенаучные принципы организации образовательной деятельности, выработанные педагогической наукой.

3-я группа. Специфические принципы организации образовательной деятельности с учетом специфики Work based learning.

Практическая значимость. Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников, основываясь на современных школах, выделяют следующие общенаучные принципы [6]:

- адекватности и перспективности;
- фундаментальности и вариативности;
- стабильности и развития;
- принцип создания и развития креативной образовательной среды;
- принцип технологичности.

А. М. Новиков с позиций педагогической научной школы сформулировал следующие принципы организации учебной деятельности:

- принцип наследования культуры;
- социализации;
- последовательности;
- принцип самоопределения [7].

Н. Н. Беденко, М. Г. Сергеева, С. В. Чегринцова предложили систему специфических принципов определения результативности и целевой эффективности деятельности образовательной организации в системе высшего образования на основе использования WBL-технологий, которые включают: принцип триадности, принцип корпоративности, принцип измеримости целей, принцип гармонизации дуальных направлений деятельности стейкхолдеров,

принцип стандартизации, принцип вариативности, принцип регулируемости и гибкости [8].

Основная часть

При формировании системы специфических принципов внедрения Work based learning (WBL) в российской системе высшего образования и при проектировании образовательных услуг (образовательных программ) целесообразно учитывать следующие аспекты [9; 10]:

- уровень и цели образовательной программы;
- качество входа образовательной программы, включая уровень профессиональной подготовки абитуриентов;
- наличие у абитуриентов потребности брать на себя ответственность за свое обучение и формирование его индивидуальной образовательной траектории;
- готовность менеджмента образовательной организации обеспечивать студентам возможность придерживаться собственной образовательной траектории;
- организационно-педагогическую составляющую образовательных программ в части наличия аналитических практик, инновационных технологий, возможности обучения на рабочем месте, договорных отношений с представителями рынка труда, инновационных тренингов через активное вовлечение работодателей и нововведения в производственной среде [11];
- систему ценностей, поддерживаемую всеми заинтересованными сторонами, в рамках практической подготовки: возможность реальной работы на предприятии, актуальность приобретенных знаний и навыков для профессионального развития и роста карьеры и др.

Е. В. Голева считает, что «эффективное применение определенных основных принципов построения учебно-воспитательного процесса и организации труда преподавателей, соответственно, в образовательной организации высшего образования с учетом тенденций развития мировой цивилизации и высшего образования требует рассмотрения с точки зрения нахождения оптимального соотношения указанных критериев (принципов)» [12].

В данном контексте использование базовых принципов WBL в российской системе высшего образования имеет следующие особенности:

Принцип признания результатов предшествующего обучения, принцип индивидуализации образовательной траектории, принцип релевантности учитываются в системе ограничений.

Принцип партнерства, как основной в системе WBL, формализуется критерием оптимальности.

Необходимо сформировать систему параметров реализации принципов в системе ограничений (принцип признания результатов предшествующего обучения, принцип индивидуализации образовательной траектории, принцип релевантности) таким образом, чтобы максимизировать достижение принципа партнерства в целях обеспечения эффективности оказания образовательных услуг с WBL и качества подготовки кадров [13].

Причем, параметры реализации принципов оказания образовательных услуг с WBL в системе ограничений должны соответствовать требованиям нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность высшей школы.

Кроме системы базовых принципов организации оказания образовательных услуг с WBL, важным является выделение наиболее перспективных для использования в российской системе высшего образования форм WBL:

1. Стажировки как форма WBL представляют собой процесс обучения на рабочем месте, результат которых —

приобретение практического опыта и навыков в условиях реальной производственной среды.

2. Ученичество — приобретение профессиональных навыков в реальной среде, оформленных в соответствующие квалификации; возможность получения дохода на основе трудового договора. По определению, ученичество наиболее характерно для среднего профессионального образования, хотя для использования в системе высшего образования явных препятствий не выявлено.

3. Обучение без отрыва от производства как форма WBL осуществляется в непосредственной связи с выполнением реальных трудовых обязанностей и имеет проявления: полная занятость по трудовому договору; частичная занятость по договорам гражданско-правового характера; индивидуальное предпринимательство; волонтерство. Представляет собой наиболее распространенный тип WBL в течение всей трудовой жизни человека.

4. Обучение на рабочем месте как форма WBL возникла в ответ на претензии рынка труда к качеству подготовки кадров. Решение реальных производственных задач и конкретных ситуаций на рабочем месте формирует такие профессиональные компетенции у обучающегося, которые адаптированы к конкретным внутриорганизационным условиям [14].

Специфические формы WBL отличаются от общепринятых подходов к организации учебного процесса в настоящее время в российских университетах. Несмотря на появление в последние годы нормативно-правовых документов, которыми в высшем образовании введена «практическая подготовка» обучающихся, ее формы на практике остаются прежними, и в основном, преобладает такая форма, как наблюдение.

Использование на практике специфических форм WBL и базирование WBL в российской системе высшего образования на системе принципов предотвращает вероятность наступления определенных несоответствий в процессах разработки и оказания образовательных услуг с WBL и направлено на:

- 1) гармонизацию целей всех участников образовательной деятельности и устранения их разобщенности;
- 2) унификацию научно-практических подходов к организации учебного процесса с элементами WBL и создание единой методической базы;
- 3) усиление практической составляющей подготовки выпускников в целях повышения степени удовлетворенности качеством высшего образования представителей рынка труда;
- 4) формирование системы управления изменениями в различных социально-экономических системах, задействованных в образовательной деятельности с WBL [15].

Таким образом, исследование практики применения WBL в национальных образовательных системах стран мирового сообщества позволило сделать следующие обобщения:

Особенно активно проявлялись особенности WBL: инновационность образовательного процесса; вовлеченность в учебный процесс представителей рынка труда; переформатирование университетского образования в связи с увеличением производственно-прикладной составляющей; сетевой формат обучения; ученичество как самая распространённая форма WBL и др.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Управление эффективностью системы обучения, совмещенного с работой / О. А. Мичкова, С. В. Чегринцова, Н. Н. Беденко, А. В. Бородин. Тверь : Тверской государственный университет, 2022. 190 с.
2. Мичкова О. А. «Work based learning» в системе высшего образования: обзор концептуально-теоретической базы // Вестник Тверского государственного университета. Серия : Экономика и управление. 2022. № 2(58). С. 82—90. DOI: 10.26456/2219-1453/2022.2.082-090.

WBL стала не просто формой (технологией) обучения, но и драйвером обеспечения устойчивости развития человеческого потенциала организации, территории, общества.

Публичное освещение результатов лучших практик WBL обеспечивает возможность их внедрения в национальные образовательные системы, а также трансформации с учетом имеющейся специфики [16].

Организационно-управленческие аспекты практики применения WBL в высшем образовании на основе исследования мирового опыта:

- осуществляется систематизация и конкретизация понятийного аппарата;
- формируются новые организационные структуры с WBL;
- осуществляется управление профессиональным развитием работников с учетом будущих потребностей рынка труда;
- продолжается совершенствование обучения на рабочем месте на основе применения новых методических разработок;
- инициируется партнерство со стейкхолдерами;
- осуществляется управление индивидуальным образованием и развитием личности;
- интеграция теории и практики.

Экономическая составляющая практики применения WBL в высшем образовании на основе исследования мирового опыта:

- расширение сфер экономики для применения WBL;
- обеспечение трудоустройства и занятости выпускников;
- поддержка населения в сфере труда в рамках образовательных программ WBL;
- обеспечение результативности и эффективности данного формата обучения.

Заключение

Несмотря на единичность системного применения WBL (ОСР) в высшем образовании России, отмечен положительный опыт в данной сфере, который свидетельствует, что в системе подготовки кадров присутствуют ее следующие элементы:

- применение современных методов обучения на рабочем месте (коучинг, наставничество, менторинг, шедоунинг, обмен знаниями);
- открытие базовых кафедр на производстве;
- частичная занятость обучающихся на неполный рабочий день;
- цифровизация образования;
- гибкость и вариативность учебного процесса в соответствии с запросами потребителей;
- организация работы структурных подразделений университетов, которые занимаются вопросами трудоустройства;
- вовлечение обучающихся в проектную деятельность работодателей;
- введение систем компенсации расходов обучающихся на обучение;
- тьюторское сопровождение учебной деятельности.

3. Costley C., Dikerdem M. *Work Based Learning Pedagogies and Academic Development. A Research Project funded by the HEA Subject Centre for Education. ESCalate 2011. Institute for Work Based Learning, Middlesex University. 2012.*
4. Gibbs P., Garnett J. *Work-based learning as a field of study // Research in Post-Compulsory Education. 2007. № 12(3). P. 409—421. DOI: <https://doi.org/10.1080/13596740701559886>.*
5. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174.
6. Байбородова Л. В., Серебренников Л. Н. Принципы организации образовательного процесса в педагогическом вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1. С. 20—26.
7. Новиков А. М. Методологические особенности и принципы учебной деятельности // Сайт академика РАО Новикова А. М. URL: <http://www.anovikov.ru/artikle/met.htm>.
8. Беденко Н. Н., Сергеева М. Г., Чегринцова С. В. *WORK BASED LEARNING в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты : монография. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2020. 155 с.*
9. Беденко Н. Н., Сергеева М. Г., Управление услугами высшего экономического образования : монография. Региональный финансово-экономический инс-т. Курск, 2014. 400 с.
10. Солодкая М. С. Надежность, эффективность, качество систем управления // Менеджмент качества. URL: <https://www.quality.eup.ru/MATERIALY10/qsm.htm>.
11. Романова О. Оптимизация поведения предприятия в современных условиях // Проблемы теории и практики управления : сб.ст. / под ред. Романовой О. Ставрополь, 2015. 150 с.
12. Голева Е. В. Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава : дис. ... канд. экон. наук. М. : РАНХиГС, 2021. URL: <https://www.ranepa.ru/nauka/podgotovka-nauchnykh-kadrov/dissertatsiy-obyavleniya-o-zashchitax/goleva-elena-vasilievna/>.
13. Клейнер Г. Эффективность мезоэкономических систем переходного периода. Ростов : РГУ, 2012. 70 с.
14. Сысоева Ю. Ю. Эффективность образовательной услуги организаций высшего образования // Вестник НГИЭИ. 2015. № 5. С. 92—95.
15. Книга А. С., Глазкова Т. Н., Князева О. М. Методические подходы к оценке эффективности образовательных услуг // Ползуновский вестник. 2011. № 2/2. С. 352—356.
16. Обучение на рабочем месте: практики неформального подхода // EduTech информационно-аналитический журнал. 2020. № 4(35). 28 с.

REFERENCES

1. Michkova O. A., Chegrintseva S. V., Bedenko N. N., Borodina A. V. *Effectiveness management of the training system combined with work. Tver, Tver State University, 2022. 190 p. (In Russ.)*
2. Michkova O. A. “Work based learning” in the higher education system: a review of the conceptual and theoretical framework. *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management, 2022, no. 2(58), pp. 82—90. DOI: 10.26456/2219-1453/2022.2.082-090. (In Russ.)*
3. Costley C., Dikerdem M. *Work Based Learning Pedagogies and Academic Development. A Research Project funded by the HEA Subject Centre for Education. ESCalate 2011, Institute for Work Based Learning, Middlesex University, 2012.*
4. Gibbs P., Garnett J. *Work-based learning as a field of study. Research in Post-Compulsory Education, 2007, no. 12(3), pp. 409—421. DOI: <https://doi.org/10.1080/13596740701559886>.*
5. *On education in the Russian Federation. Federal law No. 273-FZ of 29.12.2012 (with amendments, effective as of 30.12.2021). (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174.*
6. Bayborodova L. V., Serebrennikov L. N Principles of the organization of the educational process in a pedagogical university. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 2016, no. 1, pp. 20—26. (In Russ.)*
7. Novikov A. M. Methodological features and principles of educational activity. *Website of RAE academician Novikov A. M. (In Russ.) URL: <http://www.anovikov.ru/artikle/met.htm>.*
8. Bedenko N. N., Sergeeva M. G., Chegrintsova S. V. *WORK BASED LEARNING in the system of higher education: managerial, economic and pedagogical aspects: monograph. Tver State University, 2020. 155 p. (In Russ.)*
9. Bedenko N. N., Sergeeva M. G. *Managing services of higher economic education: monograph. Regional Finance and Economics Institute, Kursk, 2014. 400 p. (In Russ.)*
10. Solodkaya M. S. *Reliability, efficiency, quality of management systems. Quality management. (In Russ.) URL: <https://www.quality.eup.ru/MATERIALY10/qsm.htm>.*
11. Romanova O. *Optimizing a company's behavior under contemporary conditions. Problems of the theory and practice of management: collection of papers. Ed. by O. Romanova. Stavropol, 2015. 150 p. (In Russ.)*
12. Goleva E. V. *Economic foundations of the organization of the teaching staff's work: diss. of the Cand. of Economics. Moscow, 2021. (In Russ.) URL: <https://www.ranepa.ru/nauka/podgotovka-nauchnykh-kadrov/dissertatsiy-obyavleniya-o-zashchitax/goleva-elena-vasilievna/>.*
13. Kleiner G. *Efficiency of mezo-economic systems of transition period. Rostov, RGU, 2012. 70 p. (In Russ.)*
14. Sysoeva Yu. Yu. Efficiency of the educational service of higher education institution. *Herald of NSEEU, 2015, no. no.5, pp. 92—95. (In Russ.)*
15. Книга А. С., Глазкова Т. Н., Князева О. М. Methodological approaches to assessing efficiency of educational services. *Polzunovsky vestnik, 2011, no. 2/2, pp. 352—356. (In Russ.)*
16. On the job training: informal approach practice. *EduTech, 2020, no. 4(35), 28 p. (In Russ.)*

Статья поступила в редакцию 05.09.2022; одобрена после рецензирования 08.10.2022; принята к публикации 16.10.2022.
The article was submitted 05.09.2022; approved after reviewing 08.10.2022; accepted for publication 16.10.2022.