

5.1. ПРАВО

5.1. LAW

Научная статья

УДК 349.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.415

Ekaterina Aleksandrovna Letyagina

Candidate of Law,
Director of the Institute of Land Management,
Cadastre and Environmental Management,
Associate Professor of the Department of Forensic Examinations
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russian Federation
let_k@mail.ru

Zinaida Egorovna Shaporova

Candidate of Economics, Associate Professor,
Director of the Institute of Economics and Management
of the Agroindustrial Complex, Associate Professor
of the Department of Management in the Agroindustrial Complex
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russian Federation
Fub@kgau.ru

Екатерина Александровна Лetyагина

канд. юрид. наук,
директор института землеустройства,
кадастров и природообустройства,
доцент кафедры Судебных экспертиз
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Красноярск, Российская Федерация
let_k@mail.ru

Зинаида Егоровна Шапорова

канд. экон. наук, доцент,
директор института экономики
и управления АПК,
доцент кафедры менеджмента в АПК,
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Красноярск, Российская Федерация
Fub@kgau.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ, СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В процессе исследования авторами сформулирован перечень наиболее значимых федеральных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы прогрессивного системного совершенствования сельских муниципальных образований, а также вопросы повышения благосостояния и качественного улучшения комфортности жизни селян, стандартизации этих процессов. Кроме того, в статье осуществлен анализ приведенных нормативных правовых актов федерального уровня, определены их основные стратегические положения, обозначены области регулирования и результаты, которые планируется достичь в процессе исполнения указанных документов. Также данные документы проанализированы исследователями на предмет закрепления в них норм, непосредственно регулирующих вопросы уровня и качества жизни сельских жителей, стандартизации социально-экономических условий жизни населения в сельской местности.

Помимо этого, исследователями приводятся программные документы в области развития сельского хозяйства, как сферы экономики, и социально-экономического совершенствования инфраструктур жизнедеятельности жителей села в Российской Федерации.

В процессе осуществления анализа федеральных нормативных правовых актов авторами обосновывается положение, что правовое регулирование вопросов уровня и качества жизни сельских жителей, стандартизации и унификации этих процессов не сформулированы исключительно в одном нормативном правовом документе, а рассредоточены в целом комплексе нормативных правовых актов, различающихся между собой уровнем и отраслевой принадлежностью. Также в исследовании определены иные проблемы, пробелы правового регулирования вопросов системного прогрессивного совершенствования сельских муниципальных образований, а также вопросы повышения благосостояния и качественного улучшения комфортности жизни селян, стандартизации этих процессов.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, устойчивое развитие села, качество жизни сельских жителей, социально-экономические стандарты жизни на селе, законодательство по обеспечению жизни села, сельский образ жизни, обслуживание сельского населения, инфраструктура сельских поселений, программно-целевое развитие

Благодарности: статья подготовлена при финансовой поддержке КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» в рамках проекта «Разработка Проекта регионального стандарта социального благополучия и качества жизни сельского населения Красноярского края».

Для цитирования: Лetyагина Е. А., Шапорова З. Е. Аналитический обзор нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы социально-экономического уровня и качества жизни сельского населения, стандартизации этих процессов // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 213—220. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.415.

Original article

ANALYTICAL REVIEW OF THE NORMATIVE LEGAL ACTS OF THE RUSSIAN FEDERATION REGULATING THE ISSUES OF THE SOCIO-ECONOMIC LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE RURAL POPULATION, STANDARDIZATION OF THESE PROCESSES

5.1.2 — Public-law (state-legal) sciences

Abstract. *In the course of the study, the authors present a list of the most significant federal regulatory legal acts that regulate the issues of systemic progressive improvement of rural municipalities, as well as issues of improving villagers' welfare and quality of life, standardization of these processes. In addition, the article analyzes the above regulatory legal acts of the federal level, defines their main strategic provisions, and identifies the areas of regulation and the results that are planned to be achieved in the process of implementing these documents. These documents are also analyzed to determine whether they contain norms that directly regulate the level and quality of life of rural residents, the standardization of the socio-economic living conditions of the population in rural areas.*

In addition, the researchers provide program documents in the field of development of agriculture as a sphere of the economy, and socio-economic improvement of the infrastructure of the life of rural residents in the Russian Federation.

While analyzing federal regulatory legal acts, the authors substantiate the position that the legal regulation of the issues of the level and quality of life of rural residents, the standardization and unification of these processes are not formulated exclusively in one regulatory legal document, but are dispersed in a whole complex of regulatory legal acts that differ in level and industry affiliation. The study also identifies other problems and gaps in the legal regulation of issues of systemic progressive improvement of rural municipalities (hereinafter referred to as RMUs), as well as issues of improving villagers' welfare and quality of life and standardization of these processes.

Keywords: *agriculture, food security, sustainable development of rural areas, quality of life of rural residents, socio-economic standards of life in rural areas, legislation to sustain rural community life, rural lifestyle, services to the rural population, infrastructure of rural settlements, program-targeted development*

Acknowledgments: The article was prepared with the financial support of the KSAU “Krasnoyarsk Regional Fund for Support of Scientific and Scientific and Technical Activities” within the framework of the project “Development of the Draft Regional Standard for Social Welfare and Quality of Life of the Rural Population of the Krasnoyarsk Territory”

For citation: Letyagina E. A., Shaporova Z. E. Analytical review of the normative legal acts of the Russian Federation regulating the issues of the socio-economic level and quality of life of the rural population, standardization of these processes. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 213—220. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.415.

Введение

В настоящее время Российская Федерация занимает активную геополитическую позицию. Существенным образом динамично изменяется внешнеполитическая обстановка в мире вокруг нашего государства, что не могло не повлиять на внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Эти современные тенденции существенным образом отразились на динамике и особенностях изменений национального законодательства, приоритетах внутривнутриполитического и социально-экономического развития нашего государства. В связи с вышеизложенным следует отметить, что сельскохозяйственное производство как основа продовольственной безопасности для государства приобрела сегодня еще более значимый статус. Теперь сельскохозяйственная отрасль выступает не только как основа продовольственной сферы жизнедеятельности нашего общества, но и как отрасль, обеспечивающая национальную безопасность Российской Федерации [1, с. 44; 2]. Соответственно качество и социально-экономический уровень жизни сельского жителя имеет стратегическое, общегосударственное значение.

Таким образом, мы полагаем, что исследование нормативных правовых актов РФ, регулирующих вопросы социально-экономического уровня и качества жизни в сельской местности, стандартизации этих процессов, является актуальным в настоящее время.

Исследованием различных аспектов и сторон качества и уровня жизни сельских жителей занимались многие ученые. Так, методологические вопросы рассматривались в трудах Бобкова В. Н. [3], Абалакина Л. И. [4], Розумова А. А. [5] и других. Вопросы проблем и факторов, обуславливающих качество жизни в сельской местности, исследовали такие ученые-экономисты, как Агапова Т. А. [6], Бондаренко Л. В., Кулюгина С. Н. [7], Чепурных Н. В., Мерзлов А. В. [8], Савченко Е. Н., Якушкин Н. В. и другие.

Рассмотрение проблем и перспектив устойчивого развития сельской местности в отдельных регионах осуществляли Ерохин В. Л. [9], Шадская И. Г. [10], Потапова Е. В. и другие.

Изучение процессов возрождения сельских поселений осуществляли Петрова З. К., Долгова В. О., Кубецкая Л. И. [11], Кудрявцева Н. О. и другие.

Вопросы, связанные с модернизацией и развитием села, рассматривались в научных исследованиях Антонова Д. П., Коваленко Е. Г., Коробовой О. П., Меньшикова В. И. [12], Поляковой А. А. и других авторов.

При этом необходимо отметить, что все эти исследования носят исключительно социально-экономический характер. Если и опираются на нормативные правовые источники, то только в формате ссылок.

Таким образом, **новизна** нашего исследования заключается в системном анализе современной федеральной нормативной правовой базы, регулирующей вопросы социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизацию этих процессов.

Указанный анализ имеет как **теоретическую**, так и **практическую значимость**. Так, данный анализ позволит сформулировать недостатки и пробелы федерального законодательства в части регулирования вопросов благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов среди сельского населения Российской Федерации.

Кроме того, данное исследование осуществляется нами в связи с подготовкой проекта нормативного правового акта, закрепляющего стандарт социального благополучия сельского жителя Красноярского края. Соответственно, имеет практическую значимость для региона.

С учетом вышеизложенного представляется возможным сформулировать цель и задачи нашего исследования.

Цель — осуществить аналитический обзор нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов.

Задачи:

1. Определить перечень основных федеральных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере устойчивого развития ММО, а также качества и уровня жизни сельского населения, стандартизации этих процессов.
2. Обозначить основные вопросы, входящие в сферу действия приведенных федеральных нормативных правовых актов.
3. Определить основные проблемы, пробелы правового модернизации и развития сельских муниципальных образований (СМО), благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов.

В ходе исследования нами применялись следующие **методы:**

1. Общенаучные методы: диалектические методы (анализ и синтез); логические методы (дедукция, индукция, аналогия, тождества); системный метод; функциональный метод; системно-структурный метод.
2. Специальные методы исследования: сравнительно-правовой метод; формально-юридический метод.

Основное исследование и результаты

Осуществляемое исследование реализуется нами в рамках подготовки и возможного внедрения стандарта социального благополучия сельского жителя Красноярского края, в связи с чем необходимо определить федеральную нормативную правовую основу такого стандарта, поскольку он не должен противоречить действующим федеральным нормативным правовым актам, регулирующим вопросы социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов.

С учетом вышесказанного необходимо обозначить следующие федеральные нормативные правовые акты, определяющие вопросы развития сельскохозяйственной отрасли экономики, выступающие основой регулирования социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов:

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее — ФЗ о развитии СХ) [17].

Согласно ФЗ о развитии СХ одним из основных направлений государственной земельной политики является устойчивое системное развитие СМО, занятости селян, качественное повышение уровня их жизнедеятельности, в том числе оплаты труда населения, занятого в сельскохозяйственной отрасли экономики.

Таким образом, данный нормативный правовой акт закрепляет важный приоритет государственной политики — это развитие территорий СМО, прогрессивный рост благосостояния и повышение комфортности жизни сельчан.

2. Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее — Доктрина ПБ) [13].

Подписание новой Доктрины ПБ повлекло прекращение действия Указа Президента РФ «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [14], который до этого момента определял, в том числе, базовые нормативно-правовые основы нашей научно-исследовательской деятельности по разработке Проекта регионального стандарта социального благополучия и качества жизни сельского населения Красноярского края.

Новая Доктрина значительно расширила и дифференцировала раздел рисков и угроз, которые препятствуют продовольственной безопасности нашего государства, в частности, обращаем внимание, что в соответствии с п.п. ж, п. 14 Доктрины ПБ рисками и угрозами признаются социальные проблемы, обусловленные снижением привлекательности жизни в сельской местности.

Таким образом, на самом высоком государственном уровне фиксируются причинно-следственная связь между уровнем социального благополучия, качества жизни сельских жителей и уровнем продовольственной безопасности Российской Федерации.

Кроме того, как и в предыдущей Доктрине, в новой Доктрине ПБ сохранен абзац, формулирующий необходимость реализации мер государственной поддержки и активного государственного участия в снижении разности условий проживания в СМО и городской местности (п.п. ж, п. 15 Доктрины ПБ).

Помимо этого, добавлен абзац, определяющий, что меры государственного регулирования должны остановить негативные демографические процессы в СМО и обеспечить качественную преемственность сельского уклада жизни (п.п. и, п. 15 Доктрины ПБ).

Также новая Доктрина ПБ значительно расширила перечень основных задач, решение которых обеспечит продовольственную безопасность государства. Среди них обозначена задача повышения эффективности и результативности социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры в СМО для развития производства и повышения качества жизни населения (п.п. з, п. 17 Доктрины ПБ).

Изменение и системное совершенствование претерпели основные направления государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности. В частности, в области устойчивого развития СМО и повышения качества жизни жителей села добавлено направление, связанное с повышением образованности селян (п.п. г, п. 23 Доктрины ПБ).

Можно констатировать, что данным документом на федеральном нормативном правовом уровне закреплены признаваемые государством риски и угрозы продовольственному благополучию страны, определены направления государственной политики, напрямую связанные с повышением уровня социального благополучия и качества жизни сельского населения.

3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (далее — Программа о КРСТ) [15].

Необходимо отметить, что последние изменения в Программу о КРСТ были внесены 22.06.2022.

Существенные изменения претерпели направления деятельности государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, инструменты, посредством которых будут реализовываться эти направления для выполнения поставленных государством задач по обеспечению развития села.

Так, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации и Стратегией пространственного развития установлены ключевые положения, предусматривающие обеспечение социально-экономического развития малых и средних городов, а также сельских территорий, создание комфортной среды для проживания граждан в муниципальных образованиях страны, развитие эффективной транспортной инфраструктуры и транспортной связанности страны.

Во исполнение вышеуказанных стратегических документов в список инициатив социально-экономического развития

Российской Федерации до 2030 г., утвержденный распоряжением Правительства РФ [16], добавлен модуль социального и экономического формирования «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения», согласно которому ключевым стратегическим приоритетом развития сельских территорий станет опережающее развитие головных муниципальных образований, на базе которых будет осуществляться опережающее совершенствование инфраструктуры, позволяющей обеспечить государственные гарантии в области образования, медицинского обслуживания, услуг в культурно-досуговой сфере и реализацию других потребностей жителей одного или нескольких населенных пунктов.

При этом отмечается, что улучшение жизни в СМО в системе территориального развития государства возможно при осуществлении результативной государственной политики в сфере развития регионов, а также при выработке инициатив по размещению перерабатывающих, производственных и логистических схем различных отраслей экономической сферы, а также формирования системы расселения жителей, позволяющей стимулировать экономическое развитие регионов.

В целях реализации инициативы социально-экономического развития «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения» исполнителям государственных программных инициатив РФ, осуществляющим предоставление и распределение субсидий и (или) иных межбюджетных поступлений федерального уровня финансирования на мероприятия, реализуемые в том числе в СМО, необходимо:

- обеспечить единообразие подходов к определению необходимости строительства новых или модернизации действующих объектов социальной, инженерной, транспортной, логистической сети не только исходя из отраслевых постулатов, но и с учетом имеющегося и планируемого уровня занятости жителей, прогнозов по демографической ситуации, потребности проживающих граждан в конкретных услугах, транспортной доступности социально-значимых объектов и сопутствующих коммуникаций, а также инвестиционного климата в регионе;

- обеспечить приоритетное рассмотрение и финансирование заявок субъектов Российской Федерации в отношении мероприятий, реализуемых и заявляемых к реализации на территориях опорных населенных пунктов и прилегающих территорий.

Таким образом, в Программе о КРСТ четко определяется, что опережающее развитие головных муниципальных образований, на базе которых обеспечивается прогрессивное совершенствование инфраструктуры, является одним из базовых элементов Стратегии национальной безопасности и Стратегии пространственного развития.

4. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (далее — Стратегия) [18].

Стратегия направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечить выполнение ими общенациональных функций: производственной, демографической, трудовых ресурсов, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий.

В Стратегии формулируется понятия «устойчивое развитие сельских территорий» как стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и развития территорий села, благосостояния и жизни селян [18].

Таким образом, зафиксировано, что прогрессивное системное совершенствование сельскохозяйственной отрасли экономики не представляется возможным без качественно-го улучшения комфортности жизни на селе.

Стратегией также закрепляются базовые характеристики устойчивого развития села, такие как:

- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя села;
- удельный вес общей площади жилых помещений в селах, оборудованных всеми видами благоустройства;
- ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и/или офисов врачей общей практики в селе;
- удельный вес общеобразовательных организаций в СМО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию;
- удельный вес зданий (помещений) учреждений культурно-досугового типа в СМО, находящихся в неудовлетворительном состоянии;
- доля сельских домашних хозяйств, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- удельный вес СМО, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог;
- обеспеченность ветеринарных лечебниц, участков и пунктов, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных в области ветеринарии, стационарными помещениями.

В соответствии с п. 8 раздела I Стратегии предусматривается разноплановый подход к развитию СМО с учетом их многообразия.

В Стратегии фиксируются 4 базовых вида регионов РФ с различным характером освоения и сельскохозяйственно-го использования, потенциалом и ограничениями развития сельских территорий:

- 1) регионы с преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития;
- 2) регионы с полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности;
- 3) регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии;
- 4) регионы со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями ее развития.

Следует отметить, что различия внутри одного региона часто оказываются выше, чем различия между регионами. Особенно велики различия между пригородами и периферией в регионах с неблагоприятными условиями развития и с очаговой освоенностью. Внутри каждого региона можно выделить относительно развитые районы, депрессивные территории с существенными социально-экономическими проблемами и сельские территории переходного типа.

Для каждого вида закрепляются необходимые мероприятия. Так, для развития регионов со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями необходимо выполнение следующих мер:

- разработка программы обеспечения доступа сельского населения к основным социальным услугам (магазины, больницы, школы, учреждения культуры, доступ к телевидению, сотовой связи и сети Интернет), включая развитие доступного авиатранспорта и речного транспорта;

- разработка на основе внутрирегионального зонирования и выделения депрессивных районов программы финансовой поддержки населения, заключающейся в предоставлении адресных субсидий жителям депрессивных районов;

- сохранение традиционной культуры коренных малонаселенных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, стимулирование активности сельских сообществ путем выделения грантов на развитие народного творчества, проведение фестивалей;

- развитие малого предпринимательства, включая введение таких мер экономической поддержки, как льготное кредитование и налогообложение, развитие бизнес-консультирования, упрощенная процедура регистрации и отчетности, создание и развитие сельской кооперации.

Реализация Стратегии распределена на два периода: переходный период по сроку длился с 2015 по 2020 г. и уже завершен; основной период начался с 2021 г. и завершится к 2030 г.

5. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Стратегия РАиРК) [19].

В данном документе обозначается, что государственная политика в сфере ПАК и РХК значительным образом определяет возможность полноценной реализации национальных целей, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» (далее — Указ о НЦ) [20], на их основные аспекты, направленные на решение демографических проблем, оплату труда и трудовую занятость, социальное обеспечение жителей, проживающих в СМО, поддержку предпринимательства в сельских территориях, рост предложений жилого фонда в сельской местности и улучшение его качественных характеристик, повышение степени технологического развития и цифровизации, наращивание объема и оптимизация качественной составляющей инвестиций в основной капитал, рост конкурентоспособности агропромышленной и рыбохозяйственной продукции с учетом необходимости максимального импортозамещения.

Вместе с тем, как указывается в Стратегии РАиРК, развитие АПК напрямую связано с благосостоянием и уровнем жизни сельчан. Нужно понимать высокую потребность в совершенствовании инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры на селе.

В связи с вышеизложенным одной из основных целей Стратегии РАиРК выступает «Повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в СМО».

В данном документе также заложены индикаторы развития АПК и РХК, при этом обозначается, что важнейшими задачами в рамках достижения индикаторов и отраслевых целей до 2030 г. являются стабилизация численности сельчан, повышение уровня комфортности их сельских жилых домов, развитие социальной и инженерно-сетевой коммуникационных сфер.

К целевым индикаторам Стратегии РАиРК отнесены следующие:

- ввод в эксплуатацию либо приобретение жилых помещений для семей, проживающих и работающих в СМО;

- улучшение жилищных условий семей, проживающих в сельской местности, за счет предоставления ипотечных займов по низкой ставке 0,1—3 % в год;

- обустройство инженерной коммуникацией и благоустройство площадок, расположенных в селе, под компактное жилое сожительство;

- количество проектов по благоустройству сел, получивших федеральное софинансирование в рамках государственного программного документа «Комплексное развитие сельских территорий»;

- ввод в эксплуатацию распределительных газовых сетей;

- ввод в эксплуатацию локальных водопроводов;

- численность осуществленных проектов комплексного развития СМО;

- удельный вес сел, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- удельный вес общеобразовательных организаций в СМО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию;

- доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, проживающих в СМО, получающих дошкольную образовательную услугу и/или услугу по их содержанию в муниципальных образовательных организациях с общей численностью детей в возрасте от 1 до 6 лет;

- средний радиус доступности фельдшерско-акушерских пунктов для сельчан;

- уровень газификации жилых помещений в селах;

- уровень обеспеченности сельчан питьевой водой;

- удельный вес жилищного фонда в селах, оборудованного канализацией;

- средний радиус доступности общеобразовательных учреждений для сельчан.

Таким образом, данные целевые показатели и будут определять качественный характер жизни в сельской местности РФ к 2030 г.

6. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ «Об утверждении ведомственной целевой программы «Современный облик сельских территорий» [21].

Данная программа в рамках решения задачи по повышению привлекательности и комфорта жизни в сельских поселениях предполагает, что к 2026 г.:

- удельный вес СМО, имеющих доступ к сети Интернет, составит не менее 95 %;

- удельный вес общеобразовательных организаций в СМО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, достигнет 96,3 %;

- доля дошкольников в возрасте от 1 года до 6 лет, проживающих в СМО, получающих дошкольную образовательную услугу и/или услугу по их содержанию в муниципальных образовательных организациях с общей численностью детей в возрасте от 1 года до 6 лет, достигнет не менее 66,3 %;

- средний радиус доступности фельдшерско-акушерских пунктов для сельчан будет не более 6,6 км;

- доля сельчан в возрасте от 3 до 79 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, достигнет значения не менее 50,9 %;

- уровень газификации жилых помещений газом в СМО составит не менее 71,1 %.

- уровень обеспеченности сельчан питьевой водой достигнет не менее 79,5 %;

- удельный вес жилых помещений в СМО, оборудованных канализацией, достигнет не менее 62,2 %;

– средний радиус доступности общеобразовательных объектов для сельчан будет не более 6,3 км.

Таким образом, данный нормативный правовой документ определяет значения указанных показателей в рамках всего государства, однако не определяет изначальные позиции и значения этих показателей в конкретных регионах Российской Федерации.

Соответственно, рассматривая федеральные нормативные правовые акты, следует отметить, что, помимо федеральных законов, постановлений, в исследуемой сфере общественных отношений действуют государственные программы, которые фиксируют основные цели непосредственно в области развития качества и условий жизни сельских жителей. При этом следует отметить, что на федеральном государственном уровне реализуются программы, предусматривающие фиксацию показателей развития сельскохозяйственного производства как отрасли экономики, а также программы, предполагающие развитие социально-экономических инфраструктур жизнедеятельности всего населения государства вне зависимости от проживания в городской или сельской местности.

В результате проведенного анализа мы констатируем, что в области правовой регламентации устойчивого развития СМО, в частности качества и уровня жизни сельского населения, имеются пробелы, а также проблемные моменты, которые до настоящего момента не нашли своего разрешения и регулирования.

Так, Министерство сельского хозяйства РФ, которое является, по сути, органом исполнительной ветви власти, осуществляющим от лица государства функции в сфере сельскохозяйственной отрасли экономики, не имеет в перечне своих полномочий и функций, закрепленных в нормативно-правовом акте, функцию по вопросам, связанным с устойчивым развитием СМО.

Кроме того, следует отметить, что нормы, закрепляющие определённые стандарты качества и уровня жизни сельских жителей встречаются в различных нормативных правовых актах по статусу и подведомственности. Это объясняется, с одной стороны, отношением их к определенной сфере социально-экономической жизни села (образование, транспорт, спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, медицина и др.), а с другой стороны — невозможностью регулирования всех сфер жизнедеятельности села исключительно одним министерством.

Вместе с тем формулирование требований и стандартов в едином нормативном правовом документе позволило бы более эффективно решать вопросы комплексного развития сельских территорий и системного повышения качества и уровня жизни сельчан в соответствии с единым подходом.

Также следует отметить, что федеральные нормативные правовые акты, принимаемые различными министерствами и ведомствами, часто противоречат друг другу и содержат разные требования к организации жизни на селе.

Кроме того, не все министерства и ведомства в рамках действующей нормативной правовой базы при формировании стандартов обеспеченности базируются на классификации территорий по городскому и сельскому типу. Все жители нашего государства, вне зависимости от территории проживания, должны быть обеспечены доступом к значимым социально-экономическим и культурным объектам. Однако мы должны признать, что сельские территории существенным образом отличаются от городских агломераций, и отсутствие учета их специфики при обеспечении

соответствующей социально-экономической инфраструктуры может негативно влиять на процесс развития села и как следствие на уровень жизни сельчан.

Еще один недостаток документов федерального уровня заключается в том, что в них определяют значения показателей развития качества и уровня жизни сельских жителей, которых требуется достичь к определенному сроку, однако не определяются изначальные позиции и значения этих показателей в конкретных регионах Российской Федерации.

Помимо этого, к недостаткам следует отнести отсутствие нормативного правового регулирования по вопросам социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов по определенным показателям, например, не закреплены показатели требуемой доли автомобильных дорог муниципального и межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям. Другие же показатели носят общегосударственный программно-перспективный характер и не учитывают региональную специфику и особенности.

Также федеральное законодательство не содержит четкой регламентации механизмов достижения тех или иных показателей стандартов, регулирующих вопросы социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, которые позволяли бы на местах оперативно, системно и единообразно решать задачи по развитию села и повышению благосостояния, образованности, качественно-уровня жизни сельчан.

Выводы

Таким образом, анализ федеральной нормативной правовой базы в части государственного регулирования вопросов социально-экономического благосостояния и жизни сельского населения, стандартизации этих процессов позволяет сформулировать основные выводы:

- прогрессивное системное развитие СМО, качественное повышение комфортности уровня жизни сельских жителей, их благосостояния с учетом современных внешнеполитических задач являются главными целевыми направлениями внутриэкономической политики страны;
- государственно-правовое регулирование сельской жизни на федеральном уровне в части достижения цели системного прогрессивно развития села, решения вопросов повышения социально-экономического благосостояния и улучшения жизни сельчан, стандартизации этих процессов базируется на следующих нормативных правовых актах: ФЗ о СХ, Доктрине продовольственной безопасности, Программе о КРСТ. Однако общественные отношения, урегулированные данными документами, составляют лишь одну из областей системы общественных отношений, составляющих институт «Сельская жизнь», в связи с чем остальные сферы, формирующие данный институт, урегулированы отдельными положениями иных федеральных нормативных правовых актов;
- правовое регулирование вопросов уровня и качества жизни сельчан, стандартизации и унификации этих процессов не сформулированы исключительно в одном нормативном правовом документе, а рассредоточены в целом комплексе нормативных правовых актов, различающихся между собой уровнем и отраслевой принадлежностью;
- федеральный нормативный правовой акт, содержащий единый унифицированный перечень индикаторов всех сфер жизни сельчан, в настоящее время не принят.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Полякова А. А. К вопросу об устойчивом развитии сельских территорий // Вестник сельского развития и социальной политики. 2016. № 1 (9). С. 44—47.
2. Коробова О. П. Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России // Academia. Архитектура и строительство. 2019. № 1. С. 86—92.
3. Бобков В. Н., Шамаева Е. Ф. Методологические подходы к моделированию взаимосвязи уровня и качества жизни населения и экономической сферы // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : материалы VI Международной научно-практической конференции. Москва : Издательство Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, 2021. С. 44—48.
4. Новая парадигма устойчивого развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития) : монография / Л. И. Абалкин, В. В. Аксенов, Ю. П. Алтухов и др. ; под ред. В. А. Коптюга и др. 2-е изд. М. : Academia, 2000. 458 с.
5. Разумов А. А., Селиванова О. В. Бедность и социальная защита населения в современной России: старые реалии, новая политика // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: сборник статей международной конференц-сессии. М. : Издательский дом «Научная библиотека», 2022. С. 91—102.
6. Агапова Т. А. Развитие системы партнерских отношений в российской экономике как условие повышения ее конкурентоспособности // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2018. № 1(21). С. 107—109.
7. Кулюгина С. Н. Социально-экономические основы устойчивого развития АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. 24 с.
8. Чегурных Н. В., Мерзлов А. В. Социально-экономические факторы развития сельских территорий // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 4. С. 92—101.
9. Ерохин В. Л. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельской местности в Московской области // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2014. № 3. С. 18—33.
10. Экологический туризм как направление развития туристского потенциала региона (на примере Тверской области) / И. Г. Шадская, Е. М. Крюкова, В. В. Овчинников, М. Н. Козина // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. № 3(122). С. 51—59.
11. Кубецкая Л. И., Кудрявцева О. Н. Малые города и системы исторического расселения в стратегии возрождения России // Academia. Архитектура и строительство. 2019. № 1. С. 51—61.
12. Меньщикова В. И. Устойчивое развитие сельских территорий // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7-8(14—42). С. 106—110.
13. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.01.2020. № 4. Ст. 345.
14. Указ президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. № 5. Ст. 502.
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 № 696 (в ред. от 22.06.2022 г.) «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2019. № 23. Ст. 2953.
16. Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р // Собр. законодательства РФ. 11.10.2021. № 41. Ст. 7051.
17. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930 (дата обращения 29.08.2022).
18. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 09.02.2015. № 6. Ст. 1014.
19. Распоряжение Правительства РФ от 12.04.2020 № 993-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 20.04.2020. № 16. Ст. 2668.
20. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.
21. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 20.04.2020 № 214 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Современный облик сельских территорий» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355739 (дата обращения: 29.08.2022).

REFERENCES

1. Polyakova A. A. On the issue of sustainable development of rural areas. *Bulletin of rural development and social policy*, 2016. no. 1(9). Pp. 44—47. (In Russ.)
2. Korobova O. P. Sustainable development of rural areas as a guarantor of Russia's national security. *Academia. Architecture and construction*, 2019, no. 1, pp. 86—92. (In Russ.)
3. Bobkov V. N., Shamaeva E. F. Methodological approaches to modeling the relationship between the level and quality of life of the population and the economic sphere. In: *Income, expenses and savings of the population of Russia: trends and prospects: materials of VI International scientific and practical conference*. Moscow, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, 2021. Pp. 44—48. (In Russ.)
4. Abalkin L. I., Aksenov V. V., Altukhov Yu. P. et al *A new paradigm of Russia's sustainable development (integrated research into sustainable development problems)*: monograph. Ed. by V. A. Kopyuga et al. 2nd ed. Moscow, Academia, 2000. 458 p. (In Russ.)
5. Razumov A. A., Selivanova O. V. Poverty and social support of the population in modern Russia: old realities, new politics. In: *State administration and development of Russia: designing the future: collection of articles of the international conference session*. Moscow, Nauchnaya biblioteka, 2022. Pp. 91—102. (In Russ.)
6. Agapova T. A. Development of the system of partnerships in the Russian economy as a condition for increasing its competitiveness. *Bulletin of the Volgograd State Technical University*, 2018, no. 1(21), pp. 107—109. (In Russ.)
7. Kulyugina S. N. *Socio-economic foundations of sustainable development of the agro-industrial complex*. Abstract of diss. of the Cand. of Economics. Moscow, 2004. 24 p. (In Russ.)

8. Chepurnykh N. V., Merzlov A. V. Socio-economic factors in the development of rural areas. *Scientific journal NRU ITMO. Series Economics and Environmental Management*, 2017, no. 4, pp. 92—101. (In Russ.)
9. Erokhin V. L. problems and prospects of sustainable development of rural areas in the Moscow region. *Bulletin of the Moscow Financial and Legal University MFYuA*, 2014, no. 3, pp. 18—33. (In Russ.)
10. Shadskaya I. G., Kryukova E. M., Ovchinnikov V. V., Kozina M. N. Ecological tourism as a direction for the development of the tourist potential of the region (on the example of the Tver region). *Social policy and sociology*, 2017, vol. 16, no. 3(122), pp. 51—59. (In Russ.)
11. Kubetskaya L. I., Kudryavtseva O. N. Small towns and systems of historical settlement in the strategy of the revival of Russia. *Academia. Architecture and construction*, 2019, no. 1, pp. 51—61.
12. Menshchikova V. I. Sustainable development of rural areas. *Socio-economic phenomena and processes*, 2012, no. 7-8(14—42), pp. 106—110.
13. On approval of the Doctrine of food security of the Russian Federation: decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20. *Collected legislation of the Russian Federation*, 27.01.2020, no. 4. Art. 345. (In Russ.)
14. On approval of the Doctrine of food security of the Russian Federation: decree of the President of the Russian Federation of January 30, 2010 No. 120. *Collected legislation of the Russian Federation*, 01.02.2010, no. 5. Art. 502. (In Russ.)
15. On approval of the state program of the Russian Federation “Integrated development of rural territories”: decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2019 No. 696 (as amended on June 22, 2022). *Collected legislation of the Russian Federation*, 10.06.2019, no. 23. Art. 2953. (In Russ.)
16. Directive of the Government of the Russian Federation of October 6, 2021 No. 2816-r. *Collection of legislation of the Russian Federation*, 11.10.2021, no. 41. Art. 7051. (In Russ.)
17. On the development of agriculture: federal law of December 29, 2006 No. 264-FZ. *LRS ConsultantPlus*. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930 (date of accessed: 29.08.2022).
18. On approval of the Strategy for sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period up to 2030: directive of the Government of the Russian Federation of 02.02.2015 No. 151-r (as amended on 13.01.2017). *Collected legislation of the Russian Federation*, 09.02.2015, no. 6. Art. 1014. (In Russ.)
19. On approval of the Strategy for the development of the agro-industrial and fishery complexes of the Russian Federation for the period up to 2030: directive of the Government of the Russian Federation of April 12, 2020 No. 993-r. *Collected legislation of the Russian Federation*, 2.04.2020, no. 16. Art. 2668. (In Russ.)
20. On national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation for the period up to 2024: decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 (as amended on July 21, 2020). *Collected legislation of the Russian Federation*, 14.05.2018, no. 20. Art. 2817. (In Russ.)
21. On approval of the departmental target program “Modern appearance of rural areas”: order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of April 20, 2020 No. 214. *LRS ConsultantPlus*. (In Russ.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355739 (date of accessed: 29.08.2022).

Статья поступила в редакцию 21.08.2022; одобрена после рецензирования 23.08.2022; принята к публикации 30.08.2022.
The article was submitted 21.08.2022; approved after reviewing 23.08.2022; accepted for publication 30.08.2022.

Научная статья

УДК 347

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.427

Елена Петровна Ермакова

Candidate of Law,
Professor of the Department of Civil Law
and Civil Procedure and Private International Law,
RUDN University,
Law Institute
Moscow, Russian Federation
ermakova_ep@rudn.ru

Елена Петровна Ермакова

канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права
и процесса и международного частного права,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
Юридический институт
Москва, Российская Федерация
ermakova_ep@rudn.ru

Ольга Владимировна Протопопова

Candidate of Law,
Professor of the Department of Civil Law
and Civil Procedure and Private International Law,
RUDN University,
Law Institute
Moscow, Russian Federation
protopopova_ov@rudn.ru

Ольга Владимировна Протопопова

канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
и международного частного права,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
Юридический институт
Москва, Российская Федерация
protopopova_ov@rudn.ru

КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИСКИ В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. Статья посвящена исследованию новых видов климатических исков — исков в сфере финансирования. Авторы исследовали понятие и классификацию таких исков.

Финансовые климатические иски — это иски в сфере защиты климата против государств, государственных и частных финансовых учреждений в финансовой области. Финансовые