

Научная статья**УДК 378.126****DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.425****Evgeniya Ivanovna Serkova**

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Design and Art Education
Head of the Department of Design and Art Education,
Bryansk State University
named after Academician I. G. Petrovsky
Bryansk, Russian Federation
serkova73@mail.ru

Natalia Vladimirovna Bychkova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Design and Art Education,
Bryansk State University
named after Academician I. G. Petrovsky
Bryansk, Russian Federation
bichckowanatalya@yandex.ru

Dmitry Sergeevich Serkov

Student,
field of study 20.03.01 Technosphere safety,
profile Protection in emergency situations,
Bryansk State University
named after Academician I. G. Petrovsky
Bryansk, Russian Federation
serkova73@mail.ru

Olga Vladimirovna Izotova

student,
field of study 44.03.04
Vocational training (by industry),
profile Decorative and applied arts and design,
Bryansk State University named after Academician
I. G. Petrovsky
Bryansk, Russian Federation
izotowa.olga2017@yandex.ru

Евгения Ивановна Серкова

канд. пед. наук,
доцент кафедры дизайна и художественного образования,
зав. кафедрой дизайна и художественного образования,
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского
Брянск, Российская Федерация
serkova73@mail.ru

Наталья Владимировна Бычкова

канд. пед. наук,
доцент кафедры дизайна и художественного образования,
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского
Брянск, Российская Федерация
bichckowanatalya@yandex.ru

Дмитрий Сергеевич Серков

студент,
направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»,
профиль «Защита в чрезвычайных ситуациях»,
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского
Брянск, Российская Федерация
serkova73@mail.ru

Ольга Владимировна Изотова

студент,
направление подготовки 44.03.04
«Профессиональное обучение (по отраслям)»,
профиль «Декоративно-прикладное искусство»,
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского
Брянск, Российская Федерация
izotowa.olga2017@yandex.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЦИКЛА ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Психолого-педагогическое исследование посвящено актуальной проблеме поиска эффективных способов реализации модульной технологии в процессе обучения студентов высшей школы на занятиях изобразительно-художественного цикла, которая учитывает индивидуальные возможности и способности студентов. Она трансформирует образовательный процесс, дает возможность студенту самостоятельно обучаться по целевой индивидуализированной программе. Для достижения поставленных преподавателем учебных задач студент работает с модулем, который представляет собой целевое информационное функциональное ядро, объединяющее содержание учебного материала и методику поэтапного овладения им. Среди эффективных способов реализации технологии обосновано использование метода проектов, который позволяет повысить качество результатов учебной деятельности студентов. Эффективность применения проектного метода подтверждается в ходе описанного в статье психолого-педагогического эксперимента. В ходе проведения психолого-педагогического эксперимента особое внимание уделяется критериям для диагностики деятельности студентов в процессе выполне-

ния творческого проекта. В качестве основных критериев диагностики авторами выделяются: совместная деятельность с преподавателем на уровне сотрудничества; умение ставить новые учебные, исследовательские и проектные задачи; оценка правильности выполнения действий, умение вносить коррективы; умение логически рассуждать и устанавливать причинно-следственные связи и закономерности; умение координировать учебные действия в ходе выполнения задания; учет интересов других участников творческой группы и обоснованность собственной позиции; принятие относительности мнений и подходов к решению творческой задачи; представление аргументированности собственной позиции и её координация с другими членами проектной группы; умение осуществлять взаимоконтроль и координация помощи другим; общая положительная оценка участия в проектной деятельности, выражающаяся во внешних положительных мотивах; учебно-познавательный интерес; умение видеть красивое в деятельности и ориентация на искусство; устойчивый интерес к технологической составляющей художественного образования. При этом проектная деятельность студентов в рамках реализации технологии

модульного обучения является не только инструментом для диагностики деятельности студентов, но и способом повышения результатов учебной деятельности. Реализация модульной технологии с применением проектного метода обучения раскрыта при описании формирующего этапа эксперимента, в рамках которого студенты выполняли творческие, проектные задания на занятиях по рисунку, живописи и другим творческим дисциплинам. Повторная диагностика

после проведения экспериментальных занятий подтвердила положительное влияние применения проектного метода для реализации модульной технологии обучения на занятиях изобразительно-художественного цикла.

Ключевые слова: технология, модульное обучение, технология модульного обучения, проектные творческие задания, метод проектов, сотрудничество в обучении, учебная деятельность, студенты, обучение, творческие задания

Для цитирования: Серкова Е. И., Бычкова Н. В., Серков Д. С., Изотова О. В. Реализация модульной технологии в обучении студентов высшей школы на занятиях изобразительно-художественного цикла посредством применения проектного метода // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 330—339. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.425.

Original article

IMPLEMENTATION OF MODULAR TECHNOLOGY IN TEACHING UNIVERSITY STUDENTS IN THE CLASSROOM OF THE VISUAL ART CYCLE BY MEANS OF THE PROJECT METHOD

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The psychological and pedagogical research is devoted to the urgent problem of finding effective ways to use modular technology in the process of university students' training in the classes the fine arts cycle, which takes into account the individual capabilities and abilities of students. It transforms the educational process, enables the student to study independently according to the targeted individualized program. In order to achieve the learning objectives set by the teacher, the student works with the module, which is a target information functional core that combines the content of the learning material and the methodology of gradual mastering it. Among the effective ways of the technology implementation the use of the project method is justified, which allows improving the students' learning outcomes. The effectiveness of the project method application was confirmed during the psychological and pedagogical experiment described in the article. In the course of the psychological and pedagogical experiment special attention was paid to the criteria for diagnostics of students' activity in the process of creative project realization. As the main criteria of diagnostics the authors allocate: joint activity with the teacher at a level of cooperation; ability to set new educational, research and project tasks; evaluation of correctness of performance, ability to make corrections; ability to reason logically and establish cause-effect connections and regularities; ability to coordinate educational

activities during task performance; consideration of other participants of creative group and validity of own position; acceptance of relativity of opinions and approaches to the solution of a creative task; presentation of argumentation of own position and its coordination with other members of the project group; ability to carry out mutual control and coordination of assistance to others; general positive assessment of participation in project activity, expressed in external positive motives; learning and cognitive interest; ability to see beautiful in activity and orientation to art; stable interest to the technological component of art education. Moreover, project activity of students in the framework of modular training technology is not only a tool for diagnostics of students' activities, but also a way to improve their learning outcomes. The implementation of modular technology with the use of project learning method is disclosed in the description of the forming stage of the experiment, in which students performed creative, project tasks in classes on drawing, painting and other creative disciplines. Post experimental diagnostics confirmed the positive impact of the project method for the implementation of modular training technology in the classes of the fine arts cycle.

Keywords: technology, modular training, modular training technology, project creative tasks, project method, cooperation in training, educational activity, students, training, creative tasks

For citation: Serkova E. I., Bychkova N. V., Serkov D. S., Izotova O. V. Implementation of modular technology in teaching university students in the classroom of the visual art cycle by means of the project method. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 330—339. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.425.

Введение

Статья участника I Международной конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова», г. Симферополь.

Актуальность. Для оптимизации и повышения качества высшего профессионального образования преподавателю необходимо внедрять в учебно-воспитательный процесс современные технологии обучения.

Одной из таких технологий, которая учитывает индивидуальные возможности и способности студентов, является технология модульного обучения. Она трансформирует образовательный процесс, дает возможность студенту самостоятельно обучаться по целевой индивидуализированной программе. Для достижения поставленных преподавателем учебных задач студент работает с модулем, который представляет собой отдель-

ную единицу учебной программы, объединяющую содержание учебного материала и методику поэтапного овладения ей.

Поиск эффективных способов применения модульной технологии обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях по рисунку, живописи и другим практико-ориентированным дисциплинам творческого характера является актуальной проблемой в работе преподавателя. Одним из эффективных способов решения указанной проблемы является применения метода творческих проектов в ходе изучения модуля.

Выполнение студентами на занятиях по рисунку, живописи и другим творческим, профильным дисциплинам

творческих проектов и заданий позволяет обеспечить реализацию всех преимуществ модульного обучения.

Изученность проблемы. С целью обоснования актуальности проведения исследования был проведен анализ научных трудов. Концептуальные основы модульного проектирования изучали такие исследователи, как И. Э. Кашекова [1], совершенствование профессиональной подготовки студентов-дизайнеров — М. А. Дербисова [2], модульное обучение студентов в вузе — Л. П. Реутова, Ю. А. Болгова [3], модульный подход в проектировании учебных программ — Г. А. Герчес [4], проблемно-модульное обучение — Е. А. Соколов [5], технологии модульного обучения в школе — П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский [6], использование принципов уровневой дифференциации и модульного планирования — Н. Л. Галева [7], применение модульно-рейтинговой системы в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений — Рыжаков М. В. [8], опыт организации модульного обучения в структуре образовательного процесса — Ж. В. Смирнова, О. В. Каткова [9], модульное обучение современным образовательным технологиям на занятиях в вузе — Исаков М. М., Хакимов Ф. А., Маматов Р. Р. [10].

Целью исследования является выявление эффективных способов применения модульной технологии обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях изобразительно-художественного цикла.

Объектом данного исследования выступает процесс профессиональной подготовки студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн».

Предметом исследования являются эффективные способы применения модульной технологии обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях изобразительно-художественного цикла.

Гипотезой исследования являлось следующее утверждение: процесс применения модульной технологии обучения студентов на направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях изобразительно-художественного цикла будет эффективен при использовании творческих проектов.

В ходе проведения исследования применялись следующие **методы**: наблюдение, анализ студенческих творческих проектов, анализ документации, психолого-педагогический эксперимент. Базой для проведения психолого-педагогического эксперимента был выбран факультет технологии и дизайна Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского.

Методологическими основами исследования являются труды П. А. Ющивичене и ее учеников, научно-методологический подход В. В. Гузеева к проектированию элементов образовательного процесса (модулей), теоретико-методологические основы блочной проблемно-модульной технологии М. А. Чошанова, блочно-модульная система структурирования содержания обучения, конструирование блоков и модулей в соответствии с их квалификацией, структура учебных элементов, осваиваемых в ходе образовательного процесса, разработанные В. А. Ермоленко [11].

Основоположителем модульной технологии является Дж. Рассел (1974 г.). Западными исследователями большой

уклон делается на освоение учебного материала учебными пакетами, что затрудняет формирование системы знаний и умений. В нашем исследовании мы опирались на мнение Дж. Рассела о том, что можно использовать и индивидуальные подходы, и обучение в группах. Для углубленного изучения можно использовать альтернативные модули.

За основу в модульной технологии выбирается информационный модуль. В модуле выделяют теоретический материал, элемент тренировочных заданий и упражнений и методические рекомендации для студентов. Метод творческих проектов целесообразно использовать на этапе выполнения упражнений.

Научная новизна проводимого психолого-педагогического исследования заключается во внедрении в процесс обучения студентов высшей школы на занятиях изобразительно-художественного цикла модульной технологии, которая реализуется по средствам применения проектного метода обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании целесообразности и возможности применения модульной технологии в процессе обучения студентов высшей школы на занятиях изобразительно-художественного цикла.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке учебно-методического комплекса, методического обеспечения для реализации модульной технологии обучения студентов высшей школы на занятиях изобразительно-художественного цикла с применением проектного метода обучения.

Основная часть

Под педагогическими технологиями понимается совокупность функционирования всех элементов учебно-воспитательного процесса, построенного на научной основе, в рамках определенного временного периода и в соответствии с прогнозируемыми результатами.

Большую роль в оптимизации образовательного процесса имеют образовательные технологии, среди которых выделяют технологию модульного обучения. Обучающиеся могут работать и осваивать учебный материал с учетом индивидуальных обучающих возможностей, по индивидуальной траектории обучения.

«Технология модульного обучения характеризуется опережающим изучением теоретического материала укрупненными блоками-модулями, алгоритмизацией учебной деятельности, завершенностью и согласованностью циклов познания и других циклов деятельности, уровневой индивидуализацией учебной деятельности и созданием ситуации выбора для преподавателя и студента» [12].

«Данная технология обеспечивает обучающемуся развитие его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, умения осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью в собственном комфортном темпе. Этот темп может определить для себя обучающийся, понимающий, с какой целью и для чего он должен работать самостоятельно» [13]

«Принципами технологии модульного обучения являются: модульность, структурированность содержания обучения на обособленные элементы, динамичность, деятельность, гибкость, осознанность перспектив, разносторонность методического консультирования и паритетность» [14].

Внедрение модульной технологии на занятиях по рисунку, живописи и другим творческим, профильным дисциплинам подразумевает цельный характер работы и завершенность работы, а так же полноту и логичность

построения фрагментов учебного материала в виде системы логически завершенных учебных элементов.

Из информационных блоков-модулей конструируется учебный курс по творческим дисциплинам, таким как: рисунок, живопись, основы декоративно-прикладного искусства, бумагопластика, дизайн интерьера, ландшафтный дизайн и др. Элементы внутри блока-модуля по дисциплине могут меняться друг с другом местами. Усвоение содержания учебного материала происходит в процессе завершения цикла учебной деятельности по данной дисциплине. При этом, в зависимости от индивидуальных возможностей обучающихся, возможно усвоение практических навыков на различных уровнях сложности и трудности учебной деятельности. С одной стороны, есть студенты, которые быстро усваивают материал, уровень их природных способностей к художественной деятельности выше, и они могут выполнить более сложные задания и проекты. С другой — в группе всегда есть студенты, уровень притязаний которых очень низкий, и они готовы выполнять несложные задания и проекты на уровне, достаточном для освоения учебного элемента и получения оценки.

В процессе обучения студентов в системе высшего профессионального образования на занятиях по творческим дисциплинам модульное обучение опирается на следующие методические положения:

1. Личностно-ориентированный характер учебно-воспитательного процесса.
2. Дифференциация и индивидуализация обучения студентов в соответствии с их возможностями и творческими способностями.
3. Модульное обучение направлено на осуществление поэтапного усвоения материала в процессе выполнения учебных творческих заданий.
4. Обучение направлено на оптимизацию времени по усвоению учебного материала.
5. Модульное обучение подразумевает консультирование студентов, оказание им различных видов помощи в процессе индивидуальной, групповой коллективной форм творческой деятельности.

В процессе работы над модулем студенты получают возможность осознать себя в деятельности, учиться самоорганизации, самооценке, что позволяет делать самостоятельные выводы об уровне сформированности знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций.

Особенности модульного обучения состоят в том, что содержание учебного материала формируется в отдельных блоках, каждый из которых направлен на решение отдельных учебных целей и задач в соответствии с указанным объемом содержания и уровнем его усвоения. При этом в ходе учебной деятельности существенно преобразуется форма взаимодействия между обучающим и обучаемым. Оно начинает носить индивидуализированный характер. При этом студент получает возможность самостоятельной работы в соответствии с индивидуальным темпом, возможность учиться самостоятельному целеполаганию, самопланированию, самоорганизации и самоконтролю.

Эффективным способом реализации всех психолого-педагогических условий в рамках обучения по модульной технологии является метод творческих проектов. Творческий учебный проект представляет собой разработанное и изготовленное самостоятельно изделие от разработки идеи до воплощения в материальном объекте. Этот проект должен обладать определенной новизной и практической значимостью. Творческие проекты могут быть классифицированы по различным при-

знакам. Мы использовали в своей работе практико-ориентированные проекты, как индивидуальные так и групповые (при изучении таких дисциплин, как бумагопластика, основы бионики и эргономики). На занятиях по рисунку и живописи мы использовали индивидуальные проекты. В процессе учебной деятельности студенты выполняют ряд заданий, являющихся составными элементами творческого проекта. На занятиях по рисунку, живописи и другим творческим профильным дисциплинам выполнение студентами творческих проектов направлено на решение конкретных целей обучения:

- включение каждого студента, вне зависимости от его способностей и уровня подготовленности, в активную осознанную творческую деятельность;
- обеспечение для каждого студента оптимального и индивидуального темпа учебной творческой деятельности;
- формирование у студентов навыков самоорганизации, самоуправления, самообучения и самоконтроля в процессе выполнения творческого проекта;
- обеспечение дифференциации объема и способов усвоения учебного материала [12; 15].

Например: на занятиях по рисунку студенты выполняют эскизные проработки различных вариантов интерьера учебного помещения. В результате анализа выполненных заданий формируется итоговое решение интерьера помещения, которое является, в свою очередь, творческим проектом.

В рамках проведения занятий по творческим профильным дисциплинам используется совокупность учебных элементов модуля: целеполагающий, мотивационный, иллюстративный, словесный, контролирующий. Мотивационный элемент модуля предполагает интеллектуальные разминки, понятийные диктанты, небольшие тесты, упражнения и т.п. Иллюстративный элемент направлен на формирование образного представления об объекте или процессе. Словесный элемент является вербальной установкой на выполнение задания.

При выполнении творческих проектов в рамках модуля преподаватель помогает студентам включиться в творческий процесс, обеспечивает взаимодействие между студентами в процессе усвоения материала и выполнения творческих заданий, создание творческой атмосферы занятий.

При использовании модульной технологии у преподавателя появляется возможность индивидуального консультирования студента в процессе выполнения творческих заданий, оказания помощи студенту при выборе им творческого решения и способа выполнения творческого проекта.

Разбивка материала на блоки позволяет каждому студенту понимать, на каком этапе у него появляются проблемы в усвоении материала, он имеет возможность вернуться к плохо усвоенному разделу, повторить его и попросить консультацию у преподавателя.

«На всех этапах процесса обучения преподаватель в большей степени выступает как организатор процесса обучения и взаимодействия обучающихся. Преподаватель организует самостоятельную познавательную деятельность обучающихся, планируя время на выполнение задания с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, темпов работы, учебных возможностей, умения работать самостоятельно» [3].

Модульное обучение творчески ориентированных дисциплин подразумевает, что студенты самостоятельно, при консультировании преподавателя, добиваются поставленных целей в ходе познавательной творческой деятельности. Эта деятельность соотносится с потребностями и возможностями обучающихся в процессе работы с модулем при выполнении творческого проекта.

Интенсивный характер технологии требует оптимизации процесса обучения, т.е. достижения наилучшего результата с наименьшей затратой сил, времени и средств. Технология модульного обучения позволяет преподавателю использовать разнообразный комплекс методов, средств обучения.

При использовании метода творческих проектов у учащегося появляется возможность работать как самостоятельно, так и в группе. При этом преподавателем применяются электронные средства обучения, такие как: электронные презентации, видеоролики, мастер-классы и др. На занятиях по творческим профильным дисциплинам студентам предлагается самостоятельный выбор вспомогательных средств обучения.

Таким образом, технология модульного обучения — это система, обеспечивающая сотрудничество, — совместную деятельность преподавателя и студента, от мотивации и совместного целеполагания до оценки результатов, выставления и комментирования отметок и рефлексии. Такой опыт совместной деятельности повышает уровень профессиональной компетенции преподавателя и студента как будущего специалиста, способного к самообразованию, саморазвитию, самостоятельной познавательной и рефлексивно-оценочной деятельности.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы исследования о том, что применение модульной технологии обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях изобразительно-художественного цикла будет эффективно при использовании творческих проектов, был проведен психолого-педагогический эксперимент..

В эксперименте принимали участие студенты направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» факультета технологии и дизайна в количестве 24 человек (в том числе 11 человек — экспериментальная группа, и 13 человек — контрольная группа). Эксперимент проводился в ходе изучения изобразительно-художественного цикла дисциплин (рисунок, живопись, бумагопластика, основы бионики и эргономики, пластическая анатомия и пр.). Работа по внедрению эксперимента проводилась следующим образом: в одной из подгрупп занятия проводились по традиционной методике (после изучения теоретического материала на практических занятиях выполнялись учебные тренировочные задания). В другой подгруппе занятия проводились с учетом разработанных экспериментальных материалов и с внедрением метода проектов в обучение.

На диагностико-констатирующем этапе проводилось наблюдение за деятельностью студентов экспериментальной и контрольной подгрупп 1-го курса по выполнению творческого проекта. Например, при изучении дисциплины «Рисунок» на первом курсе предлагается творческий проект разработки дизайн-проекта интерьера учебного помещения. При этом можно выполнить рисунок уже готового помещения или внести изменения в имеющийся интерьер в соответствии со своим видением.

Наблюдение и диагностика проводились по следующим критериям:

1. Совместная деятельность с преподавателем на уровне сотрудничества.
 2. Умение ставить новые учебные, исследовательские и проектные задачи.
 3. Оценка правильности выполнения действий, умение вносить коррективы.
 4. Умение логически рассуждать и устанавливать причинно-следственные связи и закономерности.
 5. Умение координировать учебные действия в ходе выполнения задания.
 6. Учет интересов других участников творческой группы и обоснованность собственной позиции.
 7. Принятие относительности мнений и подходов к решению творческой задачи.
 8. Представление аргументированности собственной позиции и её координация с другими членами проектной группы.
 9. Умение осуществлять взаимоконтроль и координация помощи другим.
 10. Общая положительная оценка участия в проектной деятельности, выражающаяся во внешних положительных мотивах.
 11. Учебно-познавательный интерес.
 12. Умение видеть красивое в деятельности и ориентация на искусство.
 13. Устойчивый интерес к технологической составляющей художественного образования [1; 5].
- Наличие того или иного наблюдаемого признака по критерию отмечалось в таблицах знаком «плюс» (+), отсутствие — знаком «минус» (–).

Уровень сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе представлен на рис. 1 и в табл. 1. Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе представлено в табл. 2 и на рис. 1.

Таблица 1

Уровень сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе

Код обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Общий балл	Уровень
АБВ	–	–	–	–	–	–	–	–	+	–	+	+	–	3	низкий
АВГ	–	–	+	+	+	+	+	–	+	+	+	+	+	10	высокий
БКМ	+	+	–	+	+	–	–	–	+	–	+	+	–	7	средний
ВИК	–	–	+	–	+	–	+	–	+	+	+	+	–	7	средний
ДВИ	–	+	+	–	+	–	+	–	+	+	+	+	+	9	средний
ОПР	+	–	+	–	+	–	+	–	+	+	+	+	+	9	средний
АРО	+	–	+	+	+	+	–	–	+	+	+	+	+	10	высокий
ПРД	–	–	+	–	–	–	–	–	+	–	+	–	–	3	низкий
СРК	+	+	+	+	+	–	+	–	+	–	+	–	+	9	средний
ОПС	+	–	+	–	+	–	–	–	+	–	+	+	–	6	низкий
ШОП	–	–	+	–	–	–	+	–	+	–	+	+	–	5	низкий

Уровень сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе представлен на рис. 2 и в табл. 3. Процентное

соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе представлено в табл. 4 и на рис. 2.

Таблица 3

Уровень сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе

Код обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Общий балл	Уровень
АВК	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	9	средний
БВК	-	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	7	средний
ВВК	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	+	9	средний
ДИК.	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	7	средний
МОК	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	7	средний
МРИ	-	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+	6	низкий
НУП	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	11	высокий
РПЕ	+	-	+	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	8	средний
СТО	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	8	средний
ТУК	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	5	низкий
ТАМ	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	4	низкий
ЧУМ	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	9	средний
ШУТ	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	11	высокий

Таблица 2

Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе

Уровень	Кол-во студентов	Проценты
Высокий	2	18 %
Средний	5	45 %
Низкий	4	37 %



Рис. 1. Диаграмма уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе

На данном этапе в экспериментальной подгруппе были проведены занятия по рисунку, живописи и другим профильным дисциплинам с применением модульной технологии обучения. В качестве эффективного способа использовался метод творческих проектов. Выполнение творческих проектов осуществлялось на практических (лабораторных) занятиях по рисунку, живописи и в процессе самостоятельной работы в соответствии с материалами учебно-методического комплекса. Выполнение творческих проектов осуществлялось в совместно-индивидуальной форме деятельности студентов. Студентам на лекционных занятиях давались основные методические рекомендации к выполнению задания модуля, а на практических занятиях пред-

Таблица 4

Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов контрольной группы на диагностико-констатирующем этапе

Уровень	Кол-во студентов	Проценты
Высокий	2	15 %
Средний	8	62 %
Низкий	3	23 %

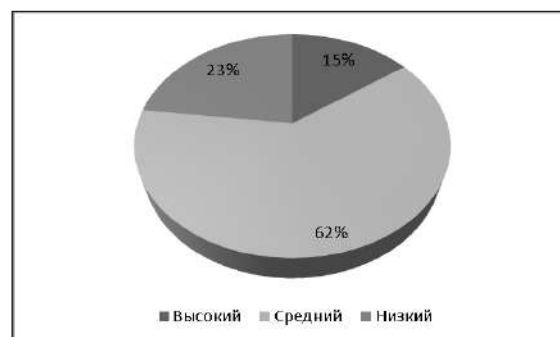


Рис. 2. Диаграмма уровня сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе

лагалось выполнения задания модуля. При этом осуществлялась помощь студентам со стороны преподавателя и проводились индивидуальные и групповые консультации. В контрольной подгруппе занятия по рисунку проводились без использования проектной технологии обучения.

На данном этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности учебной деятельности. Для диагностики были взяты ранее указанные критерии. Результаты представлены в табл. 5, 7 и на рис. 3 и рис. 4. Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на контрольно-оценочном этапе представлено в табл. 6, 8.

Таблица 5

Уровень сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Код обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Общий балл	Уровень
АВВ	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	11	высокий
АВГ	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	9	средний
БКМ	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	10	высокий
ВИК	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	8	средний
ДВИ	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	8	средний
ОПР	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	12	высокий
АРО	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	9	средний
ПРД	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	-	8	средний
СРК	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	9	средний
ОПС	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	6	низкий
ШОП	-	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	8	средний

Таблица 7

Уровень сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Код обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Общий балл	Уровень
АВК	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	11	высокий
БВК	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	9	средний
ВВК	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	10	высокий
ДИК.	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+	-	-	6	низкий
МОК	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	5	низкий
МРИ	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	9	средний
НУП	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	9	средний
РПЕ	-	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	8	средний
СТО	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	+	9	средний
ТУК	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	8	средний
ТАМ	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	7	средний
ЧУМ	-	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+	6	низкий
ШУТ	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	11	высокий

Таблица 6

Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Уровень	Кол-во студентов	Проценты
Высокий	3	27 %
Средний	7	64 %
Низкий	1	9 %

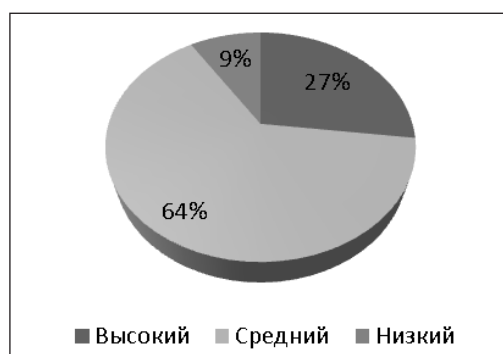


Рис. 3. Диаграмма уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Таблица 8

Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Уровень	Кол-во студентов	Проценты
Высокий	3	23 %
Средний	7	54 %
Низкий	3	23 %

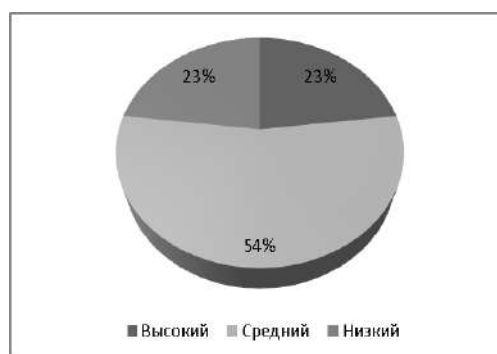


Рис. 4. Диаграмма уровня сформированности учебной деятельности студентов контрольной подгруппы на контрольно-оценочном этапе

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод, что в экспериментальной подгруппе уровень сформированности учебной деятельности у студентов значительно

повысился, что представлено на рис. 5 и в табл. 9. Количество

студентов с низким уровнем уменьшилось с 4 до 1 человека, что в процентном отношении составляет 28 %; со средним уровнем — увеличилось с 5 до 7 человек, что в процентном

выражении на 9 % выше; количество студентов с высоким уровнем увеличилось с 2 до 3 человек, то есть на 9 %. В контрольной подгруппе существенных изменений не наблюдалось.

Таблица 9 Процентное соотношение уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы

Уровень	Кол-во студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе	Проценты, %	Кол-во студентов экспериментальной подгруппы на контрольно-оценочном этапе	Проценты, %
Высокий	2	18	3	27
Средний	5	45	7	64
Низкий	4	37	1	9

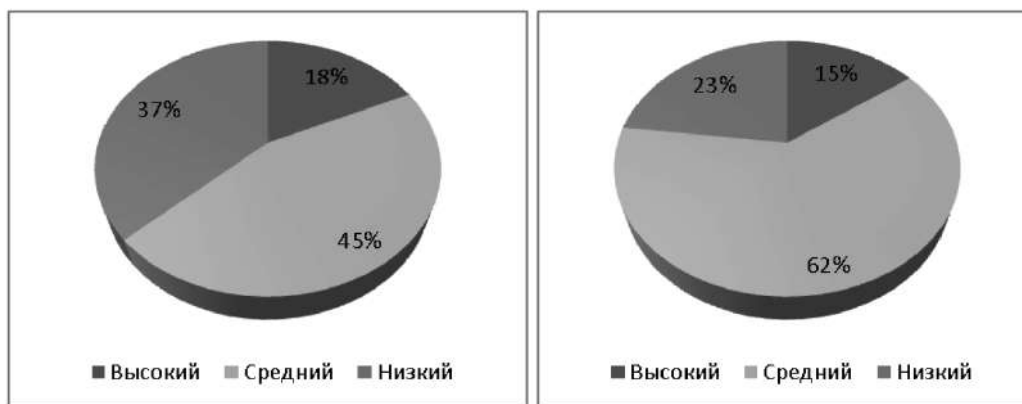


Рис. 5. Сравнительная диаграмма уровня сформированности учебной деятельности студентов экспериментальной подгруппы

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение творческих проектов как элемента модульной технологии в обучении студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» на занятиях изобразительно-художественного цикла способствовало повышению эффективности процесса обучения. Все вышесказанное свидетельствует о том, что гипотеза нашла полное подтверждение.

Изучение и анализ научно-методической литературы по проблеме исследования позволяет говорить о значительных возможностях применения модульной технологии в процессе обучения студентов на занятиях по творческим профильным дисциплинам. Значимым преимуществом модульной технологии является то, что обучающиеся имеют возможность усвоения учебного материала в оптимальном темпе и последовательности, в соответствии с индивидуальными способностями.

При этом студент четко определяет, на каком этапе усвоения материала у него возникают проблемы. И, вернувшись к предыдущим этапам выполнения заданий, ликвидирует пробелы в знаниях и умениях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кашекова И. Э. Концептуальные основы модульного проектирования содержания общего художественного образования педагогика искусства // Педагогика искусства. 2019. № 3. С. 26—34.
2. Дербисова М. А. Акварельная живопись в профессиональной подготовке дизайнеров // ОНВ. 2009. № 6(82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akvarelnaya-zhivopis-v-professionalnoy-podgotovke-dizaynerov>.
3. Реутова Л. П., Болгова Ю. А. Модульная организация обучения студентов в вузе // Kant. 2017. № 4(25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnaya-organizatsiya-obucheniya-studentov-v-vuze>.
4. Герчес Г. А. Модульный подход в проектировании учебных программ : (Три лекции по курсу «Упр. содержанием образования в общеобразоват. школы») : Для руководителей и учителей общеобразоват. школы. Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования при Ульян. гос. пед. ун-те им. И. Н. Ульянова, Каф. упр. образованием. Ульяновск : ИПКПРО, 2001. 35 с.

5. Соколов Е. А. Проблемно-модульное обучение. Учебное пособие. М. : Вузовский учебник, 2019. 392 с.
6. Третьяков П. И., Сенновский И. Б. Технология модульного обучения в школе : Практико-ориентированная монография. М. : Новая школа, 2001. 352 с.
7. Галеева Н. Л. Использование принципов уровневой дифференциации и модульного планирования в организации учебного процесса для детей с трудностями в обучении // Опыт работы учреждений системы образования г. Москвы. Серия: «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве». М. : Центр инноваций в педагогике, 1999. С. 148—153.
8. Рыжаков М. В. Модульно-рейтинговая система в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений // Профильная школа. 2006. № 6. С. 3—12.
9. Смирнова Ж. В., Каткова О. В. Опыт организации модульного обучения в структуре образовательного процесса — универсальный бакалавриат профессиональной подготовки обучающихся вуза // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4, № 5. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/16PDMN516.pdf>.
10. Исаков М. М., Хакимов Ф. А., Маматов Р. Р. Модульное обучение современным образовательным технологиям на занятиях в вузе // Педагогика и психология: теоретические и прикладные аспекты : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 19 февраля 2020 г. Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ). 2020. С. 21—25. URL: <https://apni.ru/article/465-modulnoe-obuchenie-sovremennim-obrazovat>.
11. Лобашев В. Д. Модульное обучение и ценностные ориентации личности обучаемого // Методист. 2005. № 1. С. 36—43.
12. Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). Уфа : Лето, 2015. 158 с.
13. Батышев С. Я. Блочно-модульное обучение : учебное пособие. М. : Трансервис, 1997. 255 с.
14. Голощёкина Л. П., Збаровский В. С. Модульная технология обучения : Методические рекомендации. СПб. : ЮНИТИ-ДАНА, 1993. 135 с.
15. Серкова Е. И., Журавлева Н. И., Гришина Г. В. Метод проектов в технологическом образовании школьников в условиях перехода на ФГОС общего образования // Социальное партнерство как эффективный механизм формирования образовательного пространства : Материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 23—25 мая 2017 г. Брянск : Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2017. С. 125—129.

REFERENCES

1. Kasheikova I. E. Conceptual foundations of modular design of the content of general art education pedagogy of art. *Pedagogy of art*, 2019, no. 3, pp. 26—34. (In Russ.)
2. Derbisova M. A. Watercolor painting in the professional training of designers. *ONV*, 2009, no. 6(82). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akvarelnaya-zhivopis-v-professionalnoy-podgotovke-dizaynerov>.
3. Reutova L. P., Bolgova Yu. A. Modular organization of student education at university. *Kant*, 2017, no. 4(25). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnaya-organizatsiya-obucheniya-studentov-v-vuze>.
4. Gerches G. A. Modular approach in curriculum design: (Three lectures on the course “Management of the content of education in general education schools”): For managers and teachers of general education schools. *Institute for advanced training and retraining of education workers at the Ulyanovsk State Pedagogical Institute. I. N. Ulyanov University, Department of Management of Education*. Ulyanovsk, IPKPRO, 2001. 35 p. (In Russ.)
5. Sokolov E. A. *Problem-modular training*. Textbook. Moscow, Vuzovskii uchebnik, 2019. 392 p. (In Russ.)
6. Tretyakov P. I., Sennovskiy I. B. *Technology of modular education at school: practice-oriented monograph*. Moscow, Novaya shkola, 2001. 352 p. (In Russ.)
7. Galeeva N. L. Using the principles of level differentiation and modular planning in the organization of the educational process for children with learning difficulties. *Work experience of educational institutions in Moscow. Series: “Instructional and methodological support of the content of education in Moscow”*. Moscow, Tsentr innovatsii v pedagogike, 1999. Pp. 148—153. (In Russ.)
8. Ryzhakov M. V. Modular rating system in the conditions of network interaction of educational institutions. *Profil'naya shkola*, 2006, no. 6, pp. 3—12. (In Russ.)
9. Smirnova Zh. V., Katkova O. V. Experience in the organization of modular training in the structure of the educational process — a universal baklavariat of vocational training of university students. *World of Science*, 2016, vol. 4, no. 5. (In Russ.) URL: <http://mir-nauki.com/PDF/16PDMN516.pdf>.
10. Isakov M. M., Khakimov F. A., Mamatov R. R. Modular training in modern educational technologies in the classroom at university. In: *Pedagogy and psychology: theoretical and applied aspects: collection of scientific papers based on the materials of the international scientific and practical conference on February 19, 2020*. Belgorod, Agency for Perspective Scientific Research (APNI), 2020. Pp. 21—25. (In Russ.) URL: <https://apni.ru/article/465-modulnoe-obuchenie-sovremennim-obrazovat>.
11. Lobashev V. D. Modular training and value orientations of the student's personality. *Methodist*, 2005, no. 1, pp. 36—43. (In Russ.)
12. *Actual questions of modern pedagogy: materials of VI international scientific conference (Ufa, March 2015)*. Ufa, Leto, 2015. 158 p.
13. Batyshev S. Ya. *Block-modular training: a textbook*. Moscow, Transervis, 1997. 255 p. (In Russ.)
14. Goloshchekina L. P., Zbarovskiy V. S. *Modular technology of training: Methodological recommendations*. Saint Petersburg, UNITY-DANA, 1993. 135 p. (In Russ.)
15. Serkova E. I., Zhuravleva N. I., Grishina G. V. The method of projects in technological education of schoolchildren in the conditions of transition to the Federal State Educational Standard of General Education. In: *Social partnership as an effective mechanism for the formation of educational space: Materials of the international scientific and practical conference, Bryansk, May 23—25, 2017*. Bryansk: Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, 2017. Pp. 125—129. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.08.2022; одобрена после рецензирования 14.09.2022; принята к публикации 20.09.2022.
The article was submitted 02.08.2022; approved after reviewing 14.09.2022; accepted for publication 20.09.2022.