

14. Cottrell S. *Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Argument*. N.Y., 2011. 296 p.
15. Boud D., Cohen R., Sampson J. *Peer learning in higher education: learning from & with each other*. London, Kogan Page. 2021.

## REFERENCES

1. Milevich A. S. On the question of modern technologies for controlling students' knowledge. *Modern problems of science and education*, 2019, no. 6, pp. 61—64. (In Russ.)
2. Alosami K. H., Reid N., Rodrigues S. Critical Thinking. Can it be Measured? *Journal of Science Education*, 2014, vol. 15.
3. Avdeenko N. A. Creativity for everyone: introduction of skills development of the XXI century into the practice of Russian schools. *Questions of education*, 2018, no. 4, pp. 282—304. (In Russ.)
4. Sidorov S. V. Bell-Lancaster system of education. *Website of a teacher-researcher*. (In Russ.) URL: <http://si-sv.com/publ/1/14-1-0-182>.
5. Defining Critical Thinking. *The Foundation for Critical Thinking*. URL: <https://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>.
6. Ngar-Fun L., Carless D. Peer feedback: the learning element of Peer Assessment. *Teaching in Higher Education*, 2016, no. 11(3), pp. 279—290.
7. Sadler P. M., Good E. The Impact of Self- and Peer-Grading on Student Learning. *Educational Assessment*, 2006, vol. 11, no. 1, pp. 1—31. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15326977ea1101\\_1](https://doi.org/10.1207/s15326977ea1101_1).
8. Strong B., Davis M., Hawks V. Self-Grading in Large General Education Classes. *College Teaching*, 2020, no. 52(2), pp. 52—57.
9. Sweeney S. *Test Your Professional English. Finance Series*. Ed. by N. Brieger. England, Pearson Education Limited, 2019. 90 p.
10. Korolev D. A., Kolbe A. S., Pavolotsky A. V. The use of peer-to-peer evaluation of students' written works in streaming full-time courses *RUDN Journal of Informatization in Education*, 2020, no. 4, pp. 63—71. (In Russ.)
11. Karakozov S. D., Manyakhina V. G. Mass open online courses in foreign and Russian education. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 2019, no. 3, pp. 24—30. (In Russ.)
12. Karpenko M. P., Basov V. A., Semenova T. Yu. et al. Problems of mutual evaluation in students' academic work. *Sociology of Education*, 2020, no. 6, pp. 4—13. (In Russ.)
13. Bezborodova T. M. Learning “playfully”: an activity approach to the formation of professional competences of future managers. *Siberian Trade and Economic Journal*, 2018, no. 1(19), pp. 51—54. (In Russ.)
14. Cottrell S. *Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Argument*. New York, 2011. 296 p.
15. Boud D., Cohen R., Sampson J. *Peer learning in higher education: learning from & with each other*. London, Kogan Page, 2021.

Статья поступила в редакцию 02.08.2022; одобрена после рецензирования 14.09.2022; принята к публикации 20.09.2022.  
The article was submitted 02.08.2022; approved after reviewing 14.09.2022; accepted for publication 20.09.2022.

## Научная статья

УДК 378

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.437

Alime Narimanovna Yunusova

Senior Lecturer

of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,

Crimean Engineering and Pedagogical University

named after Fevzi Yakubov

Simferopol, Russian Federation

yunusova.alime@yandex.ru

Алиме Наримановна Юнусова

старший преподаватель

кафедры социально-гуманитарных дисциплин,

Крымский инженерно-педагогический университет

имени Февзи Якубова

Симферополь, Российская Федерация

yunusova.alime@yandex.ru

## КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БАКАЛАВРОВ НЕЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Важность работы заключается в воспитании чувства ответственности за неукоснительное выполнение предписаний правовых норм, убежденности в справедливости правовых предписаний, овладения системой правовых знаний в образовательном процессе. Посредством правовой культуры возможно достичь социальной стабильности в обществе и государстве, — что имеет огромную практи-

ческую значимость, — можно изменить представление человека о праве, научить его уважать закон, выработать потребность к правомерному поведению. Результат изучения правовой культуры необходим для реализации правовых основ, идей и ценностей в практической правоприменительной деятельности, для достижения высококачественного состояния правовой жизни общества. Правовую культуру

необходимо воспринимать в качестве внутренней, ментально-духовной стороны всей правовой системы общества. Именно данный вид культуры пронизывает и присутствует в правосознании, праве, правовых отношениях, правопорядке, законности, в юридической деятельности.

Выполнен анализ разработанности проблемы в педагогической теории и практики, определены сущность и структура понятия «правовая культура». Обоснована совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации формирования правовой культуры.

С позиции педагогической науки правовая культура основывается на правовых знаниях, касающихся конкретной профессионально-педагогической деятельности, глубоких знаний законов и нормативно-правовых актов, понимании принципов права участников педагогического процесса и способов правового регулирования их отношений, способности защищать и применять правовые отношения управленческой деятельности в соответствии с правовыми принципами законности.

**Для цитирования:** Юнусова А. Н. Критерии, показатели и уровни сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 398—404. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.438.

## Original article

### CRITERIA, INDICATORS AND LEVELS OF FORMATION OF LEGAL CULTURE OF BACHELORS IN NON-LEGAL SPECIALTIES IN THE DIGITAL ENVIRONMENT

#### 5.8.1. — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The relevance of the work lies in cultivating a sense of responsibility for the strict implementation of the prescriptions of legal norms, confidence in the fairness of legal prescriptions, mastering the system of legal knowledge in the educational process. Through legal culture, it is possible to achieve social stability in society and the state, which is of great practical importance, it is possible to change a person's idea of law, teach him to respect the law, and develop a need for lawful behavior. The result of the study of legal culture is necessary for the implementation of the legal foundations, ideas and values in practical law enforcement, to achieve a high-quality state of the legal life of society. Legal culture must be perceived as an internal, mental and spiritual side of the entire legal system of society.

It is this type of culture that permeates and is present in legal consciousness, law, legal relations, law and order, legality, and legal activity. The analysis of the development of the problem in pedagogical theory and practice is carried out, the essence and structure of the concept of legal culture are determined. The set of pedagogical conditions that ensure the effectiveness of the implementation of the formation of legal culture is substantiated.

From the position of pedagogical science, legal culture is based on legal knowledge related to specific professional

С целью определения уровня сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде разработаны и теоретически обоснованы критерии, соответствующие основным компонентам этого процесса: мотивационный, содержательный, процессуально-деятельностный, личностно-развивающий. Определяя критерии формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде, необходимо учитывать, что основой содержания правовой культуры являются мотивы, убеждения, правовые знания, умения и ценности. Правовое поведение рассматривается через систему отношений бакалавров к праву, законности, установления правопорядка в обществе, педагогическом коллективе: опыт практического использования правовых норм, правовая активность, правовая информативность и др.

**Ключевые слова:** показатели, критерии, уровни, правовая культура, педагогические условия, бакалавр, цифровая среда, высшее образование, неюридические специальности, право, правовые нормы

and pedagogical activities, deep knowledge of laws and regulations, understanding of the principles of the right of participants in the pedagogical process and methods of legal regulation of their relations, the ability to protect and apply the legal relations of managerial activity in accordance with legal principles of legality.

In order to determine the level of formation of the legal culture of bachelors of non-legal specialties in the digital environment, criteria have been developed and theoretically substantiated that correspond to the main components of this process: motivational, meaningful, procedural-activity, personality-developing. Determining the criteria for the formation of the legal culture of bachelors of non-legal specialties in the digital environment, it is necessary to take into account that the content of legal culture is based on motives, beliefs, legal knowledge, skills and values; legal behavior is considered through the system of relations of bachelors to law, legality, establishing the rule of law in society, the teaching staff: experience in the practical use of legal norms, legal activity, legal informativeness, etc.

**Keywords:** indicators, criteria, levels, legal culture, pedagogical conditions, bachelor, digital environment, higher education, non-legal specialties, law, legal norms

**For citation:** Yunusova A. N. Criteria, indicators and levels of formation of legal culture of bachelors in non-legal specialties in the digital environment. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 398—404. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.438.

## Введение

Статья участника I Международной конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова», г. Симферополь.

**Актуальность.** Изменения, которые происходят в современном обществе, направлены на повышение качества образования, в том числе в высшей школе. В свою очередь, социальная значимость правового образования определяется целями и задачами, направленными на построение гражданского общества и правового государства.

Успешное решение этой проблемы невозможно без воспитания у каждого гражданина уважения к закону, готовности непосредственно участвовать в применении его норм и принципов, положений нормативно-правовых актов, как в повседневной жизни, так и в профессиональной сфере, в том числе:

– субъективное отношение обучающегося к своду, установленных государством и обществом, правил, принятие и соблюдение их;

- добровольное поведение человека, не противоречащее нормам действующего законодательства;
- непрерывная интеграция человека в социум путем принятия норм и правил правомерного поведения, установленных в обществе;
- приобретение индивидом общественного опыта через непосредственную реализацию правовых норм.

**Практическая значимость.** Практическая востребованность разработки проблемы формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей обусловлена приоритетами государственной политики в сфере образования, сформулированными в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Результат изучения правовой культуры необходим для реализации правовых основ, идей и ценностей в практической правоприменительной деятельности, для достижения высококачественного состояния правовой жизни общества.

**Цель** данной работы заключается в определении критериев подходов, показателей отбора ценностных ориентаций и уровней формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде вуза.

В соответствии с целью определены следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ разработанности проблемы работы в педагогической теории и практике, уточнить сущность понятия «правовая культура бакалавров неюридических специальностей» и его структуру.

2. Разработать и обосновать педагогические условия и модель формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде.

3. Определить и обосновать организационные формы, методы и технологии формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде.

**Целесообразность разработки темы.** Непрерывное реформирование высшего образования, вызванное социально-экономическими и государственно-политическими преобразованиями, постоянный рост объема информации, увеличение количества дисциплин, изучаемых в образовательных организациях высшего образования обусловили возникновение перед системой профессиональной подготовки специалистов ряда серьезных проблем.

**Степень разработанности проблемы,** анализ научных источников выявил, что для решения научных и практических задач, связанных с формированием правовой культуры бакалавров неюридических специальностей, сложились определенные теоретико-методологические и практические предпосылки.

**Изученность проблемы.** Теоретические основы формирования правовой культуры в научных исследованиях рассмотрены В. К. Бабаевым, С. В. Воронковым, И. В. Дергачевым, И. А. Ильина, В. В. Лазаревой, Г. В. Назаренко, А. Ф. Никитиной, Е. А. Рассоловой и др., различные аспекты правовой культуры изучали О. А. Лукаш, Е. Л. Болотова, Е. А. Певцова, А. Я. Кайдалова, Н. Л. Федотенко и др.; формирование и развитие правосознания рассмотрены в работах О. Н. Богатиковой, Л. М. Голубковой, М. С. Завьяловой, А. П. Радкевич, И. Ф. Рябко, В. Е. Семенов и др.; теория правового воспитания обоснована в исследованиях В. В. Головниченко, А. И. Долгова, Я. В. Соколова и др.

**Научная новизна:**

1. Усовершенствовано понятие «правовая культура бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде образовательных организаций», под которым подразумеваются интегративные качества личности, которые ха-

рактеризуются ценностным отношением к праву, правовой образованностью, развитым правовым сознанием, проявляющиеся в правовом поведении личности.

2. Разработана и теоретически обоснована модель формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде, включающая содержательно-смысловой, процессуально-технологический, личностно-развивающей компоненты, основанные на положениях системного, компетентностного, культурологического, интегративного, аксиологического, синергетического, личностного подходах, и предусматривающая формирование правовых знаний, умений, ценностей в процессе применения интерактивных, организационных форм, методов и технологий обучения.

3. Разработана и экспериментально проверена педагогическая система формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей, отображающая динамику уровней сформированности правовых знаний и умений, уровень правового поведения и правосознания обучающихся.

4. Дальнейшее развитие получил диагностический инструментарий уровней сформированности правовой культуры на основе применения таких критериев:

- мотивационный (выражение интереса бакалавров к формированию правовой культуры; уяснение социальной и личностной значимости правовой культуры; потребность в постоянном пополнении и углублении правовых знаний, проявление интереса к новым образовательным законопроектам, постановлениям, приказам в образовательной области; убежденность в необходимости соблюдения правовых норм, негативное отношение к правонарушениям; уверенность в своих возможностях по борьбе с правонарушениями);

- содержательный (знание общей и национальной культуры; тесная взаимосвязь правовых знаний и умений с педагогической деятельностью; соответствие личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам; владение понятийным аппаратом теории права и государства; владение системой знаний о законодательстве, гражданском, семейном и административном праве; информированность в нормативно-правовых актах образовательной сферы);

- процессуально-деятельностный (правомерное поведение, соблюдение правовых норм; социально-правовая активность; способность защищать свои права и интересы; способность решать нестандартные правовые ситуации; способность к совершенствованию и самореализации);

- личностно-развивающий (эмоциональная стойкость, владение собой; ответственность и организованность; волевые усилия и настойчивость в решении социально-правовых проблем; коммуникативность и коммуникабельность).

5. Дидактические основы организации правового самообразования бакалавров: определение целей правового самообразования; разработка программы самообразовательной деятельности; реализация процесса правового самообразования; самоконтроль и рефлексия самообразовательной деятельности.

6. Педагогические условия формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей (формирование положительной мотивации бакалавров неюридических специальностей к формированию правовой культуры; включение обучающихся в интерактивную учебную деятельность, направленную на актуализацию правовых функций; развитие творческого потенциала личности в процессе обучения; совершенствование правовых знаний, умений, ценностей обучающихся в процессе самообразовательной деятельности).

**Методологической основой** работы является взаимосвязь различных научных подходов, на основе которых формируется правовая культура бакалавров в условиях цифровой среды, в том числе: *системного*, обеспечивающего связь отдельных элементов педагогической системы, создание оптимального их единства; *синергетического*, направленного на процесс самоорганизации личности бакалавра через самоопределение, рассматриваемое как внутренняя потребность к условиям реальной ситуации; *культурологического*, направленного на усвоение культурологических теорий и концепций; *аксиологического*, направленного на развитие системы ценностей и целостных отношений; *деятельностного*, способствующего профессионально-правовому развитию через различные сферы деятельности обучающихся в процессе обучения.

Практическая востребованность разработки проблемы формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей подкреплена приоритетами государственной политики в сфере образования, сформулированными в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

#### **Теоретическая значимость результатов работы:**

1. Определены сущность и структура понятия «правовая культура бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде», включающего взаимосвязь правового образования, правового воспитания и правового самосознания.

2. Обоснована совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации авторской модели формирования правовой культуры, которые направлены на целенаправленное формирование правовых знаний и умений, а также правовой сознательности, обеспечивающих правомерное поведение субъектов образовательного процесса (повышение позитивной мотивации к правовому саморазвитию и самосовершенствованию; создание современной медиаобразовательной правовой среды; использование форм и методов имитации профессионально-правовых ситуаций в формировании правовых знаний и умений).

3. Внесен вклад в разработку теоретических основ формирования правовой культуры через совокупность основных понятий, дефиниций, которые выявляют понимание сущности и структуры правовой культуры бакалавров.

Решение этих проблем ученые видят в современной подготовке бакалавров неюридических специальностей в соответствии с нормативными правовыми актами; повышении фундаментальности образования, его гуманизации и гуманитаризации в сочетании с усилением практической направленности; интенсификации образовательного процесса за счет оптимального сочетания традиционных и инновационных форм, методов и средств обучения, четкой формулировки дидактических задач и их реализации согласно целям и содержанию обучения; информатизации образования и т.д. [1].

Ученые считают, что правовая культура личности предполагает правовую образованность через перенос внешней необходимости принимать нормы права в потребность соблюдать законность и правопорядок, формировать правовую установку, сохраняя сознательное отношение к действующему законодательству [2].

#### **Основная часть**

Правовая культура — неотъемлемая часть жизни каждого из нас. Правовая культура является одной из составляющих элементов общей культуры человека и общества. Считается, что правовая культура — это более высокая объемная

форма правосознания [3]. Термин «культура» может пониматься по-разному. Так, словарь Ожегова определяет культуру как совокупность общественных и духовных ценностей человека; как высокий уровень владения чем-либо, приравненный к мастерству [4]. Ввиду сложности культуры как явления, множественности ее видов, ее многоличия существуют и сотни ее определений. В частности, согласно А. К. Уледову, культура — это «определенное качественное состояние общества на каждом данном этапе его развития»; «ее сущностью является степень свободы личности и общества» [5]. Правовую культуру одни авторы преподносят как систему, включающую в себя право, правосознание, правовые отношения, законность, правопорядок, правомерное поведение [6], другие усматривают в ней состояние правовой жизни общества, достигнутый уровень юридических актов и иных текстов правового характера, степень гарантированности государством свободы поведения личности в единстве с ответственностью ее перед обществом [7]; третьи — уровень зрелости правовой системы, состояние законности, отношение людей к правовым предписаниям, закону, праву, правовую грамотность широких масс, их непримиримость к фактам правонарушений [8].

Проблему формирования правовой культуры уже много лет освещают выдающиеся философы, правоведы, ученые. Например, Ретина О. Н. в своей работе «Формирование правовой культуры педагогов дошкольного образования» занимается исследованием сущности правовой культуры и конструированием модели ее формирования у педагогов дошкольного образования [9]. Аминова А. М. в своей работе «Правовое просвещение подростков, формирование их правовой культуры, профилактика правонарушений», рассматривает правовое просвещение подростков как основу их правового воспитания, формирования их правовой культуры [10]. В своем исследовании мы более подробно остановимся на уровнях и показателях развития правовой культуры бакалавров неюридических специальностей.

**Методология.** Для достижения цели реализации поставленных задач, а также проверки гипотезы были использован следующий комплекс *методов*:

– *теоретических*: сравнительный анализ научных источников по философии, социологии, культурологии, законодательных актов для ознакомления с результатами научных исследований правовой культуры, определения ее сущности и структуры; сравнение и синтез — для обоснования методологических основ исследования, разработки критериев, показателей и уровней сформированности правовой культуры; моделирование — для проектирования структурно-процессуальной модели формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде; систематизация и обобщение — для формирования выводов и рекомендаций;

– *эмпирических*: диагностическое анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседы, наблюдения — для выявления направлений и условий формирования правовой культуры; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий) — для определения уровня сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей;

– *математической статистики* — для обработки результатов исследования и их сравнение.

В формировании правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде большое значение имеет обеспечение необходимых и достаточных для этого педагогических условий [11].

Под педагогическими условиями, способствующими формированию правовой культуры бакалавров неюридических специальностей, подразумеваются обстоятельства, которые направлены на целенаправленное формирование в них правовых знаний и умений, а также правовой сознательности, обеспечивающих правомерное поведение субъектов образовательного процесса [12]. Для достижения поставленной цели предлагаются следующие педагогические условия: стимулирование положительной мотивации к формированию правовых знаний, правового поведения, правосознания; создание современной медиаобразовательной правовой среды вуза; использование интерактивных форм и методов имитации профессионально-правовых ситуаций; оптимальное педагогическое сопровождение процесса формирования правовой культуры.

С целью диагностирования уровней развития правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде необходимо определить соответствующие критерии и показатели.

Понятие «критерии» С. У. Гончаренко рассматривал как «средство, оценку, мерило чего-либо» [13].

По мнению И. Ф. Исаева, критерии культуры должны определяться с учетом системного понимания культуры, ее структурных функциональных компонентов, результата творческого усвоения ценностей, профессионально-творческой самореализации личности.

При разработке системы критериев оценивания уровня сформированности профессионально-педагогической культуры И. Ф. Исаев основывался на следующих принципах:

– критерии должны выражаться совокупностью качественных признаков, а их количество и степень выраженности определяют полноту проявления критерия;

– критерии должны отображать специфику развития или формирования культуры во времени;

– критерии должны отображать основные виды профессионально-педагогической деятельности педагога [14].

Создание критериев предусматривает реализацию определенных этапов: определение показателей для поиска критериев; определение признаков, которые объединяют показатели; определение индикаторов критериев, которые могут быть зафиксированными. Главными характеристиками показателей является их конкретность и диагностичность.

Поэтому, определяя критерии формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде, необходимо учитывать следующие положения. Основой содержания правовой культуры являются мотивы, убеждения, правовые знания, умения и ценности; правовое поведение рассматривается через систему отношений бакалавров к праву, законности, установления правопорядка в обществе, педагогическом коллективе: опыт практического использования правовых норм, правовая активность, правовая информативность и др.

С понятием «критерий» тесную взаимосвязь имеет понятие «показатель», который определяется как данные, с помощью которых можно осуществить вывод о развитии правовой культуры бакалавров неюридических специальностей на примере таблицы.

### Критерии и показатели сформированности правовой культуры

Критерии	Показатели
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выражение интереса бакалавров к формированию правовой культуры;</li> <li>– уяснение социальной и личностной значимости правовой культуры;</li> <li>– потребность в постоянном пополнении и углублении правовых знаний, проявление интереса к новым образовательным законопроектам, постановлениям, приказам в образовательной области;</li> <li>– убежденность в необходимости соблюдения правовых норм, негативное отношение к правонарушениям;</li> <li>– уверенность в своих возможностях по борьбе с правонарушениями.</li> </ul> <p>Показатели данного компонента определяются с помощью анкетирования, индивидуальной беседы, интервью. Ранжирование результатов определяется по 5-балльной системе: «5» — четко уясняет; «4» — частично уясняет; «3» — в основном имеет представление; «2» — затрудняется в уяснении; «1» — не понимает</p>
Содержательный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания в области общей и национальной культур;</li> <li>– наличие тесной взаимосвязи правовых знаний и умений с педагогической деятельностью;</li> <li>– соответствие личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам;</li> <li>– владение понятийным аппаратом теории права и государства;</li> <li>– владение системой знаний о законодательстве, гражданском, семейном и административном праве;</li> <li>– информированность в нормативно-правовых актах образовательной сферы.</li> </ul> <p>Каждый с этих показателей оценивается по 5-балльной шкале. С этой целью разработаны анкеты, использован метод наблюдения, самооценки: «5» — высокий уровень сформированности правовых знаний, умений; «4» — достаточный уровень сформированности знаний и умений; «3» — знания частично сформированы; «2» — низкий уровень сформированности знаний и умений; «1» — знания не сформированы</p>
Процессуально-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– правомерное поведение, соблюдение правовых норм;</li> <li>– социально-правовая активность;</li> <li>– способность защищать свои права и интересы;</li> <li>– способность решать нестандартные правовые ситуации;</li> <li>– способность к совершенствованию и самореализации.</li> </ul> <p>Данный критерий изучается на основе применения правовых проблем и ситуаций, в процессе самооценки и самоанализа. Каждый с этих показателей оценивается по 5-балльной системе: «5» — высокий уровень сформированности компонента; «4» — достаточный уровень сформированности компонента; «3» — компонент частично сформирован; «2» — низкий уровень; «1» — не сформирован</p>
Личностно-развивающий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– эмоциональная стойкость, владение собой;</li> <li>– ответственность и организованность;</li> <li>– волевые усилия и настойчивость в решении социально-правовых проблем;</li> <li>– коммуникативность и коммуникабельность.</li> </ul> <p>Оценивание данного критерия происходит с помощью анкет, наблюдений, в процессе дискуссий. Результаты оценивания: «5» — высокий уровень развитости личностных качеств; «4» — достаточный уровень развитости личностных качеств; «3» — качества частично развиты; «2» — недостаточно развиты; «1» — не развиты</p>

### Выводы

На основе обобщения результатов исследования установлены уровни сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей: базовый (репродуктивный); достаточный (эвристический); высокий (креативный).

Базовый уровень характеризуется недостаточным уровнем познавательной активности в приобретении правовых знаний и умений, недостаточной мотивацией в соблюдении правовых норм, недостаточно развитой волевой сферой, необходимой для принятия решений в области правовых задач и ситуаций.

Достаточный (эвристический) уровень характеризуется убедительностью в необходимости приобретения правовых знаний, владением понятийным аппаратом, знанием основных законодательных актов, применения норм закона в образовательной сфере, жизненных ситуациях, развитой способностью к оценке положительных и негативных последствий, которые имеют место в правовой деятельности, касающихся сферы образования, способностью к анализу своих действий.

Высокий (креативный) уровень сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей определяется наличием системы правовых знаний, необходимой для осуществления эффективной профессиональной деятельности; овладением умениями использования норм в профессиональной деятельности; приобретением опыта творческого применения правовых действий в новых условиях; способностями к совершенствованию и самосовершенствованию правовых знаний, ценностей.

Таким образом, о сформированности правовой культуры можно говорить при наличии высокого уровня всех ее структурных компонентов, базирующихся на единстве правового образования, правового воспитания и правового сознания, которые выражаются в активной правовой деятельности бакалавра, на основе сформированного отношения

к праву, уровня сформированности демократичного и гуманного способа регулирования множественных общественных и личностных правовых ситуаций. Необходимо отметить, что сформированный уровень правовой культуры бакалавров не является неизменным. При условии создания определенной воспитывающей среды появляется возможность обретения черт и особенностей, соответствующих более высоким уровням ее сформированности.

Дальнейшие исследования в области формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде вуза будут заключаться в систематизации и обобщении полученных результатов в процессе констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

### Заключение

Проведенный в работе анализ позволил определить, что формирование правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде связано с обеспечением педагогических условий, направленных на развитие в них правовых знаний и умений, а также правовой сознательности, обеспечивающих правомерное поведение субъектов образовательного процесса.

Установлено, что результативность данного процесса зависит от реализации таких педагогических условий как: стимулирование позитивной мотивации к формированию правовых знаний, правового поведения, правосознания; создание современной медиаобразовательной правовой среды вуза; использование интерактивных форм и методов имитации профессионально-правовых ситуаций; оптимальное педагогическое сопровождение процесса формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой среде.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федорова Г. А. Информатизация управления образовательным процессом : учебное пособие / под редакцией М. П. Лапчика. 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2016. 200 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/74758>.
2. Велигон В. Ф. Формирование правовой культуры предпринимательской деятельности у студентов экономических специальностей вузов : дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2003. 171 с.
3. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву. М. : Владос, 2003. 400 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / Под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М. : Мир и образование, 2015.
5. Уледов А. К. К определению специфики культуры как социального явления // Философские науки. 1974. № 2. С. 30—39.
6. Семитко А. П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. 172 с.
7. Уразаев Ш. З. Перестройка и правовая культура. Ташкент : Фан, 1988. 43 с.
8. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Отв. ред.: Е. А. Лукашева М. : Наука, 1988. 144 с.
9. Репина О. Н. Формирование правовой культуры педагогов дошкольного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Новокузнецк, 2008. 21 с.
10. Аминова А. М. Правовое просвещение подростков, формирование их правовой культуры, профилактика правонарушений. М. : Триада, 2005. 35 с.
11. Уразаев Ш. З. Перестройка и правовая культура. Ташкент : Фан, 1988. 43 с.
12. Наин А. Я., Уметбаев З. М. Профессиональная деятельность педагога, выбор стратегии. М., 2000. 23 с.
13. Гончаренко С. У. Педагогические достижения: методологические советы ученым. Киев, Винница : ДОВ «Винница», 2008. 278 с.
14. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М. : Академия, 2002. 208 с.
15. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Отв. ред.: Лукашева Е. А. М. : Наука, 1988. 144 с.

### REFERENCES

1. Fedorova G. A. *Informatization of educational process management: a tutorial*. Ed. by M. P. Lapchik. Moscow, FLINTA, 2016. 200 p. (In Russ.) URL: <https://e.lanbook.com/book/74758>.

2. Veligon V. F. *Formation of the legal culture of entrepreneurial activity among students of economic specialties of universities: diss. of the Cand. of Pedagogy*. Magnitogorsk, 2003. 171 p.
3. Pevtsova E. A. *Theory and methods of teaching law*. Moscow, Vlados, 2003. 400 p.
4. Ozhegov S. I. *Explanatory dictionary of the Russian language: 100,000 words, terms and expressions: [new edition]*. Ed. by L. I. Skvortsova. 28th ed., revised. Moscow, Mir i obrazovanie, 2015. 1375 p. (In Russ.)
5. Uledov A. K. To the definition of the specifics of culture as a social phenomenon. *Russian journal of philosophical sciences*, 1974, no. 2, pp. 30—39. (In Russ.)
6. Semitko A. P. *Legal culture of a socialist society: essence, contradictions, progress*. Sverdlovsk, Izd-vo Ural. un-ta, 1990. 172 p. (In Russ.)
7. Urazaev Sh. Z. *Perestroika and legal culture*. Tashkent, Fan, 1988. 43 p. (In Russ.)
8. Agranovskaya E. V. *Legal culture and ensuring the rights of the individual*. Ed. by Lukasheva E. A. Moscow, Nauka, 1988. 144 p. (In Russ.)
9. Repina O. N. *Formation of the legal culture of teachers of preschool education: Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy: 13.00.01*. Novokuznetsk, 2008. 21 p.
10. Aminova A. M. *Legal education of adolescents, the formation of their legal culture, the prevention of offenses*. Moscow, Triada, 2005. 35 p. (In Russ.)
11. Urazaev Sh. Z. *Perestroika and legal culture*. Tashkent, Fan, 1988. 43 p. (In Russ.)
12. Nain A. Ya., Umetbaev Z. M. *Professional activity of a teacher, choice of strategy*. Moscow, 2000. 23 p. (In Russ.)
13. Goncharenko S. U. *Pedagogical achievements: methodological advice to scientists*. Kiev, Vinnitsa, DOV “Vinnitsa”, 2008. 278 p. (In Russ.)
14. Isaev I. F. *Professional and pedagogical culture of the teacher*. Moscow, Akademiya, 2002. 208 p. (In Russ.)
15. Agranovskaya E. V. *Legal culture and ensuring the rights of the individual*. Ed. by Lukasheva E. A. Moscow, Nauka, 1988. 144 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.08.2022; одобрена после рецензирования 17.09.2022; принята к публикации 24.09.2022.  
The article was submitted 10.08.2022; approved after reviewing 17.09.2022; accepted for publication 24.09.2022.

## Научная статья

УДК 364.048.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.440

### Svetlana Yuryevna Burenina

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of secondary general education  
and social design,  
Pskov State University  
Pskov, Russian Federation  
lanabur@yandex.ru

### Светлана Юрьевна Буренина

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры среднего общего образования  
и социального проектирования,  
Псковский государственный университет  
Псков, Российская Федерация  
lanabur@yandex.ru

### Svetlana Borisovna Kalinina

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of secondary general education  
and social design,  
Pskov State University  
Pskov, Russian Federation  
sv\_kalinina@mail.ru

### Светлана Борисовна Калинина

канд. пед. наук, доцент,  
заведующая кафедрой среднего общего образования  
и социального проектирования,  
Псковский государственный университет  
Псков, Российская Федерация  
sv\_kalinina@mail.ru

## СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУПП ВЗАИМОПОМОЩИ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В данной статье авторы в своих теоретических размышлениях, опираясь на труды ряда исследователей, особо останавливаются на возможном социокультурном решении проблемного поля семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в процессе их социализации. Многие проблемы данного порядка (такие

как стрессовое, депрессивное состояние родителей, социальная изоляция, неумение (или нежелание) родителей организовать досуг), невозможно решить без близкого, поддерживающего социального окружения (семья, родственники, друзья) и понимающего, готового оказать посильную социальную помощь общества. Гипотеза исследования заключается