

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.473

Elena Viacheslavovna Markinova

Senior lecturer

of the Department of Engineering Pedagogy and Psychology,

Kazan State

Technological University

Kazan, Russian Federation

elena-116r@mail.ru

Елена Вячеславовна Маркинова

старший преподаватель

кафедры инженерной педагогики и психологии,

Казанский национальный исследовательский

технологический университет

Казань, Российская Федерация

elena-116r@mail.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. На сегодняшний день остро встает вопрос антикоррупционного просвещения среди студентов, которое направлено на повышение правовой грамотности в рамках противодействия коррупции, а также формирование нетерпимости к коррупционному поведению, создание морально-нравственного облика и устойчивой точки зрения.

Одной из целей «Национального плана противодействия коррупции на 2021—2024 гг.» является противодействие коррупционному поведению, в том числе и формирование нетерпимости к коррупции среди студентов высших учебных заведений. В связи с этим важными выступают вопросы антикоррупционного образования в высшем учебном заведении. Также на основании научных трудов в статье раскрываются проблемы профессионального образования, а также основные проблемы, обуславливающие коррупцию как один из факторов социокультурной деформации, способной повлиять на формирование у молодежи стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами. В статье проанализированы данные анонимного анкетирования студентов инженерного вуза в рамках проводимого факультативного курса «Актуальные

проблемы противодействия коррупции». Целью анонимного анкетирования выступает возможность получения обратной связи от учащихся и формирования картины внутреннего положения в рамках определения отношения студентов к коррупции и её проявлениям. Также анкетирование направлено на понимание уровня правовой грамотности обучающихся в университете.

На основании результатов анкетирования представлены выводы, позволяющие охарактеризовать отношение студентов к коррупции, а также сформировать устойчивость по отношению к предупреждению коррупционного поведения. Согласно полученным данным был определен уровень антикоррупционного поведения среди студентов. Результаты показали вектор, в котором необходимо продолжать работу с целью совершенствования процесса формирования антикоррупционного поведения.

Ключевые слова: инженерный вуз, противодействие коррупции, факультативный курс, студенты, антикоррупционное образование, анкетирование студентов, высшее образование, антикоррупционное поведение, правовая грамотность, образовательный процесс, антикоррупционное мировоззрение

Для цитирования: Маркинова Е. В. Противодействие коррупции через призму образовательной системы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 496—500. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.473.

Original article

COUNTERING CORRUPTION THROUGH THE PRISM OF THE EDUCATIONAL SYSTEM

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. Today, the issue of anti-corruption education among students is acute, which is aimed at improving legal literacy in the framework of combating corruption, as well as the formation of intolerance towards corrupt behavior, the creation of a moral image and a stable point of view.

One of the goals of the national anti-corruption plan for 2021—2024 is to counter corrupt behavior, including the formation of intolerance towards corruption among university students. In this connection, the issues of anti-corruption education at the university are important. On the basis of scientific works, the article reveals the problems of vocational education, as well as the main problems that cause corruption as one of the factors of sociocultural deformation that can affect the formation of youth standards of behavior in accordance with legal and moral and ethical standards. The article analyzes the data of an anonymous survey of students of an engineering university

as part of the optional course “Actual problems of combating corruption”. The purpose of anonymous questioning is to obtain feedback from students to assess their attitude to corruption and its manifestations. Also, the survey is aimed at understanding the level of legal literacy of students at the university.

Based on the results of the survey, conclusions are presented that make it possible to characterize the attitude of students towards corruption, as well as to form intolerance to corrupt behavior. According to the data obtained, the level of anti-corruption education among students is determined. The results show a vector in which it is necessary to continue work in order to improve the process of forming anti-corruption behavior.

Keywords: engineering university, anti-corruption, elective course, students, anti-corruption education, student survey, higher education, anti-corruption behavior, legal literacy, educational process, anti-corruption worldview

For citation: Markinova E. V. Countering corruption through the prism of the educational system. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 496—500. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.473.

Введение

Статья участника I Международной конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова», г. Симферополь.

Коррупция в сфере образования характеризуется высокой степенью общественной опасности, ввиду своего разрушающего влияния на общественный уклад. В связи с этим формирование в образовательной среде антикоррупционного мировоззрения выступает одним из ключевых факторов, направленных на создание здорового общества. Антикоррупционное образование может послужить одним из инструментов, направленных на противодействие коррупции в обществе. Формирование нетерпимости к коррупционному поведению в образовании выступает в качестве одного из инструментов государственной политики, реализующей деятельность по противодействию коррупции.

Актуальность. На сегодняшний день коррупция выступает как явление, негативно сказывающееся на всех политических и социальных сферах общества, способное привести к краху государства изнутри. Одним из эффективных способов противодействия коррупции выступает антикоррупционное образование, которое представляет собой формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения посредством правового просвещения. Антикоррупционное образование в высших учебных заведениях является одним из способов грамотного формирования нетерпимости к коррупционному поведению, к проявлению коррупционных ситуаций в обществе.

Изученность проблемы. На сегодняшний день вопросы коррупционного просвещения студентов вузов являются достаточно доминантными в тематике исследования как российских, так и зарубежных ученых, таких как: Шагеева Ф. Т. [1], Шаламов Г. В. [2], Николаев С. М. [3], Фатхуллина Л. З. [4], Габдрахманова Г. З. [5], Neupeman S. P. [6], Liu T. A. X. [7] и др. На данный момент в научной сфере нет четкого универсального определения понятия коррупции, в связи с чем происходит достаточно слабая интеграция деятельности по противодействию коррупции в общественное устройство.

Целесообразность разработки темы определяется направлением по развитию устойчивого к коррупционному влиянию общества, сформированного «Национальным планом противодействия коррупции» [8], направленного на борьбу с коррупцией и её предупреждением.

Научная новизна работы состоит в попытке решения проблемы антикоррупционного поведения студентов, направленного на формирование возможности противостоять коррупционному воздействию, а также в разработке факультативного курса «Актуальные проблемы противодействия коррупции».

Цель исследования заключается в формировании антикоррупционного мировоззрения у студентов инженерного вуза посредством социально-педагогического сопровождения в виде факультативного курса «Актуальные проблемы противодействия коррупции».

Задачи исследования: 1) анализ научно-методической литературы; 2) описание результатов проведенного анкетирования в рамках факультативного курса «Актуальные проблемы противодействия коррупции»; 3) повышение правовой грамотности у студентов инженерного вуза.

Теоретическая значимость обуславливается необходимостью изучения теоретических аспектов профессио-

нального антикоррупционного образования в вузе в процессе формирования знаний, умений, владений.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в качестве одного из критериев в формировании антикоррупционного образования в вузе с целью повышения нетерпимости к коррупционному поведению среди студентов.

Основная часть

Методология исследования опирается на теоретическое обоснование коррупции и её характеристики в рамках образования. Также были использованы методы: анализ данных, обобщение материалов, проведение опроса (анкетирования). Антикоррупционное образование выступает в качестве рычага, снижающего проявление коррупционного поведения [9], а также приоритетного направления развития антикоррупционной деятельности в образовательных учреждениях [10]. Для того чтобы правильно сформировать антикоррупционное сознание, специалисты предлагают внедрять в учебный процесс комплекс мероприятий [11], которые напрямую влияют на понимание негативного влияния, опасности коррумпированности, формирование нетерпимости к коррупции, а также антикоррупционного сознания [12]. Обучение в системе антикоррупционного образования включает в себя как получение правовой грамотности в вопросах правонарушений, а также и общечеловеческие и гуманистические правовые идеи, высокие моральные принципы, чувство патриотизма [13].

В связи с этим в рамках Указа Президента Республики Татарстан [14] в ФГБОУ ВО «КНИТУ» студентам первого курса преподается дисциплина «Актуальные проблемы противодействия коррупции». Целью факультативного курса выступает формирование у обучающихся нетерпимости, негативного отношения к выражению коррупционного поведения в обществе. Помимо этого, дисциплина преследует цель повышения правовой грамотности посредством осваивания теоретических знаний, навыков в области правоведения, законодательной базы, касающейся коррупционного образования.

Обучающиеся в инженерном вузе, помимо посещения факультативного курса, также ведут активную антикоррупционную общественную деятельность, принимая участие в олимпиадах, конференциях, играх, посвященных антикоррупционному просвещению (например, Всероссийский Антикоррупционный диктант), тем самым закрепляя полученные на факультативе теоретические знания.

В рамках факультативного курса «Актуальные проблемы противодействия коррупции» занятия ведутся по 4 основным разделам. Каждый из разделов непосредственно связан с разъяснением коррупционного поведения с точки зрения правовой доступности. Помимо лекционного материала, факультатив включает в себя интерактивные методы обучения. Также по окончании курса студенты выступают с докладами и рефератами, лучшие из которых в последующем представляют на конференциях, посвященных антикоррупционной направленности.

Для полноценного развития студенческого потенциала в рамках антикоррупционного образования важно сочетать как теоретические, так и практические занятия и формы обучения. Это позволяет закрепить полученные знания и повысить заинтересованность студентов в преподаваемой дисциплине. Преподавание данного курса студентам ин-

женерного вуза позволяет обучающимся идентифицировать коррупционное поведение и ситуации, сопоставлять и анализировать их на основании правовой доступности, а также формировать модель поведения при возникновении коррупционной ситуации.

Факультативный курс выступает в качестве мотивационного постулата [15], который формирует антикоррупционное поведение и приверженность к правовой грамотности.

В рамках проводимого в инженерном вузе факультативного курса «Актуальные проблемы противодействия коррупции» студенты также проходят анонимное анкетирование, которое включает в себя вопросы, связанные с их пониманием коррупционного поведения, отношением к нему. В опросе приняли участие порядка 150 студентов. Основной целью анкетирования выступает выявление у обучающихся степени информированности в вопросах антикоррупционной политики, а также уровня антикоррупционного мировоззрения. Данные представлены за год.

Первым вопросом выступает понятие коррупции с точки зрения учащихся. Результаты ответов представлены на рис. 1.

Согласно рис. 1, большинство опрошенных интерпретирует коррупцию как денежную взятку, а также как злоупотребление служебным положением с целью получения выгоды. Следующий вопрос касался личного восприятия коррупции. Порядка 85 % считают коррупционное поведение неприемлемым (как в целом, так и в рамках образовательного процесса). Что касается оставшихся 15 % опрошенных, то они в случае, требующем, на их взгляд, дачи взятки, совершат этот поступок.

Следующий вопрос был посвящен причастности к коррупционным ситуациям.

На рис. 2 представлен результат ответа на вопрос «Попадали ли Вы в коррупционные ситуации/обстоятельства?»

Ответ на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, чаще всего является инициатором проявления коррупции в инженерном вузе?» представлен на рис. 3, согласно которому, наиболее уязвимыми категориями, которые зачастую становятся инициаторами коррупционного поведения, выступают студенты (абитуриенты), а также преподаватели.

Согласно анкетированию, студенты среди основных причин, которые побуждают к коррупционному поведению, выделяют: нежелание студента учить предмет (26,0 %), чрезмерную предвзятость преподавателя (25,1 %), сложность в восприятии и понимании дисциплины (23,4 %), некачественное преподавание / низкий уровень (15,2 %), откровенное вымогательство (9,3 %), наличие свободных денег (1 %). Для наглядности данные представлены на рис. 4.

Ключевым вопросом анкетирования выступало определение факторов, направленных на снижение коррупции в вузе. Результаты ответов, в соответствии с актуальностью, распределены следующим образом: учащиеся отмечают необходимость в проведении экзаменов в формате простого тестирования (порядка 35,9 %); также предлагается проведение экзаменов непосредственно в присутствии комиссии (20,1 %); возможность обращения по «телефону доверия» (18,2 %); увеличение зарплаты профессорско-преподавательскому составу (12,1 %); проведение экзамена в формате компьютерного тестирования (10,8 %); проведение анонимных экзаменов с присвоением идентификационного номера (2,9 %).

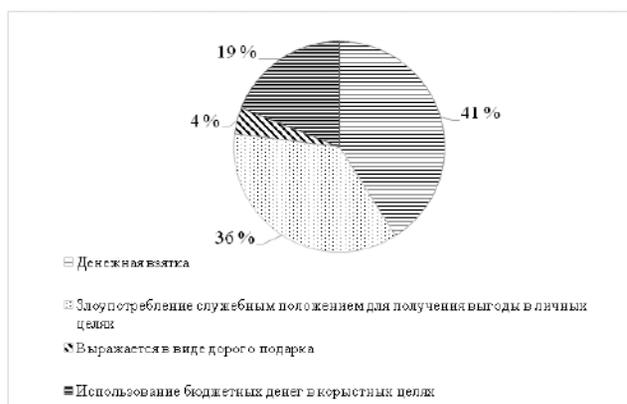


Рис. 1. Результаты опроса учащихся, %

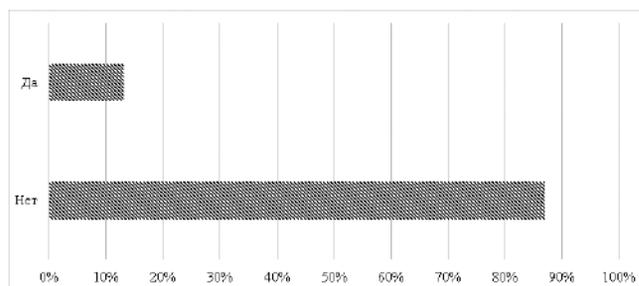


Рис. 2. Ответ на вопрос «Попадали ли Вы в коррупционные ситуации/обстоятельства?», %

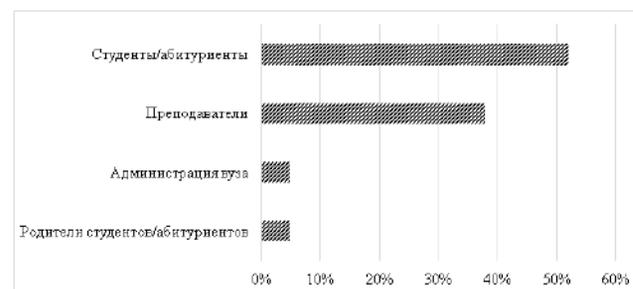


Рис. 3. Ответ на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, чаще всего является инициатором проявления коррупции в инженерном вузе?», %

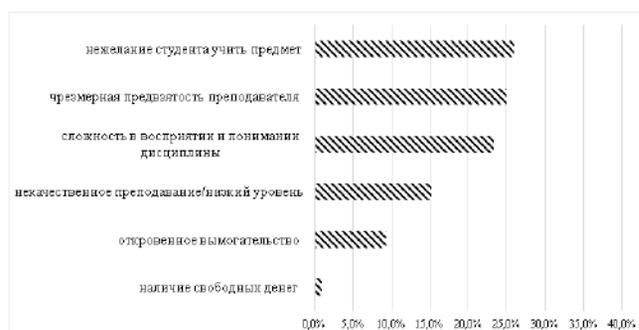


Рис. 4. Ответ на вопрос «Причины, побуждающие на дачу взятки», %

Согласно полученным результатам можно сделать вывод о достаточно высокой правовой грамотности обучающихся, которая ежегодно подтверждается участием студентов в конференциях, олимпиадах, посвященных антикоррупционному образованию. Не менее важным выступает фактор понимания студентами опасности последствий коррупции как в учебном заведении, так и в целом в общественной жизни. Это подтверждает тот факт, что введение

факультативного курса способствует формированию антикоррупционного просвещения студентов.

Выводы

Таким образом, исходя из полученных результатов анонимного анкетирования студентов инженерного вуза, можно сделать вывод о выросшем уровне правовой грамотности

у обучающихся за последние годы. Не менее важным показателем, который характеризует повышение правовой грамотности в вузе, является отсутствие случаев взяточничества в рамках учебного процесса. Ведение факультативного курса позволяет повысить вовлеченность учащихся в образовательный процесс. Это, в свою очередь, способствует повышению качества преподавания в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шагеева Ф. Т. Развитие в исследовательском университете способности к профессиональному общению у будущих инженеров // *Управление устойчивым развитием*. 2020. № 4(29). С. 111—117.
2. Шаламов Г. А., Кудров А. С. Негативные последствия коррупции в вузах для российского государства // *Финансовая экономика*. 2020. № 8. С. 231—235.
3. Николаев С. М. Универсальная структурно-функциональная модель антикоррупционного образования обучаемых в образовательных организациях высшего образования // *Обзор педагогических исследований*. 2021. Т. 3. № 8. С. 47—53.
4. Фатхуллина Л. З. Антикоррупционная политика в Республике Татарстан: формирование и формы реализации // *Управление устойчивым развитием*. 2020. № 1. С. 66—70.
5. Габдрахманова Г. З. Проблемы антикоррупционного образования при реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан // *Диалектика противодействия коррупции: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 16 декабря 2016 года*. Казань: Издательство «Познание», 2016. С. 55—63.
6. Heyneman S. P. Education and corruption // *International Journal of Educational Development*. 2004. Vol. 24. Iss. 6. Pp. 644—656. URL: <https://www.learntechlib.org/p/198078>.
7. Liu T. A. X., Juang W. J., Yu C. Understanding Corruption with Perceived Corruption: The Understudied Effect of Corruption Tolerance // *Public Integrity*. 2022. DOI: 10.1080/10999922.2022.2029095.
8. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021—2024 гг.: Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478. Москва: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392999.
9. Иванова С. В. О влиянии внешних условий и специфике принятия решений в Отечественной системе образования // *Ценности и смыслы*. 2014. № 2(18). С. 4—17.
10. Хайрутдинова Л. Р. Антикоррупционное образование в образовательной системе России // *Санкт-Петербургский образовательный вестник*. 2017. № 6—7(10—11). С. 4—7.
11. Киямова С. И. Профилактика коррупции в вузах: на примере Рыбинского филиала РАНХиГС // *Совершенствование методологии познания в целях развития науки*, Уфа, 28 октября 2017 г. Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. С. 215—217.
12. Мухамедьярова Л. В., Газизова О. В. Основные детерминанты коррупционного поведения и формирование антикоррупционной устойчивости // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2014. № 14-2. С. 90—96.
13. Чанышева Г. Т. Антикоррупционные стандарты поведения работников в сфере образования // *Механизмы нейтрализации коррупции в современной России: материалы Всерос. науч.-практ. конф.*, Уфа, 05 декабря 2018 г. Уфа, 2018. С. 165—171.
14. О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Указ Президента Республики Татарстан от 13.10.2015 № УП-986 (с изменениями и дополнениями). URL: <https://docs.cntd.ru/document/430649269>.
15. Любкина Н. А., Лубский Р. А. Коррупция в сфере высшего образования: основные проблемы и способы их разрешения в современном российском обществе // *Юрист-правовед*. 2018. № 3(86). С. 64—69.

REFERENCES

1. Shageeva F. T. Development of the ability for professional communication among future engineers at a research university. *Managing sustainable development*, 2020, no. 4(29), pp. 111—117. (In Russ.)
2. Shalamov G. A., Kudrov A. S. Negative consequences of corruption in universities for the Russian state. *Financial Economics*, 2020, no. 8, pp. 231—235. (In Russ.)
3. Nikolaev S. M. Universal structural and functional model of anti-corruption education of university students. *Review of pedagogical research*, 2021, vol. 3, no. 8, pp. 47—53. (In Russ.)
4. Fatkhullina L. Z. Anti-corruption policy in the Republic of Tatarstan: formation and forms of implementation, *Managing sustainable development*, 2020, no. 1, pp. 66—70. (In Russ.)
5. Gabdrakhmanova G. Z. *Problems of anti-corruption education in the implementation of the anti-corruption policy of the Republic of Tatarstan. Dialectics of combating corruption: Proceedings of VI all-Russian scientific and practical conference with international participation, Kazan, December 16, 2016*. Kazan, Poznanie, 2016. Pp. 55—63. (In Russ.)
6. Heyneman S. P. Education and corruption. *International Journal of Educational Development*, 2004, vol. 24, iss. 6, pp. 644—656. URL: <https://www.learntechlib.org/p/198078>.
7. Liu T. A. X., W. J. Juang, C. Yu Understanding Corruption with Perceived Corruption: The Understudied Effect of Corruption Tolerance. *Public Integrity*, 2022, pp. 1—13. DOI 10.1080/10999922.2022.2029095. EDN XPTACO.
8. *On the national anti-corruption plan for 2021—2024. Decree of the President of the Russian Federation No. 478 of 16.08.2021*. Moscow, ConsultantPlus. (In Russ.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392999/.
9. Ivanova S. V. On the influence of external conditions and the specifics of decision-making in the domestic education system. *Values and meanings*, 2014, no. 2(18), pp. 4—17. (In Russ.)

10. Khairutdinova L. R. Anti-corruption education in the educational system of Russia. *St. Petersburg Educational Bulletin*, 2017, no. 6—7 (10—11), pp. 4—7. (In Russ.)
11. Kiyamova S. I. *Prevention of corruption in universities: on the example of the Rybinsk branch of RANEPА. Improving the methodology of knowledge for the development of science*, Ufa, October 28, 2017. Ufa, Aehterna, 2017. Pp. 215—217. (In Russ.)
12. Mukhamedyarova L. V., Gazizova O. V. The main determinants of corrupt behavior and the formation of anti-corruption stability. *Bulletin of the Buryat State University*, 2014, no. 14-2, pp. 90—96. (In Russ.)
13. Chanysheva G. T. *Anti-corruption standards of behavior of employees in the field of education. Mechanisms for neutralizing corruption in modern Russia: materials of the all-Russian scientific and practical conference*, Ufa, December 05, 2018. Ufa, 2018. Pp. 165—171. (In Russ.)
14. *On the Commission for the coordination of anti-corruption work in the Republic of Tatarstan. Decree of the President of the Republic of Tatarstan No. UP-986 of 13.10.2015 (with amendments and additions)*. (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/430649269>.
15. Lyubkina N. A., Lubsii R. A. Corruption in higher education: main problems and ways of solving them in modern Russian society. *Yurist-Pravoved*, 2018, no. 3(86), pp. 64—69. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.09.2022; одобрена после рецензирования 08.10.2022; принята к публикации 16.10.2022.
The article was submitted 27.09.2022; approved after reviewing 08.10.2022; accepted for publication 16.10.2022.

Научная статья

УДК 0037

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.487

Alina Evgenievna Pyankova

postgraduate student in the field of training

5.8.1 «General pedagogy, history pedagogy and education»,

teacher of the humanities department,

college of Altai State University

Barnaul, Russian Federation

alinaryankova@mail.ru

Алина Евгеньевна Пьянкова

аспирант по направлению подготовки

5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»,

преподаватель гуманитарного отделения,

колледж Алтайского государственного университета

Барнаул, Российская Федерация

alinaryankova@mail.ru

СОВЕТНИК ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ: ПРАКТИКА РАБОТЫ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Вопросы воспитания никогда не потеряют своей актуальности. Казалось бы, довольно изученная сфера постоянно ставит перед педагогами довольно серьезные вопросы и задачи. Процесс воспитания неразрывно связан со всеми динамично развивающимися на сегодняшний день сферами, поэтому особо важно усовершенствовать и постоянно развивать методы воспитания, привлекать все новые для этого инструменты. Совсем недавно к процессу воспитания в системе образования было обращено пристальное внимание. Назрела острая необходимость в разработки комплексной программы в сфере воспитания. Необходимо отметить, что вопросами воспитания в образовательных организациях заинтересовались на самом высоком уровне. С 1 марта 2022 г. Правительство добавило в номенклатуру должностей должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. В текущем 2022/2023 уч. году 45 субъектов РФ начинают свою работу в обновленном составе, а именно с советником директора по воспитанию. Планируется, что уже в следующем учебном году во всех образовательных организациях будут работать советники.

На сегодняшний день данный институт находится на этапе формирования, многое все еще остается непонятным, часть вопросов остается неразрешенными и законодательно неурегулированными. Это, в свою очередь, и порождает актуальность рассматриваемой темы.

Методология исследования базируется на применении общенаучных методов, в числе которых анализ и описание.

В статье анализируются преимущества введения новой должности советника директора по воспитанию в образовательном учреждении, формулируются выводы, подтверждающие необходимость установления требований, предъявляемых к кандидатам на должность советника директора, определяется важность установления должностных обязанностей для советника. Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы в образовательной деятельности.

Ключевые слова: воспитание, должностные обязанности, конкурс, навигаторы детства, портфолио, профессиональные учреждения, психология, российское движение школьников, советник директора по воспитанию, учебные заведения

Для цитирования: Пьянкова А. Е. Советник директора по воспитанию: практика работы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 500—504. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.487.