

Научная статья
УДК 659.4.012.12
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1125

Yulia Vladimirovna Astashova
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management,
South Ural State University
Chelyabinsk, Russian Federation
astashovayv@susu.ru

Alexander Ivanovich Demchenko
Candidate of Engineering, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management,
South Ural State University
Chelyabinsk, Russian Federation
demchenkoai@susu.ru

Lidiya Kamilovna Lobodenenko
Doctor of Philology, Associate Professor,
Professor of the Department of Journalism, Advertising
and Public Relations,
South Ural State University
Chelyabinsk, Russian Federation
lobodenkolk@susu.ru

Юлия Владимировна Асташова
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента,
Южно-Уральский государственный университет
Челябинск, Российская Федерация
astashovayv@susu.ru

Александр Иванович Демченко
канд. техн. наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента,
Южно-Уральский государственный университет
Челябинск, Российская Федерация
demchenkoai@susu.ru

Лидия Камилловна Лободенко
д-р филол. наук, доцент,
профессор кафедры журналистики, рекламы
и связей с общественностью,
Южно-Уральский государственный университет
Челябинск, Российская Федерация
lobodenkolk@susu.ru

ВОЗДЕЙСТВИЕ СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РИСКА

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье представлены результаты исследования влияния СМИ на проэкологическое поведение населения. В результате опроса аудитории в возрасте 18–30 лет выявлены медиаэффекты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, — оказывающие влияние на формирование экологической культуры в целом и проэкологического поведения населения в частности. Актуальность исследования определяется значимостью экологических проблем и острой необходимостью их решения как на государственном уровне, так и путем формирования ответственного экологического поведения населения, особенно в регионах экологического риска. В статье показано, что текущая повестка СМИ по экологической тематике, обозначая проблемы экологии, вызывает, во многом, реакцию избегания и отторжения, не побуждая к конструктивным действиям по решению экологических проблем. Напротив, данная повестка вызывает у молодежи деструктивные реакции, выражающиеся в желании уехать из региона. Кроме того, выявлены возрастные различия в воздействии СМИ. Когнитивный медиаэффект

снижается с увеличением возраста респондентов эмоциональные реакции становятся более пессимистическим. При этом молодежь старшего возраста в поведенческом плане предпочитает избегать негатива, отказавшись от чтения материалов СМИ по экологической тематике. Различия в проявлениях реакций в зависимости от возраста свидетельствуют о гетерогенности молодежной аудитории и, как следствие, необходимости использования дифференцированных подходов при взаимодействии СМИ с населением разных возрастных групп по вопросам экологии. Отмечается необходимость повышения доверия к СМИ как источнику информации об экологических проблемах региона, потребность в информировании населения о возможных путях решения проблем и побуждении к более конструктивным действиям.

Ключевые слова: влияние СМИ, медиаэффекты, регион экологического риска, экологическая культура, население, проэкологическое поведение, экологическая грамотность, маркетинговое исследование, возрастные особенности, взаимодействие, молодежная аудитория

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта РНФ (проект № 23-18-20090, <https://rscf.ru/project/23-18-20090/>) «Исследование воздействия материалов СМИ, социальных медиа по экологии и медиаэффектов на молодежную аудиторию, проживающую на территории региона экологического риска».

Для цитирования: Асташова Ю. В., Демченко А. И., Лободенко Л. К. Воздействие СМИ на формирование проэкологического поведения молодежи в регионах экологического риска // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 64—71. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1125.

Original article

MEDIA IMPACT ON THE FORMATION OF PRO-ECOLOGICAL BEHAVIOR OF YOUTH IN THE REGIONS OF ENVIRONMENTAL RISK

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The article presents the results of a study of the media impact on the pro-ecological behavior of the population. As a result of a survey of an audience aged 18-30 years, media

effects were identified: cognitive, emotional and behavioral, influencing the formation of environmental culture in general, and pro-ecological behavior of the population in particular.

The relevance of the study is determined by the significance of environmental problems and the urgent need to solve them, both at the state level and through responsible environmental behavior of the population, especially in regions of environmental risk. The article shows that the current media agenda on environmental issues, denoting environmental problems, causes, to a large extent, a reaction of avoidance and rejection, without encouraging constructive actions to solve environmental problems, but, on the contrary, leads to destructive reactions among young people, expressed in the desire to leave the region. In addition, age differences in media exposure were identified. The cognitive media effect decreases with increasing age of respondents, emotional reactions become more pessimistic, while older youth behaviorally prefer to avoid negativity by refusing to

read media materials on environmental topics. Differences in the manifestations of reactions depending on age indicate the heterogeneity of the youth audience and, as a consequence, the need for the media to use differentiated approaches when interacting with the population of different age groups on environmental issues. The need to increase trust in the media as sources of information about environmental problems in the region is shown, as well as informing the population about possible ways to solve problems and encouraging the population to take more constructive actions.

Keywords: *media impact, media effects, region of environmental risk, environmental culture, population, pro-ecological behavior, environmental literacy, marketing research, age characteristics, interaction, youth audience*

Funding: The study was funded by the RSF grant (project No. 23-18-20090, <https://rscf.ru/project/23-18-20090/>) “The study of the impact of media materials, environmental social media and media effects on the youth audience living in the region of environmental risk”.

For citation: Astashova Yu. V., Demchenko A. I., Lobodenenko L. K. Media impact on the formation of pro-ecological behavior of youth in the regions of environmental risk. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):64—71. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1125.

Введение

Актуальность. Экологическая ситуация является фактором устойчивого социально-экономического развития регионов. В рамках реализуемой экологической политики разработаны методики определения, учета и мониторинга региональных экологических рисков, а также выявлены неблагоприятные в экологическом плане регионы. По данным аналитического рейтингового агентства АКРА, экологические проблемы остаются во всех без исключения регионах России. В 2022 г. с последствиями экологических проблем различной степени сталкивалось более 60 % россиян, а более 70 % населения нашей страны проживает на экологически неблагоприятной территории. Регионы, где многократно превышены вероятность истощения природно-ресурсного потенциала, а также величины риска потери здоровья и жизни для человека, получили название зон повышенного экологического риска. Различают зоны хронического загрязнения окружающей среды, зоны повышенной экологической опасности, а также зоны чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.

Повышение экологической культуры населения и формирование проэкологического поведения является актуальным направлением, способствующим здоровому образу жизни, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности общества и человека. Данное исследование имеет особую значимость, т. к. в качестве объекта рассматривается молодежная аудитория, от уровня экокультуры и проэкологического поведения которой зависит решение экологических проблем ближайшего будущего. Проблема формирования проэкологического поведения молодежи особенно актуальна для регионов экологического риска, где на фоне реализации экологических проектов необходимо активное вовлечение населения в решение экологических проблем.

Изученность проблемы. В современном научном дискурсе вопросы формирования экологической культуры рассматриваются весьма обширно. Педагогические исследования уделяют внимание формированию экологической культуры в рамках школьной программы, среднего специального и высшего образования. Данные аспекты решения проблемы исследуются в работах Hong Duong [1],

Л. П. Назаровой [2], Б. Тураева [3], А. Gronhoj [4]. Региональные вопросы формирования экокультуры рассматриваются в работах М. В. Тершиной и И. В. Мирошниченко [5], С. В. Алексеева [6], в которых показано, что экологическая грамотность населения во многом определяется региональными условиями, такими как региональная экополитика, масштаб экологических проблем, региональные образовательные инициативы и проекты. Важное значение в контексте настоящего исследования представляют работы по теоретическому определению экокультуры как элемента общечеловеческой культуры, что отмечается в работах С. С. Халмирзаевой [7], С. Каримбаевой и Б. Б. Исхакова [8]. В работах С. Каупенбаевой и М. Аликбаевой [9] отмечается, что ключевыми составляющими экокультуры относятся экологическая деятельность и проэкологическое поведение. Экологическая культура общества определяется как система диалектически взаимосвязанных элементов: экологических знаний, экологического сознания и экологической деятельности.

Ряд исследователей в своих работах акцентируют внимание на формах проявления экологической культуры: поведении, деятельности, активности. Данные аспекты изучаемой проблемы рассмотрены Е. В. Сауткиной и Ф. Б. Агисовой [10], Ю. В. Ермолаевой [11], С. Морозовой и В. Козловым [12]. Проэкологическое поведение рассматривается как поведение, направленное на минимизацию вреда, причиненного окружающей среде, а также оказывающее на нее благоприятное влияние. В работе Е. С. Александровой [13] выделяются личное и социальное проэкологическое поведение. В работах Е. С. и О. О. Фидри [14; 15] отмечаются различные формы проявления проэкологического поведения. Наряду с теоретическими изысканиями, в научных работах представлены эмпирические исследования экологической культуры.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на имеющиеся исследования, ряд вопросов формирования экологической культуры и проэкологического поведения граждан нуждается в дальнейшей проработке. В виду достаточно широкого возрастного диапазона категории «молодежь» следует исходить из гетерогенности объекта и дифференцировать различные возрастные группы внутри рассматриваемой

категории. Необходимость такого подхода обусловлена тем, что формирование и развитие экокультуры в зависимости от возраста является объектом влияния различных общественных институтов и организаций [16]. В рамках данного исследования рассматривается влияние СМИ как одного из участников процесса экологической коммуникации, играющего ключевую роль в формировании общественного мнения.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей воздействия СМИ на формирование проэкологического поведения молодежи в регионах экологического риска. Для достижения поставленной цели предлагается решить следующие **задачи**: выявление медиаэффектов воздействия СМИ в контексте элементов структуры экологической культуры и проэкологического поведения; выявление и систематизация возрастных особенностей воздействия СМИ на молодежную аудиторию.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений в отношении формирования элементов экологической культуры населения. В ходе исследования выявлены медиаэффекты, обусловленные влиянием СМИ на формирование экологической культуры и поведение молодежной аудитории, определены возрастные особенности этого влияния.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании дифференцированного подхода при разработке программы взаимодействия с молодежной аудиторией по вопросам экологии. **Практическая значимость** работы состоит в разработке практических инструментов развития экологической культуры населения. Данные инструменты могут быть применены для исследований в других регионах в качестве методической базы.

Основная часть

Методология. Целевой аудиторией исследования является молодежь в возрасте 18–30 лет, проживающая в г. Челябинске на момент исследования. Исследование включает ряд последовательных этапов:

- **Этап 1.** С целью определения начального уровня экологической культуры и осведомленности по экологической проблематике участникам исследования была предложена онлайн-анкета. Анкета содержала 12 закрытых вопросов.

- **Этап 2.** Участникам исследования было предложено ознакомиться с материалами по экологической тематике, опубликованными в региональных СМИ за календарный год, предшествовавший исследованию. Выборка материалов охватывала широкий перечень СМИ и 18 разделов тематического рубрикатора, что обеспечило достоверность результатов исследования.

- **Этап 3.** С целью фиксации медиавоздействия и выявления медиаэффектов участники исследования ответили на восемь вопросов онлайн-анкеты.

Онлайн-опросы проводились на условиях анонимности. В целях дальнейшей идентификации и обработки данных ответы регистрировались с использованием ID участника исследования. Объем выборки исследования при уровне надежности 95 % и погрешности 6 % составил 267 чел. Для выявления возрастной специфики были определены три возрастные категории респондентов: 18–21, 22–25 и 26–30 лет — и установлена квота по 100 респондентов в каждой группе.

В ходе исследования в итоге было опрошено 305 чел.: 102 респондента в возрасте 18–21 года (I возрастная группа), 100 респондентов в возрасте 22–25 лет (II возрастная группа) и 103 респондента в возрастной группе 26–30 лет

(III возрастная группа). Женщины составили 36 % от числа опрошенных, мужчины — 64 %. Таким образом, можно сделать вывод о репрезентативности выборки по объему и структуре.

Экологическая культура и поведение респондентов, а также влияние СМИ на их формирование, исследовались посредством выявления трех медиаэффектов: когнитивного, эмоционального и поведенческого, — которые соответствуют структуре экологической культуры и влияют на экологическое сознание и поведение индивида.

Результаты. Для оценки исходной осведомленности участников исследования по экологической проблематике на этапе 1 был задан вопрос: «Как Вы в целом оцениваете экологическую обстановку в городе/регионе?» Распределение ответов представлено на рис. 1.

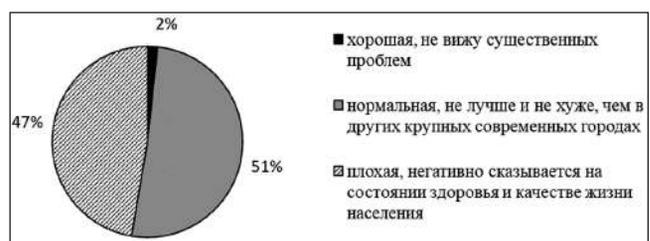


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете экологическую обстановку в городе/регионе?» (этап 1), %

В пределах возрастных групп ответы респондентов распределились аналогичным образом, за исключением III возрастной группы, где никто из опрошенных не считает экологическую обстановку в регионе хорошей (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете экологическую обстановку в городе/регионе?» — по возрастным группам (этап 1), %

Варианты ответов	Возрастная группа		
	I	II	III
Хорошая, не вижу существенных проблем	2	3	0
Нормальная, не лучше и не хуже, чем в других крупных современных городах	49	50	54
Плохая, негативно сказывается на состоянии здоровья и качестве жизни населения	49	47	46

После знакомства с материалами СМИ по экологической тематике мнения респондентов об экологической обстановке в городе и регионе изменились: уже 68 % респондентов отметили плохое состояние экологии в регионе и ее негативное влияние на состояние здоровья и качество жизни населения (рис. 2).

Анализ ответов респондентов по возрастным группам показал, что представители II возрастной группы (22–25 лет) оказались наиболее чувствительны к воздействию медиа: 27% респондентов после воздействия медиа изменили свое мнение об экологической обстановке в худшую сторону (табл. 2).

Таким образом, наиболее чувствительными к воздействию медиа являются респонденты в возрасте 22–25 лет (II возрастная группа).

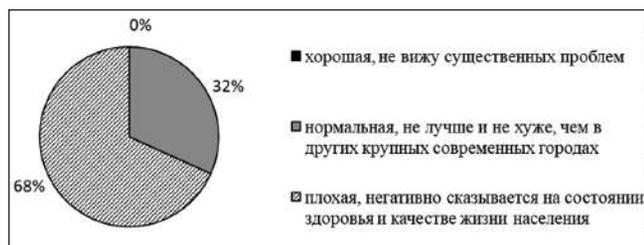


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете экологическую обстановку в городе/регионе?» — после ознакомления с материалами СМИ, %

Когнитивный эффект воздействия медиа также выражается в том, что более 80 % респондентов после ознакомления с материалами узнали для себя что-то новое.

Анализ ответов респондентов на вопрос: «Узнали ли Вы что-то новое об экологической обстановке в регионе?» — позволил сделать вывод, что когнитивный эффект воздействия медиа снижается с увеличением возраста респондентов. Так, для I возрастной группы (18—21 год) масштаб экологических проблем был неизвестен для 52% опрошенных, для II группы (22—25 лет) — для 39 %, в III группе (26—30 лет) лишь 26 % респондентов отметили, что имели ошибочное представление о масштабе экологических проблем (табл. 3).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете экологическую обстановку в городе/регионе?» — по возрастным группам (этапы I и 3), %

Варианты ответов	Возрастная группа					
	I		II		III	
	Этап 1	Этап 3	Этап 1	Этап 3	Этап 1	Этап 3
Хорошая, не вижу существенных проблем	2	0	3	0	0	0
Нормальная, не лучше и не хуже, чем в других крупных современных городах	49	33	50	26	54	36
Плохая, негативно сказывается на состоянии здоровья и качестве жизни населения	49	67	47	74	46	64
Доля респондентов изменивших мнение после воздействия медиа в худшую сторону	18		27		18	

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Узнали ли Вы что-то новое об экологической обстановке в регионе?» (этап 1), %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Да, экологические проблемы масштабнее, чем я предполагал	39	52	39	26
Частично	42	37	43	46
Нет, ничего нового для меня	19	11	18	28

Таким образом, можно сделать вывод, что с увеличением возраста респондентов они чаще отмечали, что представленные материалы не представляли для них новой информации об экологической обстановке.

Анализ ответов на вопрос: «Следите ли Вы целенаправленно за экологической обстановкой в городе и регионе?» — показал, что лишь 28 % респондентов следят за экологической обстановкой в регионе своего проживания (рис. 3).

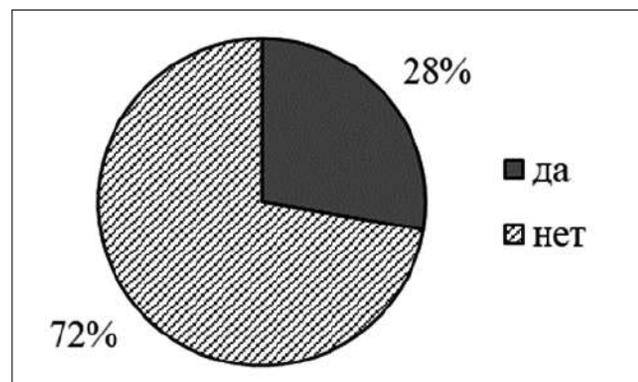


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Следите ли Вы целенаправленно за экологической обстановкой в городе и регионе?», %

Анализ ответов показал, что с возрастом интерес к экологической тематике возрастает: доля респондентов, целенаправленно следящих за экологической обстановкой, растет от 19 % в возрастной группе 18—21 год до 40 % в возрастной группе 26—30 лет (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Следите ли Вы целенаправленно за экологической обстановкой в городе и регионе?», %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Да	28	19	26	40
Нет	72	81	74	60

Ответы на вопрос: «Откуда Вы узнаете об экологической обстановке в городе?» — позволили выявить три основных источника информации: социальные сети и мессенджеры, СМИ, а также собственные ощущения респондентов. Для I и II возрастных групп наиболее популярным источником информации являются социальные сети и мессенджеры (41 и 45 % соответственно). Респонденты в возрасте 26—30 лет чаще указывали в качестве источника СМИ (33 %) (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Откуда Вы узнаете об экологической обстановке в городе?» (этап 1), %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Из СМИ	27	27	21	33
Из социальных сетей, мессенджеров	39	41	45	31
От друзей, знакомых, родственников	8	9	7	8
Ощущаю сам	26	23	27	28

Значимым результатом исследования является то, что подавляющее число респондентов лишь частично доверяют информации по экологической тематике, представленной в СМИ и социальных медиа, и стараются проверить информацию по другим источникам (рис. 4).

Отметим, что более 80 % опрошенных во всех возрастных группах ощущают на себе негативное влияние экологической обстановки. При этом 31 % респондентов в возрасте 26—30 лет ощущает его постоянно (в 4,4 раза больше, чем в возрастных группах 18—21 год и 22—25 лет) (табл. 6).

Также можно отметить, что прочтение материалов вызывает у респондентов негативные чувства (рис. 5).

Чаще других респонденты указывали такие чувства, как обеспокоенность (58 % опрошенных), разочарование (53 %), грусть (50 %), возмущение (47,5 %), тревожность (45 %).

Отметим, что у III возрастной группы просмотр материала чаще вызывал чувство грусти и обеспокоенности, а также значительно реже, чем в других группах, надежду и безразличие (рис. 6).

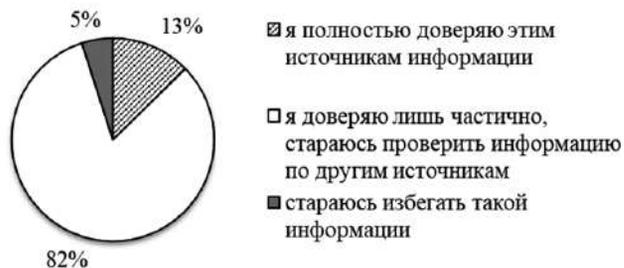


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к информации по экологической тематике, представленной в СМИ и социальных медиа?», %

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ощущаете ли Вы на себе негативное влияние экологической обстановки?», %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Нет, не ощущаю	12	19	16	2
Временами	73	74	77	67
Постоянно	15	7	7	31

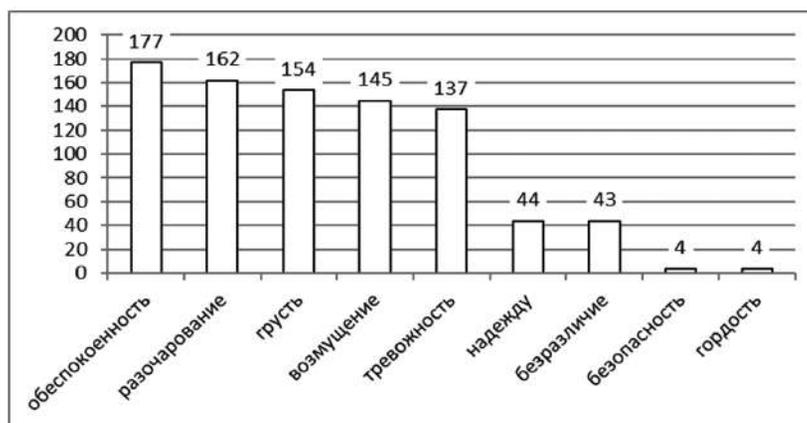


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие чувства вызывал просмотр/прочтение материалов?» (множественный выбор)

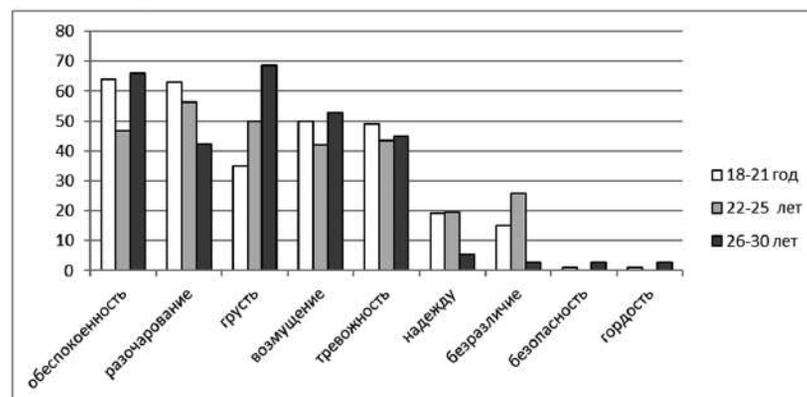


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие чувства вызывал просмотр/прочтение материалов?» — по возрастным группам

В ходе опроса проверялась гипотеза о поведенческом эффекте воздействия медиа, выражающемся в формировании проэкологического поведения и определяющем экологическую деятельность индивида и общества.

На первом этапе исследования при ответе на вопрос: «Какие действия Вы предпринимаете в рамках решения экологических проблем?» — 48 % опрошенных признали, что не предпринимает никаких действий. Более половины респондентов из I и II возрастных групп выбрали ответ «Я ничего не предпринимаю», в III группе этой позиции придерживается 33 % опрошенных. Представители III возрастной группы активнее участвуют в экологических акциях (36 % опрошенных), что почти в 2 раза превышает показатели в I и II возрастных группах (табл. 7).

Проанализируем поведенческий эффект от воздействия медиа. После ознакомления с материалами СМИ по экологической тематике участникам было предложено ответить на вопрос: «Побуждает ли Вас увиденный материал к каким-либо действиям?» Анализ ответов показал, что к наиболее конструктивным вариантам проэкологического поведения, направленным на участие в решении экологических проблем, склоняются менее трети респондентов (ответы «Вступить в сообщество» и «Пожертвовать средства») (табл. 8). Значительная часть опрошенных (42—43 % во II и I возрастных группах, 51 % в III возрастной группе) указали действия, отражающие желание уйти от решения экологических проблем. При этом с увеличением возраста акценты смещаются в направлении отъезда из региона, а также игнорирования новостей по экологической тематике.

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие действия Вы предпринимаете в рамках решения экологических проблем?», %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Я ничего не предпринимаю	48	54	57	33
Я подписан на экологические группы в социальных сетях	22	22	19	23
Я жертвую средства на развитие экологических движений и обществ	3	2	5	3
Я периодически участвую в экологических акциях	25	20	19	35
Я считаю себя эоактивистом, регулярно участвую и организую экологические акции, распространяю информацию и вовлекаю свое окружение	2	2	0	5

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Побуждает ли Вас увиденный материал к каким-либо действиям?», %

Варианты ответов	В целом по выборке	Возрастная группа		
		I	II	III
Вступить в сообщество/медиаобщество по решению экологических проблем	17	14	13	26
Пожертвовать средства на развитие экологических движений	12	15	14	10
Желание уехать из региона / переехать в экологически благополучный район	29	34	29	23
Не читать новости по экологии	17	9	13	28
Искать альтернативные информационные источники	12	15	14	5
Не побуждает ни к каким действиям	13	13	18	8

В процессе исследования проведен анализ воздействия медиа в отношении желания молодежи сменить регион для проживания. Установлено, что более половины респондентов (51 %) являются коренными жителями Челябинска, 28 % проживают в Челябинске более 10 лет, оставшийся 21 % опрошенных проживает в Челябинске временно.

Анализ ответов на первом этапе исследования показал, что 63 % респондентов планировали жить в Челябинске. Планы переезда из Челябинска характерны для I возрастной группы. Это планируют сделать 57 % опрошенных в возрасте 18—21 год. Во II возрастной группе до ознакомления с материалами СМИ переезжать планировали 39 %, в III группе — только 16 % респондентов.

Подавляющее большинство респондентов считает, что экологическая обстановка может влиять на решение о переезде в другой регион (рис. 7). Как показал опрос, 15 % из тех, кто планировал проживать в Челябинске постоянно, после

просмотра материалов СМИ по экологии изменили свое мнение и выразили желание уехать из региона (табл. 9).

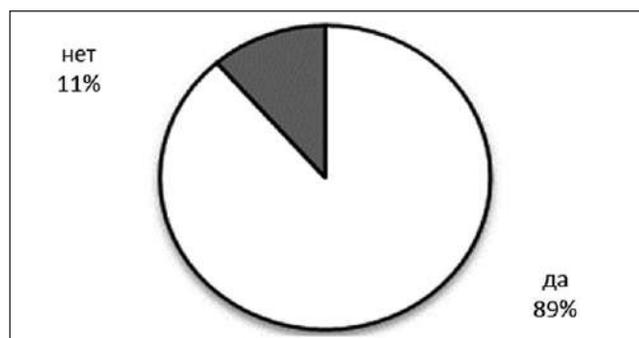


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, может ли экологическая обстановка влиять на решение о переезде в другой регион?», %

Таблица 9

Доля тех, кто первоначально планировал прожить в Челябинске, выразивших желание переехать в другой, более благополучный регион ПОСЛЕ ознакомления с материалами СМИ по экологии, %

Возрастная группа	Доля
I (17—21 год)	18
II (22—25 лет)	16
III (26—30 лет)	12
По всей выборке	15

Желание уехать из региона в большей степени характерно для I возрастной группы, тогда как показатель для III возрастной группы ниже, чем в целом по выборке.

Таким образом, воздействие СМИ формирует поведение, направленное на самоустранение от экологических проблем (уехать из региона, не читать новостей), что является существенной проблемой, особенно в регионах экологического риска. Громкие заголовки, нагнетание ситуации, отсутствие конструктивной позиции по решению текущих экологических проблем в материалах СМИ негативно сказываются на экологической культуре и поведении молодежи. Как показало исследование, наиболее чувствительной к воздействию СМИ как в когнитивном, эмоциональном, так и поведенческом плане являются молодые люди I возрастной группы.

Выводы

Проведенное исследование позволило выявить медиазффекты, оказывающие влияние на формирование экологической культуры в целом и проэкологического поведения в частности. СМИ оказывают влияние на формирова-

ние экологических знаний и сознания, что определяется их когнитивным и эмоциональным медиаэффектами. Аудитория не только узнаёт из СМИ о событиях и фактах экологической обстановки, но и под воздействием СМИ формирует свое отношение к ним. Установлено, что когнитивный медиаэффект снижается с увеличением возраста аудитории. Данный результат требуется учитывать при подготовке медиаматериалов. При подаче фактов необходимо активно использовать аналитические данные, мнения экспертов, результаты исследований. Для населения регионов экологического риска характерна осведомленность об экологических проблемах, актуальной является информация о проектах по их решению. Экологическая обстановка в таких регионах вызывает преимущественно негативные эмоции, с увеличением возраста респондентов ситуация усугубляется. Полученный результат объясняет желание респондентов не читать новости по экологии, что свойственно для поведенческой модели молодежи старшей возрастной группы. Большинство из респондентов не видит конструктивных моделей поведения по решению экологических проблем и демонстрирует стремление к их избеганию. Среди молодежи, в т. ч. под воздействием СМИ, формируется желание уехать от экологических проблем, а не искать пути их решения. Представители старшей группы молодежной аудитории проявляют проэкологическое поведение в большей степени, но при этом склонны к уходу от участия в решении проблем, стремясь не получать информацию об экологии.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены медиазффекты экологической коммуникации, а также установлены возрастные особенности воздействия СМИ на формирование проэкологического поведения молодежной аудитории.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Huong Duong, Huong Ngo. Ecological Culture and Educational Issue of Ecological Culture – Motivation for the Human Development // American Journal of Educational Research. 2018. Vol. 6. No. 6. Pp. 694—702. DOI: 10.12691/education-6-6-17.
- Назарова Л. П. Формирование экологической культуры личности в системе образования // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2019. № 2. С. 146—150.
- Turaev B. B., Ergashev H. I., Munavvarkhanova M. M. Formation of ecological culture in the young generation // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2021. No. 3. Pp. 511—515.
- Gronhoj A., Hubert M. Are we a growing a green generation? Exploring young people's pro environmental orientation over time // Journal of Marketing Management. 2022. No. 38. Vol. 9—10. Pp. 844—865.
- Терешина М. В., Мирошниченко И. В., Яковенко Н. В., Яковлева Е. А. Структура институциональной модели формирования экологической культуры молодежи: региональные аспекты // Юг России: экология, развитие. 2023. Т. 18. № 1. С. 126—139. DOI: 10.18470/1992-1098-2023-1-126-139.
- Алексеев С. В. Прогностическая модель формирования экологической культуры молодежи // Устойчивое развитие: приоритеты в области образования (опыт регионов России). М.: Моск. ун-т им. С. Ю. Витте: Центр устойчивого развития и здоровья среды ИБР РАН, 2022. С. 88—103.
- Khalmirzaeva S. S. Current issues of formation of ecological culture // Экономика и социум. 2022. № 2(93). С. 182—185.
- Каримбаева С., Исхаков Б. Б. Основные черты формирования экологической культуры // Экономика и социум. 2022. № 8(99). С. 185—188.
- Каупенбаева С., Аликбаева М., Мошканова Э. Экологическое сознание и экологическая деятельность как формы проявления экологической культуры // Адам элеме. 2024. Т. 99. № 1. С. 121—128. (На англ. яз.) DOI: 10.48010/aa.v99i1.436.
- Проэкологическое поведение в России. Систематический обзор исследований / Е. В. Сауткина, Ф. Б. Агисова, А. А. Иванова и др. // Экспериментальная психология. 2022. Т. 15. № 2. С. 172—193. DOI: 10.17759/exppsy.2022150213.
- Ермолаева Ю. В. Проэкологическое поведение и климатический менеджмент // Вопросы управления. 2023. № 4(83). С. 81—94.
- Морозова С., Козлов В. Экологическое поведение как проблема исследования в отечественной и зарубежной психологии // Психология. Психофизиология. 2020. Т. 13. № 1. С. 14—22.
- Александрова Е. С. Взаимосвязь проэкологического поведения и личностных ценностей индивида: гендерный аспект // Теоретическая и экспериментальная психология. 2021. № 4. С. 13—20. DOI: 10.24412/2073-0861-2021-4-13-20.
- Фидря Е. С. Культурные установки в восприятии актуальных экологических рисков локальными сообществами Балтийского региона // Балтийский регион. 2021. Т. 13. № 1. С. 89—107. DOI: 10.5922/2079-8555-2021-1-5.

15. Фидря Е. С., Фидря О. О. Устойчивость культурных установок локальных сообществ в отношении рисков: опыт применения модели «группа/решетка» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 106—117.

16. Порфирьева И. Д. Освещение экологической политики и определение экологических информационных потребностей студентов в региональных СМИ на примере Республики Татарстан // Успехи гуманитарных наук. 2019. № 6. С. 234—237.

REFERENCES

- Huong Duong, Huong Ngo. Ecological Culture and Educational Issue of Ecological Culture – Motivation for the Human Development. *American Journal of Educational Research*. 2018;6(6):694—702. DOI: 10.12691/education-6-6-17.
- Nazarova L. P. The formation of an environmental culture of a person in the education system. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina = Pushkin Leningrad State University Journal*. 2019;2:146—150. (In Russ.)
- Turaev B. B., Ergashev H. I., Munavvarkhanova M. M. Formation of ecological culture in the young generation. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. 2021;3:511—515.
- Gronhoj A., Hubert M. Are we a growing a green generation? Exploring young people's pro environmental orientation over time. *Journal of Marketing Management*. 2022;38(9—10):844—865.
- Tereshina M. V., Miroshnichenko I. V., Yakovenko N. V., Yakovleva E. A. The structure of the institutional model of formation of youth ecological culture: regional aspects. *Yug Rossii: ekologiya, razvitie = South of Russia: ecology, development*. 2023;18(1):126—139. (In Russ.) DOI: 10.18470/1992-1098-2023-1-126-139.
- Alekseev S. V. A prognostic model for the formation of an environmental culture of youth. *Ustoichivoe razvitie: priority v oblasti obrazovaniya (opyt regionov Rossii) = Sustainable development: priorities in the field of education (experience of the regions of Russia)*. Moscow, Moscow University named after S. Yu. Witte publ., Center for Sustainable Development and Health of the IBR RAS publ., 2022:88—103. (In Russ.)
- Khalmirzaeva S. S. Current issues of formation of ecological culture. *Ekonomika i sotsium = Economics and society*. 2022;2(93):182—185.
- Karimbaeva S., Iskhakov B.B. The main features of the formation of environmental culture. *Ekonomika i sotsium = Economics and society*. 2022;8(99):185—188. (In Russ.)
- Kaupenbayeva S., Alikbayeva M., Moshkanova E. Ecological consciousness and ecological activity as forms manifestations of ecological culture. *Adam Alemi*. 2024;99(1):121—128. DOI: 10.48010/aa.v99i1.436.
- Sautkina E. V., Agisova F. B., Ivanova A. A. et al. Pro-Environmental Behaviour in Russia. A Systematic Review. *Ekspertim'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*. 2022;15(2):172—193. (In Russ.) DOI: 10.17759/exppsy.2022150213.
- Ermolaeva Yu. V. Proecological behavior and climatic management. *Voprosy upravleniya = Management issues*. 2023;4(83):81—94. (In Russ.)
- Morozova S. V., Kozlov V. V. Ecological Behavior as a Research Problem in Domestic and Foreign Psychology. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology*. 2020;13(1):14—22. (In Russ.)
- Aleksandrova E. S. The relationship of pro-ecological behavior and personal values of the individual: gender aspect. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya = Theoretical and experimental psychology*. 2021;4:13—20. (In Russ.) DOI: 10.24412/2073-0861-2021-4-13-20.
- Fidrya E. S. Cultural types and the perception of current environmental risks by local communities of the Baltic Sea region. *Baltiiskii region = Baltic Region*. 2021;13(1):89—107. (In Russ.) DOI: 10.5922/2079-8555-2021-1-5.
- Fidrya E. S., Fidrya O. O. Sustainability of cultural attitudes of local communities in relation to risks: experience in applying the model "group / lattice". *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = IKBFU's Vestnik. Series: Humanities and social science*. 2020;2:106—117. (In Russ.)
- Porfiryeva I. D. Closing environmental policy and determining the environmental information needs of students in regional media using the example of the Republic of Tatarstan. *Uspekhi gumanitarnykh nauk = Success of the Humanities*. 2019;6:234—237. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.08.2024; одобрена после рецензирования 04.10.2024; принята к публикации 07.10.2024.
The article was submitted 15.08.2024; approved after reviewing 04.10.2024; accepted for publication 07.10.2024.