

Научная статья
УДК 338.432(470.24)
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1153

Tatiana Makhmutovna Eldieva
Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Digital Economics
and Management,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Veliky Novgorod, Russian Federation
Tatiana.Eldieva@novsu.ru

Татьяна Махмутовна Эльдиева
д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры цифровой экономики и управления,
Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Российская Федерация
Tatiana.Eldieva@novsu.ru

ПРЯМАЯ ПОДДЕРЖКА ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА (ОПЫТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы государственной поддержки отрасли растениеводства Новгородской области. Представлены основные подходы по оказанию государственной поддержки АПК, включающие в себя прямые и косвенные формы поддержки, государственного регулирования и администрирования. Особое внимание уделено субсидированию сельхозтоваропроизводителей. Установлено, что в период с 2020 по 2023 г. субсидиарная помощь отрасли растениеводства составила более 600 млн руб. Наибольший объем финансирования поступил в части возмещения затрат на поддержку доходов отрасли, проведение культуртехнических мероприятий на выбывших сельскохозяйственных угодьях, вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот, и приобретение элитных семян. Отмечена тенденция сокращения субсидирования по всем направлениям, что объясняется снижением инвестиционной и производственной активности производителей сельскохозяйственной продукции ввиду насыщения внутреннего рынка продукцией отечественного агробизнеса, а также снижением уровня спроса в результате низкой платежеспособности населения. Приведены результаты регионального АПК

по созданию условий для устойчивого развития растениеводческой отрасли. На текущем этапе прослеживается повышение валовых сборов сельскохозяйственных культур, уход от импортозависимости за счет собственных семеноводческих разработок в картофелеводстве и производстве зерновых. Для закрепления и усиления результата деятельности картофелеводческих производств ежегодно вводятся новые посевные площади, картофелехранилища, совершенствуется работа логистических центров для предпродажной подготовки и дальнейшей реализации продукции. Показана важность формирования приоритетов оказания государственной поддержки при формировании аграрной политики на федеральном и региональном уровнях. Предложены корректирующие действия для повышения эффективности государственного регулирования и субсидирования отрасли растениеводства, позволяющие повысить адресность и объективность оказания бюджетной поддержки.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, субсидии, государственная поддержка, прямая поддержка, косвенная поддержка, аграрная политика, регион, картофелеводство, семеноводство, Новгородская область

Для цитирования: Эльдиева Т. М. Прямая поддержка отрасли растениеводства (опыт Новгородской области) // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 144—149. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1153.

Original article

DIRECT SUPPORT OF CROP PRODUCTION (EXPERIENCE OF THE NOVGOROD REGION)

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The article deals with the issues of state support of crop production in the Novgorod region. The main approaches to the state support of agro-industrial complex are presented, including direct and indirect forms of support, state regulation and administration. Special attention is paid to subsidizing agricultural producers. It was found that in the period from 2020–2023 the subsidy support to the crop production industry totaled more than 600 million rubles. The largest amount of funding was received in terms of reimbursement for income support of the industry, cultural and technical measures on retired agricultural land, brought into agricultural turnover, and purchase of elite seeds. The tendency of subsidies reduction in all directions is noted, which is explained by the decrease in investment and production activity of agricultural producers due to the saturation of the domestic market with domestic agribusiness products, as well as by the decrease in demand as a result of low solvency of the population. The results of the regional

agro-industrial complex on creation of conditions for sustainable development of the crop sector are given. At the current stage there is an increase in gross yields of agricultural crops, a shift away from import dependence at the expense of own seed development in potato growing and grain production. To consolidate and strengthen the result of potato production activity, new sowing areas, potato storages are annually introduced the work of logistics centers for pre-sale preparation and further sale of products is improved. The importance of formation of priorities of state support in the formation of agricultural policy at the federal and regional levels is shown. Corrective actions to improve the efficiency of state regulation and subsidies to the crop production industry, allowing to increase the targeting and objectivity of state support, are proposed.

Keywords: agriculture, crop production, subsidies, state support, direct support, indirect support, agrarian policy, region, potato production, seed production, Novgorod region

For citation: Eldieva T. M. Direct support of crop production (experience of the Novgorod region). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;4(69):144—149. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1153.

Введение

Актуальность. С давних времен важнейшим сектором экономического развития любого государства было и остается сельское хозяйство, которое из способа выживания превращается в прибыльный, но зачастую нестабильный бизнес.

Существует множество факторов, дающих возможность для стабилизации и дальнейшего развития сельскохозяйственной отрасли, ключевым из которых выделяют меры государственной поддержки, ее объемы, доступность и скорость доведения до получателей — сельхозпроизводителей. Современный набор субсидий и качество их наполнения на федеральном и региональном уровнях, направляемых на развитие отраслей сельского хозяйства, делает возможным появление конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, и во многом, формирует базу для проведения технико-технологической модернизации самой отрасли [1].

При этом постоянное появление новых вызовов экономического, политического и иного характера, приводящих к снижению рентабельности агроформирований, сокращению производства растениеводческой продукции, низкотехнологичному использованию земельных угодий, в свою очередь, дает стимул для совершенствования механизмов и повышения эффективности государственной поддержки [2; 3]. Исходя из этого, изучение опыта освоения и тенденций развития форм бюджетного финансирования является актуальной темой исследования, требующей постоянного внимания как со стороны научного сообщества, так и со стороны представителей агробизнеса и органов управления агропромышленного комплекса (далее — АПК).

Изученность проблемы. Переход к рыночным отношениям вызывал большой интерес к теоретическим, методологическим и прикладным вопросам выстраивания системы государственной регуляции. С 1992 г. и по сегодняшний день различными аспектами проблемы государственного регулирования и поддержки АПК посвятили свои публикации А. И. Тихомиров и А. А. Фомин [1], А. И. Алтухов [2], А. В. Петриков [3], И. Г. Ушачев [4]. Долгие годы оставался дискуссионным вопрос необходимости государственного регулирования и поддержки АПК, предполагалось, что возможности «переходной» экономики смогут вывести сельскохозяйственную отрасль на новый уровень без государственной поддержки. Многолетние исследования российских и зарубежных ученых подтверждают тезис о том, что государственная поддержка является основным инструментом развития сельского хозяйства. Этому посвящены работы А. А. Брылева и И. Н. Турчаевой [5], В. П. Самарин [6] и др. Для понимания специфики применения субсидиарной поддержки аграрного производства можно обратиться к работам Ю. П. Бондаренко [7], О. И. Харуллиной [8], Ю. М. Складаровой [9]. В настоящее время ни у кого не вызывает сомнения необходимость государственной поддержки, ее доказывают исследователи, вводят регуляторы, используют сельхозпроизводители. Однако применение, востребованность и необходимость государственной поддержки регионального АПК как неотъемлемой части национальной стратегии развития аграрной отрасли, требует дополнительных исследований соизмеримых с новыми реалиями функционирования аграрной сферы.

Целесообразность разработки темы. В условиях геополитической нестабильности и санкционного давления меры государственной поддержки сельскохозяйственной

отрасли, оценка их эффективности и результативности приобретают первоочередное значение и фактически становятся главным фактором в обеспечении продовольственной независимости государства.

Целью исследования является обобщение и анализ действующего механизма бюджетной поддержки отрасли растениеводства в регионе. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить действующие формы и механизмы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей;
- изучить опыт эффективного использования субсидий для поддержки отрасли растениеводства;
- предложить возможные действия по корректировке текущих подходов государственного регулирования и поддержки растениеводческой отрасли.

Научная новизна состоит в установлении влияния обоснованного выбора региональными органами управления мер государственной поддержки на уровень развития отрасли растениеводства.

Теоретическая значимость исследования включает в себя раскрытие основных форм и механизмов доведения бюджетных средств до получателей и опыта их применения. **Практическая значимость** работы заключается в возможности использования результатов для актуализации региональной аграрной политики и масштабирования опыта при разработке региональных программ развития растениеводческой отрасли.

Основная часть

Толчком к развитию агропромышленного комплекса стала разработка и принятие программ стратегического развития России. С 2006 г. началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», в 2010 г. была принята Доктрина продовольственной безопасности, сегодня это освоение новых федеральных и региональных программ [6]. Совершенствуются меры государственной поддержки и механизмы доведения их до получателей. Изучим возможные направления поддержки отрасли растениеводства на примере Новгородской области.

Методология. Исследование проводилось на основе открытых данных Новгородстата, Министерства сельского хозяйства Новгородской области и подведомственных ему подразделений, федеральных и региональных программ развития АПК. Методологической базой исследования послужили работы ведущих российских ученых. Для представления аналитического материала использовались экономико-математические и расчетные методы, экспертная оценка и изучение опыта.

Результаты. Процесс государственного регулирования аграрной отрасли, в т. ч. растениеводства, включает в себя различные формы и механизмы, позволяющие напрямую воздействовать на уровень развития сельскохозяйственных товаропроизводителей. Экспертами выделяются четыре группы форм государственной поддержки, которые отличаются между собой механизмами оказания помощи и уровнем их влияния [7]. Первая группа включает в себя формы прямой поддержки, это субсидирование части затрат, связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, направленных на строительство новых и модернизацию действующих объектов АПК.

Вторая группа носит опосредованный характер и реализуется через финансово-кредитные инструменты с бюджетной поддержкой. Создаются льготные режимы кредитования, лизинга и страхования, предоставляются новые возможности для налаживания процессов транспортировки и логистики грузов, есть преференции в области налогообложения.

За вопросы по регулированию внешнеэкономической деятельности отвечают механизмы поддержки, включенные в третью группу, — это преимущественно мероприятия, направленные на наращивание экспорта и меры таможенно-тарифного регулирования.

И четвертая группа форм государственной поддержки включает в себя механизмы, направленные на совершенствование процессов администрирования и контроля. Здесь мы видим направления работы, связанной с совершенствованием процедур документооборота, ведомственного надзора и разноуровневого межведомственного взаимодействия [8].

Остановим наше внимание на основном методе государственной поддержки — субсидировании. В последние годы субсидиарная поддержка претерпела множество изменений, в 2017 г. на смену компенсирующей и стимулирующей субсидиям пришла единая субсидия. В отличие от предыдущих, объемы ее финансирования зависят от того, на сколько ответственно региональные власти подходят к формированию программ развития АПК, как четко прописаны целевые показатели и возможности их достижения [9]. Новый механизм позволяет региональным органам управления АПК реально взглянуть на ситуацию в отрасли, выбрать приоритетные направления развития и, исходя из этого, самостоятельно перераспределять полученные средства (табл. 1).

Таблица 1

Направления государственной поддержки отрасли растениеводства

Субсидия	2020		2021		2022		2023	
	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.
Поддержка производства, первичной и/или последующей переработки продукции в части затрат на закладку и/или уход за многолетними насаждениями (для производителей всех форм собственности)	—	—	—	—	3	16,5	2	2,3
РП Экспорт продукции АПК	—	—	1	14,3	—	—	—	—
<i>Компенсация финансовых затрат на:</i>								
– поддержание доходов в области растениеводства	169	60,1	117	43,6	122	66,0	3	11,5
– проведение мероприятий в области известкования кислых почв на пашне	1	6,4	6	11,0	—	—	3	0,8
– производство картофеля (мини-клубней)	4	3,6	5	4,5	5	4,7	4	4,5
– закупку элитных семян картофеля и/или овощных культур	—	—	—	—	—	—	24	4,8
– закупку элитных семян сельскохозяйственных культур	21	16,4	58	22,9	51	19,0	16	7,4
– проведение культуртехнических мероприятий на угодьях вновь вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот	58	85,9	11	20,7	1	79,6	4	10,4
– производство и реализацию зерновых культур	11	19,7	17	34,8	7	1,7	1	1,5
<i>Компенсация финансовых затрат на проведение агротехнологических работ, связанных с повышением уровня экологической безопасности производства, а также с повышением плодородия и качества почв:</i>								
– для овощей, выращиваемых на открытом грунте	—	—	—	—	—	—	48	6,6
– для культур, за исключением картофеля и овощей открытого грунта	—	—	—	—	—	—	41	12,3
– для картофеля	—	—	—	—	—	—	62	18,3
Компенсация финансовых затрат связанных с производством овощей закрытого грунта, произведенных с применением технологии досвечивания	—	—	—	—	1	8,0	2	18,7
Компенсация финансовых затрат связанных с производством картофеля	—	—	—	—	—	—	44	9,6
Компенсация финансовых затрат связанных с производством овощей открытого грунта	13	2,2	16	4,0	16	8,0	19	6,1
Итого	x	194,5	x	150,8	x	203,6	x	115,3

Примечание: составлено с использованием данных министерства сельского хозяйства Новгородской области.

Как мы видим, за последние четыре года происходит изменение объемов и направлений субсидиарной помощи. К 2023 г. направления для предоставления субсидий стали носить более узкий и целенаправленный характер. Наибольшая доля бюджетных средств была направлена на поддержание доходов сельхозпроизводителей в области растениеводства и мероприятия, связанные с возвратом сельхозугодий в сельскохозяйственный оборот, что в общем объеме составило более 370 млн руб.

Несмотря на видимый результат и заметный вклад государства в развитие растениеводческой отрасли, мы наблюда-

ем изменения в сторону сокращения общего объема субсидиарной помощи с 194,5 до 115,3 млн руб. Это происходило из-за насыщения внутреннего рынка собственными агропродовольственными товарами, снижения уровня покупательной способности населения приведшее к снижению инвестиционной активности и темпов наращивания производства продукции.

Современный подход поддержки и государственного регулирования отрасли характеризуется переходом от количественных к качественным индикаторам развития. Больше уделяется внимания повышению доходности агробизнеса, модернизации производственной базы,

вовлечению в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного значения и развитию мелиорации [7].

Дальнейшими шагами на пути повышения устойчивости отечественного АПК стало обновление конфигурации государственной поддержки в 2024 г. В основу изменений легли принципы сохранения и поддержания производства путем объединения компенсирующей и стимулирующей субсидий в одну единую субсидию. Теперь данная субсидия устанавливает пять обязательных направлений поддержки для всех регионов страны:

- поддержка уровня качественных характеристик почвы;
- страхование сельскохозяйственной продукции (работ);
- развитие селекционно-семеноводческой подотрасли;
- развитие племенного животноводства;
- развитие малых форм хозяйствования [8].

Из остальных семи — три направления региональные органы управления АПК выбирают самостоятельно. Такой подход формирования приоритетных направлений государственной поддержки позволяет регионам еще более обоснованно принимать решения по обеспечению устойчивого развития растениеводства и в целом агропромышленного комплекса.

Продуктивность реализуемых мер налицо, это подтверждается хотя бы тем, что в рассматриваемом нами регионе доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет около 4 %, что создает заметный вклад в его экономику. Ведущими направлениями, способствующими формированию уровня самообеспеченности региона, выступает животноводство (с показателем в 285 %), картофелеводство (123 %) и овощеводство (137 %). Достигнутый результат включает Новгородскую область в список нетто-экспортеров по данным видам продукции.

Несмотря на ведение сельского хозяйства в умеренно континентальном климате с преобладанием почв с повышенной кислотностью, низким содержанием гумуса и элементов питания (азот, фосфор, калий) местные агропроизводители занимаются возделыванием зерновых культур, выращиванием картофеля и овощей.

По итогам сбора урожая 2023 г. отмечается повышение урожайности картофеля более чем на 8 % по сравнению с предыдущим годом. Уборка зерновых культур вывела на неснижаемый показатель в 21,8 тыс. т. Был отмечен рост ячменя и овса. Овощеводческие хозяйства, хоть и показали снижение урожайности на 4,8 %, стараются стабилизировать производство и выходить на новый уровень производственных мощностей (табл. 2).

Производителями зерновых культур в области выступают сельскохозяйственные организации, на их долю приходится 83 % общего сбора. Малые формы хозяйствования традиционно заняты производством картофеля и овощей, в 2023 г. ими выращено более 51 % картофеля и 53 % овощей. Данная категория хозяйств демонстрирует ежегодный прирост от 3 до 5 % по всем направлениям производства сельскохозяйственных культур.

Годовой объем производства продукции приблизился к 32,5 млрд руб. (в действующих ценах), из которых 36 % составляет продукция растениеводства. Индекс производства продукции сельского хозяйства к 2021 г. составляет 100,1 % (табл. 3). Просматривается ежегодное наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В Северо-Западном федеральном округе Новгородская область входит в число регионов-лидеров и регионов-доноров по производству картофеля. Ежегодное увеличение объемов производства картофеля позволяет покрывать как внутреннюю потребность в 30,2 тыс. т, так и поставлять за пределы региона продукции в объеме более 70 тыс. т (табл. 4) [10]. Это стало возможным благодаря целенаправленным действиям по усилению процессов производства и хранения продукции. Вводятся в сельхозоборот новые посевные площади, модернизируются картофеле- и овощехранилища, по состоянию на 1 января 2023 г. на территории области функционирует 101 хранилище с общим объемом хранения 151 тыс. т. Открываются логистические центры для предпродажной подготовки и дальнейшей реализации картофеля.

Таблица 2

Валовые сборы сельскохозяйственных культур, тыс. т

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Зерновые и зернобобовые культуры	43,1	35,5	34,7	21,5	21,8
Картофель	184,9	180,9	184,3	218,4	236,7
Овощи открытого грунта	114,7	114,4	106,6	118,9	113,2

Примечание: по итогам работы всех категорий хозяйств.

Таблица 3

Производство продукции сельского хозяйства, млрд руб.

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Продукция сельского хозяйства, всего	28 626,6	25 700,1	28 807,3	33 057,5	32 500,0
В том числе:					
– растениеводство	8 481,3	7 821,2	9 289,6	11 215,1	11 700,0
– животноводство	20 145,3	17 878,8	19 517,7	21 842,4	20 800,0

Примечание: по итогам работы всех категорий хозяйств.

Таблица 4

Основные показатели картофелеводства

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Посевные площади, тыс. га	10,2	9,7	10,5	11,1	11,5
Валовые сборы, тыс. т	184,9	180,9	184,3	218,4	236,7
Урожайность, ц с 1 га уборной площади	189,0	185,9	178,2	197,7	206,6

Примечание: по итогам работы всех категорий хозяйств.

Для поддержания темпов роста растениеводческой продукции на федеральном и региональном уровнях ведутся работы по развитию отечественной семеноводческой базы. По экспертным оценкам в настоящее время присутствует зависимость от импортных семян таких культур, как кукуруза — более 50 %, картофель составляет 65 %, подсолнечник — 73 %. Самый высокий показатель импортозависимости по овощам открытого и закрытого грунта и сахарной свеклы — 80 и 97 % соответственно [11]. Для защиты отечественной системы семеноводства и развития внутреннего рынка Правительство расширило меры поддержки. С 2023 г. она увеличилась с 30 до 50 % в части возмещения затрат на создание или обновление селекционно-семеноводческих комплексов, введены обновленные грантовые программы поддержки.

Вопросам семеноводства большое внимание уделяется и на региональном уровне. Десять лет назад в Новгородской области было принято решение создать семеноводческую лабораторию, по размножению семян картофеля и зерновых культур. Для картофеля было выбрано первичное семеноводство на безвирусной основе. Лаборатория базировалась на разработках меристемного клонирования клубней. Дальнейшей поддержкой для развития данного направления стали совместные разработки исследовательского центра картофеля имени А. Г. Лорха и Ленинградского научно-исследовательского института сельского хозяйства «Белогорка». Это стало определяющим фактором для становления регионального семеноводства и выхода на новый уровень сортообновления [12].

Сегодня в области действуют шесть семеноводческих хозяйств, пять из которых занимаются производством семян картофеля (три хозяйства в Новгородском районе, одно — в Боровичском, еще одно — в Солецком районе), а ООО «Новгородский бекон» ведет производство семян зерновых культур. Для обеспечения внутренней потребности области семенами картофеля с 2019 г. реализуется приоритетный региональный проект «Развитие семеноводства картофеля», который нацелен на увеличение высоких репродукций собственного производства до 45 % к 2025 г.

Произведено более 8 тыс. т семян картофеля высоких репродукций отечественной и иностранной селекции, разного класса:

- 129 т — супер-суперэлита;
- 1 821 т — суперэлита;
- 6 522 т — элита.

Семена иностранной селекции в регионе занимают не более 1 % [12].

Для поддержания высоких результатов семеноводческой деятельности региональными властями было выделено 4,5 млн руб. на производство мини-клубней картофеля. Поддержка элитного семеноводства проводится и за счет федерального бюджета, на это в прошлом году регион

получил более 15 млн руб. Финансовая, институциональная и научная поддержка региона позволила новгородским хозяйствам за последние 8 лет увеличивать объемы производства мини-клубней в семь раз [10; 13].

В общей площади посевных площадей доля элитных семян составила 39 % (что на 2 % больше по сравнению предыдущими годами), 32 % из которых являются представителями отечественной селекции, что выше среднего показателя по России (15 %) и по Северо-Западу (17,7 %). По данным Картофельного Союза, доля Новгородской области в общем объеме производства семенного картофеля в России составляет 12 % [14].

Опыт развития растениеводства Новгородской области демонстрирует нам, что сегодня, несмотря на сложные условия и постоянное воздействие негативных факторов внешней среды, региону удалось сохранить тенденцию к устойчивому росту [15]. Региональные власти нашли и закрепили «точки роста» растениеводческой продукции и тем самым максимизировали региональное конкурентное преимущество: обеспечен рост в картофелеводстве и овощеводстве, созданы семеноводческие базы, повышается институциональная и научная поддержка. Во многом представленный результат стал возможен благодаря умелому сочетанию мер государственной поддержки и высокой работанности региональной аграрной политики.

Заключение

Рассмотренные меры государственной поддержки и опыт их использования, позволил выявить как сильные стороны, так «узкие места» при предоставлении субсидий, которые требуют изменения подхода к их распределению. Для повышения объективности распределения субсидий необходимо рассмотреть возможность более адресного характера их доведения. Для внесения корректировок в данный механизм необходимо продумать возможность:

- проведения системного анализа деятельности агроформирований всех форм собственности с выделением уровня доходности, объемов производства, задействованных трудовых ресурсов;

- выделения приоритетной специализации как в сельскохозяйственной организации, так и на территории ее функционирования;

- разделения районов по составу (плодородию) почв.

Данные действия позволят более четко выявлять потребности среди получателей субсидий, представляя приоритеты. Сегодня особое внимание необходимо уделять тем формам хозяйствования, кто работает в районах рискованного земледелия, что не позволяет им выходить на полные производственные мощности. Кроме того, необходимо поддерживать тех аграриев, кто выходит за рамки «голько» сельскохозяйственного производства и занимается благоустройством сельских территорий и улучшает качество жизни его населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тихомиров А. И., Фомин А. А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2024. № 2(398). С. 121—125.
2. Алтухов А. И. Особенности обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2023. № 4. С. 5—17.
3. Петриков А. В. Стратегические направления совершенствования аграрной политики России в условиях санкционного давления // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2022. Т. 235. № 3. С. 122—133.
4. Ушачев И. Г., Маслова В. В. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования АПК на современном этапе // *АПК: экономика, управление*. 2022. № 4. С. 3—10.
5. Брылев А. А., Турчаева И. Н. Методическое сопровождение государственной поддержки сельского хозяйства // *АПК: экономика, управление*. 2023. № 11. С. 90—100.

6. Самарина В. П. Обзор методов государственной поддержки агропромышленного комплекса и перспективы сельскохозяйственного производства в условиях нового кризиса // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. Т. 14. № 2. С. 81—102. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2021_2_81.
7. Бондаренко Ю. П. Оценка государственного субсидирования сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 55—61.
8. Хайруллина О. И. Анализ современного состояния государственной поддержки сельскохозяйственных производителей // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 4. С. 629—644. DOI: 10.18334/ppib.10.4.119511.
9. Склярова Ю. М., Скляров И. Ю., Латышева Л. А. Государственная поддержка сельского хозяйства регионов России: особенности и практика реализации // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 2. С. 2—7.
10. Эльдиева Т. М. Устойчивое развитие сельскохозяйственного потенциала региона (опыт Новгородской области) // Journal of Agriculture and Environment. 2023. № 12(40). Ст. 32. DOI: 10.23649/JAE.2023.40.17.
11. Шарапова Н. В., Шарапов Ю. В., Шарапова В. М. Инструменты господдержки отрасли растениеводства // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11. С. 55—58.
12. Зубарев И. С. Анализ государственной поддержки аграрных формирований как элемента достижения финансовой независимости // Агропродовольственная экономика. 2017. № 5. С. 55—60.
13. Воробьева Е. С., Воробьев О. В., Ковалева А. Е. Развитие сельского хозяйства и меры поддержки сельхозтоваропроизводителей в регионах ЦФО // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 1(373). С. 33—36.
14. Дзудцова И. И. Механизмы государственной поддержки агропромышленного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 11. С. 51—56.
15. Смыслова О. Ю., Юрова П. Н., Иванова А. А. Особенности развития аграрного производства в России в современных условиях // Фундаментальные исследования. 2022. № 10. Ч. 1. С. 96—104. DOI: 10.17513/fr.43350.

REFERENCES

1. Tikhomirov A. I., Fomin A. A. State support of the agricultural industry of Russia: main trends and social economic importance. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International agricultural journal*. 2024;2(398):121—125. (In Russ.)
2. Altukhov A. I. Features of ensuring food security of Russia in the conditions of sanctions pressure. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2023;4:5—17. (In Russ.)
3. Petrikov A. V. Strategic directions of improving the agrarian policy of Russia in the conditions of sanctions pressure. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific works of the Free economic society of Russia*. 2022;235(3):122—133. (In Russ.)
4. Ushachev I. G., Maslova V. V. Scientific approaches to improving the state regulation of the agroindustrial complex at the present stage. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2022;4:3—10. (In Russ.)
5. Brylev A. A., Turchaeva I. N. Methodological support of the state support of agriculture. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2023;11:90—100. (In Russ.)
6. Samarina V. P. Comprehensive overview of methods of state support of the agro-industrial complex and growth prospects of agricultural production in the conditions of a new crisis. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2021;14(2):81—102. (In Russ.) DOI: 10.53914/issn2071-2243_2021_2_81.
7. Bondarenko Y. P. Evaluation of state subsidisation of agriculture. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of agricultural and processing enterprises*. 2020;8:55—61. (In Russ.)
8. Khayrullina O.I. Analysis of current government support for agricultural producers. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*. 2023;10(4):629—644. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.10.4.119511.
9. Sklyarova Yu. M., Sklyarov I. Yu., Latsysheva L. A. State support for agriculture in Russian regions: features and implementation practices. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of agriculture of Russia*. 2019;2:2—7. (In Russ.)
10. Eldieva T. M. Sustainable development of the region's agricultural potential (experience of the Novgorod Oblast). *Journal of Agriculture and Environment*. 2023;12(40):32. (In Russ.) DOI: 10.23649/JAE.2023.40.17.
11. Sharapova N. V., Sharapov Yu. V., Sharapova V. M. Tools of state support of the crop production industry. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*. 2022;11:55—58. (In Russ.)
12. Zubarev I. S. Analysis of state support for agrarian formations as an element of achieving financial independence. *Agroprodovol'stvennaya ekonomika = Agro production and economics journal*. 2017;5:55—60. (In Russ.)
13. Vorobeva E. S., Vorobev O. V., Kovaleva A. E. Development of agriculture and measures to support agricultural producers in the Central Federal District. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International agricultural journal*. 2020;1(373):33—36. (In Russ.)
14. Dzudtsova I. I. Mechanisms of state support of the agro-industrial complex. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional problems of transforming the economy*. 2019;11:51—56. (In Russ.)
15. Smyslova O. Yu., Yurova P. N., Ivanova A. A. Features of the development of agricultural production in Russia in modern conditions. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*. 2022;10-1:96—104. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.43350.

Статья поступила в редакцию 08.10.2024; одобрена после рецензирования 23.10.2024; принята к публикации 28.10.2024. The article was submitted 08.10.2024; approved after reviewing 23.10.2024; accepted for publication 28.10.2024.