

## Научная статья

УДК 338.22

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1164

Tatyana Leonidovna Ishchenko

Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Management and Trade,  
Krasnodar Cooperative Institute (branch)  
of the Russian University of Cooperation  
Krasnodar, Russian Federation  
taginzheva\_31@mail.ru

Svetlana Nikolaevna Zagnitko

Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Management and Trade,  
Krasnodar Cooperative Institute (branch)  
of the Russian University of Cooperation  
Krasnodar, Russian Federation  
shabahu@bk.ru

Татьяна Леонидовна Ищенко

канд. экон. наук,  
доцент кафедры менеджмента и торгового дела,  
Краснодарский кооперативный институт (филиал)  
Российского университета кооперации  
Краснодар, Российская Федерация  
taginzheva\_31@mail.ru

Светлана Николаевна Загнитко

канд. экон. наук,  
доцент кафедры менеджмента и торгового дела,  
Краснодарский кооперативный институт (филиал)  
Российского университета кооперации  
Краснодар, Российская Федерация  
shabahu@bk.ru

## РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

## 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные принципы двух фундаментальных теорий государственного регулирования экономики: кейнсианства и монетаризма. Каждая школа имеет обширную теоретическую и практическую базы, которые позволили выявить их влияние на экономические процессы и благосостояние общества. Всесторонний анализ каждой экономической теории позволил выделить постулаты и определить ряд различий и сходств в сравниваемых экономических школах. Выявление закономерностей в вопросах объема денежной массы в обращении и объемах внутреннего валового продукта позволяет судить о грядущих изменениях совокупного спроса и прогнозировать нарушение равновесия, влекущего за собой макроэкономическую нестабильность. Уровень влияния каждой школы на политику государства позволит обозначить приоритетные инструменты воздействия на современные экономические процессы как со стороны государства, так и со стороны Центрального банка и корпораций. Характер государственного воздействия определяет вектор развития фискальной и денежно-кредитной политики, что позволяет прогнозировать уровень инфляции, безработицы, кредитной ставки.

Выбранный курс государственного регулирования напрямую влияет на объем благ, производимых в стране, и на уровень совокупного спроса. Ориентация на кейнсианскую школу позволит увеличить объем воспроизводства внутри страны за счет возможности привлечения дополнительных финансовых ресурсов корпорациями и домохозяйствами. Воспроизводство должно быть обеспечено совокупным спросом, без повышения зарплат и увеличения количества рабочих мест это невозможно. Рост инфляции в период кризиса неизбежен, но выровнять экономическую нестабильность возможно, создав для корпораций условия развития со стороны фискальной и денежно-кредитной политики государства, при этом необходим высокий уровень доверия между государством и бизнесом. В противовес монетаристская школа ориентирована на объем денежной массы в обращении, которая способна уравновесить совокупный спрос и предложение.

**Ключевые слова:** совокупный спрос, инфляция, безработица, ключевая ставка, внутренний валовой продукт, экономический рост, фискальная политика, денежно-кредитная политика, динамика цен, денежный оборот, экономические школы

Для цитирования: Ищенко Т. Л., Загнитко С. Н. Развитие теории и практики государственного регулирования // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1164.

## Original article

## DEVELOPMENT OF THEORY AND PRACTICE OF STATE REGULATION

## 5.2.3 — Regional and sectoral economy

**Abstract.** The article discusses the basic principles of two fundamental theories of state regulation of the economy: Keynesianism and monetarism. Each school has an extensive theoretical and practical base, which made it possible to identify their impact on economic processes and the well-being of society. A comprehensive analysis of each economic theory made it possible to identify their postulates and a number of differences and similarities in the compared economic schools. The identification of patterns

in the volume of money supply in circulation and the volume of gross domestic product make it possible to assess future changes in aggregate demand and predict an imbalance resulting in macroeconomic instability. The level of influence of each school on state policy will make it possible to identify priority tools for influencing modern economic processes, both from the state and from the Central Bank and corporations. The nature of government influence determines the vector of development of fiscal and monetary policy,

which makes it possible to predict the level of inflation, unemployment, and credit rates. The chosen course of government regulation directly affects the volume of goods produced in the country and the level of aggregate demand. Focusing on the Keynesian school will increase the volume of reproduction within the country, due to the possibility of attracting additional financial resources by corporations and households. Reproduction must be provided by aggregate demand, which is impossible without an increase in wages and the number of jobs. An increase in inflation during the crisis

is inevitable, but it is possible to equalize economic instability by creating conditions for corporations to develop from the fiscal and monetary policy of the state, while a high level of trust between the state and business is necessary. In contrast, the monetarist school is focused on the amount of money in circulation, which is able to balance aggregate supply and demand.

**Keywords:** aggregate demand, inflation, unemployment, key rate, gross domestic product, economic growth, fiscal policy, monetary policy, price dynamics, money turnover, economic schools

**For citation:** Ishchenko T. L., Zagnitko S. N. Development of theory and practice of state regulation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1164.

### Введение

**Актуальность.** Современные теория и практика указывают на то, что рыночный механизм не способен сегодня стабилизировать экономические процессы самостоятельно, без вмешательства государства. Роль государственного вмешательства в экономическое развитие общества всегда было вопросом активных дискуссий в научных исследованиях. Актуальность проблемы обоснована структурными нарушениями в современном совокупном спросе и равновесии. Традиционных подходов в данной области не существует, что также подчеркивает актуальность рассматриваемого вопроса.

**Изученность проблемы.** Теория государственного воздействия на развитие субъектов экономики рассматривалась в трудах целой плеяды ученых, тем не менее, фундаментальные основы научных теорий, принадлежат Дж. Кейнсу [1—3] и М. Фридману [4—7]. В ходе дальнейшей эволюции экономик различных стран применялись различные элементы теорий этих ученых, которые затем адаптировались и развивались. В. З. Баликоев [8] в своих трудах сравнивает данные теории и подчеркивает необходимость ключевых черт обеих, для достижения экономического равновесия. Данные аспекты прорабатывали в своих работах Л. Ю. Питерская, Т. Г. Гурнович, Т. Л. Ищенко, Н. Ю. Яударова [9—12] и др. уже проводили детальный анализ фундаментальных школ, позволяющий обосновать выбор направления развития государственного регулирования и планировать векторное направление экономических процессов.

**Целесообразность разработки темы.** В условиях внешних ограничений развития российской экономики и в реалиях сложившегося курса Центрального банка отечественной экономике приходится переживать трансформационный период при крайне ограниченных возможностях в выравнивании совокупного спроса и предложения. Поэтому необходимо адаптировать потребности и обеспечить полную занятость ресурсов опираясь на теоретическую и практическую базы, учитывая при этом глобальные потребности в перераспределении ресурсов по экономическим отраслям.

**Цель** исследования состоит в выборе оптимального уровня воздействия государства на вопрос стабилизации совокупного спроса и достижения равновесия в рамках воздействия внешних и внутренних факторов как инструментов различных экономических школ.

**Научная новизна** исследования заключается в формировании адаптированного набора инструментов воздействия на стабилизационные процессы, в рамках сложившегося опыта различных школ и их практического влияния на стабилизацию совокупного спроса и предложения в современных условиях санкционирования российской экономики и односторонней направленности фискальной и кредитно-денежной политики Центрального банка.

**Теоретическая значимость** инструментов воздействия поможет сформировать базу интегральных принципов развития современного совокупного спроса. **Практическая значимость** применения выбранных инструментов, через адаптированные элементы позволит сформировать глубину степени влияния государства на стабилизационные процессы и совершенствовать законодательную базу в рамках выбранного курса фискальной и кредитно-денежной политики.

### Основная часть

**Методология.** В период Великой депрессии английский экономист Джон Мейнард Кейнс в качестве пути выхода из кризиса предложил увеличивать государственные расходы на воспроизводство для стимулирования спроса.

В рамках предложенной теории экономистом был разработан труд «Общая теория занятости, процента и денег», в котором Дж. Кейнс сформулировал основные принципы теории государственного регулирования экономики. Основной теорией стала роль государства в поддержке общественного совокупного спроса [9; 10].

Данный инструмент через фискальную и денежно-кредитную политику государства позволил оказать влияние на процессы воспроизводства и тем самым стабилизировать экономике совокупный спрос. Кейнс считал, что все эмиссионные бумаги, имеющие номинальную стоимость, должны направляться на реализацию государственных программ, в свою очередь данные вложения повлекут за собой расширение рабочих мест и объемов потребляемого производственного сырья, в следствии произойдет расширение производства и получение дополнительной прибыли позволит повышать зарплату работникам, сохраняя их уровень жизни [11, с. 49—50].

Кейнс в своей теории предложил государству сделать упор на развитие значимых отраслей, доля которых велика в национальной экономике. При этом не имеет значения, какое количество дополнительной денежной массы будет выпущено в обращение. Концентрация на значимых и развитых секторах экономики позволит избежать массовой безработицы и за счет стабилизации доходов населения сгладить инфляционный рост для населения страны.

Таким образом дополнительное вовлечение денежной массы в обращение позволит сохранить бизнесу объемы производства и рабочие места, то сохранит положительную динамику совокупного спроса.

Теория Кейнса говорит о повышении роли государства в экономике страны в кризисный период, поскольку рынок не сразу способен отреагировать на нестабильность совокупного спроса. Между тем именно краткосрочный спрос на необходимые блага для общества остается не удовлетворенным в период кризисного состояния экономики [11, с. 52].

В кризисный период государство должно уделять внимание следующим инструментам денежно-кредитной политики:

- ставки по банковскому проценту;
- развитие законодательной базы в области ценообразования и т. д. [8]

Стимулируя бизнес доступностью капитальных ресурсов через денежно-кредитную политику, государство сдерживает рост цен и стимулирует спрос [13].

Особое внимание в теории кейнсианства уделено проблеме безработицы, которая приводит к резкому снижению объемов производства, потребительского спроса, уровня жизни населения и другим последствиям. При отсутствии спроса замедляется развитие национальной экономики в целом. В связи с этим идея борьбы с безработицей является одним из базовых элементов кейнсианской теории, где он ставит своей целью не допустить большой разницы между доходами населения и инфляцией, поэтому идея вливания денег в воспроизводство для создания прибавочного продукта является ключевой [14].

Таким образом, для обеспечения снижения уровня безработицы и недопущения ее роста необходимо создавать экономические условия для роста производства. Прирост денежной массы в обращении за счет заемных средств позволит наращивать объемы производства продукции, для этого необходимо пересматривать кредитную политику государства. Кредитные ставки должны быть доступны инвесторам. При этом объемы совокупного предложения должны исходить из реальных потребностей общества в благах. Иначе ситуация может быть обратной — темпы роста замедлятся из-за нереализованных излишек. Для избежания подобных проблем Кейнс предлагает своевременно применять фискальной политики: государственные закупки, налоговая политика и т. д. [3].

Все приведенные доводы и обоснования позволяют сделать вывод, что постулатами кейнсианской теории является следующее:

- 1) баланс спроса и предложения в экономике невозможен без регулируемых цен;
- 2) неконкурентность заработных плат в ведущий отраслях экономики приводят к неполному использованию трудовых ресурсов;
- 3) замедление обращения денежной массы в обороте не является способом восстановления производственных процессов;
- 4) сужение емкости товарных рынков приведет к росту безработицы;
- 5) налоговая нагрузка и ее повышение являются одним из важных требований развития рыночной экономики.

Таким образом, согласно кейнсианскому подходу для динамичного развития экономики и роста валового производства необходимо государственное воздействие на экономику с помощью определенных рычагов. Также в теории кейнсианства выявлена прямая зависимость между ростом внутреннего валового продукта и ростом совокупного спроса, который в свою очередь зависит от уровня безработицы.

Данная точка зрения глубоко изучается и обсуждается экономистами до сих пор.

В противовес теории Кейнса другим американским ученым, Милтоном Фридманом [7], была предложена теория монетаризма, в которой деньги рассматриваются в качестве решающего фактора, а их объем является определяющим в развитии экономики. Развитость рыночной экономики в постиндустриальном обществе позволила, используя реальные практические цифры прошлых лет, сделать деньги ключевым фактором развития экономики.

Центральным звеном монетаризма являются инфляционные процессы, их регулирование возможно только по объему денег. Соответственно, скорости обращения денег прямо пропорциональна инфляция: чем больше денежная масса, тем выше уровень их обесценивания.

В теории монетаризма выделены следующие постулаты:

- 1) рыночная экономическая модель не предусматривает роли государства как основного института;
- 2) количество денег в обращении влияет на скорость их оборота, что по теории Фридмана определяет степень и уровень экономического развития;
- 3) рост ВВП находится в прямой корреляционной зависимости и тесной связи с объемом денежной массы в обращении;
- 4) объемы предложения денег зависят и от внешних факторов, на которые имеет влияние государство.

Монетаристский подход подразумевает контроль государства над денежно-кредитной политикой, от которой зависит уровень цен, занятости населения, общий рост экономического развития.

**Результаты.** Как видно из анализа теорий кейнсианства и монетаризма, обе эти теории основываются на необходимости государственного участия в развитие экономики, однако глубина и уровень различны. Обобщив макроэкономические течения кейнсианства и монетаризма и их основные принципы в области государственного регулирования, автором раскрыты основные принципы их функционирования, представленные в таблице.

**Основные составляющие теории кейнсианской школы и школы монетаризма**

<b>Кейнсианская школа</b>	<b>Школа монетаризма</b>
1. Совокупный спрос и предложение не могут без помощи государственного института в краткосрочном периоде привести к равновесию экономического баланса, что приводит к не эффективному использованию средств труда	1. Процессы рыночной экономики не требуют масштабного государственного вмешательства
2. Объем денег в обращении не влияет на сжатие объемов производства и рост безработицы. Рост инфляции может сгладить рост объемов производства	2. основополагающим является количество денег в обращении. Для экономического роста и сдерживания инфляции необходимо поднимать ключевую ставку
3. Экономический рост зависит от скорости обращения денежной массы и ее количества в обращении, которые должно регулировать государство	3. Объем денежной массы в обращении величина постоянная
4. К безработице ведет сужение емкости товарных рынков, что государству необходимо регулировать налоговой политикой	4. Объем внутреннего валового продукта напрямую зависит от денежной массы в обращении
5. Рост совокупного спроса обеспечивает прирост внутреннего валового продукта	5. Предложение денег должно регулироваться государством

В рыночной экономике любой страны, в т. ч. России, существуют черты и монетаризма, и кейнсианства. Между ними нельзя проводить резкую грань, но использовать инструменты актуальные для данной ситуации следует более корректно.

Теория и практика выявила, что в целом возникает следующая цикличная взаимосвязь:

1) цикличность оборота денежных масс влияет на объем валового продукта, соответственно, регулируя объемы денежных масс, можно влиять на общественное воспроизводство;

2) время на один денежный оборот имеет примерно постоянную величину, поэтому данный показатель в формуле количества денежного обращения имеет постоянную величину;

3) объем денег в обращении прямо влияет на количество валового продукта;

4) номинальный объем ВВП напрямую зависит от политики Центробанка, поскольку он регулирует количество денежной массы в обращении;

5) размер ключевой ставки формирует спрос на деньги, что в дальнейшем влияет на динамику цен и уровень инфляции.

В настоящее время высокий ссудный процент не даст возможности развиваться и вообще функционировать малому бизнесу.

В условиях обеспечения продовольственной безопасности почти 60 % сельскохозяйственной продукции производят субъекты малого бизнеса, в т. ч. крестьянские фермерские хозяйства. Их поддержка должна стать приоритетным направлением государственного регулирования, а также снижение ссудного процента для всего бизнеса, а не только для крупных бюджетобразующих предприятий.

Для этого необходима интегрированная синтезированная модель. Синтез двух механизмов макрорегулирования позволит решить сразу несколько основных задач:

- повысить эффективность хозяйствования;
- установить социальную справедливость;
- восстановить положительный экономический рост.

Расстановка сил, когда под контролем государства остается только нерыночный сектор экономики, говорит о высоком уровне развития экономической системы, при котором она социально-направленная.

Симбиоз государства и крупных корпораций влияет на процессы воспроизводства исходя из реалий времени, такая политика является социально-корпоративной.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кейнс Д. М. Экономические возможности наших внуков / послесл. Д. Шестакова // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 60—69. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-6-60-69.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 534 с.
3. Кейнс Дж. М. Метод профессора Тинбергена // Вопросы экономики. 2007. № 4. С. 37—45. DOI: 10.32609/0042-8736-2007-4-37-45.
4. Фридман М., Шварц А. Монетарная история Соединенных Штатов 1867—1960 гг. Киев: Ваклер, 2007. 880 с.
5. Фридман М. Количественная теория денег. М.: Мысль, 1989. 457 с.
6. Фридман М. Капитализм и свобода. М.: Новое издательство, 2006. 240 с.
7. Фридман М. Если бы деньги заговорили... М.: Дело, 1998. 160 с.
8. Баликоев В. З. Современная экономика России: М. Фридман против Дж. Кейнса // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 42. С. 6—21. DOI: 10.17223/19988648/42/1.
9. Питерская Л. Ю., Гурнович Т. Г. Государственное регулирование аграрного сектора экономики региона: тенденции и перспективы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 10. С. 2—10.
10. Питерская Л. Ю., Ищенко Т. Л. Развитие теории государственного регулирования функционирования крестьянских-фермерских хозяйств в современных условиях // Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. форума. Краснодар: КубГАУ, 2022. С. 175—183.

## Вывод

В условиях сегодняшнего времени складывается ситуация, угрожающая производственной безопасности страны, а поддержку получает только крупный бизнес. По словам Председателя Правительства РФ М. В. Мишустина: «...льготные ставки по кредитам сохраняются за всеми сюжетобразующими предприятиями...» Малый бизнес будет вынужден исходить из объема собственных средств, которых у него нет.

Уже сегодня понятно, что политика Центробанка направлена на сдерживание инфляции, соответственно, мы идем по пути теории монетаризма.

В сегодняшних реалиях Центробанк России сокращает объем денежной массы в обращении пытаясь сдерживать инфляцию, что подтверждается высокой ключевой ставкой и, как следствие, высокими процентными ставками. В процессе поддержания национальной валюты, курс которой напрямую зависит от ВВП, но следует учитывать, что объем денежной массы в обращении в России обеспечен еще и золотовалютным запасом, а не только ВВП. Но даже и объема ВВП на сегодня в России достаточно, чтобы не уменьшать объем денег в обращении.

В России объем производимого ВВП составляет более 80 трлн руб. Чтобы его обслужить, по оценкам Яна Арта, вице-президента Ассоциации региональных банков России, необходимо 25 трлн руб. [15, с. 7]. По данным аналитических исследований, Центробанк обладает такой суммой на обслуживание, но более 17 трлн руб. направлены в резервный фонд самого банка, чтобы повысить его рейтинги в Международном валютном фонде, соответственно, из оборота они изъяты.

В нынешних условиях санкционной экономики правительством должны применяться инструменты государственного регулирования, которые будут соответствовать современному экономическому циклу в сложившихся условиях отмены всемирной глобализации. Санкции нарушают выстроившийся десятилетиями естественный экспортно-импортный баланс между странами. Отсутствие сбалансированного равновесия препятствует экономическому развитию и требует более активного участия государства через фискальную, кредитно-денежную политики. Развитие современной экономики России невозможно без мер, обеспечивающих поддержку бизнесу, в т. ч. в доступности для них капиталов.



11. Ищенко Т. Л. Обоснование направлений повышения экономической эффективности развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края : дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2024. 189 с.
12. Яударова Н. Ю., Магомедова З. О., Узданбегов М. М. Роль кейнсианства в современной экономике // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5(130). С. 1332—1335. DOI: 10.34925/EIP.2021.130.5.266.
13. Демчук И. Н., Фадейкина Н. В. Неусвоенные уроки экономической доктрины Джона Мейнарда Кейнса // Сибирская финансовая школа. 2016. № 1. С. 34—41.
14. Smith A. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Bantam, 2003. 558 p.
15. Арт Я. Так экономика работать не может // Коммерсантъ. Сибирь. 2017. № 180. С. 7—18.

## REFERENCES

1. Keynes J. M. Economic Possibilities for Our Grandchildren. *The Collected Writings of John Maynard Keynes*. Royal Economic Society, 1978. Pp. 321—332. DOI: 10.1017/UPO9781139524162.031.
2. Keynes J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Moscow, Progress, 1978. 534 p. (In Russ.)
3. Keynes J. M. The League of Nations Professor Tinbergen's Method. *The Economic Journal*. 1939;49(195):558—577. DOI: 10.1093/ej/49.195.558.
4. Friedman M., Schwartz A. *A Monetary History of the United States, 1867–1960*. Kyiv, Vakler, 2007. 880 p. (In Russ.)
5. Friedman M. *The Quantity Theory of Money*. Moscow, Mysl', 1989. 457 p. (In Russ.)
6. Friedman M. *Capitalism and Freedom*. Moscow, Novoe izdatel'stvo, 2006. 240 p. (In Russ.)
7. Friedman M. *If money would talk...* Moscow, Delo, 1998. 160 p. (In Russ.)
8. Balikoev V. Z. The modern economy of Russia: Mikhail [sic!] Fridman vs John Keynes. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*. 2018;42:6–21. (In Russ.) DOI: 10.17223/19988648/42/1.
9. Piterskaya L. Yu., Gurnovich T. G. State regulation of the agricultural sector of the economy of the region: trends and prospects. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2019;10:2–10. (In Russ.)
10. Piterskaya L., Ishchenko T. Development of the theory of state regulation of the functioning of peasant farms in modern conditions. *Vyzovy i sovremennyye otvety na problemy ustoichivogo razvitiia sel'skikh territorii. Collection of articles based on the materials of the International scientific and practical forum*. Krasnodar, Kuban State Agrarian University publ., 2022:175—183. (In Russ.)
11. Ishchenko T. L. Justification of the directions for increasing the economic efficiency of plant-growing farms in the Krasnodar Territory. Diss. of the Cand of Economy. Krasnodar, 2024. 189 p. (In Russ.)
12. Yaudarova N. Yu., Magomedova Z. O., Uzdanbegov M. M. The role of Keynesianism in modern economics. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*. 2021;5(130):1332—1335. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2021.130.5.266.
13. Demchuk I., Fadeikina N. Undigested lessons of the economic doctrine John Maynard Keynes. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian Financial School*. 2016;1:34–41. (In Russ.)
14. Smith A. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Bantam, 2003. 558 p.
15. Art Ya. That's not how the economy can work. *Kommersant. Sibir`*. 2017;180:7–18. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 01.10.2024; одобрена после рецензирования 27.10.2024; принята к публикации 28.10.2024.  
The article was submitted 01.10.2024; approved after reviewing 27.10.2024; accepted for publication 28.10.2024.