

**Научная статья****УДК 378.1****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1133****Irina Gennadievna Almazova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy  
and Educational Technologies,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
almazofa@mail.ru

**Irina Vladimirovna Kondakova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy  
and Educational Technologies,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
kondakobra@mail.ru

**Svetlana Nikolaevna Chislova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy  
and Educational Technologies,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
chislova67@mail.ru

**Galina Alexandrovna Koryakina**

Senior Lecturer of the Department of Pedagogy  
and Educational Technologies,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
galya139@mail.ru

**Ирина Геннадьевна Алмазова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
и образовательных технологий,  
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
almazofa@mail.ru

**Ирина Владимировна Кондакова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
и образовательных технологий,  
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
kondakobra@mail.ru

**Светлана Николаевна Числова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
и образовательных технологий,  
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
chislova67@mail.ru

**Галина Александровна Корякина**

старший преподаватель кафедры педагогики  
и образовательных технологий,  
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
galya139@mail.ru

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В статье отражены результаты и основные характеристики систематизации основных вопросов, связанных с профессиональным сопровождением подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальном общем образовании. Авторами отдельно описаны перспективы такой подготовки в классическом университете на примере Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина, который в 2024 г. отмечает свое 150-летие. Упомянутые перспективы представлены в статье на основе бережно сохраняемых лучших традиций и активно разрабатываемых инноваций в данном направлении. В тексте публикации даны понятия «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение», «тьюторское сопровождение», «профессиональное сопровождение», проанализированы и описаны их особенности. Предложено процедурное наполнение вектора профессионального сопровождения; на основании проведенного опроса определено отношение будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе; установлены смысл и сущность воспитательной работы в образовательной организации; описаны наиболее эффективные методы и формы воспитательной работы в начальной школе;

охарактеризована степень удовлетворенности респондентов качеством организации воспитательной работы в вузе, которая выступает своеобразным примером организации воспитательной работы в дальнейшем. Перечислены признаки и указана степень готовности выпускников университета, обучающихся в бакалавриате по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» к организации воспитательной работы в начальном общем образовании. Выявлены и охарактеризованы перспективы подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе.

Материалы для публикации подготовлены в рамках деятельности федеральной инновационной площадки «Модель инновационной подготовки педагогических кадров по профилю «организация воспитательной работы» в классическом университете» в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина.

**Ключевые слова:** начальное общее образование, начальная школа, педагогическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, тьюторское сопровождение, профессиональное сопровождение, организация воспитательной работы, перспективы подготовки, будущие педагоги

**Для цитирования:** Алмазова И. Г., Кондакова И. В., Числова С. Н., Корякина Г. А. Профессиональное сопровождение и перспективы подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 358—365. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1133.

## PROFESSIONAL SUPPORT AND PROSPECTS OF TRAINING FUTURE TEACHERS TO ORGANIZE EDUCATIONAL WORK IN ELEMENTARY SCHOOL

### 5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** Based on the research materials, in line with the stated theme, the publication reflects the results and main characteristics of the systematization of the issues related to the professional support of training future teachers to organize educational work in elementary general education. The authors separately describe the prospects of such training in a classical university, such as Bunin Yelets State University, which celebrates its 150th anniversary in 2024. The mentioned prospects are presented in the article on the basis of carefully preserved best traditions and actively developed innovations in this direction. In the text of the publication the concepts of pedagogical support, psychological and pedagogical support, tutor support, and professional support are given, their features are analyzed and described. The procedural filling of the vector of professional support is offered; the attitude of future teachers to the organization of educational work in elementary school is determined on the basis of the conducted survey; the meaning and essence of educational work in educational organization are established; the most effective, in our opinion, methods and

forms of educational work in elementary school are described; the degree of satisfaction of respondents, participants of the survey, with the quality of educational work organization in higher education institution, which acts as a kind of example of organizing educational work in future, is characterized. The signs are listed and the degree of readiness of the university graduates studying in the bachelor's degree of 44.03.05 "Pedagogical Education (with two profiles of training)" to the organization of educational work in elementary general education is indicated. The prospects of training future teachers to organize educational work in elementary school are identified and characterized.

Materials for publication are prepared within the framework of the federal innovation platform "Model of innovative training of pedagogical staff on the profile 'organization of educational work' in a classical university" at Bunin Yelets State University.

**Keywords:** elementary general education, elementary school, pedagogical support, psychological and pedagogical support, tutor support, professional support, organization of educational work, training prospects, future teachers

**For citation:** Almazova I. G., Kondakova I. V., Chislova S. N., Koryakina G. A. Professional support and prospects of training future teachers to organize educational work in elementary school. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):358—365. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1133.

### Введение

**Актуальность.** Анализ современной миссии образования в мире в целом и России в частности, определил тематику настоящей публикации, связав ее с необходимостью определения перспектив подготовки будущих педагогов в классическом университете к организации воспитательной работы в начальном общем образовании и острой необходимостью данного процесса в его профессиональном сопровождении. Данная тематика профессорско-преподавательскому составу Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина хорошо знакома, т. к. прародительница университета — женская гимназия, открытая 1874 г., уже 150 лет назад готовила «учителей начальных училищ», которые также имели право вести образовательную деятельность «на дому», занимаясь обучением и воспитанием детей [1]. Женская гимназия, народный университет (1920—1922 г.), рабочий факультет с педагогическим отделением (1920—1930-е гг.), Елецкий учительский институт, Елецкий государственный педагогический институт (1953—1999 гг.), с 2000 г. и по настоящее время — Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина активно развивали образовательные традиции России, повышали уровень научной подготовки выпускников и их уровень культуры. Поэтому, среди приоритетных решаемых задач была задача, связанная с подготовкой будущих учителей к организации воспитания. Следовательно, тема, связанная с профессиональным сопровождением и перспективами подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе, тема традиционная для нашего образовательного учреждения.

**Изученность проблемы.** К проблеме профессионального сопровождения (далее — ПС) и разработке перспектив подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы (далее — ВР) в начальной школе

традиционно обращаются исследователи, ведущие разработки классических тем, например в русле диссертационных исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования; теории и методики профессионального образования: А. В. Бугославская [2], Л. А. Новоселова [3] и А. Е. Белоусов [4]. А. В. Иванов на страницах монографии [5] и Э. Ф. Зеер и Ю. А. Сыченко по материалам нетворкинга [6] анализируют результаты исследования теоретико-методических основ воспитания в России и проблем профессиологии как таковой. Ю. П. Поваренков и Н. А. Баранова предпринимали попытку классификации подходов к обозначенной проблеме [7]. Рассматривали феномен педагогического сопровождения как некое средство профессиональной подготовки обучающихся Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденева, И. А. Щербаква [8]. З. И. Лаврентьева, Н. В. Кохан, А. Ж. Мурзалимова, Т. А. Ромм описывают подробно конкретные изменения и определенные перспективы подготовки классных руководителей [9]. Профессиональное сопровождение традиционно рассматривают как некий комплекс, в состав которого входят целенаправленные профессиональные действия вузовских педагогов, ориентированные на создание педагогических условий, способствующих становлению и развитию личности будущего бакалавра, магистра, специалиста в плане их самостоятельного поиска решения тех или иных задач разного уровня сложности, по мнению А. В. Бугославской, которое мы разделяем. Самые разные аспекты тьюторинга характеризует И. С. Бирюкова [10]; З. У. Колокольникова, А. В. Сотникова, Н. А. Мосина, Ю. А. Безруких, Д. Д. Мосинцев уточняют ведущие нюансы данного направления работы с будущими выпускниками вузов [11]. Следовательно, данная проблема не нова и достаточно изучена, но современный характер ПС и перспектив подготовки профессионалов к организации ВР именно в начальной

школе требуют детализации содержания базовых понятий и определения нового наполнения смыслов и сущности ВР в образовательной организации, повышения эффективности использования новых методов и форм ВР в начальной школе. Так же следует отметить, что содержание понятия ПС несколько размыто и пока окончательно не сложилось в силу ряда причин.

**Цель** исследования заключается в анализе, детализации и уточнении содержания базовых понятий: «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение», «тьюторское сопровождение», «профессиональное сопровождение», «организация воспитательной работы». Определением нового наполнения смыслов и сущности ВР в образовательной организации, характеристик традиционных и инновационных методов и форм воспитательной работы в начальной школе.

#### **Задачи исследования:**

- описание процедурного наполнения вектора профессионального сопровождения исследуемого процесса;
- определение на основании проведенного опроса отношения будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе;
- анализ степени удовлетворенности респондентов, участников опроса, качеством организации воспитательной работы в вузе, которая выступает своеобразным примером организации воспитательной работы в дальнейшем (в школе, учреждениях системы среднего профессионального воспитания, в учреждениях дополнительного образования детей, в вузе и т. п.);
- выявление и характеристика перспектив подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе.

**Научная новизна.** В публикации нами определены реперные точки исследования. Уточнено авторское определение содержания термина «профессиональное сопровождение»; предложено процедурное наполнение вектора ПС исследуемого процесса, что, по-нашему мнению, определенным образом расширяет горизонты нашего исследования в целом.

**Теоретическая значимость исследования.** В ходе работы над данной темой проведены анализ, детализация и уточнение содержания базовых понятий. Установлены смысл и сущность ВР. Охарактеризованы наиболее эффективные, на ваш взгляд, традиционные и инновационные методы и формы воспитательной работы в начальной школе.

**Практическая значимость исследования.** Выявлено, на основании проведенного опроса, отношение будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе. Охарактеризована степень удовлетворенности респондентов, участников опроса, качеством организации воспитательной работы в вузе, которая выступает своеобразным примером организации воспитательной работы в дальнейшем; выявлены и охарактеризованы перспективы подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе, что будет полезно практикующим педагогам и будущим выпускникам в дифференциации основных подходов работы в предлагаемом направлении.

#### **Основная часть**

Характеризуя ПС и перспективы подготовки будущих педагогов к организации ВР в начальной школе, определимся в базовых понятиях данной темы.

Уточним, что на данный момент не определены процедурные моменты данного феномена, т. к. в разных образовательных организациях накоплены в данном направлении «свои» традиции и формируются инновации, определяемые видом, формой, статусом учреждения. Для классического университета свойственны органичная интеграция образования и науки; высокая степень формирования нравственных и культурных ценностей; создание особой мультикультурной воспитательной среды; качественная система профессиональной переподготовки и повышения квалификации выпускников и т. п.

Отметим, что на современном этапе развития психолого-педагогической теории существует взаимозаменяемость терминов: «профессиональное сопровождение» соотносят с терминами «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение» и т. п. Хотя в основе всех этих понятий и лежит термин «сопровождение», но при этом следует дифференцировать указанные понятия, т. к. их тонкие, подчас авторские различия влияют на конкретные характеристики указанного феномена. Отражим результаты анализируемых понятий в табл. 1.

Вектор профессионального сопровождения подготовки будущих педагогов, по-нашему мнению, процедурно выстраивается следующим образом.

Отразим это в формуле: 1) стартовая диагностика (далее — СД) и включенное наблюдение (далее — ВН) + 2) используемые приемы, методы, формы, средства + 3) самонаблюдение, групповая рефлексия, проблемные ситуации + 4) проектная деятельность + 5) наставничество, поощрение, поддержка.

1. СД есть исследование нюансов готовности будущих бакалавров к вузовскому обучению для дальнейшего их учета при обучении в университете; характеристика стартовых возможностей будущих педагогов; определение стратегии и тактики профессионального сопровождения подготовки будущих педагогов в образовательном процессе. ВН — это такой вид наблюдения, при котором сопровождающие: педагоги, кураторы, тьюторы и прочие лица, принимают участие лично во всех ситуациях, где происходит ПС.

2. К наиболее эффективным приемам и методам, формам и средствам ПС следует отнести: *репродуктивные методы* и «работающие» в них приемы, формы и средства: изучение учебных дисциплин профессиональной направленности, прием ассоциаций, методы и приемы деловой игры и т. п. *Проблемно-поисковые методы* с решением проблемных ситуаций, построения гипотез, «мозгового штурма» и т. п. *Методы самостоятельной работы* студентов в процессе разработки и реализации проектов профессиональной направленности, использование алгоритмов организации воспитательной работы и т. п. Беседы и встречи с интересными людьми, представителями педагогической профессии; коллективные творческие дела профессиональной направленности, круглые столы и т. п.

В этом слагаемом нашей формулы мы учитываем *учебный процесс*, организуемый по основным модулям Учебного плана: «Социально-гуманитарный», «Коммуникативно-цифровой», «Здоровьесберегающий», «Психолого-педагогический», «Воспитательная деятельность», «Начальное образование» и т. д. Реализацию модулей посредством лекций, практических, лабораторных, индивидуальных занятий.

Процесс внеаудиторной работы по изучаемым предметам/дисциплинам: «Неделя педагогического мастерства», «Турнир знатоков начального общего образования в России и за рубежом», Просветительские лекции «Анализ

лучших мировых систем школьного образования: «Начальное образование в Великобритании: от Средневековья до наших дней»; «Начальное образование в Германии: прусская система образования, как базовая основа»; «Началь-

ное образование в Китае: общее и разное» и т. п. в рамках изучения дисциплины «Становление и развитие начального общего образования в России и за рубежом» Модуля 7 «Предметно-методического» и т. п.

Таблица 1

## Характеристика базовых терминов исследования

Базовые термины исследования	Содержание терминов	Авторы/исследователи
Педагогическое сопровождение	Неотъемлемая часть педагогического процесса; вид взаимодействия с обучающимся/обучающимися с целью создания и поддержания педагогических условий, способствующих развитию (в том числе профессиональному) личности в образовательном процессе; принятию ею оптимальных решений в конкретных профессиональных ситуациях	Н. А. Баранова, Ю. П. Поваренков, А. И. Иванов, Г. И. Симонова, Б. И. Сарсенбаева, В. А. Лазарев, Е. А. Александрова, Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденева, И. А. Щербакова и др.
Психолого-педагогическое сопровождение	Целостная система, в рамках которой реализуется особая модель деятельности профессионалов (педагогов и психологов), направленная на создание условий в образовательном процессе, повышающих эффективность развития и социализации сопровождаемых и решаются задачи, связанные с укреплением психического здоровья детей, обеспечением психолого-педагогической поддержки родителей и т. п.	Л. А. Новоселова, З. И. Лаврентьева, Н. В. Кохан, А. Ж. Мурзалимова, Т. А. Ромм
Тьюторское сопровождение	Сопровождение обучающихся в образовательном процессе, позволяющее раскрыть потенциал личности; донести информацию о ценности и значимости образования; реализация организаторской, воспитывающей, развивающей функций. Тьютор — сопровождающий освоение новой деятельности; «... сопровождающий профессиональное развитие педагогов в процессе их образования» [8]	Т. М. Ковалева, Н. И. Городецкая, З. У. Колокольникова, А. В. Сотникова, Н. А. Моситна, Ю. А. Безруких, Д. Д. Мосинцев
Профессиональное сопровождение	Сопровождение профессионального самоопределения с учетом характеристик внешней организации (постановка и решение педагогических задач по профориентации, профессионализации, профильному обучению и т. п.) и самоорганизации (соотнесение целей личности в данном направлении и ее профессиональных планов, умения принимать самостоятельно решения и самостоятельно действовать, реализуя цели, планы, решая задачи)	А. Е. Белоусов, О. В. Тумашева, М. Б. Шашкина [12], Е. В. Яковлева, Н. В. Гольцова [13]

Воспитательный процесс в институте, университете: Кураторские часы, Дни первокурсника и Праздники «Последнего звонка», работа Студенческого педагогического отряда «Бонус» Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина, Добровольческого отряда «SOS» (Союз отзывчивых сердец) и т. д.

Процесс практики, где студенты работают как с временным, так и с постоянным детским коллективом: педагогическая вожатская практика, психолого-педагогическая диагностика результатов образовательной деятельности, педагогическая практика, педагогическая практика (классное руководство) и т. д.

3. При этом во всех названных элементах имеют место быть самонаблюдение и групповая рефлексия, осуществляемая обучающимися при ПС преподавателей, кураторов, учителей школ, руководителей практик и тьюторов — студентов старших курсов.

4. Проектная деятельность, в т. ч. связанная с организации воспитательной работы в начальной школе, реализуется в рамках изучаемых дисциплин и во всех, ранее перечисленных процессах, но эффективнее всего, по-нашему мнению, в процессе научного исследования: при выполнении курсовых проектов и выпускных квалификационных работ; в рамках деятельности студенческого научного общества.

5. Наставничество — уникальный комплексный процесс профессионального взаимодействия, где происходит адаптация будущих педагогов к образовательной среде; развитие их профессиональных навыков и компетенций; передача, усвоение, а подчас и рождение ценностей, норм, традиций

профессиональной корпорации педагогов; создание условий для успешной рефлексии, анализа: само- и взаимомежду действующими и будущими педагогами, их критическое мышление; ПС профессионального и личностного роста педагога, его мотивационно-ценностного отношения к будущей профессии. Именно поэтому наставничество, поощрение, поддержка — неотъемлемые важные элементы ПС.

Рассматривая детально и пристально феномен «профессионального сопровождения» в контексте перспектив подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе, отметим наиболее значимые для нас моменты.

ПС как уникальный феномен, целенаправленный процесс, включает триаду: преподаватели и сотрудники, старшекурсники-тьюторы университета + обучающиеся, будущие педагоги + практикующие педагоги школ: учителя начальных классов.

ПС будущих педагогов может результативно осуществляться на основе реализации вектора ПС, согласно представленной формуле с учетом таких форм, как: профессиональная: стартовая, текущая, итоговая диагностика; профессиональное консультирование; активная деятельность субъекта ПС во всех видах образовательной деятельности студентов в университете; тренинги профессионального роста и т. п.

Характеристика терминов: «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение», «тьюторское сопровождение», «профессиональное сопровождение» с указанием авторов, их разрабатывающих указана в табл. 1.



Охарактеризовав феномен «профессионального сопровождения», отметим, что методология и методы нашего исследования базировались на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах [14].

Мы использовали теоретические (анализ, характеристика, уточнение, авторская интерпретация работ психолого-педагогического характера по проблеме профессионального сопровождения; систематизация и обобщение результатов научного поиска) и эмпирические (опрос, анализ и интерпретация результатов исследования по определению перспектив подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе) методы.

Эмпирическая часть нашего исследования была направлена на определение отношения будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе; установление смысла и сущности воспитательной работы в образовательной организации; характеристики наиболее эффективных, на взгляд наших респондентов, методов и форм воспитательной работы в начальной школе; определения степени удовлетворенности респондентов, участников опроса, качеством организации воспитательной работы в вузе, которая выступает своеобразным примером организации воспитательной работы в дальнейшем.

**Результаты и выводы.** В рамках настоящей работы нами проведен опрос, целью которого стало определение отношения будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе. Его содержание составили вопросы с ответом в свободной форме и с выбором ответов. В опросе приняли участие обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» очной и очно-заочной форм обучения III—V курсов в количестве 47 чел.

Содержание опросного листа

1. В чем Вы видите смысл воспитательной работы в образовательной организации?

2. Оцените по 5-балльной шкале значимость организации воспитательной работы в начальной школе.

3. Удовлетворены ли Вы качеством организации воспитательной работы в вузе?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь с ответом.

4. Есть ли у Вас куратор студенческой академической группы?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь с ответом.

5. Удовлетворены ли Вы качеством организации воспитательной работы в студенческой академической группе?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь с ответом.

6. Участвуете ли Вы в организации воспитательных мероприятий в вашей студенческой академической группе?

а) да, часто;

б) да, редко;

в) нет.

7. При изучении каких дисциплин в вузе уделяется внимание организации воспитательной работы?

8. Оцените по 5-балльной шкале Вашу готовность к организации воспитательной работы в начальной школе?

9. Назовите наиболее эффективные, на Ваш взгляд, формы воспитательной работы в начальной школе? Укажите не более двух ответов.

а) этические беседы;

б) конкурсы, викторины;

в) экскурсии;

г) творческие мастерские;

д) встречи с интересными людьми;

е) экологический десант;

ж) игра.

10. Назовите наиболее эффективные, на Ваш взгляд, методы воспитательной работы в начальной школе?

Приведем результаты проведенного опроса. Отвечая на первый вопрос: «В чем Вы видите смысл воспитательной работы в образовательной организации?», — респонденты подчеркнули, что смысл воспитательной работы состоит: в создании условий, направленных на всестороннее развитие личности ребенка [36 (77 %)]; в достижении личностных результатов освоения общеобразовательных программ [11 (23 %)] (см. рис. 1).

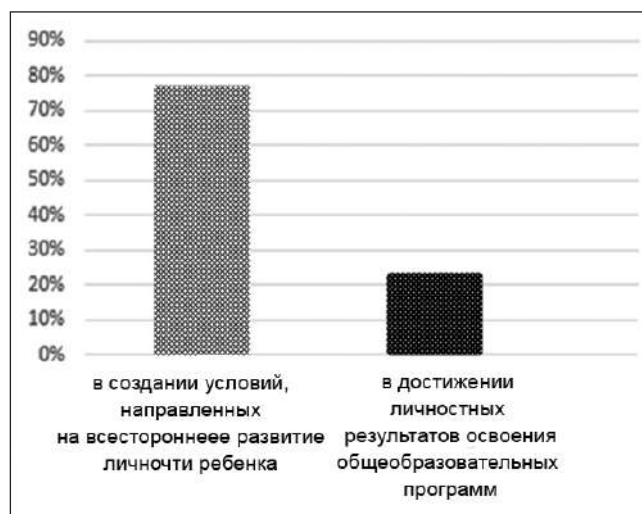


Рис. 1. Характеристика ответов респондентов на вопрос 1

Значимость организации воспитательной работы в начальной школе все участники опроса (100 %) оценили в 5 баллов.

Третий вопрос показал удовлетворенность всех респондентов (100 %) качеством организации воспитательной работы в вузе, несмотря на то, что часть из них являются обучающимися очно-заочной формы.

Результаты ответов на четвертый вопрос следующие: 40 (85 %) обучающихся выбрали ответ «а» и 17 (15 %) обучающихся дали ответ «б». Можем предположить, что семнадцать респондентов являются обучающимися очно-заочной формы, поэтому у них нет куратора. Качеством организации воспитательной работы в студенческой академической группе удовлетворены 27 (57 %) респондентов. У 20 (43 %) респондентов ответ на данный вопрос вызвал затруднение (см. рис. 2).

Отвечая на шестой вопрос, большинство участников опроса [38 (81 %)] выбрали варианты «а», ответ «б» дали 5 (11 %) опрошенных и 4 (8 %) выбрали вариант ответа «в» (см. рис. 3).

В перечень дисциплин, в изучении которых в вузе уделяется внимание организации воспитательной работы, обучающиеся отнесли «Педагогика», «Психологию», «Методику

обучения русскому языку и литературе в начальных классах», «Методику обучения математике в начальных классах», «Методику преподавания в начальных классах интегративного курса «Окружающий мир», «Основы вожатской деятельности», «Проектная деятельность младших школьников», «Использование здоровьесберегающих технологий в работе с младшими школьниками» и ряд других.

Большинство обучающихся [35 чел. (74 %)] констатировали, что по всем учебным дисциплинам уделяется внимание организации воспитательной работы. Готовность к организации воспитательной работы в начальной школе была оценена следующим образом: 15 (32 %) респондентов определили свою готовность на 5 баллов; 20 (43 %) респондентов показали готовность на 4 балла; 11 (25 %) респондентов признают свою готовность только на 3 балла.

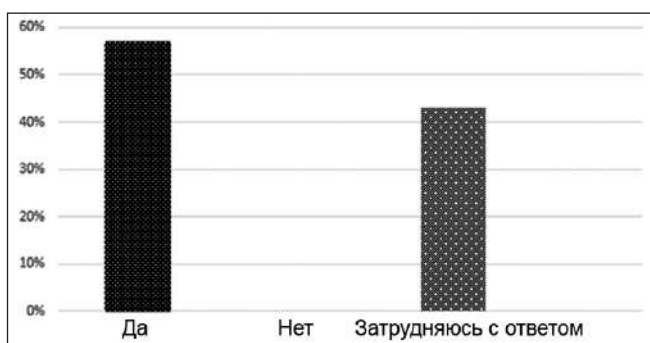


Рис. 2. Характеристика ответов респондентов на вопрос 5

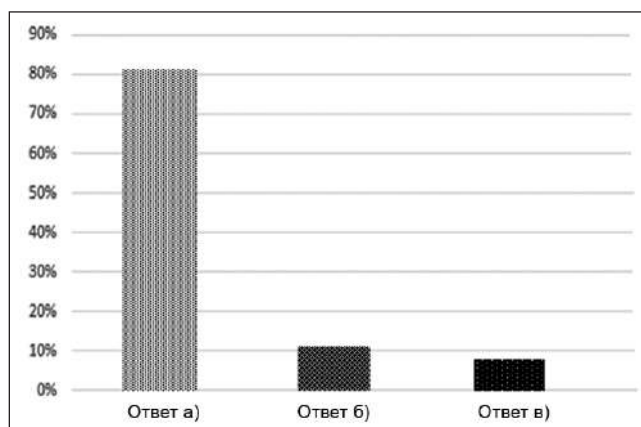


Рис. 3. Характеристика ответов респондентов на вопрос 6

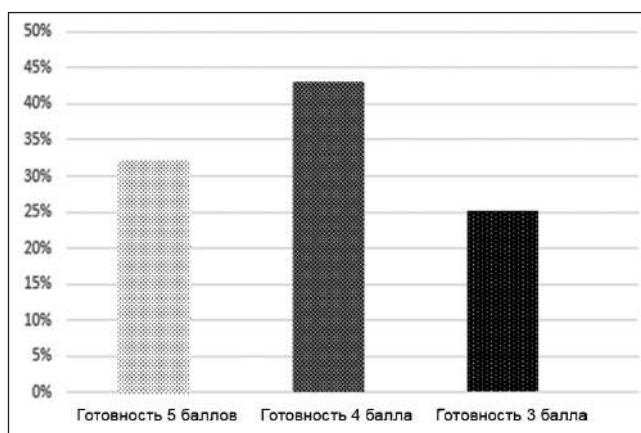


Рис. 4. Характеристика ответов респондентов на вопрос 8

Результаты ответов на девятый вопрос представлены нами в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты ответов респондентов на девятый вопрос: «Назовите наиболее эффективные, на ваш взгляд, формы воспитательной работы в начальной школе? Укажите не более двух ответов»**

Варианты ответов	Ответы	
	N	%
а) этические беседы	5	11
б) конкурсы, викторины	47	100
в) экскурсии	5	11
г) творческие мастерские	9	19
д) встречи с интересными людьми	7	15
е) экологический десант	10	21
ж) игра	11	23

Наиболее эффективными, на взгляд участников опроса, стали такие методы воспитательной работы в начальной школе как:

- рассказ и беседа, которые все респонденты отнесли к группе методов формирования сознания младшего школьника;

- упражнение, педагогическое требование, воспитывающая ситуация, на использование которых указали 42 (89 %) респондента, определив их в группу методов организации деятельности и формирование опыта ответственного поведения согласно той же классификации;

- соревнование, сюжетно-ролевые игры, которые обозначили все участники опроса в своих ответах как обязательные в работе с младшими школьниками, подчеркнув, что они определяют основу группы методов стимулирования поведения и деятельности;

- педагогическое наблюдение, беседа с целью определения уровня воспитанности, представлены в большей части ответов и соотнесены с группой методов контроля и самоконтроля.

Все обозначенные группы методов относятся к классификации В. А. Сластенина.

### Заключение

Таким образом, грамотное профессиональное сопровождение закладывает основы в определении перспектив подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе. К таковым перспективам мы относим следующее.

Процесс подготовки будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе есть процесс целенаправленный, систематический, специально организованный, обеспеченный профессиональным сопровождением с особым вектором его реализации. Данный процесс, как показывают теоретические и эмпирические исследования, имеет целый ряд перспектив, по-нашему мнению, формируемых следующим образом.

Формирование устойчивой системы знаний, умений, навыков и компетенций у будущих педагогов к организации воспитательной работы в начальной школе, поддерживаемое грамотным профессиональным сопровождением со стороны упоминаемой нами ранее триады.

Формирование мотивационно-ценностного отношения у будущих выпускников классического университета

к организации воспитательной работы в начальной школе и профессиональной позиции преподавателя и организатора воспитательной работы. И здесь, в первую очередь речь идет о способах реализации учителем начальных классов «базовых ценностей» в процессе разработки и реализации условий, необходимых для становления и развития личности младшего школьника [14].

Формирование у будущих педагогов компетенций универсальных, обще профессиональных и профессиональных, установленных университетом, высокий уровень сформированности которых позволит в системе подготовки будущих учителей начальных классов в вузе успешно сформировать их готовность к организации воспитательной работы, которая будет наполнена ценностно-значимым содержанием, своевременно обновляемым в соответствии с событиями «сегодняшнего дня» и новыми способами образования.

Отметим, что в образовательном процессе нашего университета существуют механизмы, методы и способы, влияющие на повышение эффективности подготовки будущего педагога к организации воспитательной работы в начальной школе. В первую очередь, качественное профессиональное сопровождение, реализуемое, согласно процедурного наполнения вектора ПС, предложенного нами и включающее

триаду сопровождающих: 1) преподаватели и сотрудники, старшекурсники-тьюторы университета, 2) обучающиеся, будущие педагоги, 3) практикующие педагоги школ: учителя начальных классов.

Причем участие учителей начальных классов, несомненно, расширит возможности формирования компетентности будущих педагогов как организаторов воспитательной работы в начальной школе, закрепляя представления выпускников о системном единстве знаний, опыта, свойств и качеств педагога, позволяющих эффективно осуществлять и преподавание в начальной школе, и воспитательную работу [15].

Так и замыкается круг традиций и инноваций в освещении данного вопроса. Следует лишь добавить, что все аспекты воспитания, в решении данной проблемы, мы характеризуем в опоре на Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р).

Кроме того, повышению эффективности подготовки будущего педагога к организации воспитательной работы в начальной школе также будут способствовать интерактивные методы обучения, инновационные технологии начального общего образования, проектная деятельность.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Подготовка педагога начальной школы / М. А. Захарова, И. Г. Алмазова, Е. В. Долгошеева и др. // Начальная школа. 2021. № 4. С. 3—8. DOI: 10.53015/2686-8172\_2022\_3\_4\_38.
2. Бугославская А. В. Педагогическое сопровождение профессионально-личностного становления будущих психологов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ялта, 2020. 22 с.
3. Новоселова Л. А. Психолого-педагогическое сопровождение становления будущего педагога профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2007. 263 с.
4. Белоусов А. Е. Организационно-педагогические условия непрерывности сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на этапах общего и среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. 104 с.
5. Иванов А. В. Исследование теоретико-методических основ воспитания в России : моногр. М. : Перспектива, 2015. 302 с.
6. Зеер Э. Ф., Сыченко Ю. А. Актуальные проблемы профессиологии образования (по материалам нетворкинга «Профессиология: проекция в будущее») // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 3. С. 112—122. DOI: 10.52944/PORT.2021.46.3.011.
7. Поваренков Ю. П., Баранова Н. А. Классификация основных подходов к проблеме сопровождения личности в отечественной педагогике и психологии // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 4. С. 124—131.
8. Сайгушев Н. Я., Веденева О. А., Щербакова И. А. Педагогическое сопровождение как средство эффективной подготовки студентов // Мир науки. 2018. Т. 6. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/106PDMN618.pdf> (дата обращения: 10.06.2024).
9. Лаврентьева З. И., Кохан Н. В., Мурзалимова А. Ж., Ромм Т. А. Научно-методическое сопровождение подготовки классных руководителей в современной системе образования: оценка изменений и перспектив // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 4. С. 77—99. DOI: 10.15293/2658-6762.2304.04.
10. Бирюкова И. С. Феномен тьюторства в контексте развития образовательной системы США // Наука и школа. 2023. № 2. С. 199—204. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-199-204.
11. Принципы, формы и методы тьюторинга при работе с будущими бакалаврами / З. У. Колокольникова, А. В. Сотникова, Н. А. Мосина и др. // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. Ст. 4. DOI: 10.17513/spno.30704.
12. Тумашева О. В., Шашкина М. Б. Педагогическая система поддержки и сопровождения работающих в школе студентов // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 5. С. 12—39. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-5-12-39.
13. Яковлева Е. В., Гольцова Н. В. Подготовка будущих педагогов к воспитательной работе с младшими школьниками // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6(105). С. 176—187.
14. Мурзалинова А. Ж., Булатбаева К. Н., Альмагамбетова Л. С., Иманов А. К. Непрерывное профессиональное развитие педагогов в условиях сдвига образовательной парадигмы // Сибирский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 49—60. DOI: 10.15293/1813-4718.2301.05.
15. Селиванова Н. Л., Степанов П. В. Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение // Образование и саморазвитие. 2018. Т. 13. № 2. С. 45—52.

#### REFERENCES

1. Zakharova M. A., Almazova I. G., Dolgosheeva E. V. et al. Training of primary school teachers. *Nachal'naya shkola = Primary school*. 2021;4:3—8. (In Russ.) DOI: 10.53015/2686-8172\_2022\_3\_4\_38.

2. Bugoslavskaya A. V. Pedagogical support of professional and personal formation of future psychologists. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Yalta, 2020. 22 p. (In Russ.)
3. Novoselova L. A. Psychological and pedagogical support of formation of a future vocational training teacher. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Ekaterinburg, 2007. 263 p. (In Russ.)
4. Belousov A. E. Organizational and pedagogical conditions for continuous support of professional self-determination of students at the stages of general and secondary vocational education. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Moscow, 2016. 104 p. (In Russ.)
5. Ivanov A. V. Research of theoretical and methodological foundations of education in Russia. Monograph. Moscow, Perspektiva, 2015. 302 p. (In Russ.)
6. Zeer E. F., Sychenko Y. A. Actual problems of education professionology (based on the materials of networking «Professionology: projection into the future»). *Professional'noe obrazovanie i rynek truda = Professional Education and Labor Market*. 2021;3:112—122. (In Russ.) DOI: 10.52944/PORT.2021.46.3.011.
7. Povarenkov Y. P., Baranova N. A. Classification of the main approaches to the problem of personal support in Russian pedagogy and psychology. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2016;4:124—131. (In Russ.)
8. Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A., Shcherbakova I. A. Pedagogical support as a means of effective preparation of students. *Mir nauki = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2018;6(6). (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/106PDMN618.pdf> (accessed: 10.06.2024).
9. Lavrentieva Z. I., Kohan N. V., Murzalimova A. J., Romm T. A. Scientific and methodological support of classroom teacher training in the modern education system: assessment of changes and prospects. *Science for Education Today*. 2023;13(4):77—99. (In Russ.) DOI: 10.15293/2658-6762.2304.04.
10. Biryukova I. S. The Phenomenon of Tutoring in the Context of the Development of the US Educational System. *Nauka i shkola = Science and School*. 2023;2:199—204. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-199-204.
11. Kolokolnikova Z. U., Sotnikova A. V., Mositna N. A. et al. Principles, forms and methods of tutoring when working with future bachelors. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. 2021;3:4. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.30704.
12. Tumasheva O. V., Shashkina M. B. The pedagogical support system for students working at school. *Obrazovanie i nauka = The Education and science journal*. 2024;26(5):12—39. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2024-5-12-39
13. Yakovleva E. V., Goltsova N. V. Preparation of future teachers to educational work with younger schoolchildren. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Cherepovets State University*. 2021;6(105):176—187. (In Russ.)
14. Murzalinova A. J., Bulatbaeva K. N., Almagambetova L. S., Imanov A. K. Continuous professional development of teachers in the conditions of educational paradigm shift. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*. 2023;1:49—60. (In Russ.) DOI: 10.15293/1813-4718.2301.05
15. Selivanova N. L., Stepanov P. V. Preparation of the future teacher as an educator: theoretical support. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and self-development*. 2018;13(2):45—52. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 08.07.2024; одобрена после рецензирования 13.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.  
The article was submitted 08.07.2024; approved after reviewing 13.10.2024; accepted for publication 14.10.2024.