

Научная статья

УДК 37.032

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1137

Lidia Anatolevna Lozovaya

Candidate of History,
Chief Specialist of the Rector's Office,
T. F. Gorbachev Kuzbass State
Technical University
Kemerovo, Russian Federation
lozovayala@kuzstu.ru

Natalya Valerievna Sedina

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Labor,
Environmental Law and Civil Procedure, Law Institute,
Kemerovo State University;
Associate Professor of the Department of History,
Philosophy and Social Sciences
of the Construction Institute,
T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
Kemerovo, Russian Federation
n.sedina@rambler.ru

Лидия Анатольевна Лозовая

канд. ист. наук,
главный специалист ректората,
Кузбасский государственный технических университет
им. Т. Ф. Горбачева
Кемерово, Российская Федерация
lozovayala@kuzstu.ru

Наталья Валерьевна Съедина

канд. пед. наук,
доцент кафедры трудового, экологического права
и гражданского процесса Юридического института,
Кемеровский государственный университет;
доцент кафедры истории, философии и социальных наук
Строительного института,
Кузбасский государственный технических университет
им. Т. Ф. Горбачева
Кемерово, Российская Федерация
n.sedina@rambler.ru

СОУЧАСТНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ФАСИЛИТАЦИОННОЙ СЕССИИ В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА «МЕХАНИЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ»

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты соучастия обучающихся старших классов и студентов среднего профессионального образования (СПО) в разработке проекта будущего музейно-образовательного пространства «Механические мастерские» на базе Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева. Соучастное проектирование авторы рассматривают как активность, которая ведет к возникновению авторского действия старших школьников и студентов СПО относительно достижения цели — общего поиска способов реализации замысла, исходя из чего соучастное проектирование является одним из действенных педагогических инструментов, направленных на становление субъектной позиции обучающихся.

В рамках соучастной работы над проектом был использован разветвленный комплекс способов и путей достижения образовательных целей и задач, частью которого является фасилитационная сессия. Фасилитация как метод соучастного проектирования создает атмосферу доверия, что способствует построению крепких связей между участниками сессии, при этом стимулируя нестандартное мышление

и творческие способности каждого из участников. Фасилитационная сессия направлена на формирование горизонтальной структуры работы над проектом через согласованные групповые интересы при помощи таких категорий, как коммуникативность, плодотворность, рентабельность, производительность, результативность. Обозначенные категории позволяют повысить скорость и эффективность процессов обучения через воспитание и воспитания через обучение, основанных на признании субъектности участников обозначенных процессов через личную значимость происходящего для себя. Все стадии целенаправленной фасилитационной сессии: от постановки подлинных, реальных целей через одобрение, принятие и доверие к эмпатическому пониманию — направлены прежде всего на актуализацию субъектной позиции.

Ключевые слова: соучастное проектирование в образовании, педагогический эксперимент, фасилитация, фасилитационная сессия, проектирование, музейно-образовательное пространство, педагогический метод, участники сессии, воспитательно-образовательный процесс, субъектность, фасилитатор

Финансирование: статья подготовлена в рамках конкурса «Индустриальный эксперимент» в номинации «Индустриальный страт» благотворительной программы «Музей без границ» фонда Владимира Потанина.

Для цитирования: Лозовая Л. А., Съедина Н. В. Соучастное проектирование через организацию фасилитационной сессии в рамках разработки проекта музейно-образовательного пространства «Механические мастерские» // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 366—371. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1137.

Original article

PARTICIPATORY DESIGN BY MEANS OF ORGANIZING A FACILITATION SESSION WITHIN THE FRAMEWORK OF DEVELOPING THE “MECHANICAL WORKSHOPS” PROJECT OF THE MUSEUM-EDUCATIONAL SPACE

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article examines the main aspects of the participation of senior schoolchildren and students of secondary vocational education in the development of the project of the

future museum and educational space “Mechanical Workshops” based on the T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. The authors consider participatory design as an

activity that leads to the emergence of the author's action of senior schoolchildren and students of secondary vocational education regarding the achievement of the goal — a common search for ways to implement the plan, based on which participatory design is one of the effective pedagogical tools aimed at the formation of the subject position of students.

As part of the participatory work on the project, a ramified set of methods and ways to achieve educational goals and objectives was used, part of which is a facilitation session. Facilitation as a method of participatory design creates an atmosphere of trust, which contributes to the construction of strong connections between the participants of the session, while stimulating unconventional thinking and creativity of each participant. The facilitation session is aimed at forming a horizontal structure of work on the project

through agreed group interests using such categories as communication, fruitfulness, profitability, productivity, effectiveness. The designated categories allow increasing the speed and efficiency of the processes of educating through upbringing and upbringing through educating, based on the recognition of the subjectivity of the participants in the designated processes through the personal significance of what is happening for themselves. All stages of a targeted facilitation session — from setting genuine, real goals through approval, acceptance and trust to empathic understanding are aimed, first of all, at updating the subjective position.

Keywords: participatory design in education, pedagogical experiment, facilitation, facilitation session, design, museum and educational space, pedagogical method, session participants, educational process, subjectivity, facilitator

Funding: The article was prepared as part of the Industrial Experiment competition in the Industrial Strategy nomination of the Museum Without Borders charity program of the Vladimir Potanin Foundation

For citation: Lozovaya L. A., Sedina N. V. Participatory design by means of organizing a facilitation session within the framework of developing the “Mechanical Workshops” project of the museum-educational space. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):366—371. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1137.

Введение

Актуальность. Практика соучастного проектирования в рамках воспитательно-образовательного процесса становится всё более востребованной как альтернативный метод поиска общего, но при этом оптимального, решения группой обучающихся. Ключевой идеей соучастия, применительно к нашему исследованию, является групповое проектирование будущего музейно-образовательного пространства через субъективные смысловые характеристики. Отличительной особенностью совместной работы является то, что проектируется концепция пространства «для себя», именно поэтому участники смогли задать интересующее именно их направление совместной работы.

Изученность проблемы. В последнее время наблюдается значительный рост интереса научных кругов к такому концепту, как соучастное проектирование. Это обусловлено следующими факторами, во-первых, глобализация и урбанизация приводят к увеличению числа заинтересованных сторон в любом процессе, во-вторых современные технологии, в т. ч. и педагогические, позволяют более эффективно взаимодействовать участникам воспитательно-образовательного процесса.

Вопросы соучастного проектирования раскрываются в работах в трудах значительного количества исследователей последних лет, таких как Е. С. Александрова и Ю. Г. Панюкова [1], Ю. В. Громько [2], Е. С. Островерх и А. В. Тихомирова [3], В. В. Рубцов [4; 5], В. И. Слободчиков [6], Б. Д. Эльконин [7] и др., где авторы фокусируются на определении понятий и принципов соучастного проектирования, предлагают различные модели организации взаимодействия между участниками. Однако в указанных работах основное внимание уделено теоретическим аспектам и практической реализации рассматриваемой категории в проектировании исключительно школьных пространств. Комплексного анализа данного концепта применительно к проектированию будущего музейно-образовательного пространства в работах исследователей не было представлено. Также отметим, что фасилитационная сессия как одна из педагогических технологий является темой научного интереса таких ученых, как Т. Б. Загоруля [8], И. А. Татаренкова, В. Н. Кибец [9], Д. В. Кузнецов [10], Г. В. Макович [11], С. А. Пономарева [12], где авторы делают акцент на мето-

дологии заявленной технологии, которая способствует достижению целей командной работы в условиях быстро меняющегося мира. При этом в обозначенных работах не представлено всестороннего анализа организации фасилитационных мероприятий применительно к проектированию именно музейно-образовательного пространства.

Целесообразность разработки темы исследования. Совместная деятельность субъектов, направленная на проектирование музейно-образовательного пространства, является новой категорией воспитательно-образовательного процесса. Взаимодействие обучающего со своим пространственным окружением через операционализацию, т. е. процесс перевода абстрактных понятий в конкретные, измеримые переменные или действия и есть сущностная характеристика соучастного проектирования.

Изначально соучастное проектирование как практика организации пространства жизненной среды было связано с привлечением горожан к обсуждению вопросов, касающихся создания удобной и привлекательной городской среды, но современная педагогическая реальность постепенно включает данную категорию в структуру воспитательно-образовательного процесса.

Научная новизна исследования. Выявление и обоснование особенностей соучастного проектирования, участниками которого являются обучающиеся старших классов общеобразовательных школ и средне-профессионального образования, в целях формирования полноценной субъектной позиции.

Цель исследования — изучение особенностей процесса соучастного проектирования через организацию фасилитационной сессии в рамках разработки проекта музейно-образовательного пространства «Механические мастерские».

Задачи исследования:

1. Изучить сущностную характеристику соучастного проектирования как нового вида совместной деятельности обучающихся.

2. Проанализировать особенности организации соучастного проектирования через проведение фасилитационной сессии.

Методология исследования: документальный, институциональный, сравнительный анализ, а также педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость исследования. Представленное исследование вносит значительный вклад в обобщение и дополнение существующих концептуальных подходов относительно вопроса соучастного проектирования и его реального воплощения в воспитательно-образовательном процессе.

Практическая значимость исследования. Представленное исследование может служить основой для дальнейших практико-ориентированных разработок соучастного проектирования, поскольку предлагает реальные рекомендации и оценку их эффективности.

Основная часть

Теоретические аспекты. В отечественной научно-педагогической практике изучение соучастного проектирования началось относительно недавно, но при этом оказалось весьма востребованным.

Проектирование в воспитательно-образовательном процессе — это новая форма выстраивания сотрудничества между педагогом и обучающимся на основе вовлеченности и адаптивности, что способствует созданию комфортной и продуктивной образовательной среды [2; 4—6]. Ориентирование на потребности (реальные интересы) повышает вовлеченность в учебный процесс, где ученик становится инициатором нового поля действия [7]. Кроме того, соучастное проектирование — это не только совместная деятельность всех субъектов определенной среды, но и активная заинтересованность, направленная на реализацию проекта [1]. Также соучастное проектирование есть деятельность от рождения замысла через его удерживание к инициативному, осознанному, самостоятельному и ответственному действию [3].

Таким образом, соучастное проектирование — это особый способ реализации субъект-субъектной модели воспитательно-образовательного процесса, который основан на активном вовлечении всех заинтересованных сторон (соучастников) в процесс проектирования. Проектирова-

ние помогает создавать не только эффективные связи, но и прийти к устойчивым и взвешенным решениям при учете разнообразных точек зрения и собственных потребностей.

Практические аспекты. «Механические мастерские» — это исследование и научный эксперимент, предполагающий частичную ревитализацию бывших мастерских Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева (далее — КузГТУ), в которых сохранились советские металлообрабатывающие станки, переданные университету в 1950—1970-х гг. предприятиями Кузбасса. Помещения мастерских расположены на цокольном этаже главного корпуса КузГТУ, который специально был спроектирован под размещение парка станков, использоваться по назначению перестал с 2015 г.

«Механические мастерские» — это уникальный проект КузГТУ, главной целью которого является сохранение и преумножение наследия университета в области механики и машиностроения через актуализацию перехода на отечественные инструменты производства, поскольку развитие именно отечественного станкостроения тесно сопряжено как с научными достижениями, так и с образовательными технологиями, используемыми для подготовки специалистов. Совместно с школьниками и студентами среднего профессионального образования Кузбасса разрабатывается концепция и дизайн-проект будущего интерактивного музейно-образовательного пространства, где посетители смогут узнать историю и современность технического прогресса нашей страны. Также отметим, что практическая реализация заявленного проекта позволит привлечь внимание местного сообщества к важности сохранения уникального объекта индустриального наследия, сочетающего в себе несколько смысловых слоев и нанести его на карту достопримечательностей региона.

В рамках реализации проекта в 2023—2024 гг. было проведено значительное количество мероприятий, краткая существенная характеристика которых представлена в табл. 1.

Таблица 1

Мероприятия в рамках соучастного проектирования музейно-образовательного пространства «Механические мастерские»

Дата	Сущностная характеристика мероприятия
2 ноября 2023 г.	Фасилитационная сессия, в ходе которой участникам было предложено разработать свои концепции и варианты дизайна будущего интерактивного музейно-образовательного пространства
16 ноября 2023 г.	Онлайн-сессия «Взрыв-схема как метод проектирования», где спикером выступила Любовь Шмыкова — художница, педагог, куратор детских и подростковых образовательных программ
1—2 декабря 2023 г.	Первые экскурсии в будущем музейно-образовательном пространстве «Механические мастерские»
26 марта 2024 г.	Офлайн-сессия «Проектирование музейного пространства», где спикером выступил Илья Арефьев — историк, заведующий музеем КАО «Азот», городской экскурсовод
Апрель—май 2024 г.	Мастерская «Я — блогер», где ребята, прошедшие отбор, научились основам блогинга: как снимать и монтировать видео, как собрать максимальное количество подписчиков, как уверенно чувствовать себя в кадре. Результатом совместной работы стали готовые видео о сохранении индустриального наследия Кузбасса
Июнь—июль 2024 г.	Первый квест «Секреты мастерских», участники которого искали разработки выдающего инженера, тем самым актуализируя свои знания о технологическом процессе в исторической ретроспективе
Август 2024 г.	Запись первого подкаста для Rutube-канала «Твой подкаст», где кураторы проекта рассказали о том, как развиваются механические мастерские — от замысла к реальному воплощению

Более подробно остановимся на одном из обозначенных в табл. 1 мероприятий проекта «Механические мастерские» — фасилитационной сессии.

Фасилитация (от англ. *facilitate* — «облегчать») — это набор практик и методов для организации групповой работы, основанных на признании высокой сформированности субъектности участников процесса, именно поэтому содер-

жательная характеристика фасилитационных мероприятий должна быть не только проблемной, но ценной для обучающихся [13—15].

Фасилитационная сессия — это современная педагогическая технология, основной целью которой является повышение скорости и эффективности воспитательно-образовательного процесса через придание лично-

значимых смыслов деятельности субъектам заявленного процесса. Развитие активной жизненной позиции сегодняшнего обучающегося любого уровня должна обеспечивать смысловая направленность содержания воспитательно-образовательного процесса, заостренность изучаемого материала и его связь с современностью.

В свою очередь, в отечественной педагогической науке сложилось устойчивое понимание фасилитационных дей-

ствий в воспитательно-образовательном процессе через следующий алгоритм: создание безопасной атмосферы — поддержка взаимодействия — структурирование процесса — активное слушание — стимулирование мышления — поддержка самостоятельности — оценка и рефлексия [8—12].

План проведения фасилитационной сессии по разработке концепции будущего музейно-образовательного пространства представлен в табл. 2.

Таблица 2

План проведения фасилитационной сессии

Время	Описание
10:00 — 10:05	Вдохновляющее выступление руководителя
 5 мин	Как применить? Заранее согласовать с руководителем цель и содержание выступления в начале сессии. Задача руководителя в своем выступлении обозначить цели мероприятия через такие категории как важность и значимость вклада каждого из участников. Результат: Участники замотивированы работать на сессии и понимают ее актуальность
10:05 — 10:10	Согласование маршрута сессии
 5 мин	Как применить? Подготовить свой формат представления повестки, например, визуальный шаблон, <i>mind-map</i> и т. д. Представить карту маршрута сессии участникам, описать ключевые вопросы, которые необходимо решить. Попросить участников проголосовать метками за самые важные и первоочередные из заявленных вопросов. В зависимости от полученного ранга и приоритетов вопросов, простроить последовательность этапов сессий. Результат: Согласованный маршрут сессии, расстановка приоритетов, включение участников в тему.
10:10 — 10:20	Установление правил обсуждения
 10 мин	Как применить? В начале обсуждения обсудить правила и согласовать их с участниками сессии. Введите дополнительные правила если это необходимо для достижения желаемых результатов. Результат: Процесс обсуждения конструктивен и управляем.
10:20 — 10:30	Скоростное знакомство
 10 мин	Как применить? Попросить участников сформировать два круга, один внешний и один внутренний, лицом друг к другу, каждый человек напротив другого — своего собеседника. Пусть собеседники начнут разговаривать друг с другом на произвольную тему. Через одну минуту по вашему сигналу внешний круг перемещается по часовой стрелке. С новым собеседником опять разговаривают одну минуту, опять сдвигаются, и так далее, пока все не поговорят со всеми. Попросить группу, составляющую внешний круг отойти от внутреннего круга. И пусть каждая из групп формирует уже внутри себя внешний и внутренний круг. Процесс повторяется до тех пор, пока группы не станут слишком маленькими, чтобы разбиться на круги. Результат: Включенные участники, создан контакт, полноценное общение.
10:30 — 10:45	Выступление эксперта
 15 мин	Как применить? Заранее согласовать с экспертом цели выступления, основные тезисы и время выступления. Подготовить презентацию. Во время выступления обеспечить эксперта необходимым оборудованием (микрофон, проектор, вода и т. д.) и контролировать время. Организовать ответы на вопросы и обсуждение выступления. Результат: Информация донесена до участников
10:45 — 11.30	Lego Serious Play
 45 мин	Как применить? «Разогреть» участников, дать короткую творческую задачу, включающую креативность. Задать тему обсуждения, сформулировать ключевой вопрос. Попросить участников «сконструировать» с помощью кирпичиков <i>Lego</i> ответ, создать метафору, образ желаемого результата идеи, проекта, бизнес-модели. Попросить участников обсудить результат. Результат: Участники сформировали общее видение, решили конкретную задачу, применив креативное мышление.

Время	Описание
11.30 – 12.00	Материализация идей, проверка гипотезы на практике без существенных вложений
 30 мин	Как применить? Подготовить необходимые материалы. Поставить задачу участникам сделать идею осязаемой. Провести презентацию прототипов, доработать их если это необходимо. Протестировать прототипы. Принять решение о дальнейших шагах. Результат: Проверка предложений, доработка идей, определение направлений дальнейшей работы.
12.00 – 12.20	Хочу и буду
 20 мин	Как применить? Предложить ребятам стать амбассадорами проекта Замотивировать на дальнейшую работу Результат: Команда амбассадоров набрана.
12.20 – 12.25	Вдохновляющее выступление руководителя
 5 мин	Как применить? Согласовать с руководителем цель и содержание выступления в конце сессии. Задача руководителя в своем выступлении обозначить цели мероприятия через такие категории как важность и значимость вклада каждого из участников. Результат: Участники замотивированы работать в проекте и понимают его актуальность.
12.25 – 12.35	Благодарности
 10 мин	Как применить? Раздать каждому участнику стикеры/листы. Разместить на стене карточки с именами всех участников. Попросить каждого написать «Что именно он ценит в других участниках?» или за «Что он благодарен?» и разместите их рядом с именами людей. Обсудить результаты, чувства, идеи. Результат: Благодарности каждому участнику за успешное проведение сессии или за совместную работу.

Результаты исследования. Теоретические выкладки исследования: обоснована сущностная характеристика соучастного проектирования как способа организации деятельности в разрезе субъект-субъектного концепта. Практические выкладки исследования: реализация соучастного проектирования через проведение фасилитационной сессии, в ходе проведения которой через прямое взаимодействие были достигнуты поставленные цели: разработан прототип логотипа проекта через смысловые характеристики и набрана команда амбассадоров, которая в будущем и продолжит работу над созданием проекта.

Заключение

Отрицать использование новых методов и форм организации воспитательно-образовательного процесса на сегодняшнем этапе общественного развития нельзя, поскольку они обладают значительным мотивирующим потенциалом в поиске решений. Одним из новых, но уже зарекомендовавших себя концептом является фасилитационная сессия как технология организации соучастного проектирования, подразумевающая активное содействие и поддержку участников заявленного процесса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Панюкова Ю. Г., Александрова Е.С. Соучаствующее проектирование как практика взаимодействия с образовательной пространственной средой // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21. № 3. С. 70—76. DOI: 10.17759/bppe.2024210309.
2. Громько Ю. В. К проблеме создания общенародной школы будущего: синтез предметного и проектного образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 1. С. 93—105. DOI: 10.17759/pse.2018230108.
3. Островерх Е. С., Тихомирова А. В. Соучастное проектирование образовательного пространства новой школы // Вопросы образования. 2021. № 3. С. 260—283. DOI: 10.17323/1814-9545-2021-3-260-283.
4. Рубцов В. В. Развитие и обучение в контексте социальных взаимодействий: Л. Выготский vs Ж. Пиаже // Культурно-историческая психология. 2024. Т. 20. № 1. С. 77—88. DOI: 10.17759/chp.2024200111.
5. Совместная учебная деятельность и развитие детей : коллектив. моногр. / под ред. В. В. Рубцова, И. М. Улановской. М. : МГППУ, 2021. 352 с.
6. Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург : Информ.-издат. отд. Екатеринбург. епархии, 2019. 263 с.
7. Эльконин Б. Д. Продуктивное действие // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 4. С. 116—122. DOI: 10.17759/chp.2019150112.
8. Загоруля Т. Б. Теория и практика педагогической фасилитации // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 3. С. 116—119.

9. Татаренкова И. А., Кибец В. Н. Преподаватель как фасилитатор инновационного образовательного процесса в вузе // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1. Ч. 1. Ст. 948.
10. Кузнецов Д. В. Психолого-педагогическая фасилитация как необходимое условие успешного самоопределения старшеклассников // *Образование и наука*. 2015. № 9. С. 120—133. DOI: 10.17853/1994-5639-2015-9-120-133.
11. Макович Г. В. Новые коммуникации в образовании // *Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение*. 2023. № 1(21). С. 26—32.
12. Пономарева С. А. Фасилитативный подход как условие для развития дивергентного критического мышления курсантов высших военных образовательных учреждений // *Социальное время*. 2022. № 4(32). С. 88—100. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.4.88.
13. Wong F. M. F. How Students Learn during the Pre-Briefing and Observation of Facilitation in a High-Fidelity Patient Simulation: A Narrative Analysis // *Healthcare*. 2024. Vol. 12. Iss. 17. Art. 1761. DOI: 10.3390/healthcare12171761.
14. Farini F., Scollan A. What Is Facilitation? // Farini F., Scollan A. *Pedagogical Innovation for Children's Agency in the Classroom. Building Knowledge Together*. Cham : Palgrave Macmillan, 2023. Pp. 61—98. DOI: 10.1007/978-3-031-28501-1_3.
15. Maggiore N., Powers K. P., Lwanga K. L., Caspari-Gnann I. The impact of learning assistant facilitation practices on student in-the-moment learning // *International Journal of STEM Education*. 2024. Vol. 11. Art. 679. DOI: 10.1186/s40594-024-00506-2.

REFERENCES

1. Panyukova J. G., Alexandrova E. S. Participatory Design as a Practice of Interaction with the Educational Spatial Environment. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*. 2024;21(3):70—76. (In Russ.) DOI: 10.17759/bppe.2024210309.
2. Gromiko Y. V. On the Issue of Establishing Public Schools of the Future: A Synthesis of Subject- and Project-Based Education. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*. 2018;23(1):93—105. (In Russ.) DOI: 10.17759/pse.2018230108.
3. Ostroverkh O. S., Tikhomirova A. V. Participatory Design of New School Learning Environments. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 2021;3:260—283. (In Russ.) DOI: 10.17323/1814-9545-2021-3-260-283.
4. Rubtsov V. V. Development and Learning in the Context of Social Interactions: L. Vygotsky vs J. Piaget. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*. 2024;20(1):77—88. (In Russ.) DOI: 10.17759/chp.2024200111.
5. Joint educational activities and children's development. Collective monograph. V. V. Rubtsov, I. M. Ulanovskaya (eds.). Moscow, Moscow State University of Psychology and Education publ., 2021. 352 p. (In Russ.)
6. Slobodchikov V. I. Anthropological perspective of domestic education. Ekaterinburg, Ekaterinburg Diocese publ., 2019. 263 p. (In Russ.)
7. Elkonin B. D. Productive Action. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*. 2019;15(4):116—122. (In Russ.) DOI: 10.17759/chp.2019150112.
8. Zagorulya T. B. Theory and practice of pedagogical facilitation. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya = Success of modern science and education*. 2017;1(3):116—119. (In Russ.)
9. Татаренкова И. А., Кибец В. Н. Teacher as a facilitator of innovative educational process in the university. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2015;1-1:948. (In Russ.)
10. Kuznetsov D. V. Psychological and pedagogical facilitation as a necessary condition of successful self-determination of higher school students. *Obrazovanie i nauka = The Education and science journal*. 2015;(9):120—133. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2015-9-120-133.
11. Makovich G. V. New communications in education. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie i zdravookhranenie = Bulletin of Chelyabinsk state university. Education and healthcare*. 2023;1(21):26—32. (In Russ.)
12. Ponomareva S. A. Facilitation approach as a condition for the development of divergent critical thinking of cadets higher military educational organizations. *Sotsial'noe vremya = Socio time*. 2022;4(32):88—100. (In Russ.) DOI: 10.25686/2410-0773.2022.4.88.
13. Wong F. M. F. How Students Learn during the Pre-Briefing and Observation of Facilitation in a High-Fidelity Patient Simulation: A Narrative Analysis. *Healthcare*. 2024;12(17):1761. DOI: 10.3390/healthcare12171761.
14. Farini F., Scollan A. What Is Facilitation?. Farini F., Scollan A. *Pedagogical Innovation for Children's Agency in the Classroom. Building Knowledge Together*. Cham, Palgrave Macmillan, 2023. Pp. 61—98. DOI: 10.1007/978-3-031-28501-1_3.
15. Maggiore N., Powers K. P., Lwanga K. L., Caspari-Gnann I. The impact of learning assistant facilitation practices on student in-the-moment learning. *International Journal of STEM Education*. 2024;11:679. DOI: 10.1186/s40594-024-00506-2.

Статья поступила в редакцию 15.09.2024; одобрена после рецензирования 13.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.
The article was submitted 15.09.2024; approved after reviewing 13.10.2024; accepted for publication 14.10.2024.