

Научная статья**УДК 378.14****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1145****Elena Aleksandrovna Lapp**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of Preschool, Primary
and Special Education,
Azov State Pedagogical University
Berdyansk, Russian Federation
lapp-elen1965@mail.ru

Елена Александровна Лапп

канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой дошкольного, начального
и специального образования,
Азовский государственный педагогический университет
Бердянск, Российская Федерация
lapp-elen1965@mail.ru

Olga Vladimirovna Petrivnaya

Senior Lecturer of the Department of Preschool, Primary
and Special Education,
Azov State Pedagogical University
Berdyansk, Russian Federation
petrivnaya.olga.83@mail.ru

Ольга Владимировна Петривная

старший преподаватель кафедры дошкольного, начального
и специального образования,
Азовский государственный педагогический университет
Бердянск, Российская Федерация
petrivnaya.olga.83@mail.ru

Ekaterina Vladimirovna Rezanova

Senior Lecturer of the Department of Preschool, Primary
and Special Education,
Azov State Pedagogical University
Berdyansk, Russian Federation
rezanova_oligo_vlg@mail.ru

Екатерина Владимировна Резанова

старший преподаватель кафедры дошкольного, начального
и специального образования,
Азовский государственный педагогический университет
Бердянск, Российская Федерация
rezanova_oligo_vlg@mail.ru

ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДВУХПРОФИЛЬНОГО БАКАЛАВРИАТА «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА» С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Статья посвящена описанию актуальности разработки и практического внедрения в процесс профессиональной подготовки выпускников направления 44.03.01 «Педагогическое образование» образовательной программы двухпрофильного бакалавриата «Дошкольное образование. Коррекционная педагогика». Представлен практический опыт преподавателей кафедры дошкольного, начального и специального образования Азовского государственного педагогического университета. С учетом особенностей регионального рынка труда и ценностей по реализации инклюзивного образования конкретизировано содержание подготовки будущих дошкольных работников, способных к работе с нормативно развивающимися детьми и дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья. Проектирование основной профессиональной образовательной программы предполагает такую модель его практико-ориентированного обучения, в которой будущий воспитатель получит возможность освоить знания, умения и первоначальный опыт профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом — способность к работе с любой категорией обучающихся дошкольного возраста. В рамках проведенного исследования описывается целесообразность разработки образовательной

программы «Дошкольное образование. Коррекционная педагогика», основанная на необходимости подготовки специалистов, способных к реализации педагогической деятельности с дошкольниками, имеющими ограниченные возможности здоровья, обладающих совокупностью универсальных, общепрофессиональных и специальных компетенций и навыков, а также личностными качествами гуманистической направленности и соответствующими навыками осуществления коррекционно-развивающего процесса, основанного на глубинном понимании специфики работы и применении наиболее эффективных и передовых технологий. В статье раскрывается логика проектирования модулей, разработанных с учетом разнородности контингента детей дошкольного возраста, требований к специальным средовым условиям и ресурсам воспитания современных дошкольников, а также запроса на профессионально-личностные компетенции дошкольных педагогов.

Ключевые слова: двухпрофильный бакалавриат, будущие педагоги, дети дошкольного возраста, дошкольный педагог, дети с ограниченными возможностями здоровья, дошкольное образование, инклюзивное образование, коррекционная педагогика, основная профессиональная образовательная программа, учебный план

Финансирование: исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Разработка модели содержания подготовки педагогов к работе с детьми с ОВЗ в условиях двухпрофильного бакалавриата», рег. № 1024032600028-2-5.3.1 (соглашение № 073-03-2024-005/2 от 27 августа 2024 г.).

Для цитирования: Лапп Е. А., Петривная О. В., Резанова Е. В. Опыт проектирования образовательной программы двухпрофильного бакалавриата «Дошкольное образование. Коррекционная педагогика» с учетом региональных требований // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 413—418. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1145.

EXPERIENCE IN DESIGNING AN EDUCATIONAL PROGRAM FOR THE DOUBLE MAJOR BACHELOR'S DEGREE "PRESCHOOL EDUCATION. CORRECTIONAL PEDAGOGY" TAKING INTO ACCOUNT REGIONAL REQUIREMENTS

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. *The article is devoted to the description of the relevance of the development and practical implementation of the educational program of the double major bachelor's degree "Preschool Education. Correctional Pedagogy" in the process of professional training of graduates in the direction 44.03.01 "Pedagogical Education". The practical experience of teachers of the Department of Preschool, Primary and Special Education of Azov State Pedagogical University is presented. Taking into account the peculiarities of the regional labor market and the values for the implementation of inclusive education, the content of training future preschool workers capable of working with normally developing children and preschoolers with disabilities is specified. The design of the main professional educational program involves such a model of its practice-oriented training, in which the future educator will have the opportunity to master the knowledge, skills and initial experience of professional activity in accordance with the professional standard: the ability to work with any category of preschool students. The study describes the feasibility of devel-*

oping the educational program "Preschool Education. Correctional pedagogy", based on the need to train specialists capable of implementing pedagogical activities with preschoolers with disabilities, possessing a set of universal, general professional and special competences and skills, as well as personal qualities of a humanistic orientation and the corresponding skills for implementing the correctional and developmental process based on a deep understanding of the specifics of work and the use of the most effective and advanced technologies. The article reveals the logic of designing modules developed taking into account the heterogeneity of the contingent of preschool children, requirements for special environmental conditions and resources for educating modern preschoolers, as well as the demand for professional and personal competences of preschool teachers.

Keywords: *double major bachelor's degree, future teachers, preschool children, preschool teacher, children with disabilities, preschool education, inclusive education, correctional pedagogy, main professional educational program, curriculum*

Funding: the study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic "Development of a model of the content of training teachers to work with children with disabilities in the context of a double major bachelor's degree", reg. No. 1024032600028-2-5.3.1 (agreement No. 073-03-2024-005/2 dated August 27, 2024).

For citation: Lapp E. A., Petrivnaya O. V., Rezanova E. V. Experience in designing an educational program for the double major bachelor's degree "Preschool Education. Correctional Pedagogy" taking into account regional requirements. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):413—418. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1145.

Введение

Актуальность. Экспертиза корпоративных сайтов российских высших учебных заведений психолого-педагогической направленности позволяет обозначить положительный опыт в реализации двухпрофильной системы бакалавриата. Такой формат подготовки педагогов, по мнению современных исследователей (С. А. Агапцова, А. С. Григорьевой, А. А. Кутумовой, Н. А. Тарасюк, Л. П. Шебановой и др.), опирается на актуальные потребности региона в профильных кадрах; учитывает потенциальные возможности трудоустройства выпускников; связан с текущими инклюзивными процессами в системе образования [1; 2].

Ответом высших учебных заведений на актуальную образовательную повестку является комбинация смежных профилей подготовки (А. А. Алмазова, Н. В. Микляева, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына) для формирования у будущих педагогов готовности к пониманию, принятию и включению детей с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) в традиционную систему образования [3; 4].

В работах А. А. Алмазовой, Ю. А. Костенковой, А. С. Павлова, О. Г. Приходько, А. В. Мироновой, Е. З. Яхниной указывается на необходимость в подготовке педагогических кадров, способных к осуществлению психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ на различных уровнях образования. На наш взгляд, интерес в науке к данной проблеме усиливается в связи с изменением нормативно-правового поля системы образования, связанного с актуализацией профессионального стандарта педагога, и нацеливает нынешних воспитателей и учителей на работу с различными категориями детей [5; 6].

Изученность проблемы. На сегодняшний день дисциплина «Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями» в обязательном порядке включена в учебный план подготовки бакалавров в системе высшего образования педагогических и психолого-педагогических направлений. При этом, как показывает наше мини-исследование, 77,8 % студентов считают, что на изучение данной дисциплины отведено недостаточное количество часов; 88,4 % будущих педагогов отмечают важность такой дисциплины для профессиональной деятельности в современных условиях; 62,6 % подчеркивают недостаточный объем представленной информации для последующей работы с детьми с ОВЗ; 58,2 % испытывают страх при мысли, что их педагогическая деятельность будет связана с обучением детей с ОВЗ. Обобщение результатов различных научных исследований (Е. Л. Иденбаум, О. С. Кузьмина, И. А. Макарова, В. В. Хитрюк и др.) по изучаемой нами проблеме показывает, что подготовка педагогов к реальной профессиональной действительности в условиях внедрения инклюзивных форм обучения остается далека от совершенства [7; 8].

В педагогической практике (Ю. В. Глузман, И. В. Глухова, А. Ю. Квасова, О. В. Пашинова, А. В. Сулейманова и др.) наблюдается повышенный спрос на педагога, готового не только психологически принимать особенности ребенка с ОВЗ, но и методологически грамотного, способного проводить занятия с включением коррекционного компонента при решении сложных профессиональных задач, владеющего навыками формирования познавательной сферы детей дошкольного возраста в процессе их развития, обучения и воспитания [9—11].

Широкий круг тем, значимых для научного обоснования проектирования и реализации программ в системе двухпрофильного образования, активно рассматривается в последнее время в науке: научно-методический и нормативно-правовой потенциал совмещения двух профилей из разных направлений высшего профессионального образования (А. А. Алмазова, А. В. Бодров, А. А. Кутумова, Ю. А. Костенкова, Н. В. Микляева, Е. З. Яхнина), основные подходы к разработке новых интегративных образовательных программ (Л. Б. Агеева, А. А. Александров, Е. С. Винокурова, Т. А. Гусева, Е. В. Дудышева, Н. В. Николаева, И. Б. Соловьева, Т. А. Панчук), внедрение современных технологий в процесс подготовки кадров по обозначенным профилям (Г. А. Воронова, О. Г. Грибукова, Н. Э. Касаткина, М. А. Соловьев, Г. А. Цой и др.).

Особую актуальность, по мнению А. А. Алмазовой, Е. А. Калмыковой, А. А. Кутумовой, Н. В. Микляевой, Л. П. Шебановой, приобретает двухпрофильный бакалавриат, открывающий перед студентом перспективы получить педагогическое образование и профильные компетенции по работе с разными категориями обучающихся, чтобы стать гибкой, конкурентоспособной личностью и уметь решить профессиональные задачи в сфере инклюзивного образования.

Целесообразность разработки темы. Вариативность образовательных программ с учетом регламентов федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС ВО), с одной стороны, и права выбора разработчиков основной профессиональной образовательной программы (далее — ОПОП) отбирать содержание с учетом потребностей в умениях на региональном рынке труда, с другой, требует проведения специальных исследований и новых методологических подходов. Внедрение инклюзивных процессов в новых регионах Российской Федерации определяет исследовательский поиск, направленный на разработку внутреннего своеобразия программного содержания для подготовки дошкольного педагога к сопровождению детей с ОВЗ в современной дошкольной образовательной среде.

Целью данного исследования является презентация результата проектирования основной профессиональной образовательной программы подготовки будущего специалиста дошкольного образования параллельно по двум профилям подготовки к работе с нормативно развивающимися детьми и дошкольниками с ОВЗ.

Задачи исследования:

1) с научных позиций показать возможность совмещения профилей подготовки дошкольных педагогов к работе разными категориями детей в единой основной профессиональной образовательной программе;

2) с позиции требований ФГОС ВО и профессионального стандарта охарактеризовать содержательные блоки образовательной программы.

Научная новизна исследования усматривается в создании новой практики разработки образовательной программы. Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть положены в разработку методических рекомендаций по проектированию ОПОП подготовки будущего специалиста дошкольного образования по сопровождению ребенка с ОВЗ. Практическая значимость обусловлена возможностью использовать полученные результаты разработчиками программ двухпрофильного бакалавриата.

Достоверность результатов авторского научного поиска обусловлены опорой на основные научные положения современных исследований; целесообразностью сочетания методов исследования, соответствующих цели и задачам.

Основная часть

Методы исследования. Проектирование новой образовательной программы выполнялось в 2023/24 учебном году. Была создана рабочая группа преподавателей из числа специалистов по дошкольной и специальной педагогике, владеющих методикой работы с дошкольниками с разным психофизическим развитием. В группу вошли три преподавателя со специальным (дефектологическим) образованием, в т. ч. один кандидат педагогических наук и два магистра, а также два представителя работодателей. Был обобщен педагогический опыт по преподаванию дисциплин профилей «Дошкольное образование» и «Коррекционная педагогика» для определения возможностей их совмещения. Работа выполнялась с учетом результатов современных научных исследований по проблемам обучения и воспитания дошкольников в контексте инклюзивного образования.

Результаты. Целью созданной программы «Дошкольное образование. Коррекционная педагогика» является формирование образовательных условий, в которых оптимальным образом будущий педагог дошкольного образования будет подготовлен к осуществлению педагогической и коррекционно-развивающей деятельности с обучающимися дошкольного возраста разных категорий. Программа направлена на развитие у студентов не только профессиональных, но и личностных качеств современного педагога. Она также способствует формированию проектного типа мышления, осознанию социальной значимости профессии дошкольного работника, способности создавать организационно-педагогические условия и действовать в нестандартных ситуациях профессиональной деятельности [12; 13]. Образовательная программа четко определяет цели и задачи, описывает содержание обучения, определяет условия и методы обучения, а также оценивает качество подготовки студентов. В программу входят учебные планы, расписание занятий, рабочие программы дисциплин, практики и государственная аттестация.

Программа предполагает подготовку специалистов, способных к реализации педагогической деятельности с дошкольниками, в т. ч. имеющими ограниченные возможности здоровья. В ней сделан акцент на применение коррекционно-развивающих технологий в работе с детьми, которые имеют различные формы нарушенного развития сенсорных систем и интеллекта.

Учебный план для 2024/25 года набора составлен по модульному принципу и включает, во-первых, обязательные для освоения всеми обучающимися в педагогическом вузе на уровне бакалавриата модули и дисциплины (т. н. ядро педагогического образования), во-вторых, модули, обеспечивающие готовность студентов к работе с дошкольниками в системе традиционного дошкольного образования (профиль «Дошкольное образование»), в-третьих, дисциплины, которые могут обеспечить в рамках существующей системы образования качество обучения ребенка с отклонениями в развитии (профиль «Коррекционная педагогика») (см. табл. 1). Обязательными являются модули «Государственная итоговая аттестация» и практики — учебная и производственная [14], а также факультативы.

При проектировании содержания модуля «Коррекционная педагогика» авторы опирались на современные вызовы системе образования [15; 16] и концепции коррекционно-развивающего обучения детей с ОВЗ [3; 5; 6].

Примерные блоки дисциплин профиля «Коррекционная педагогика»

Блок дисциплин	Дисциплины	Обоснование включения дисциплин
1. Психолого-педагогический	Особенности обучения детей с интеллектуальными нарушениями; планирование и реализация коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития; педагогическое сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра готовность воспитателя к работе с дошкольниками с речевыми нарушениями; сенсорные нарушения у детей: выявление и помощь; воспитание детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и др.	Обеспечивает подготовку будущих работников детских учреждений к пониманию психолого-педагогических особенностей детей с ОВЗ
2. Организация средовых условий обучения и воспитания	Организация совместной работы коррекционного педагога и воспитателя в ДООУ; ассистивные технологии в специальном образовании; организация развивающей предметно-пространственной среды для детей с ОВЗ; применение здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с ОВЗ и др.	Обеспечивает реализацию специальных образовательных условий с учетом индивидуально-дифференцированного подхода к дошкольникам с ОВЗ
3. Методический	Современная дифференциальная диагностика лиц с ОВЗ и инвалидностью Проектирование индивидуального образовательного маршрута; методика развития речи; коррекция нежелательного поведения и др.	Обеспечивает реализацию образовательного процесса с учетом коррекционной направленности и с опорой на понимание сущности нарушенного развития
4. Вариативный	Организация инновационной деятельности; основы педагогического мастерства; технологии экологического воспитания дошкольников; этнокультурное воспитание дошкольников и др.	Обеспечивает расширение профильных компетенций с учетом региональных потребностей и индивидуальных запросов студентов

Предполагается, что по завершении изучения первого блока дисциплин специалисты смогут осознанно ориентироваться в закономерностях психического развития, особенностях индивидуального взросления детей с нарушениями развития, а также использовать методики и инструменты для диагностики и коррекции психофизиологических нарушений у дошкольников с ОВЗ. Второй блок дисциплин обеспечит готовность конструировать предметные, архитектурные, организационные и социально-психологические ресурсы дошкольной среды с учетом особенностей детского сообщества. Третий блок дисциплин обучит будущих дошкольных работников видеть специфические особенности детей и учитывать их в образовательном процессе, а также понимать заключения узких специалистов. Вариативный блок является ответом на запросы разных субъектов образования.

Реализация программы предполагает освоение студентами следующих профессиональных компетенций:

- способность к педагогической деятельности по реализации программ дошкольного образования в группах обучающихся раннего и дошкольного возраста, в т. ч. с ОВЗ и инвалидностью;
- способность к выявлению обучающихся с ОВЗ и созданию эффективных условий образовательной и коррекционно-развивающей деятельности;

- способность к организации психолого-педагогических условий образовательной среды и деятельности обучающихся раннего и дошкольного возраста, в т. ч. с ОВЗ;
- способность к применению инновационных технологий (в т. ч. инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами обучающихся раннего и дошкольного возраста.

Раздел «Государственная итоговая аттестация» включает в себя выполнение и защиту выпускной квалификационной работы. Предполагается, что выпускник сможет сделать самостоятельный выбор темы исследования, выбрав между двумя освоенными профилями подготовки.

Онлайн обсуждение программы двухпрофильного бакалавриата, в котором приняли участие 24 практикующих педагога дошкольного образования, показало разброс в предпочтениях предлагаемых к освоению дисциплин (см. табл. 2).

Как видно из табл. 2, наибольшую заинтересованность практикующие педагоги дошкольного образования продемонстрировали в отношении содержания дисциплин профиля «Коррекционная педагогика» (79,2 %). Авторы связывают это с тем, что в условиях интеграции новых регионов в российское образовательное пространство, педагоги остро нуждаются в поддержке для успешного внедрения инклюзивного образования в традиционную практику.

Таблица 2

Результаты онлайн-обсуждения двухпрофильного бакалавриата с практикующими педагогами дошкольного образования

Профиль учебного плана	Доля заинтересованности содержания профиля, %
Дисциплины профиля «Коррекционная педагогика»	79,2
Дисциплины, связанные с изучением психолого-педагогических особенностей детей с ОВЗ	70,8
Дисциплины, связанные с изучением организации образовательной среды в детском саду	58,3
Дисциплины, связанные с методикой обучения и составлением индивидуальных траекторий развития для разных групп дошкольников	41,7

Наименьшая заинтересованность респондентов была выявлена в дисциплинах, связанных с методикой обучения разных групп дошкольников и составления индивидуальных

траекторий развития для них (41,7 %) Такая ситуация оценивается как неумение педагогов определять разноуровневые возможности детей и учитывать их в процессе дифференци-

рованного обучения и воспитания. В то же время заинтересованность педагогов в содержании дисциплин, связанных с изучением психолого-педагогических особенностей детей с ОВЗ, сохраняется (70,8 %). Комментарии педагогов показывают, что знание психолого-педагогических особенностей детей с ОВЗ, по их мнению, позволяют правильно управлять поведением детей и гармонизировать взаимодействие во взросло-детском сообществе. Методические аспекты педагогической деятельности отходят на второй план в связи с недекларируемыми образовательными результатами на уровне дошкольного образования. Потребность в освоении компетенций по организации образовательной среды в детском саду выявлена у 58,3 % респондентов.

В ходе онлайн-обсуждения дополнительно было установлено, что 100 % респондентов в разные годы получили однопрофильную квалификацию («Дошкольное образование»). При этом 62,5 % продолжают свое обучение в магистратуре, а 20,8 % педагогов прошли курсовую переподготовку по профилю «Коррекционная педагогика». Подобный подход увеличивает время подготовки специалистов (актуально для программ магистратуры) или не позволяет в полной мере овладеть всеми необходимыми компетенциями в ходе освоения курсов переподготовки.

Выводы

Проектирование актуального содержания ОПОП бакалавриата по двум смежным профилям для качественной подготовки конкурентноспособного педагога дошкольного образования к работе в инклюзивных условиях является актуально-значимой проблемой современной методологии и технологии профессионального педагогического образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агапцов С. А. Вопросы подготовки кадров в системе образования для инновационного развития экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2011. № 2(15). С. 20—23.
2. Кутумова А. А., Шебанова Л. П. Подготовка педагогических кадров в двухпрофильной системе бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. Ст. 139.
3. Алмазова А. А., Микляева Н. В. Концепция подготовки кадров к управлению ресурсами дошкольной группы как основа межотраслевой двухпрофильной программы бакалавриата // Наука и школа. 2021. № 5. С. 131—137. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-131-137.
4. Писарева С. А., Тряпицына А. П. Особенности современного университетского образования будущих педагогов: проблема единства и вариативности образовательного пространства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12. № 3. С. 196—208. DOI: 10.18500/2304-9790-2023-12-3-196-208.
5. Алмазова А. А., Костенкова Ю. А., Яхнина Е. З. Совершенствование компетентностной модели бакалавра по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» // Человек и образование. 2014. № 1(38). С. 103—110.
6. Приходько О. Г., Павлова А. С., Миронова А. В. Реализация практико-ориентированного подхода в подготовке кадров для системы специального и инклюзивного образования // Специальное образование. 2022. № 3(67). С. 173—186.
7. Кузьмина О. С. К вопросу о технологиях подготовки педагогов к работе в условиях инклюзивного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-2. С. 220—223.
8. Макарова И. А. Профессиональные дефициты педагогов инклюзивных дошкольных образовательных организаций // Современное педагогическое образование. 2023. № 11. С. 304—307.
9. Ковалева А. С., Пилипчук Л. С., Карнаухова Я. Б. Готовность педагогов к профессиональной деятельности в инклюзивной образовательной организации // Вестник Торайгыров университета. Педагогическая серия. 2023. № 4. С. 106—122. DOI: 10.48081/gcam4710.
10. Калашникова С. А. Психологическая готовность будущих педагогов к реализации инклюзивного подхода в образовании: формирование и оценка в процессе обучения // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16. № 4. С. 95—106. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-95-106.
11. Сарапулова М. А. Личностная готовность педагогов массовой школы к работе с детьми с ОВЗ // Специальное образование. 2017. № 2(46). С. 59—66.
12. Микляева Н. В. Сопровождение детей с особыми образовательными потребностями: проблемы вузовской подготовки и кадрового обеспечения современных детских садов // Инклюзия в образовании. 2021. Т. 6. № 4. С. 7—14.

Предложенное содержание ОПОП «Дошкольное образование. Коррекционная педагогика» будет способствовать успешной подготовке дошкольных работников к работе с обучающимися с нормативным развитием и ОВЗ в условиях интеграции новых регионов в систему образования Российской Федерации.

Для проектирования внутреннего своеобразия содержания программы в качестве теоретико-методологических положений рассматриваются следующие: общность нормотипичного и атипичного развития современной личности, интеграционные и инклюзивные процессы, требования ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в части готовности педагога к развитию, обучению и воспитанию детей различных категорий.

Проектирование ОПОП позволяет выявить условия ее эффективного функционирования, в числе которых: параллельное освоение будущими дошкольными педагогами особенностей онтогенетического и нарушенного психофизического развития детей, базовых методик обучения и воспитания в детском саду, использование образовательных технологий с применением коррекционно-развивающего компонента, включение специальных дисциплин, направленных на формирование не только профессиональных, но и значимых личностных качеств будущих дошкольных работников, а также ценностных ориентаций профессионального сообщества педагогов, работающих с детьми с ОВЗ.

13. Проектирование образовательных программ двухпрофильного бакалавриата с учетом требований профстандарта (на примере предметных областей «Математика и информатика» и «Технология») / Т. А. Гусева, Е. В. Дудышева, И. Б. Соловьева и др. // *Информация и образование: границы коммуникаций*. 2020. № 12(20). С. 26—29.

14. Семенова Т. А. Организация педагогической практики по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) на факультете дошкольной педагогики и психологии МПГУ // *Журнал педагогических исследований*. 2021. Т. 6. № 1. С. 50—56.

15. Александров А. А. Особенности отношения к профессиональной подготовке студентов двухпрофильного бакалавриата «Начальное образование — Иностранный язык» // *Текст. Образование. Коммуникация: функциональная грамотность как основа развития российского образования : материалы конф. Ярославль : Ин-т развития образования Ярослав. обл., 2023. С. 168—172.*

16. Соловьева Т. С. Глобальные вызовы российской системы образования // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2019. № 9(431). С. 201—209. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10923.

REFERENCES

1. Agaptsov S. A. Business training in the education for innovation development of Russian economy. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2011;2(15):20—23. (In Russ.)
2. Kutumova A. A., Shebanova L. P. Technology education in two-level system of pedagogical personnel's training. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2014;5:139. (In Russ.)
3. Almazova A. A., Miklyaeva N. V. The concept of personnel training for the management of preschool group resources as the basis of the intersectoral two-profile Bachelor's degree program. *Nauka i shkola*. 2021;5:131—137. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-131-137.
4. Pisareva S. A., Tryapitsina A. P. Features of modern university teacher training: The problem of unity and variability of the educational space. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2023;12(3):196—208. (In Russ.) DOI: 10.18500/2304-9790-2023-12-3-196-208.
5. Almazova A. A., Kostenkova Yu. A., Yakhnina E. Z. Improvement of the bachelor's competence model in the field of "Special (defectological) education. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2014;1(38):103—110. (In Russ.)
6. Prikhodko O. G., Pavlova A. S., Mironova A. V. Implementation of a practice-oriented approach in personnel training for the system of special and inclusive education. *Spetsial'noe obrazovanie = Special education*. 2022;3(67):173—186. (In Russ.)
7. Kuzmina O. S. On the issue of technologies for preparing teachers to work in an inclusive education environment. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021;71-2:220—223. (In Russ.)
8. Makarova I. A. Professional deficits of teachers of inclusive preschool educational organizations. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern pedagogical education*. 2023;11:304—307. (In Russ.)
9. Kovaleva A. S., Pilipchuk L. S., Karnaukhova Ya. B. Readiness of teachers for professional activity in an inclusive educational organization. *Vestnik Toraiyrov universiteta. Pedagogicheskaya seriya = Bulletin of Toraiyrov University. Pedagogics series*. 2023;4:106—122. (In Russ.) DOI: 10.48081/gcam4710.
10. Kalashnikova S. A. Psychological Readiness of Future Teachers to Implement an Inclusive Approach in Education: Formation and Assessment in the Learning Process. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2021;16(4):95—106. (In Russ.) DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-95-106.
11. Sarapulova M. A. Personal readiness of mass school teachers to work with children with disabilities. *Spetsial'noe obrazovanie = Special education*. 2017;2(46):59—66. (In Russ.)
12. Miklyaeva N. V. Accompaniment of children with special educational needs: problems of university training and staffing of modern kindergartens. *Inklyuziya v obrazovaniy = Inclusion in education*. 2021;6(4):7—14. (In Russ.)
13. Guseva T. A., Dudyshva E. V., Solovyova I. B. et al. Designing educational programs for a two-profile bachelor's degree, taking into account the requirements of the professional standard (on the example of the subject areas "Mathematics and computer science" and "Technology"). *Informatsiya i obrazovanie: granitsy kommunikatsii = Information and education: boundaries of communications*. 2020;12(20):26—29. (In Russ.)
14. Semenova T. A. Organization of pedagogical practice in the direction of 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles) at the Faculty of Preschool Pedagogy and Psychology of Moscow State University. *Zhurnal pedagogicheskikh issledovaniy = Journal of Pedagogical Research*. 2021;6(1):50—56. (In Russ.)
15. Alexandrov A. A. Features of the attitude to the professional training of students of the two-profile bachelor's degree "Primary education — a foreign language". *Tekst. Obrazovanie. Kommunikatsiya: funktsional'naya gramotnost' kak osnova razvitiya rossiiskogo obrazovaniya = Text. Education. Communication: functional literacy as the basis for the development of Russian education. Conference proceedings*. Yaroslavl, Institute of Education Development of the Yaroslavl region publ., 2023:168—172. (In Russ.)
16. Soloveva T. S. The Russian education system: an overview of global challenges. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2019;9(431):201—209. (In Russ.) DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10923.

Статья поступила в редакцию 02.10.2024; одобрена после рецензирования 22.10.2024; принята к публикации 28.10.2024. The article was submitted 02.10.2024; approved after reviewing 22.10.2024; accepted for publication 28.10.2024.