

Научная статья**УДК 37.036.5****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1151****Tatiana Valerievna Ganova**

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Fine, Decorative Arts
and Design of the Institute of Culture and Arts,
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
tganova@list.ru

Ksenia Maksimovna Ganina

Postgraduate of the Institute of Culture and Arts,
field of training
44.04.01 — Pedagogical education,
majoring in Fine and Decorative Arts,
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
ksks.ganina@gmail.com

Konstantin Vadimovich Mamontov

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Fine,
Decorative Arts and Design
of the Institute of Culture and Arts,
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
mamontov_kv@mail.ru

Татьяна Валерьевна Ганова

канд. пед. наук,
доцент департамента изобразительного, декоративного
искусств и дизайна Института культуры и искусств,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
tganova@list.ru

Ксения Максимовна Ганина

магистрант Института культуры и искусств,
направление подготовки
44.04.01 — Педагогическое образование,
профиль «Изобразительное и декоративное искусство»,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
ksks.ganina@gmail.com

Константин Вадимович Мамонтов

канд. пед. наук,
доцент департамента изобразительного,
декоративного искусств и дизайна
Института культуры и искусств,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
mamontov_kv@mail.ru

КОМПОЗИЦИОННЫЕ СПОСОБНОСТИ: СТРУКТУРА И ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье дается обоснование взаимодействия терминов «композиция», «способности» и «композиционные способности». Представлены взгляды профессионалов из областей знаний, определяющих художественную педагогику: художников, педагогов, психологов.

Проблема, рассматриваемая в данной статье, — недостаточно ясное, вариативное раскрытие и трактовка термина «композиционные способности» и понимание их роли в процессе формирования творческих качеств личности в контексте образовательного процесса. Вариативность интерпретаций данного термина, используемого в художественном образовании, определяется разносторонним характером творческой деятельности в различных областях искусства и в дизайне, а также трактовками понятия «композиция» и «способности». Для решения задач развития данной способности необходимо четкое понимание ее сущности, структурных составляющих, механизмов, позволяющих впоследствии грамотно и эффективно строить образовательных процесс. В статье подробно рассматриваются мнения художников-теоретиков о композиции как о структурном, идейном и образном построении худо-

жественного произведения, а также их представления как процесса создания произведения, организующего его цельность, и как метапредметную дисциплину в художественном образовании. Рассматриваются выводы психологов о сущности способности как неразрывной связи задатков и их развитии в деятельности. Авторами отмечается то, что формирование и развитие способности определяется свободой выбора способа действия, а ее проявление — в успешности и результативности этого действия.

На основе исследования данных понятий обозначен термин «композиционные способности» и выделены их особенности как осмысленной конструирующей деятельности. В контексте художественного образования и образования в целом развитие данной способности позволяет личности распознавать взаимосвязи, скрытые за визуальным рядом, понимать и организовывать структуру формы, в т. ч. художественной.

Ключевые слова: композиция, способности, композиционные способности, творческие способности, художественное образование, художественные методы, творческие задачи, методы обучения, развитие способностей, творческая личность

Для цитирования: Ганова Т. В., Ганина К. М., Мамонтов К. В. Композиционные способности: структура и проблема интерпретации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 427—432. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1151.

Original article**COMPOSITIONAL ABILITIES: STRUCTURE AND THE PROBLEM OF INTERPRETATION**

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article provides a rationale for the interaction of the terms 'composition', 'ability' and 'compositional ability'. The views of professionals from the fields of knowledge that define art pedagogy are presented: artists, teachers, psychologists.

The problem considered in this article is insufficiently clear, variable disclosure and interpretation of the term 'compositional abilities' and understanding of their role in the process of formation of creative qualities of personality in the context of the

educational process. The variability of interpretations of this term used in art education is determined by the versatile nature of creative activity in different fields of art and in design, as well as by the interpretations of the concept of 'composition' and 'abilities'. To solve the problems of development of this ability it is necessary to have a clear understanding of its essence, structural components, and mechanisms, which subsequently allow designing the educational process competently and effectively. We consider in detail the opinions of artists-theoreticians about composition as a structural, ideological and figurative construction of an artwork, as well as their representations as a process of creation of a work organizing its integrity and as a meta-subject discipline in art education. The conclusion of psychologists about the essence of ability as an inseparable connection of potential and its devel-

opment in activity is also considered. The authors note that the formation and development of ability is determined by the freedom of choice of the method of action, and its manifestation — in the success and efficiency of this action.

On the basis of the research of these concepts, we have designated the term 'compositional abilities' and its peculiarities as a meaningful constructive activity. In the context of art education and education in general, the development of this ability allows the individual to recognize the interrelationships hidden behind the visual series, to understand and organize the structure of the form, including artistic form.

Keywords: *composition, abilities, compositional abilities, creative abilities, art education, art methods, creative tasks, teaching methods, development of abilities, creative personality*

For citation: Ganova T. V., Ganina K. M., Mamontov K. V. Compositional abilities: structure and the problem of interpretation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):427—432. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1151.

Введение

Композиционные способности занимают особое место в ряду составляющих системы творческих способностей и являются проявлением высшей степени художественного интеллекта. Представляя собой ценностную продуктивную деятельность в области искусства, данная способность является отражением развитого мышления личности, что и определяет важность ее формирования и развития в контексте художественного образования.

Актуальность исследования обосновывается современными тенденциями образования, направленным на деятельностный подход, на решение задач, развивающих личностный потенциал, мышление, креативность, навыки проектной деятельности и т. п. Способности к композиционной, конструирующей деятельности, к обобщению, анализу, синтезу, систематизации являются необходимыми во многих видах деятельности и способствуют самореализации личности и ее развитию.

Изученность проблемы. Термин «композиционные способности» имеет разнообразные значения и интерпретации среди специалистов. Это подчеркивает важность анализа не только самого понятия композиционных способностей, но и отдельных терминов «композиция» и «способности».

Вопросами композиции в контексте искусства и художественного образования занимались многие художники-теоретики: Н. Н. Волков, Е. А. Кибрик, К. Ф. Юон [1], В. А. Фаворский [2] и др. Авторы определяли роль композиции как органическое единство идеи и формы ее воплощения, выделяя ее художественно-образное и идейно-содержательное начало. Так, В. А. Фаворский писал, что «стремление к композиционности в искусстве есть стремление целно воспринимать, видеть и изображать пространственное и разновременное» [1, с. 16].

Сущностью и структурой способностей, задатков и одаренности исследовали такие специалисты и деятели, как Д. Б. Богоявленская [3], Л. С. Выготский [4], Н. С. Лейтес [5], А. Н. Леонтьев [6], С. Л. Рубинштейн [7], Б. М. Теплов [8], В. Д. Шадриков [9] и др. Так, Д. Б. Богоявленская рассматривала понятие «одаренность» в историческом контексте и раскрыла связь одаренности и творчества с этапами развития познания [3], что дает нам основания для определения способности к композиционному творчеству как основу познавательной и образовательной деятельности.

Методические аспекты обучения композиции и развития композиционных способностей обосновывали художники-педагоги: Г. В. Беда [10], В. В. Корешков [11], Д. Л. Мелодинский [12], К. В. Мамонтов [13], С. П. Рошин [14], А. В. Свешников [15] и др. Рассматривая композицию как учебную дисциплину, авторы определяли методы развития способности к композиционному формотворчеству, а также обозначали связь педагогически организованной композиционной деятельности с интеллектуальным и эстетическим развитием личности.

Целесообразность разработки темы. Следует отметить, что в теории композиции не много внимания уделено механизмам создания целостной конструкции произведения, а в большей степени говорится о связи формы и содержания, идейности, лежащей в основе любого художественного творчества. Такой подход, безусловно, является оправданным, но, в большей мере в связи с анализом творчества профессиональных художников в области изобразительного искусства. В практике художественного образования композиция рассматривается как дисциплина, позволяющая развить способность к композиционной деятельности и общий интеллектуальный уровень и мышление. Именно поэтому мы обосновываем деятельностную структуру композиционных способностей в условиях художественного образования.

Научная новизна. Выделяя свойства композиционных способностей среди значительного количества интерпретаций базовых понятий «композиция» и «способность», мы определяем их созидательный характер и конструктивную составляющую. Композиционные способности обосновываются нами как конструирующая деятельность и основа развивающей деятельности в контексте художественного образования на любом его уровне.

Ставя целью сформулировать деятельностные составляющие композиционных способностей на основе изучения и анализа интерпретаций базовых понятий и изучения специфики композиционной деятельности в контексте художественного образования, мы определяем следующие задачи: рассмотреть и обобщить мнения специалистов о понятиях «композиция», «способность», «композиционные способности»; сформулировать и раскрыть понятие «композиционные способности» в контексте их деятельностной сущности.

Теоретическая значимость исследования. Определена специфика творческих способностей как способности

к конструирующей деятельности в области художественного образования, структура которой отражает ее целесообразность и ценностную ориентированность.

Практическая значимость исследования. Результаты проведенного теоретического исследования определяют основы разработки содержания и методов обучения композиции и развитию композиционных способностей в подготовке будущих художников и дизайнеров.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Теоретические методы исследования позволяют путем обзора, анализа и обобщения выделить сущность базовых понятий, являющихся предметом изучения: «композиция», «способности» и «композиционные способности». Композиция в пластических, архитектурных искусствах и дизайне рассматривается в двух аспектах: как характеристика и структура произведения, организующая все его части в единое целое; как метод, способ деятельности по созданию художественного произведения, — т. е. понимается и оценивается как процесс и как продукт. Существует и еще один аспект рассмотрения в контексте художественного образования: как учебная дисциплина, имеющая метапредметный характер, в рамках которой организуется деятельность обучающегося с целью формирования понимания основ художественного творчества, художественной грамоты и развития композиционных способностей [14, с. 80].

Термин «композиция» достаточно объемный, он используется и в изобразительном искусстве, и в музыке, и в литературе, и пр. В рамках нашего исследования мы будем определять композицию в контексте изобразительного, декоративного искусств, дизайна и художественного образования.

Результаты и обсуждение исследования. Рассмотрим некоторые из основных положений теории и практики композиции, разработанные художниками-теоретиками, где наиболее полно определяется само рассматриваемое понятие и его аспекты.

Н. Н. Волков обозначил определение композиции следующим образом: «...композиция произведения искусства есть замкнутая структура с фиксированными элементами, связанная единством смысла» [1, с. 27].

Е. А. Кибрик выделял идеи и интуицию как ключевые компоненты композиции. Идея способствует созданию более глубокого и цельного произведения. При этом он подчеркивал, что идейность не сводится лишь к теме работы, а отражает отношение автора к жизни. Именно поэтому даже простое на первый взгляд произведение может быть наполненным и глубоким. Без идейного замысла получается слепое копирование реальности. Кибрик отмечает, что художнику необходимо уметь глубоко и самостоятельно мыслить. Под интуицией автор понимал соединение первого этапа работы, так и именуемого «интуитивным», с анализом процесса и его результата. По мнению автора, именно это позволяет создать целостное и законченное произведение. «Способность к творческой интуиции — проявление одаренности художника, способность к анализу, то есть логическому рассмотрению своего творчества, необходимо развивать, воспитывать» [1, с. 34].

Рассуждая о композиции в контексте пропедевтической подготовки архитекторов, Д. Л. Мелодинский пишет о композиции как о центральном ядре искусства и архитектурно-дизайнерской практики, и в историческом аспекте «композиция проявляет себя как декоративно-художественное оформление материальной основы сооружения» [12, с. 27]

в структуре художественного произведения. Относя к главным критериям композиции единство и целостность формы, которые должны быть обусловлены содержанием, многие авторы отмечают, что композиция демонстрирует отношение художника к действительности, так или иначе, включая в себя социальный аспект. Данное утверждение резонирует с мнением Е. А. Кибрика [1]. Помимо этого, композиция, с позиции диалектического материализма, открывает возможность в познании действительности и мира. Таким образом, предметы искусства, накопленные за историю существования человечества, являются отражением закономерностей самой жизни, основанных на эмпирическом методе познания.

К. Ф. Юон «видит в композиции конструкцию, то есть распределение частей на плоскости, и структуру, которую образуют также плоскостные факторы» [1, с. 16].

Данный тезис мы можем трактовать как общее и конструктивное свойство произведения, а также как некоторый набор правил, который помогает добиться единства и гармонии. Говоря о композиции в декоративно-прикладном искусстве, следует помнить о ее особенностях. Она диктует необходимость в большей выразительности, требует конструктивной организации материала и формы в совокупности со стремлением к усилению чувственного восприятия, а не реалистичной передаче действительности.

Композиция организует не только пространство внутри произведения, но и регулирует его взаимодействие с внешней, окружающей средой (чаще в архитектуре, дизайне и декоративном искусстве). Она может являться и материалом для будущих преобразований, хотя, как утверждалось ранее — это замкнутая структура, внесение изменений в которую влечет разрушение целостности. Помимо этого, возможно рассмотрение композиции как структуры и корреляции важных элементов художественного произведения.

Композиция как составление — это «создание того каркаса, который в дальнейшем будет являться основой для соподчинения элементов. Этим каркасом в композиции может являться как визуализированная — явная часть или элемент, так и «невидимая» — сокрытая и лишь только образно обозначенная автором» [16, с. 198].

Можно резюмировать, что большинством авторов композиция понимается как замкнутая структура, но способная к развитию, и некая совокупность средств, принципов и правил, обеспечивающих гармоничное и целостное существование этой структуры.

Переходя к рассмотрению термина «способность», мы выделим ее личностно-деятельностную сущность.

Б. М. Теплов связывает способности с индивидуальными психологическими чертами, которые варьируются у разных людей. Психолог также подчеркивал, что способности представляют собой динамическое понятие, то есть они развиваются вместе с личностным ростом. В отличие от них, задатки являются постоянными, статичными характеристиками, которые существуют до начала целенаправленного развития [8]. В процессе занятий определенной деятельностью задатки могут трансформироваться в способности. При этом знания, навыки и умения не попадают под определение «способности», т. к. могут формироваться благодаря настойчивой работе, а не врожденной предрасположенности.

С. Л. Рубинштейн определяет способности как пригодность к какому-либо направлению деятельности. И отмечает, что о способностях можно судить по мере наблюдения за развитием личности. Они проявляются в успешности

выполнения заданий в определенных отраслях, достижениях, духовно-нравственном развитии и т. д. [7, с. 535—548]. Также С. Л. Рубинштейн отмечал, что способности являются не функцией задатков, а функцией развития как такового, в которое задатки входят по умолчанию. Также важна мысль, что в отличие от задатков, которые являются базой, способности относятся к синтетическому формированию личности.

О важности разнообразия деятельности формирующейся личности писал Н. С. Лейтес. По мнению специалиста, чем содержательнее и вариативнее будет деятельность, тем выразительнее будут проявляться способности [5]. Данное рассуждение хорошо дополняется мнением В. В. Корешкова о том, что организованная разноплановая деятельность по преобразованию окружающей среды не только способствует реализации способностей каждого определенного индивида, но и сама среда является одним из наиболее весомых факторов развития гармоничной личности [11].

Способности не существуют абстрактно, а проявляются в конкретной деятельности. Способность, по мнению В. Д. Шадрикова, это проявление психических функций, которые, в свою очередь, являются звеном психофизиологической системы. Автор, в том числе, отмечал, что для наиболее успешного развития и раскрытия способности необходима свобода в выборе проводимой деятельности, в форме ее реализации и в возможности осуществления творческого процесса [9, с. 18].

А. Н. Леонтьев отмечал два направления способностей человека: общие (естественные) и специальные. Общие свойственны всем людям без исключения, т. к. их основа — биологическая. Специальные и/или специфические проявляются при выполнении специальных задач и вида деятельности. Это музыкальные, художественные, конструкторские и другие способности, которые требуют большей индивидуализации. Автор упоминает о том, что биологические способности не являются задатками, но формируются на их основе. В понимании автора развитие специальных способностей конкретного индивида зависит от процесса изучения и овладения того, что создано человечеством, обществом [7].

Тем не менее у специалистов нет единого мнения о происхождении способностей: являются ли они врожденными или формируются прижизненно. Так называемые «переданные по наследству» способности генетически часто не подтверждаются в последующих поколениях. Однако исследователями (например, Ю. Б. Гиппенрейтер) приводятся примеры известные династии ученых, художников, музыкантов в которых наследовалась природа способностей. Но были ли они врожденными, или во многом среда и окружение играла роль в их становлении и развитии?

Изученный материал позволяет сделать вывод, что способности представляют собой синтетическое и динамическое понятие, которое невозможно без процесса их развития. Существуют также определенные различия между общими и специфическими способностями. Хотя задатки для определенных видов деятельности могут быть врожденными, их превращение в способности во многом зависит от среды воспитания, возможности выбора предпочитаемой деятельности и творческой реализации.

Опираясь на изложенный выше материал, мы можем обозначить, что композиционные способности, как способ специфической композиционной деятельности, относятся к динамическим и специальным способностям. По мнению К. В. Мамонтова, композиционные способности необходимы для самостоятельного сочинения компо-

зиций, создания произведений, художественного образа и гармоничного художественного восприятия как такового [13]. Также важен факт того, что композиционные способности развиваются вследствие целенаправленной деятельности. Примечательно, что самостоятельная работа обучающихся, нацеленная на развитие данных способностей, без содействующей организации и четко изложенных задач направления действия может нести хаотичный характер. Это пагубно влияет на усвоение и систематизацию полученных знаний. Работа над композицией, по сути, основана на индивидуально психических нюансах и личном морально-духовном развитии. Поэтому важно учитывать необходимость индивидуального подхода во время педагогического воздействия для развития данных способностей. Необходимо отметить, что композиционная деятельность в контексте обучения должна выступать и как организующий элемент обучения [13].

Композиционные способности зависят от психических механизмов, т. к. основаны на использовании и развитии специфических знаний, умений и навыков в художественной деятельности. К. С. Костина отмечает, что помимо этого в ходе развития композиционных способностей совершенствуются различные мыслительные операции: синтез, сравнение, анализ, обобщение, умение планировать свою работу, критически мыслить и т. д. [17].

Здесь мы находим корреляцию с описанными психологами и педагогами конструкторскими способностями, которые, как утверждал Л. С. Выготский, обеспечивает связь между воображением, мышлением и свободой деятельности.

Выводы

На основе изученного материала можно резюмировать, что, рассматривая композиционную деятельность как элемент образовательной деятельности, она способствует общему умственному развитию, что влияет на становление полноценной и гармонично развитой личности. Также стоит отметить, что композиционные способности не являются врожденными. Они могут быть успешно развиты на основе имеющихся задатков, но только при условии организованной и целесообразной деятельности в той или иной области и с учетом индивидуального пути развития личности.

Опираясь на обобщенное понимание, мы делаем вывод о том, что композиционные способности можно рассматривать и как конструкторские способности, только в отношении к художественной форме, определенной ее идейным содержанием, поскольку они объединяют в себе следующие деятельностные составляющие:

- создавать структуру целого на основе понимания соподчинения и механизмов связи элементов его составляющих;
- осознанно применять композиционное формообразование, выстраивать логику развития формы и ее конструкции, преобразовывать форму в соответствии с художественными целями;
- комбинировать и сопоставлять различные элементы для создания нового, оригинального произведения/объекта;
- целенаправленно применять в композиционной деятельности: средства гармонизации и выразительности;
- анализировать и критически оценивать результаты композиционной деятельности;
- самостоятельно действовать в зависимости от поставленных задач, с использованием творческого подхода и индивидуального понимания художественной меры.

Включение обучающегося в композиционную деятельность способствует не только развитию специфической способности, но и развитию мышления не только в профессиональной сфере, а в глобальном его проявлении. Индивид учится воспринимать окружающий мир с точки зрения организации и структуры, что позволяет объективно воспринимать факты и события, рационально на них реагировать, улавливать взаимосвязи, скрытые за визуальным рядом. Это способствует улучшению

навыка решения проблем, повышает уровень креативности, помогает концептуально воспринимать реальность. Композиционная деятельность формирует умение комбинировать и переключаться между абстрактным и конкретным методами мышления.

Таким образом, композиционные способности помогают формировать более глубокое понимание искусства, умение проникать в суть вещей и расширяют возможности личностного интеллектуального развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Волков Н. Н. Композиция в живописи. М. : Искусство, 1977. 263 с.
2. Зайцева А. С. «Теория композиции» В. А. Фаворского как средство активизации самостоятельного творчества // XIV Машеровские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2020. С. 391—392.
3. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Одаренность: природа и диагностика. М. : Ин-т изучения детства, семьи и воспитания Рос. акад. образования, 2018. 240 с.
4. Выготский Л. С. Психология искусства. М. : Эксмо-Пресс, 2023. 416 с.
5. Гуцал Н. С., Черная Е. В. Анализ современных концепций одаренности в психологии и педагогике // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-1. С. 52—53.
6. Леонтьев А. А., Леонтьев Д. А., Соколова Е. Е. Алексей Николаевич Леонтьев. Деятельность, сознание, личность. М. : Смысл, 2005. 431 с.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : моногр. СПб. : Питер, 2015. 713 с.
8. Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Концепция способностей Б. М. Теплова: неосвоенный ресурс развития // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм : материалы Междунар. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения выдающегося отечественного психолога Бориса Михайловича Теплова. М. : Психол. ин-т Рос. акад. образования, 2021. С. 62—69.
9. Шадриков В. Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 2. С. 15—26. DOI: 10.31857/S020595920002981-5.
10. Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты. М. : РИП-Холдинг, 2021. 270 с.
11. Корешков В. В. Формирование эстетической культуры личности в процессе практической деятельности // Перспективы развития культуры и искусств в образовательном пространстве столичного мегаполиса : материалы науч.-практ. конф. ин-та культуры и искусств Моск. гор. пед. ун-та. М. : Перспектива, 2017. С. 124—130.
12. Мелодинский Д. Л. Архитектурная пропедевтика в контексте модернизации высшего архитектурного образования // Современные проблемы науки и образования : материалы междунар. науч. конф., проведенных Акад. Естествознания (Междунар. ассоц. ученых, преподавателей и специалистов). М. : Акад. Естествознания, 2018. Т. III. С. 27—32.
13. Мамонтов К. В. Композиция в художественном творчестве как форма взаимодействия искусства и науки // Художественное и художественно-педагогическое образование: анализ прошлого, оценка современного и вызовы будущего : материалы Междунар. науч.-практ. конф. ин-та культуры и искусств Моск. гор. пед. ун-та, посвящ. памяти ученого, педагога, художника В. В. Корешкова. СПб. : Научное издание, 2024. С. 127—132.
14. Роцин С. П. Композиция как учебная дисциплина // Наука и школа. 2018. № 2. С. 80—83.
15. Свешников А. В. Организация композиционных элементов художественного произведения // Вестник ВГИК. 2023. Т. 15. № 3. С. 87—93.
16. Прищепа А. А., Буровкина Л. А. Некоторые проблемы решения композиции при создании произведения декоративно-прикладного искусства // Современная начальная школа: проблемы и перспективы развития : сб. материалов I Междунар. науч.-практ. конф. Грозный : Чечен. гос. пед. ун-т ; Махачкала : АЛЕФ, 2023. С. 194—201.
17. Костина К. С. Проблема формирования композиционных умений учащихся ДХШ при выполнении экслибриса // Научный диалог: Молодой ученый : сб. науч. тр. по материалам III Междунар. науч. конф. СПб. : Центр Науч. Конф. Междунар. Науч.-Исслед. Федерации «Общественная наука», 2017. С. 36—37.

REFERENCES

1. Volkov N. N. Composition in painting. Moscow, Iskusstvo, 1977. 263 p. (In Russ.)
2. Zaitseva A. S. V. A. Favorsky's "Theory of Composition" as a means of activating independent creativity. *XIV Masherov readings. Materials of international scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists*. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov publ., 2020:391—392. (In Russ.)
3. Bogoyavlenskaya D. B., Bogoyavlenskaya M. E. Giftedness: nature and diagnosis. Moscow, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education publ., 2018. 240 p. (In Russ.)
4. Vygotsky L. S. Psychology of art. Moscow, Eksmo Press. 2023. 416 p. (In Russ.)
5. Gutsal N. S., Chernaya E. V. Analysis of modern concepts of giftedness in psychology and pedagogy. *Mezhdunarodnyi studentcheskii nauchnyi vestnik = International Student Scientific Bulletin*. 2016;5-1:52—53. (In Russ.)
6. Leont'ev A. A., Leont'ev D. A., Sokolova E. E. Alexey Nikolaevich Leontiev. Activity, consciousness, personality. Moscow, Smysl, 2005. 431 p. (In Russ.)
7. Rubinsteyn S. L. Fundamentals of General Psychology. Monograph. Saint Petersburg, Piter, 2015. 713 p. (In Russ.)

8. Melik-Pashaev A. A., Novlyanskaya Z. N. B. M. Teplov's concept of abilities: an untapped development resource. *Differentsial'naya psikhologiya i psikhofiziologiya segodnya: sposobnosti, obrazovanie, professionalizm = Differential psychology and Psychophysiology today: abilities, education, professionalism. Materials of the international conference dedicated to the 125th anniversary of the outstanding Russian psychologist Boris Mikhailovich Teplov*. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Education publ., 2021:62—69. (In Russ.)
9. Shadrikov V. To new psychological theory of abilities and giftedness. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2019;40(2):15—26. (In Russ.) DOI: 10.31857/S020595920002981-5.
10. Beda G. V. Fundamentals of visual literacy. Moscow, RIP-Kholding, 2021. 270 p. (In Russ.)
11. Koreshkov V. V. Formation of the aesthetic culture of the individual in the process of practical activity. *Perspektivy razvitiya kul'tury i iskusstv v obrazovatel'nom prostranstve stolichnogo megapolisa = Prospects for the development of culture and arts in the educational space of the metropolitan metropolis. Materials of scientific and practical conference of the Institute of Culture and Arts of Moscow City University*. Moscow, Perspektiva, 2017:124—130. (In Russ.)
12. Melodinskii D. L. Architectural propaedeutics in the context of modernization of higher architectural education. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education. Materials of international scientific conferences held by the Academy of Natural Sciences (The International Association of Scientists, Teachers and Specialists)*. Moscow, Academy of Natural Sciences publ., 2018;3:27—32. (In Russ.)
13. Mamontov K. V. Composition in artistic creativity as a form of interaction between art and science. *Khudozhestvennoe i khudozhestvenno-pedagogicheskoe obrazovanie: analiz proshlogo, otsenka sovremennogo i vyzovy budushchego = Artistic and artistic-pedagogical education: analysis of the past, assessment of the present and challenges of the future. Proceedings of the international scientific and practical conference of the Institute of Culture and Arts of Moscow City University, dedicated to the memory of the scientist, teacher, artist V. V. Koreshkov*. Saint Petersburg, Naukoemkie tekhnologii, 2024:127—132. (In Russ.)
14. Roshchin S. P. Composition as an academic discipline. *Nauka i shkola = Science and School*. 2018;2:80—83. (In Russ.)
15. Sveshnikov A. V. Artistic composition as an integral system. *Vestnik VGIK*. 2023;15(3):87—93. (In Russ.)
16. Prishchepa A. A., Burovkina L. A. Some problems of solving composition when creating a work of decorative and applied art. *Sovremennaya nachal'naya shkola: problemy i perspektivy razvitiya = Modern primary school: problems and development prospects. Collection of materials of the 1st international scientific and practical conference*. Grozny, Chechen State Pedagogical University publ.; Makhachkala, ALEF, 2023:194—201. (In Russ.)
17. Kostina K. S. The problem of formation of compositional skills among students of children's art schools when making an exlibris. *Nauchnyi dialog: Molodoi uchenyi = Scientific Dialogue: Young Scientist. Collection of scientific papers based on the materials of the III international scientific conference*. Saint Petersburg, Center for Scientific Conferences of the International Research Federation "Obshchestvennaya nauka" publ., 2017:36—37. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.10.2024; одобрена после рецензирования 23.10.2024; принята к публикации 28.10.2024.
The article was submitted 06.10.2024; approved after reviewing 23.10.2024; accepted for publication 28.10.2024.