

Научная статья

УДК 37.08

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1162

Svetlana Vladislavovna Kolesova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of General and Social Pedagogy,
Altai State Pedagogical University
Barnaul, Russian Federation
svetlana.kolesova@mail.ru

Светлана Владиславовна Колесова

канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой общей и социальной педагогики,
Алтайский государственный педагогический университет
Барнаул, Российская Федерация
svetlana.kolesova@mail.ru

Yulia Anatolyevna Melnikova

Candidate of Psychology, Associate Professor,
Vice-Rector for Education,
Altai State Pedagogical University
Barnaul, Russian Federation
melnikova_ya@altspu.ru

Юлия Анатольевна Мельникова

канд. психол. наук, доцент,
проректор по воспитательной работе и молодежной политике,
Алтайский государственный педагогический университет
Барнаул, Российская Федерация
melnikova_ya@altspu.ru

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье раскрываются результаты масштабного исследования готовности педагогов дополнительного образования, работающих в структуре общеобразовательных организаций, к достижению целей и задач духовно-нравственного воспитания обучающихся. Исследование проводилось в более чем двадцати городах, областях, краях и республиках Российской Федерации. Авторами рассматриваются различные подходы к определению понятия «готовность педагогов к духовно-нравственному воспитанию», структура и соотношение долговременной, ситуативной, психологической готовности, реального поведения и практической деятельности педагогов по воспитанию обучающихся в процессе дополнительного образования. В статье представлены характеристики компонентов готовности педагогов к реализации духовно-нравственного воспитания в системе дополнительного образования на базе общеобразовательной школы. Целью эмпирического исследования выступало выявление отношения педагогов дополнительного образования, реализующих его различные направления, к формированию традиционных российских ценностей как основы духовно-нравственного воспитания школьников; определение арсенала используемых педагогами методов, средств и форм организации духовно-нравственного воспитания в системе дополнительного образования детей; оценка наличия профильного образования, переподготовки или повышения квалификации у руководителей студии, клуба

или секции в соответствии с направлением дополнительного образования. Результаты диагностики были получены методом интернет-опроса педагогов дополнительного образования, которые работают в структуре общеобразовательных организаций. В ходе исследования были определены проблемы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов общеобразовательных организаций в соответствии с направлением программы дополнительного образования, которую реализует педагог. Установлена недостаточная осведомленность педагогов дополнительного образования о целях, задачах, содержании, методах, приемах, средствах и формах организации духовно-нравственного воспитания обучающихся в процессе дополнительного образования. Анализ эмпирических данных исследования подтвердил теоретически обоснованную гипотезу о недостаточности только психологической готовности педагога для успешного решения задач духовно-нравственного воспитания в практической деятельности по дополнительному образованию школьников.

Ключевые слова: дополнительное образование, направления дополнительного образования, школьные театры, школьные музеи, спортивные клубы, медиацентры, научные общества учащихся, духовно-нравственное воспитание, готовность педагогов к духовно-нравственному воспитанию, психологическая готовность, долговременная готовность, ситуативная готовность

Финансирование: Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного задания «Методологические основы оценки эффективности деятельности школьных театров, спортивных клубов, медиа центров в системе общего, профессионального и дополнительного образования» (номер государственной регистрации 073-03-2024-044-1 от 14.02.2024).

Для цитирования: Колесова С. В., Мельникова Ю. А. Готовность педагогов к духовно-нравственному воспитанию обучающихся в дополнительном образовании в структуре общеобразовательной организации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 462—470. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1162.

Original article

READINESS OF ADDITIONAL EDUCATION TEACHERS TO PROVIDE SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION WITHIN THE STRUCTURE OF A GENERAL EDUCATION ORGANIZATION

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article reveals the results of a study upon the willingness of teachers of additional education working in general education organizations to achieve the goals and objec-

tives of spiritual and moral education of students. The authors consider various approaches to define the following terms: the concept of teachers' readiness to provide spiritual and moral

education, patterns of such readiness, the correlation between long-term and situational readiness, psychological readiness, real behavior and the applied actions of teachers while mentoring students in additional education. The article presents and describes components of teachers' readiness to provide spiritual and moral education in the system of additional education on the basis of a comprehensive school. The purpose of the study is to identify the attitude of teachers implementing various directions of additional education to develop traditional Russian values as the basis of spiritual and moral education of students; furthermore, it is to determine the list of methods which are implemented by teachers to organize spiritual and moral education. The article introduces the results of an online survey among additional education teachers. The research

helps to identify the scope of problems concerning training, retraining and advanced training for teachers working in general education and providing additional education. The analysis of empirical data confirms the theoretically substantiated hypothesis that having the psychological readiness for a teacher is insufficient to successfully solve the problems of spiritual and moral education of students in the practical activities of additional education.

Keywords: additional education, areas of additional education, school drama clubs, school museums, sports clubs, media centers, scientific societies of students, spiritual and moral education, readiness of teachers to provide spiritual and moral education, psychological readiness, long-term readiness, situational readiness

Funding: The article was prepared within the framework of the State assignment “Methodological bases for assessing the effectiveness of school theaters, sports clubs, and media centers in the system of general, vocational and additional education” (state registration number 073-03-2024-044-1 of 14.02.2024).

For citation: Kolesova S. V., Melnikova Yu. A. Readiness of additional education teachers to provide spiritual and moral education within the structure of a general education organization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;4(69):462—470. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1162.

Введение

Актуальность. Воспитание духовной, высоконравственной, образованной личности, уважающей традиции и культуру своего народа и других народов России, консолидация общества, формирование национальной идентичности граждан России выступает приоритетной задачей образовательной и социальной политики государства на современном этапе. В государственных документах об образовании этот социальный заказ общества определяет вектор развития современного образования: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; государственная программа РФ «Развитие образования» до 2030 г.; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Задачи духовно-нравственного воспитания и социализации личности положены в основу Федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) среднего общего образования (далее — СОО) и определяют содержание программ духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся на всех ступенях общего образования. Согласно ФГОС СОО, система общего образования должна укрепить «единство образовательного пространства Российской Федерации», обеспечить «осознание духовных ценностей российского народа; сформированность нравственного сознания, этического поведения; способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности; осознание личного вклада в построение устойчивого будущего; ответственное отношение к своим родителям и (или) другим членам семьи, созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни в соответствии с традициями народов России» (ред. с изм. и доп. от 12 августа 2022 г.).

Задача объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах

человека, семьи, общества выдвигается как одна из приоритетных ФГОС дошкольного, начального, среднего и дополнительного образования. Решение данной задачи позволит обеспечить духовно-нравственное, гражданско-патриотическое и социальное развитие обучающихся, связанное с формированием уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, малой родине и Отечеству, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях, патриотизме и нравственности. Таким образом, проблема готовности педагогов к духовно-нравственному воспитанию обучающихся на всех ступенях образования актуализируется требованиями образовательных стандартов и Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Целесообразность исследования. В свете приоритетов государственной образовательной политики в России, проблема формирования готовности педагогов системы общего образования к решению задач духовно-нравственного воспитания обучающихся в процессе дополнительного образования детей на базе школы приобретает особую значимость. В современных исследованиях недостаточно изучены как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях психолого-педагогические условия, факторы, роль образовательной среды общеобразовательной организации в формировании такой готовности педагогов, а также специфика реализации духовно-нравственного воспитания детей в процессе дополнительного образования, которое реализуется в структуре общеобразовательной организации.

Степень изученности проблемы. Изучению различных аспектов готовности педагогов к решению профессиональных проблем и задач посвящены исследования Т. Г. Киселевой [1], Н. А. Прониной [2], Л. С. Подымовой и В. А. Сластенина [3; 4], Н. А. Матвеевой [5], И. А. Кузьминой [6], Д. З. Ахметовой [7] и др. Однако, как показывает анализ современных публикаций, феномен готовности педагогов дополнительного образования к реализации духовно-нравственного воспитания недостаточно изучен педагогической наукой. В работах педагогов представлены либо проблемы готовности к профессионально-педагогической

деятельности, как в исследованиях Т. Г. Киселевой, Д. Е. Масленкова, А. Н. Прониной, Е. В. Романовой, В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой с соавторами, И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеевой с соавторами [1—5], либо проблемы дополнительного образования, что нашло отражение в публикациях И. А. Кузьминой, Д. З. Ахметовой, И. Г. Морозовой, А. В. Жаринова, К. N. Falbe, K. W. Smith [6—9], либо вопросы духовно-нравственного воспитания подрастающих поколений, которые раскрываются в исследованиях В. М. Гребенниковой, Н. Е. Буланкиной, А. Г. Соболева, С. Г. Тимченко, Т. Д. Джишкарини, А. А. Михайлова и др. [10—16]. Систематизация и обобщение представленных в публикациях научных подходов позволит определить специфику готовности педагогов дополнительного образования к решению задач духовно-нравственного воспитания обучающихся в условиях общеобразовательной организации.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования будут способствовать: пониманию специфики и структуры готовности педагогов дополнительного образования к формированию духовно-нравственных качеств обучающихся в условиях общеобразовательной организации; определению стратегических задач, путей и способов интеграции общего и дополнительного образования в достижении цели духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающихся.

Практическая значимость. Своевременное выявление трудностей и обеспечение условий для формирования готовности педагогов дополнительного образования к духовно-нравственному воспитанию обучающихся на базе общеобразовательных организаций будет способствовать успешной интеграции дополнительного и общего образова-

ния в достижении общей цели — воспитания обучающегося как высоконравственной личности гражданина России.

Цель исследования. Исследование направлено на теоретическое обоснование и эмпирическое изучение готовности педагогов дополнительного образования, работающих в структуре общеобразовательной организации, к решению задач духовно-нравственного воспитания обучающихся. **Задачи исследования:** анализ и систематизация подходов к определению понятия «готовность педагогов к духовно-нравственному воспитанию»; выявление структуры этой готовности; изучение отношения педагогов дополнительного образования к реализации духовно-нравственного воспитания; оценка профессиональных дефицитов педагогов дополнительного образования, работающих в условиях общеобразовательной организации. Для достижения поставленной цели и решения указанных задач применялся **комплекс методов** исследования: теоретических — изучение, анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, систематизация, обобщение; эмпирических — интернет-опросы, количественная обработка данных и их качественная интерпретация.

Основная часть

Современные исследования показывают, что готовность человека представляет собой фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. В современных публикациях, посвященных проблеме готовности педагогов к воспитательной деятельности, представлены различные варианты трактовки этого понятия. В табл. 1 приведены различные определения понятия «готовность педагогов/учителей» к воспитанию, в т. ч. духовно-нравственному.

Таблица 1

Определения понятия «готовность педагогов к воспитанию / духовно-нравственному воспитанию»

Автор	Определение
<i>Группа 1</i>	
Т. Г. Киселева, Д. Е. Масленков	Готовность, по мнению авторов, состоит из мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов. Уровень готовности определяется степенью сформированности этих компонентов
Н. А. Пронина, Е. В. Романова	Личностно-профессиональная готовность к педагогической деятельности состоит из следующих характеристик: совокупности знаний, умений, навыков и способности применения их на практике, наличия профессионально значимых качеств, устойчивой профессиональной мотивации к деятельности
В. М. Гребенникова	Под готовностью понимается интегральная характеристика личности педагога, отражающая его знания, когнитивные педагогические способности (теоретическую готовность), умения и навыки организации нравственного воспитания, противодействия негативному влиянию интернет-пространства на нравственное самосознание школьников (практическая готовность), его собственную нравственную позицию и уровень развития ресурсов личности педагога, обеспечивающих его устойчивость к возможным негативным информационным воздействиям и влияниям среды (психологическая готовность). Особое значение здесь приобретает не столько овладение способам организации духовно-нравственного воспитания, сколько личностная готовность педагога к указанной педагогической деятельности
В. А. Сластенин	Готовность педагога к профессиональной деятельности, в частности, по духовно-нравственному воспитанию — интегративное качество личности, которое, представляя собой единство личностных и операционных компонентов, обеспечивает эффективность этой деятельности; в структуре готовности выделяются мотивационный, креативный, технологический, рефлексивный компоненты
И. А. Кузьмина	Готовность к воспитанию детей — это интегративное профессионально значимое свойство личности, состоящее из мотивов и ценностного отношения к духовно-нравственному воспитанию, определенных профессиональных знаний, практических умений и навыков, а также наличия определенных личностных качеств. В структуре готовности педагогов к духовно-нравственному воспитанию детей входят три компонента: мотивационно-ценностный, личностно-коммуникативный и профессиональный. Каждый компонент содержательно описывается через «знать — уметь — владеть»
<i>Группа 2</i>	
Н. Е. Буланкина, А. Г. Соболев	Методологическая готовность современного учителя в аспекте духовно-нравственного воспитания современной молодежи понимается как качественно новая комплексная смыслообразующая составляющая в архитектонике педагогической деятельности — психолого-педагогическая, дидактическая и методическая готовность педагога-наставника к обеспечению безопасности образовательной среды в аспекте культивирования традиционных ценностей через коммуникацию нового типа, в базе которой профессионально ориентированное мышление — умение понять, раскрыть и объяснить ценностный смысл фактов и явлений

Автор	Определение
С. Г. Тимченко	Модель готовности педагога к реализации духовно-нравственного воспитания включает теоретико-методологический, личностный и организационно-деятельностный компоненты, содержательные характеристики которых задаются трудовыми функциями, требованиями профессионального стандарта педагога в области воспитания
Д. А. Ахметова, И. Г. Морозова, А. В. Жаринов	Готовность педагога дополнительного образования к осуществлению воспитания предполагает способность нестандартно решать возникающие задачи, выявлять талантливых детей и оказывать им поддержку, формировать культурное своеобразие окружающего социума, разрабатывать собственную программу развития подрастающего поколения, позволяющую раскрыть в ребенке творческий потенциал, сформировать индивидуальный маршрут его саморазвития и самореализации, способствующую успешной социализации ребенка в обществе. Шесть основных направлений дополнительного образования обеспечивают решение поставленных задач воспитания: социально-гуманитарное, художественно-эстетическое, научно-техническое, туристско-краеведческое, естественно-научное, физкультурно-спортивное

Представленные определения систематизированы нами по критерию применения того или иного подхода в исследовании и определении понятия. Представим трактовку указанного понятия готовности в аспекте духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

В первой группе при определении понятия «готовность педагога к духовно-нравственному воспитанию обучающихся» авторы опираются на личностный подход в исследовании и акцентируют свое внимание на психологической и личностной составляющей (В. М. Гребенникова, Т. Г. Киселева, И. А. Кузьмина, Д. Е. Масленков, Н. А. Пронина, Е. В. Романова, В. А. Сластенин и др.).

В частности, В. М. Гребенникова отмечает, что решающее значение для устойчивого проявления готовности педагога к реализации духовно-нравственного воспитания имеет уровень развития ресурсов личности самого педагога, обеспечивающих его устойчивость к негативным влияниям среды, как информационной, так и объективной. По ее мнению, такой ресурс представляют: умение критически оценивать информацию, различать истинные, аргументированные знания от эмоционально окрашенных мнений, слухов, суждений, т. е. высокий уровень развития критического мышления; духовно-нравственная суверенность личности как способность сохранять иммунитет к негативным информационным и событийным воздействиям среды; конструктивная нравственная позиция как осознание ответственности перед собой и другими людьми за безусловное соблюдение норм морали и безусловное уважение человека [10, с. 140].

Т. Г. Киселева, И. А. Кузьмина, Д. Е. Масленков, Н. А. Пронина, Л. С. Подымова, Е. В. Романова, В. А. Сластенин подчеркивают интегративный характер готовности педагогов к духовно-нравственному воспитанию как качества (свойства) личности педагога, сложный многокомпонентный состав которого определяет компетентность (профессионализм) педагога в решении задач воспитания обучающихся. При этом авторами подчеркивается особое значение психологической, личностной готовности педагога к указанной деятельности [1—4; 6].

Вторая группа определений указывает на деятельностный подход в исследовании, подчеркивает проявление активности, практической деятельности, реализацию профессиональных функций педагога в духовно-нравственном воспитании (Н. Е. Буланкина, А. Г. Соболев, С. Г. Тимченко и др.).

Так, Н. Е. Буланкина, А. Г. Соболев указывают на особую роль методологической готовности в структуре педагогической деятельности по реализации духовно-нравственного воспитания детей на основе культивирования традиционных российских ценностей, что предполагает способность педагога к объяснению, раскрытию и формированию у воспитан-

ников понимания ценностных смыслов фактов и явлений жизни [11]. С. Г. Тимченко раскрывает специфику готовности педагога к духовно-нравственному воспитанию обучающихся в русле требований профессионального стандарта педагога, которые задают содержание компонентов этой готовности в соответствии с профессиональными функциями на определенной ступени образования [12].

Д. А. Ахметова, И. Г. Морозова, А. В. Жаринов конкретизируют особенности решения воспитательных задач в деятельности педагогов дополнительного образования. Включение в программу раздела, посвященного воспитательной работе, выступает важным требованием при разработке программ дополнительного образования детей. Проектирование работы по духовно-нравственному воспитанию охватывает взаимодействие с детьми всех возрастов, а также работу по организации сотрудничества и педагогического просвещения их родителей. Общественно-государственный заказ на формирование духовно-нравственных качеств личности у детей, потребности родителей и самих обучающихся, а также современные тенденции развития системы воспитания необходимо учитывать при разработке программ дополнительного образования. При этом педагогу дополнительного образования необходимо учитывать важность включения в процесс духовно-нравственного воспитания каждого ребенка [7].

На основании результатов теоретического этапа исследования можно выдвинуть **гипотезу**, что высокий уровень личностной, психологической готовности к духовно-нравственному воспитанию далеко не всегда согласуется с соответствующим поведением и реальной практической деятельностью педагога. В частности, ряд авторов (В. М. Гребенникова, И. А. Кузьмина, С. Г. Тимченко и др.) отмечает, что для реализации деятельности педагога по духовно-нравственному воспитанию необходимы три составляющих: теоретическая, практическая и личностная (психологическая) готовность [6; 10; 12].

И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеева, С. В. Колесова, Л. Г. Куликова указывают на необходимость учитывать диалектическое единство структурных компонентов готовности педагогов к профессиональной деятельности: теоретического, практического и личностного (психологического) компонентов [5]. Личностный компонент включает долговременную и ситуативную психологическую готовность, к духовно-нравственному воспитанию обучающихся в частности. Долговременная готовность определяется эффективностью реализации ситуативной готовности в конкретных обстоятельствах. Наиболее важные показатели долговременной готовности связаны с мотивационной сферой личности и проявляются в потребности успешного выполнения поставленных задач, в интересе к профессиональной педагогической деятельности и способам

ее осуществления, а также в стремлении к успеху. При этом чувство уверенности в своих действиях, вера в успех, ответственность, саморегуляция, мобилизация всех резервов для достижения поставленной цели определяются эмоционально-волевыми компонентами готовности.

В структуре личностной (психологической) готовности, по мнению И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеевой, С. В. Колесовой, Л. Г. Куликовой, выделяются компоненты внутренней и внешней готовности. Уточним характеристики этих компонентов в аспекте личностной (психологической) готовности педагога к духовно-нравственному воспитанию. Внутренняя (мотивационная) готовность выражается отношением педагога к духовно-нравственному воспитанию; внутренним настроем на его реализацию в профессиональной педагогической деятельности. Внешняя (рефлексивная) готовность характеризуется умением педагога анализировать, проводить рефлексию процесса и результатов своей деятельности по духовно-нравственному воспитанию обучающихся; способностью анализировать и оценивать свои умения и навыки в процессе реализации воспитательной деятельности; совершенствованием своей педагогической деятельности на основе результатов анализа и рефлексии [5, с. 17—18].

Согласно данному подходу, интеллектуальные, эмоционально-волевые и мотивационные стороны психики педагога в их соотношении с возникающими условиями и поставленными задачами, выражают состояние его личностной, психологической готовности, имеющей сложную динамическую структуру. Успешность выполнения педагогом профессиональных функций по духовно-нравственному воспитанию определяется указанными характеристиками личностной готовности, при этом проявляется диалектическое единство долговременной и ситуативной, внутренней и внешней готовности. Также следует учитывать, что наиболее важные показатели долговременной готовности к духовно-нравственному воспитанию связаны с мотивационной сферой педагога, его внутренней готовностью и проявляются в потребности успешного выполнения поставленных задач, в интересе к духовно-нравственному воспитанию, способам его осуществления и стремлении к достижению успеха.

Итак, на основе анализа психолого-педагогической литературы мы определяем готовность педагога к духовно-нравственному воспитанию обучающихся как сложное целостное личностное образование, характеризующееся уверенностью педагога в своих силах, способностью мобилизовать свои личностные и профессиональные ресурсы для решения оперативных (текущих) задач духовно-нравственного воспитания, проявлением деятельной активности в достижении долгосрочных (перспективных) целей духовно-нравственного воспитания и социализации обучающихся.

Среди известных имен педагогов прошлого и современности, по нашему мнению, следует особо отметить труды В. А. Сухомлинского и Н. Е. Щурковой, посвященные вопросам духовно-нравственного воспитания личности [17—19]. В их работах раскрывается специфика духовно-нравственного воспитания на основе возрастных особенностей развития ребенка, что необходимо учитывать в разновозрастном коллективе участников дополнительного образования. Значимость духовно-нравственного воспитания признаётся самими педагогами дополнительного образования и учеными, исследующими проблемы дополнительного образования детей, что находит отражение в работах зарубежных авторов К. N. Falbe, K. W. Smith, S. Simpson [8; 9] и отечественных педагогов Е. И. Арта-

моновой, Д. З. Ахметовой, И. Г. Морозовой, А. В. Жаринова, Е. А. Лаане, М. Е. Соколова, Т. Д. Джишкарини, А. А. Михайлова и др. [7; 13—16]. При этом реализация дополнительного образования на базе общеобразовательной организации имеет свою специфику и требует от педагогов дополнительной профессиональной подготовки и личностной психологической готовности.

Для решения задач духовно-нравственного воспитания — развития у обучающихся чувства эмпатии, взаимопомощи в коллективе, равнодушия к окружающим, развитие у детей навыков самоконтроля, умения владеть своим эмоциональным состоянием, умения изменять неблагоприятное поведение, изменять не только внешний нравственный облик детей, но и внутреннюю мотивацию их поступков — педагогам потребуются особые профессиональные знания, умения и технологии воспитания. Это умение организовать совместную деятельность обучающихся; знание педагогических технологий: игровые технологии, технологии работы в сотрудничестве, кейс-технология и др.; умение своевременно выяснять причины возникновения проблем взаимодействия между детьми в коллективе, прогнозировать дальнейшее развитие взаимоотношений; способность стимулировать развитие у детей навыков самовоспитания; умение осуществлять индивидуальное воздействие на ребенка. При этом педагогам потребуется овладеть комплексом соответствующих методов и технологий воспитания: диспуты для формирования суждений, оценок и убеждений, метод примера, метод эмоционального воздействия; сюжетно-ролевые игры, дискуссия, беседа в группе, индивидуальная беседа, объяснение, метод приучения, метод формирования нравственных привычек и др. Мы поддерживаем мнение Н. Е. Щурковой о том, что в решении задач духовно-нравственного воспитания наиболее приемлем путь ненасильственного воспитания, т. е. необходимо вызвать у обучающихся стремление развивать в себе то или иное нравственное качество (скромность, самообладание и др.) [19].

Сегодня уделяется особое внимание готовности педагогов системы общего образования к реализации программ дополнительного образования. Важность системы дополнительного образования определяется тем, что оно не ограничено рамками классно-урочной системы обучения и позволяет наиболее полно учитывать интересы всех субъектов воспитания: общества, государства, самих учащихся, их родителей и педагогов. Свобода выбора, свойственная системе дополнительного образования, в отличие от «обязательности» и «единства требований» общего образования создает условия для реализации ненасильственного воспитания обучающихся, условия для усвоения детьми традиционных ценностей и моральных норм российского общества в процессе освоения той сферы деятельности, которая вызывает у ребенка непосредственный интерес. При этом реализуется скрытое воспитательное влияние, а не специально организованное прямое воспитательное воздействие, что зачастую оказывается более результативным для достижения целей духовно-нравственного воспитания и развития личности.

С одной стороны, педагоги системы общего образования, включенные в процесс дополнительного образования, оказываются более осведомленными о ситуации индивидуального развития ребенка, его интересах и предпочтениях, ожиданиях родителей в плане результатов воспитания и развития личности. Учитель-предметник, классный руководитель знает о состоянии здоровья, учебных возможностях, способностях ребенка, особенностях и возможностях

семьи, социальном статусе ребенка в коллективе, круге его дружеских связей и проблемах во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми. Все это позволяет такому педагогу наиболее точно определить текущие и перспективные задачи духовно-нравственного воспитания каждого ребенка. С другой стороны, педагоги системы общего образования зачастую недостаточно владеют технологиями организации дополнительного образования с учетом специфики каждого из его направлений (социально-гуманитарное, художественно-эстетическое, научно-техническое, туристско-краеведческое, естественно-научное, физкультурно-спортивное) и главное — технологией создания и использования ситуации свободы выбора для каждого ребенка.

Задачи, метод и база эмпирического этапа исследования. В ходе эмпирического исследования нами были поставлены задачи изучения отношения педагогов системы общего образования к реализации программ дополнительного образования и выявления основных профессиональных дефицитов в осуществлении духовно-нравственного воспитания обучающихся в дополнительном образовании, реализуемом на базе общеобразовательной организации. Исследование этой проблемы позволит определить основные пути интеграции общего и дополнительного образования для достижения цели воспитания «высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» (см. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

В исследовании участвовали общеобразовательные организации более чем двадцати городов, областей, краев и республик России: г. Алейска, г. Барнаула, г. Златоуста, г. Иланска, г. Кемерово, г. Кургана, г. Ленинск-Кузнецка, г. Междуреченска, г. Минусинска, г. Надыма, г. Новосибирска, г. Новокузнецка, г. Омска, г. Прокопьевска, г. Салехарда, г. Славгорода, г. Троицка, г. Усть-Кута, г. Усть-Илимска, г. Югры и др., Иркутской, Кемеровской, Курганской, Новосибирской, Омской, Тюменской и Челябинской областей, Алтайского и Красноярского краев, республик Алтай, Тыва и Хакасия, Ямало-Ненецкого автономного округа и др. Метод исследования: интернет-опрос, включающий вопросы открытого и закрытого типа. В опросе принимали участие педагоги общеобразовательных организаций, являющиеся одновременно руководителями кружка, секции, клуба, студии, музея и др., реализующих программы дополнительного образования на базе школы.

Результаты эмпирического исследования. Общее количество участников опроса, представляющих то или иное направление дополнительного образования приведено в табл. 2.

Результаты опроса показывают, что наибольшее распространение на базе общеобразовательных организаций получили театральные студии и кружки, которые осуществляют художественно-эстетическое развитие школьников в системе дополнительного образования. Представлено значительное количество медиацентров, спортивных клубов и секций, обеспечивающих социально-гуманитарное и физкультурно-спортивное направление в дополнительном образовании. При этом школьные музеи имеются только примерно у четвертой части образовательных организаций, участвовавших в опросе. Значительно меньше образовательных организаций, в которых созданы научные общества учащихся и другие формы

реализации естественно-научного направления дополнительного образования детей (около пятой части от общего числа опрошенных). Формы осуществления естественно-научного направления в дополнительном образовании отличаются наибольшим разнообразием, это студии робототехники, 3D-моделирования и цифрового дизайна, научные общества и исследовательские лаборатории, как общенаучного, так и предметного профилей, школьные лесничества и профессионально ориентированные клубы и др.

Таблица 2

Количество респондентов в исследовании готовности педагогов к духовно-нравственному воспитанию обучающихся в дополнительном образовании, реализуемом в структуре общеобразовательной организации

Направление дополнительного образования	Количество участников опроса
Художественно-эстетическое: Школьные театры, студии	1546
Социально-гуманитарное: Школьные музеи	397
Медиацентры	856
Физкультурно-спортивное: Секции, спортивные клубы	873
Естественно-научное: Научные общества учащихся, предметные кружки, студии технического моделирования и др.	304

Представим и проанализируем ответы респондентов на вопросы, касающиеся осуществления духовно-нравственного воспитания обучающихся в процессе реализации дополнительного образования в структуре общеобразовательных организаций. Педагогам, являющимся руководителями школьных театров, музеев, медиацентров, спортивных клубов и секций, научных обществ учащихся, студий технического творчества и других форм дополнительного образования в числе прочих были заданы вопросы: способствуют ли занятия в Вашем клубе (студии, секции и т. п.) духовно-нравственному воспитанию обучающихся? Какие традиционные ценности российского общества формируются у обучающихся? Укажите формы организации и методы духовно-нравственного воспитания, которые применяются Вами в работе с учащимися. Есть ли у Вас профильное образование для осуществления дополнительного образования в заданном направлении? Укажите, какое это образование.

Анализ ответов участников опроса показывает, что большинство педагогов системы дополнительного образования, работающих на базе общеобразовательных организаций осознают необходимость решения задач духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся (см. табл. 3).

Меньше других духовно-нравственное влияние на воспитание подрастающих поколений осознают руководители физкультурно-оздоровительного направления дополнительного образования — 27 % педагогов-руководителей спортивных клубов и секций. Большинство из них (73 %) не видят прямой связи между формированием здорового образа жизни, укреплением физического здоровья, развитием волевой сферы личности, формированием мотивации достижения успеха, жизнестойкости, умения преодолевать трудности и духовно-нравственным воспитанием обучающихся. Полагаем, это свидетельствует об узкопрофильной

подготовке руководителей спортивных клубов и секций, их нацеленности на получение прежде всего спортивных достижений и отсутствии системности их психолого-педагогической подготовки, что вызывает недооценку руководителями физкультурно-спортивных направлений воспитательного потенциала своей работы, и в первую очередь, духовно-нравственного воспитания личности обучающихся.

Отвечая на вопрос о том, какие именно традиционные ценности российского общества наиболее успешно формируются у обучающихся в том или ином направлении дополнительного образования, педагоги могли указать несколько таких ценностей (см. табл. 3). Сам по себе факт выбора педагогом

некоего перечня ценностей, формируемых, как он полагает, в процессе реализации определенного направления дополнительного образования, в сочетании с мнением о том, что дополнительное образование не способствует духовно-нравственному воспитанию детей (таково мнение, например, 28 % педагогов естественно-научного направления и 73 % руководителей спортивно-оздоровительного направления) свидетельствует о недостаточной готовности и осмысленности педагогами дополнительного образования сущности, цели и задач, содержания и технологии духовно-нравственного воспитания и недооценке воспитательных возможностей реализуемого направления дополнительного образования.

Таблица 3

Реализация духовно-нравственного воспитания обучающихся в системе дополнительного образования в структуре общеобразовательных организаций, %

Варианты ответов на вопрос	Школьные театры	Школьные музеи	Школьные медиацентры	Спортивные клубы	Клубы естественно-научного и технического направления
<i>Способствуют ли проводимые занятия духовно-нравственному воспитанию обучающихся?</i>					
Да	85	96	97	27	72
Нет	15	4	3	73	28
<i>Какие традиционные ценности российского общества из указанных наиболее успешно формируются у обучающихся в избранном направлении дополнительного образования?</i>					
Патриотизм	47	91	77	72	63
Взаимопомощь, взаимоуважение	73	87	93	63	73
Историческая память и преемственность поколений	34	92	73	34	43
Коллективизм	64	83	80	26	83
Созидательный труд	27	88	50	83	73
Семейные ценности	31	74	73	28	53
Не формируются	12	4	3	10	7
<i>Имеется ли у Вас профильное образование/переподготовка для реализации направления дополнительного образования, которым Вы руководите?</i>					
Да	16	11	7	68	64
Нет	84	89	93	32	36

По мнению руководителей естественно-научного и технического направления дополнительного образования, при реализации на базе школы, в большей мере формируются такие традиционные ценности, как коллективизм, созидательный труд, взаимопомощь и взаимоуважение. Менее всего занятия наукой, техническим моделированием способствуют формированию патриотизма, семейных ценностей и исторической памяти.

Руководители спортивных клубов и секций считают, что в процессе их работы у школьников наиболее успешно формируются такие традиционные ценности российского общества, как созидательный труд, патриотизм, взаимопомощь и взаимоуважение. В меньшей степени занятия в спортивном клубе или секции способствуют формированию исторической памяти, семейных ценностей и, как ни странно, коллективизма. Возможно, это объясняется мотивацией спортсменов на достижение индивидуальных высоких результатов, в т. ч. в клубах и секциях, реализующих подготовку в сфере командных видов спорта.

Педагоги-руководители медиацентров полагают, что у школьников, участвующих в работе центров формируются практически все указанные традиционные российские ценности, обеспечивающие духовно-нравственное развитие и воспитание личности: взаимопомощь и взаимоуваже-

ние, коллективизм, патриотизм, историческая память, преемственность поколений и семейные ценности.

При участии обучающихся в работе школьных музеев, руководители в числе ценностей, которые формируются наиболее успешно, указывают сохранение исторической памяти и преемственности поколений, патриотизм, созидательный труд, коллективизм, семейные ценности, взаимопонимание и взаимопомощь. Только незначительная часть руководителей музеев полагают, что освоение музейного дела не обеспечивает духовно-нравственного воспитания школьников (4 % педагогов).

Руководители школьных театров прежде всего видят результативность своего направления дополнительного образования в области духовно-нравственного воспитания при формировании взаимопомощи, взаимоуважения и коллективизма. Что касается формирования патриотизма, семейных ценностей, созидательного труда и исторической памяти, по мнению руководителей театральных студий творческая деятельность участников школьных театров не в полной мере обеспечивает условия для формирования этих ценностей.

Выводы и заключение

Обобщение различных трактовок феномена готовности на этапе теоретического исследования позволяет нам

характеризовать готовность к духовно-нравственному воспитанию как особое личностное состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к воспитательной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения целей духовно-нравственного воспитания, способность к творчеству и рефлексии. Готовность выступает побуждением к деятельности по духовно-нравственному воспитанию обучающихся и обеспечивает ее результативность, составляет основу профессионализма и активной субъектной позиции учителя в процессе духовно-нравственного воспитания.

Изучение и анализ мнения педагогов, реализующих различные направления дополнительного образования в структуре общеобразовательных организаций в ходе эмпирического этапа исследования, показывает, что руководители студий, центров, клубов, секций не в полной мере реализуют воспитательный потенциал своего направления в достижении целей и задач духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся. При этом, большинство из них осознают необходимость такой воспитательной работы, что свидетельствует о личностной (психологической) готовности педагогов к осуществлению духовно-нравственного развития и воспитания школьников в системе дополнительного образования. Однако, эмпирические данные исследования подтверждают теоретически обоснованную гипотезу о том, что наличие личностной готовности не всегда означает практическую реализацию соответствующей воспитательной деятельности.

Руководители системы дополнительного образования осознают и называют традиционные ценности, которые наиболее успешно, по их мнению, формируются в работе того или иного направления дополнительного образования. При этом, отвечая на вопрос о формах и методах духовно-нравственного воспитания школьников, педагоги демонстрируют недостаточную подготовленность в этой сфере. Например, руководители музеев в качестве эффективного метода духовно-нравственного воспитания называют проведение

экскурсий, лекций, торжественных линеек; руководители спортклубов полагают, что это тренировочный процесс и проведение соревнований; педагоги школьных театров думают, что это поиск информации, беседы, декламация, репетиции и т. п. Полагаем, что такие ответы объясняются еще и тем, что многие из педагогов, которые руководят клубами, секциями, студиями дополнительного образования не имеют специального образования, переподготовки или повышения квалификации необходимого профиля (см. табл. 3). Наиболее подготовлены в соответствующей сфере деятельности педагоги спортивно-оздоровительного и естественно-научного, технического направления в дополнительном образовании. Однако в основном это профессиональная подготовка в сфере определенного вида спорта, технического моделирования или конкретной области науки. Реализация воспитательных возможностей спорта, науки и техники в духовно-нравственном становлении личности по-прежнему представляет для руководителей этих направлений дополнительного образования определенные трудности. Значительно меньше педагогов дополнительного образования, имеющих профильное образование или переподготовку среди руководителей музеев, театров и медиацентров. Зачастую музеями, театрами и медиацентрами руководят учителя истории, литературы и русского языка или педагоги, которые обладают склонностью к творческой либо исследовательской деятельности. Владение собственно технологиями духовно-нравственного воспитания у большинства педагогов-руководителей различных форм организации дополнительного образования требует совершенствования, своевременного освоения современных подходов, приемов и средств, позволяющих наиболее полно реализовать воспитательный потенциал каждого из направлений дополнительного образования.

Таким образом, полученные результаты исследования задают векторы интеграции и стратегического развития системы дополнительного образования в структуре общеобразовательных организаций в аспекте решения задач духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Киселева Т. Г., Масленков Д. Е. Готовность студентов педагогического колледжа к работе в условиях инклюзивного образования // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3(60). С. 314—319. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.313.
2. Пронина Н. А., Романова Е. В. Развитие личностно-профессиональной готовности к педагогической деятельности у помощников вожатых // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3(60). С. 433—437. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.369.
3. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 42—47.
4. Педагогическое наследие В. А. Слостенина: проблемы воспитания, личностного и профессионального развития : моногр. / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова, Н. А. Подымов и др. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2020. 290 с.
5. Готовность педагогов образовательных организаций среднего общего образования к инновационной деятельности (методика диагностики и анализа) / под науч. ред. Н. А. Матвеевой. Барнаул : АлтГПУ, 2022. 52 с.
6. Кузьмина И. А. Структура готовности педагогов дополнительного образования к духовнонравственному воспитанию детей // Образование в современном мире: достижения, вызовы, перспективы : сб. науч. тр. Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием. Самара : Ваш Взгляд, 2020. С. 249—253.
7. Ахметова Д. З., Морозова И. Г., Жаринов А. В. Готовность педагога общего и дополнительного образования к реализации программ воспитания в условиях образовательной инклюзии и культурно разнообразной среды // Грани познания. 2023. № 1(84). С. 102—106.
8. Falbe K. N., Smith K. W. Middle grades IRL: A collective self-study of practices and problems of practice in the context of middle grades teacher education // Middle School Journal. 2022. Vol. 53. Iss. 3. Pp. 15—21. DOI: 10.1080/00940771.2022.2047371
9. Simpson S. What's it like being a middle schooler today? The 2024 middle school student sound off contest finalists share their perspectives // Middle School Journal. 2024. Vol. 55. Iss. 5. Pp. 4—9. DOI: 10.1080/00940771.2024.2404363.
10. Гребенникова В. М., Руденко Е. Ю. Готовность будущих педагогов к гражданскому воспитанию школьников в условиях информационного общества: критерии оценки // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-1. С. 139—143.
11. Буланкина Н. Е., Соболев А. Г. Методологическая готовность педагога-наставника к реализации духовно-нравственного воспитания современной молодежи // Московский педагогический журнал. 2023. № 3. С. 16—29.
12. Тимченко С. Г. Опыт проектирования модели профессиональной готовности педагога к реализации задач духовно-нравственного воспитания // Непрерывное образование. 2019. № 2(28). С. 34—37.

13. Джишкарини Т. Д. Формирование профессиональной компетентности будущих педагогов по осуществлению духовно-нравственного развития обучающихся в современной школе: теория и практика // Развитие профессиональной компетентности будущего педагога в вузе: опыт и перспективы : коллектив. моногр. / под ред. А. А. Михайлова, Г. Е. Муравьевой. М. : Русский журнал, 2021. С. 145—169.
14. Джишкарини Т. Д., Михайлов А. А. К вопросу формирования у будущих педагогов профессиональной компетентности по осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования // Школа будущего. 2020. № 3. С. 310—319.
15. Воспитательная работа в образовательной организации: состояние, проблемы, перспективы развития : сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. Е. И. Артамоновой. М. : МАНПО, 2020. 394 с.
16. Инновационная модель профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации в системе духовно-нравственного воспитания : сб. ст. и метод. материалов / сост. Е. А. Лаане, М. Е. Соколова. Калининград : Смартбукс, 2020. 164 с.
17. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. СПб. : Черная речка, 2024. 320 с.
18. Щуркова Н. Е. Конкурентоспособность, или «Педагогика высокого полета»? // Народное образование. 2019. № 5(1476). С. 131—139.
19. Щуркова Н. Е. Базовые личностные ценности — критерий духовного становления и развития воспитанников // Воспитание школьников. 2019. № 7. С. 42—49.

REFERENCES

1. Kiseleva T. G., Maslennikov D. E. Teacher training college students' readiness to work in an inclusive education setting. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022;3(60):314—318. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.313.
2. Pronina N. A., Romanova E. V. Development of personal and professional readiness for pedagogical activity in assistant counselors. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022;3(60):433—437. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.369.
3. Slastenin V. A., Podymova L. S. Teacher's readiness for innovative activity. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian pedagogical journal*. 2019;1:42—47. (In Russ.)
4. Slastenin V. A., Podymova L. S., Podymov N. A. et al. Pedagogical heritage of V. A. Slastenin: problems of education, personal and professional development. Monograph. Moscow, Moscow Pedagogical State University publ., 2020. 290 p. (In Russ.)
5. Readiness of teachers of secondary general education organizations for innovative activity (methodology of diagnostics and analysis). N. A. Matveeva (ed.). Barnaul, Altai State Pedagogical University publ., 2022. 52 p. (In Russ.)
6. Kuz'mina I. A. The structure of readiness of additional education teachers for spiritual and moral education of children. *Obrazovanie v sovremennom mire: dostizheniya, vyzovy, perspektivy = Education in the modern world: achievements, challenges, prospects. Collection of scientific papers of the all-Russian scientific and methodological conference with international participation*. Samara, Vash Vzglyad, 2020:249—253. (In Russ.)
7. Akhmetova D., Morozova I., Zharinov A. Readiness of teachers of general and additional education to the realization of the educational programme in the context of the educational inclusion and culturally varying environment. *Grani poznaniya*. 2023;1(84):102—106. (In Russ.)
8. Falbe K. N., Smith K. W. Middle grades IRL: A collective self-study of practices and problems of practice in the context of middle grades teacher education. *Middle School Journal*. 2022;53(3):15—21. DOI: 10.1080/00940771.2022.2047371.
9. Simpson S. What's it like being a middle schooler today? The 2024 middle school student sound off contest finalists share their perspectives. *Middle School Journal*. 2024;55(5):4—9. DOI: 10.1080/00940771.2024.2404363.
10. Grebennikova V. M., Rudenko E. Yu. Readiness of future teachers for civic education of schoolchildren in the information society: assessment criteria. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2023;79-1:139—143. (In Russ.)
11. Bulankina N., Sobolev A. Methodological readiness of mentoring to spirituality & moral education of the youth. *Moskovskii pedagogicheskii zhurnal = Moscow Pedagogical Journal*. 2023;3:16—29. (In Russ.)
12. Timchenko S. G. Experience of planning the model of professional readiness a teacher to realization the tasks of spiritual-moral education. *Nepreryvnoe obrazovanie = Lifelong education*. 2019;2(28):34—37. (In Russ.)
13. Dzhishkariani T. D. Formation of professional competence of future teachers to realize spiritual and moral development of students in a modern school: theory and practice. *Razvitie professional'noi kompetentnosti budushchego pedagoga v vuze: opyt i perspektivy = Development of professional competence of the future teacher in higher education: experience and prospects. Collective monograph*. A. A. Mikhailov, G. E. Murav'eva (eds.). Moscow, Russkii zhurnal, 2021. Pp. 145—169. (In Russ.)
14. Mikhailov A. A., Dzhishkariani D. T. Concerning the formation of the professional competence of future teachers for the implementation of spiritually-moral education of students in the conditions of realization GEF total education. *Shkola budushchego = The School of the Future*. 2020;3:310—319. (In Russ.)
15. Upbringing work in the educational organization: state, problems, prospects of development. Collection of scientific papers of the all-Russian scientific and practical conference with international participation. E. I. Artamonova (ed.). Moscow, International Academy of Sciences of Pedagogical Education publ., 2020. 394 p. (In Russ.)
16. Innovative model of professional development of the preschool teacher in the system of spiritual and moral education. Collection of articles and methodological materials. E. A. Laane, M. E. Sokolova (comps.). Kaliningrad, Smartbuku, 2020. 164 p. (In Russ.)
17. Sukhomlinskii V. A. How to raise a decent person. Saint Petersburg, Chernaya rechka, 2024. 320 p. (In Russ.)
18. Schurkova N.E. Competitiveness, or “High-flying pedagogy”? *Narodnoe obrazovanie = Public education*. 2019;5(1476):131—139. (In Russ.)
19. Schurkova N. E. Basic personal values - criterion of spiritual formation and development of pupils. *Vospitanie shkol'nikov = The Upbringing of Schoolchildren*. 2019;7:42—49. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.10.2024; одобрена после рецензирования 27.10.2024; принята к публикации 28.10.2024.
The article was submitted 04.10.2024; approved after reviewing 23.10.2024; accepted for publication 27.10.2024.