

Научная статья**УДК 378****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1169****Maria Vladimirovna Mishatkina**

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Institute of Foreign Languages,
Peoples' Friendship University of Russia
named after Patrice Lumumba
Moscow, Russian Federation
mmishatkina@yandex.ru

Мария Владимировна Мишаткина

канд. пед. наук,
доцент института иностранных языков,
Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы
Москва, Российская Федерация
mmishatkina@yandex.ru

Xiaoqing Tong

Postgraduate of the Department of Social Pedagogy
of the Institute of Foreign Languages, academic specialty
5.8.1 — General Pedagogy, History of Pedagogy and Education,
Peoples' Friendship University of Russia
named after Patrice Lumumba
Moscow, Russian Federation
1042245054@pfur.ru

Сяоцин Тун

аспирант кафедры социальной педагогики
института иностранных языков, научная специальность
5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования,
Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы
Москва, Российская Федерация
1042245054@pfur.ru

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИНОСТРАННЫХ АБИТУРИЕНТОВ В РОССИИ**

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Исследование посвящено интернационализации высшего образования, в качестве ключевого аспекта выделяя транснациональную мобильность обучающихся. Цель исследования — разработать шкалу межкультурной коммуникативной компетенции и оценить текущее состояние этой компетенции у иностранных абитуриентов в России по факторам осведомленности, отношения, знаний и умения. Кроме того, предполагается проанализировать различия в межкультурной коммуникативной компетенции у обучающихся в России иностранных абитуриентов разного пола, специальности и национальности. В данном эмпирическом исследовании использован смешанный подход, объединяющий качественные и количественные методологии исследования, для оценки межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов Российского университета дружбы народов. Оценка проводилась с помощью шкалы, состоящей из 14 прямых вопросов, предназначенных для измерения четырех факторов межкультурной коммуникативной компетенции. Сбор данных осуществлялся с помощью комплексного анкетного опроса, который впоследствии был проанализирован с помощью программы SPSS 27.0. Шкалы опросника продемонстрировали высокую надежность: коэффи-

циенты альфа Кронбаха варьировались от 0,706 до 0,779 для четырех факторов и 0,829 для общей шкалы. Иностранные абитуриенты в России продемонстрировали средний уровень межкультурной коммуникативной компетенции. Гендерные различия в общей компетентности не были значительными, но девушки продемонстрировали более высокую межкультурную осведомленность. Специальность оказывает значительное влияние на развитие межкультурной коммуникативной компетенции: абитуриенты, обучающиеся иностранным языкам, обычно обладают более высокой компетентностью по сравнению с учащимися гуманитарных, экономических, медицинских и технических направлений. Национальная принадлежность также имеет весомое значение для уровня межкультурной компетенции: абитуриенты из Содружества Независимых Государств превосходят абитуриентов из франко-, англо- и португалоязычной Африки, Китая, Вьетнама, остальной Азии, Латинской Америки и Европы.

Ключевые слова: эмпирическое исследование, межкультурная коммуникативная компетенция, иностранные абитуриенты, шкала, обучение в России, программа SPSS, количественная методология, интернационализация высшего образования, различие, предвузовская подготовка

Для цитирования: Мишаткина М. В., Тун С. Интернационализация высшего образования: эмпирическое исследование межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов в России // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 515—523. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1169.

Original article

**INTERNATIONALISATION OF HIGHER EDUCATION:
EMPIRICAL STUDY OF INTERCULTURAL COMMUNICATIVE COMPETENCE
OF FOUNDATION YEAR STUDENTS IN RUSSIA**

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. This research addresses the internationalization of higher education, highlighting the transnational mobility of students as a key aspect. The study aims to develop a scale for

intercultural communication competence and to assess the current state of such competence among foundation year students in Russia in terms of their awareness, attitude, knowledge, and

skills. Additionally, it seeks to analyze variations in intercultural communication competence among students of different genders, academic majors, and nationalities. This empirical study employs a mixed-methods approach, integrating qualitative and quantitative research methodologies, to evaluate the intercultural communicative competence of foundation year students at the Peoples' Friendship University of Russia. The assessment was conducted using a scale comprising 14 direct questions, designed to measure 4 factors of intercultural communicative competence. Data collection was facilitated through a comprehensive questionnaire survey, which was subsequently analyzed using SPSS 27.0 software. The survey's scales showed high reliability, with Cronbach's alpha coefficients ranging from 0.706 to 0.779 for the 4 factors and 0.829 for the total scale. Foundation year students

in Russia demonstrated average intercultural communicative competence. Gender differences were negligible in intercultural communicative competence, yet females displayed heightened intercultural awareness. Students majoring in language studies showed higher competence levels than those in humanities, economics, medicine, and engineering. Nationality significantly impacted intercultural skills, with CIS students outperforming those from French-speaking Africa, English-speaking Africa, China, Vietnam, Portuguese-speaking Africa, Asia (excluding China and Vietnam), Latin America, and Europe.

Keywords: *empirical study, intercultural communicative competence, foundation year students, scale, study in Russia, SPSS program, quantitative methodology, internationalization of higher education, difference, pre-university training*

For citation: Mishatkina M. V., Tong X. Internationalisation of higher education: empirical study of intercultural communicative competence of foundation year students in Russia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;4(69):515—523. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1169.

Введение

Интернационализация высшего образования как процесс сочетания транснациональных и межкультурных перспектив и климатов с основными функциями высших учебных заведений — преподаванием, исследованиями и социальными услугами в наибольшей мере характеризуется транснациональной мобильностью студентов. В настоящее время обучение в России представляет большой интерес для иностранных обучающихся. По данным Минобрнауки РФ, более 355 тыс. иностранных студентов обучаются в российских вузах в настоящее время, их число за пять лет выросло на 23 %. Наиболее широкая география студентов отмечается в Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы (далее — РУДН), где учатся около 13,5 тыс. чел. из 161 страны. **Актуальность** данной работы обусловлена тем что, интернационализация является фундаментальным путем к созданию высококачественной системы высшего образования для поддержки национального развития.

Целесообразность разработки темы обусловлена тем, что в контексте интернационализации высшего образования органам и институтам управления образованием необходимо оптимизировать качество подготовки иностранных студентов, чтобы постоянно повышать конкурентоспособность программ обучения в России и увеличить количество иностранных студентов в вузах минимум до 500 тыс. чел. по Указу Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Межкультурная коммуникативная компетенция (далее — МКК) является одной из ключевых компетенций в процессе интернационализации высшего образования и имеет решающее значение для личностного и профессионального развития иностранных абитуриентов.

Научная новизна исследования выражается в разработке шкалы для измерения МКК иностранных абитуриентов на основе теории модели МКК Байрама (*коэффициент альфа Кронбаха = 0,829*).

Изученность проблемы. С момента выдвижения концепции интернационализации высшего образования данная тема привлекла внимание исследователей в различных странах. Основываясь на специфике своих государств, ученые проводили исследования, направленные на продвижение интернационализации с различных перспектив. Например,

А. Н. Новгородцева выявила различия в социокультурном взаимодействии студентов из стран БРИКС, включая Россию и Китай [1]. М. А. Мухамедьянова подчеркивает, что инклюзия в международное образовательное пространство является ключевым фактором долгосрочной конкурентоспособности российских университетов [2]. Л. Сава анализирует интернационализацию программ высшего образования в Республике Молдова в контексте изменений, вызванных глобализацией образовательных процессов [3]. В статье Е. Аперян представлены результаты исследования интернационализации высшего образования в Армении, включая экспертный анализ последствий [4]. Дуань Шифэй, Дай Цзыхуэй и Лю Линьцзя отмечают, что интернационализация высшего образования Китая должна продвигаться через четкое позиционирование ценностей, укрепление структуры управления и расширение цифровых возможностей для достижения целей модернизации образования в стране [5]. В настоящее время исследования МКК сосредоточены на повышении способности людей к эффективному общению в контексте культурных различий. Й. Мунезане разработала новую модель МКК, которая способствует установлению связей между языковыми аудиториями и межкультурными контекстами [6]. Исследователи из Пакистана А. Фархан, С. Тахир, С. Айша и Б. Рабия создали инструменты для оценки уровня МКК среди студентов и преподавателей, включая анкеты и опросы для количественного анализа [7]. Э. Фуа изучила эффективные стратегии преподавания МКК в языковом образовании, такие как перевод, обучение на основе заданий и интеграция культурных знаний [8]. В ходе эмпирического исследования украинские исследователи И. и А. Галян, Л. Гусак, Г. Бокшан, И. Попович проанализировали компоненты коммуникативной компетенции будущих учителей языка и литературы, выявив, что коммуникативная толерантность является ключевым фактором в этом процессе, а атрибутивная мотивация играет важную роль в ее развитии [9]. С учетом практики преподавания Ли Дунфан и Ван Цзыи предложили четыре этапа развития межкультурной коммуникативной компетенции, которые могут быть реализованы для разработки стратегии и преподавания культурных аспектов для иностранных студентов в Китае [10].

В последние годы исследования отечественных ученых в области МКК иностранных студентов в основном сосредоточены на преподавании русского языка как иностранного,

включая методы и особенности формирования межкультурной компетенции. Д. Д. Дмитриева рассматривает проблему формирования и развития МКК у иностранных студентов российских вузов в процессе внеаудиторной воспитательной деятельности на русском языке [11]. М. Ф. Чам определяет особенности коммуникативного тренинга как основного дидактического средства в развитии иноязычной межкультурной компетенции иностранных студентов [12]. Ма Жунью в своей диссертации разработала и апробировала методику формирования МКК на начальном этапе обучения китайскому языку, используя дидактические материалы, учитывающие особенности китайской культуры [13]. Л. И. Корнеева и Ма Жунью рассматривают основополагающие понятия компетентностного подхода при обучении иностранным языкам с точки зрения русских и китайских ученых [14]. Ш. Ван уточняет компонентный состав межкультурной компетенции иностранных студентов многопрофильного вуза и идентифицирует ценностные доминанты межкультурного общения [15].

В процессе интернационализации высшего образования необходимо уделять больше внимания текущему состоянию межкультурной коммуникативной компетенции иностранных обучающихся. Однако количество исследований, посвященных группе обучающихся довузовской подготовки среди иностранных студентов, остается относительно небольшим, и количественный анализ для понимания текущего состояния их МКК применяется реже. В связи с этим были сформулированы и реализованы цели и задачи данной работы.

Цель исследования — углубить понимание МКК иностранных абитуриентов, предложить рекомендации по совершенствованию учебных программ и стратегий управления для них, а также внести вклад в усилия по интернационализации высшего образования в России. Для достижения поставленной цели предлагается решить следующие **задачи**: составление опросника и разработка шкал для определения текущего состояния межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов; определение факторов, влияющие на межкультурную коммуникативную компетенцию с помощью программы *SPSS*; предоставление целевых консультаций по учебным программам и управлению преподаванием для иностранных абитуриентов на основе статистических результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в дальнейшем уточнении коннотации и элементов МКК, что может помочь углубить понимание теоретических основ межкультурной коммуникативной компетенции. Кроме того, исследование дает целенаправленные рекомендации по межкультурному образованию в вузах и помогает педагогам понять сильные и слабые стороны выпускников в межкультурной коммуникации, чтобы они могли более эффективно разрабатывать и реализовывать программы межкультурного образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что иностранные абитуриенты правильно оценят свою МКК и усовершенствуют себя, чтобы быстро адаптироваться к новой среде.

Методология исследования. Основными методами исследования стали:

Метод анкетирования.

1) *Описание опросника.* Основываясь на теории модели МКК Байрама, мы составили опросник межкультурной коммуникативной компетенции для иностранных абитуриентов, состоящий из двух частей: первая часть — основная информация о респондентах, включая пол, планируемую степень,

специальность, гражданство и т. д., что удобно для анализа и скрининга на более позднем этапе; вторая часть — тест межкультурной коммуникативной компетенции, который состоит из 14 описательных пунктов и имеет четыре фактора: знания, отношение, осведомленность и умения (см. Приложение). Оценка проводится по шкале Лектера, где значения варьируются от 1 до 5. Значение 1 соответствует формулировке «Категорически не согласен», 2 означает «Не согласен», 3 указывает на «Нейтрально / Не согласен и не не согласен», значение 4 обозначает «Согласен», а 5 указывает на «Полностью согласен». Баллы подсчитывались в соответствии с конкретным числом, выбранным респондентом для ответа на вопрос, при этом большее число означало более высокий балл по данному пункту. Для того чтобы исключить влияние уровня владения языком на понимание респондента, анкета была подготовлена на русском, английском, китайском, французском, испанском и арабском языках после консультаций с носителями каждого языка.

2) *Выборка исследования.* Выборку исследования составили 130 иностранных абитуриентов с подготовительного факультета РУДН в сентябре—октябре 2024 г., где под абитуриентами понимаются иностранные граждане, не владеющие русским языком или владеющие русским языком в недостаточном объеме и планирующие получить высшее образование в России, изучая русский язык на подготовительном факультете. Они желают учиться в бакалавриате или магистратуре, где доля выборки представляет собой соотношение уровней образования. Из общей выборки 46 респондентов — магистр (35,4 % выборки), а 84 респондента (64,6 % выборки) — бакалавр. В общей сложности было собрано 116 достоверных анкет, а уровень достоверности составил 89 %.

Метод математической статистики. Собранные данные были соотнесены и проанализированы с помощью программы *SPSS 27.0*. Во-первых, была проанализирована надежность шкал опросника для проверки внутренней согласованности шкал (коэффициент Кронбаха α), во-вторых, часть теста межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов оценивалась в баллах, и чем выше общий балл, тем выше межкультурная коммуникативная компетенция обучающихся, и наоборот, тем она слабее.

Основная часть

В процессе составления опросника соответствующие вопросы были разработаны в соответствии с измерениями, выделенными соответствующими теориями, рациональность тем многократно изучалась с преподавателями русского языка как иностранного, и окончательный вариант опросника был определен после многократного редактирования. В опроснике вопросы 1—4 находятся в одном факторе, вопросы 5—8 — в одном факторе, вопросы 9—11 — в одном факторе, а вопросы 12—14 — в одном факторе. Межкультурная коммуникативная компетенция иностранных абитуриентов рассматривалась в четырех факторах: знания, отношение, осведомленность и умения (см. табл. 1).

Таблица 1

Состав измерений и вопросов компетенции межкультурной коммуникации

Факторы	Вопрос
Знания	1, 2, 3, 4
Отношение	5, 6, 7, 8
Осведомленность	9, 10, 11
Умения	12, 13, 14

Для обеспечения надежности и валидности инструмента исследования опросник был подвергнут проверке на надежность, т. е. на коэффициент внутренней согласованности Кронбаха α (см. табл. 2).

Как видно из табл. 2, коэффициенты Кронбаха α для четырех факторов опросника варьировались в пределах 0,706—0,779, а коэффициент Кронбаха α для всей шкалы составил 0,829, что указывает на сильную внутреннюю согласованность и высокую надежность шкалы.

Результаты

1. **Общий уровень.** Полученные данные показывают, что средний суммарный балл межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов составляет 51,58, т. е. относится к среднему уровню (49—55 баллов). Фактор отношения (средний балл 3,86) > фактор умений (средний балл 3,76) > фактор знаний (средний балл 3,7575) > фактор осведомленности (средний балл 3,61) (см. табл. 3).

Таблица 2

Анализ надежности

Факторы	Знания	Отношение	Осведомленность	Умения	Общий
Коэффициент Кронбаха α	0.706	0.753	0.779	0.734	0.829
Предметы	4	4	3	3	14

Таблица 3

Общий уровень межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов

Факторы	Вопрос	M	N
Межкультурная коммуникативная компетенция (всего баллов)	14 вопросов	51.58	116
Знания	Вопрос 1	3.65	116
	Вопрос 2	3.40	116
	Вопрос 3	4.43	116
	Вопрос 4	3.55	116
	Итог	3.7575	116
Отношение	Вопрос 5	3.98	116
	Вопрос 6	3.77	116
	Вопрос 7	3.97	116
	Вопрос 8	3.72	116
	Итог	3.86	116
Осведомленность	Вопрос 9	3.78	116
	Вопрос 10	3.52	116
	Вопрос 11	3.53	116
	Итог	3.61	116
Умения	Вопрос 12	3.66	116
	Вопрос 13	3.87	116
	Вопрос 14	3.75	116
	Итог	3.76	116

Самые высокие средние баллы в факторе «Отношение» в результатах оценки легко объяснимы, поскольку иностранные абитуриенты изучают русский язык с серьезной целью — сдать экзамен по русскому языку и выйти на следующий этап обучения. Поэтому они готовы знакомиться с русскими людьми, терпимо относиться к ценностям и привычкам питания, общаться и учиться с русскими, а также уважать русские обычаи. Это позволяет лучше интегрироваться в местную жизнь, быстрее адаптироваться к новой культурной среде и заложить хорошую основу для изучения русского языка.

Разница между показателями иностранных абитуриентов по фактору умений и знаний невелика, поэтому можно сделать

вывод, что совершенствование умений и знаний в межкультурной коммуникативной компетенции влияет друг на друга и требует постоянного обучения в условиях межкультурной коммуникации. Например, низкие баллы иностранных абитуриентов по истории и географии России, общественно-политическим вопросам и социальному этикету свидетельствуют о том, что иностранные абитуриенты, не являясь носителями русского языка, не могут глубоко проникнуть в российский культурный круг, что приводит к недостатку знаний о России.

Иностранные абитуриенты в России имеют самые слабые показатели в аспекте осведомленности о межкультурной коммуникативной компетенции. После интервью абитуриентов в целом считают, что сходства и различия разных культур, различия культурной идентичности и разные языковые стили, упомянутые в аспекте осведомленности в опроснике, им все еще трудно точно понять, когда они общаются с русскими с их знанием иностранного языка на данном этапе. Это свидетельствует о том, что на уровень межкультурной коммуникативной компетенции влияет уровень владения языком.

2. **Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разного пола.** Согласно статистике результатов исследования, количество абитуриентов мужского пола в 116 валидных опросниках составляет 61, что составляет 52,6 %, а количество абитуриентов женского пола — 55, что составляет 47,4 %. Для изучения состояния межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разного пола был использован независимый выборочный *t*-тест для проверки разницы между общим баллом и баллами по четырем факторам, и результаты показали, что существует значительная разница между мальчиками и девушками в осведомленности, а разница не была значительной в общем балле и трех других факторах (см. табл. 4).

Как показано в табл. 4, был проведен гендерный анализ межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов в России, для чего был проведен независимый выборочный *t*-тест по суммарным баллам абитуриентов — юношей и девушек, который показал отсутствие значимой разницы между их общими баллами ($t = -1,500$, $p > 0,05$), далее был проведен гендерный анализ по каждому из четырех факторов: результаты показали, что существует значимая разница между их баллами по фактору осведомленности ($t = 2,289$, $p < 0,05$), причем осведомленность девушек ($M = 11,09$, $SD = 1,365$) была выше, чем осведомленность мальчиков ($M = 10,57$, $SD = 1,024$); не было

значительной разницы между их баллами по измерению знаний ($t = -1,146, p > 0,05$), отношения ($t = -0,464, p > 0,05$) и умения ($t = -1,123, p > 0,05$).

Тот факт, что уровень осведомленность межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов-девушек выше, чем у юношей, связан с гендерными раз-

личиями в социальном поведении и речевых навыках. В гендерном сравнении социального поведения женщины более общительны, чем мужчины, и проявляют больший интерес к кооперативному поведению в социальном взаимодействии, что в большей степени способствует формированию осведомленности межкультурной коммуникативной компетенции.

Таблица 4

Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разного пола

Факторы	Пол	N	M	SD	t	p
Межкультурная коммуникативная компетенция (всего баллов)	Юноша	61	50.93	4.795	-1.500	.136
	Девушка	55	52.29	4.939		
Знания	Юноша	61	13.84	1.925	-1.146	.254
	Девушка	55	14.24	1.825		
Отношение	Юноша	61	15.38	1.724	-.464	.644
	Девушка	55	15.53	1.762		
Осведомленность	Юноша	61	10.57	1.024	-2.289	.024
	Девушка	55	11.09	1.365		
Умения	Юноша	61	11.15	1.289	-1.123	.264
	Девушка	55	11.44	1.463		

3. **Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разной области образования.** В настоящее время иностранные абитуриенты в РУДН интересуются следующими областями образования: экономикой, медициной, гуманитарной наукой, инженерной наукой и иностранным языком. Для того чтобы оценить общее состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов, данный опрос был проведен на выборке обучающихся по вышеуказанным пяти областям образования. Среди 116 достоверных опросников выборка по экономике составила 31, что составляет 26,7 %; по медицине — 25, что составляет 21,6 %; по гуманитарным наукам — 23, что составляет 19,8%; по инженерным наукам — 22, что составляет 19 %; по иностранному языку — 15, что составляет 12,9 %. С использованием одностороннего ANOVA для проверки общего балла, и данные показали, что существуют значительные различия в межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разной области образования (см. табл. 5).

По данным табл. 5 видно, что в целом уровень межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разной области образования от высокой к низкой представлена лингвистическими ($M = 55,40, SD = 4,273$), гуманитарными ($M = 52,78, SD = 4,945$), экономическими ($M = 51,87, SD = 4,958$), медицинскими ($M = 50,84,$

$SD = 3,460$), инженерными ($M = 48,14, SD = 4,378$), данные показывают, что существуют значимые различия в межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разной области образования, $F(4, 50,556) = 6,755, MSE = 20,009, p < 0,05$.

Результаты множественного сравнения показали значимые различия в межкультурной коммуникативной компетенции между абитуриентами экономических и инженерных, между абитуриентами медицинских и языковых, между абитуриентами гуманитарных и инженерных, а также между абитуриентами инженерных и языковых (см. табл. 6).

Таблица 5

Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов разной области образования

Область образования	N	M	SD
Межкультурная коммуникативная компетенция (всего баллов)	116	51.58	4.890
Экономика	31	51.87	4.958
Медицина	25	50.84	3.460
Гуманитарная наука	23	52.78	4.945
Инженерная наука	22	48.14	4.378
Иностранный язык	15	55.40	4.273

Таблица 6

Множественные сравнения средних значений межкультурной коммуникативной компетенции по областям образования

Область образования (I)	Область образования (J)	Средняя разность (I - J)	SD	P
Экономика	Медицина	1.031	1.202	0.912
	Гуманитарная наука	-0.912	1.231	0.946
	Инженерная наука	3.735*	1.247	0.027
	Иностранный язык	-3.529	1.407	0.096

Область образования (I)	Область образования (J)	Средняя разность (I – J)	SD	P
Медицина	Экономика	-1.031	1.202	0.912
	Гуманитарная наука	-1.943	1.292	0.563
	Инженерная наука	2.704	1.308	0.242
	Иностранный язык	-4.560*	1.461	0.019
Гуманитарная наука	Экономика	0.912	1.231	0.946
	Медицина	1.943	1.292	0.563
	Инженерная наука	4.646*	1.334	0.006
	Иностранный язык	-2.617	1.485	0.400
Инженерная наука	Экономика	-3.735*	1.247	0.027
	Медицина	-2.704	1.308	0.242
	Гуманитарная наука	-4.646*	1.334	0.006
	Иностранный язык	-7.264*	1.498	<0.001
Иностранный язык	Экономика	3.529	1.407	0.096
	Медицина	4.560*	1.461	0.019
	Гуманитарная наука	2.617	1.485	0.400
	Инженерная наука	7.264*	1.498	<0.001

Примечание: * указывает на уровень значимости 0,05 для средней разности.

Как видно из табл. 6, межкультурная коммуникативная компетенция медицинских значительно ниже, чем у языковых ($p < 0,05$), а у инженерных — значительно ниже, чем у языковых, гуманитарных и экономических обучающихся ($p < 0,05$).

Существует несколько причин, по которым абитуриенты языковых и гуманитарных лучше владеют межкультурной коммуникативной компетенцией. Во-первых, содержание языковых дисциплин обычно включает в себя изучение языка, культуры, истории и общества, что дает им более глубокие фоновые знания и понимание межкультурной коммуникации. Во-вторых, студенты, изучающие языковые предметы, обычно должны много читать, писать и обсуждать, что развивает их коммуникативные навыки, понимание и уважение различных точек зрения. Наконец, их учебные характеристики способствуют более глубокому осознанию и принятию различных культур.

4. **Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов из разных стран и регионов.** В настоящее время на подготовительной факультете обучаются иностранные абитуриенты из девяти стран и регионов: Латинской Америки, англо-, португало- и франкоговорящей Африки, Китая, Вьетнама, стран СНГ, Азии (кроме Китая и Вьетнама) и Европы. Для оценки общей межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов была опрошена выборка изучающих русский язык из вышеперечисленных девяти стран и регионов. Из 116 валидных опросников 12 (10,3 %) были из Латинской Америки, 6 (5,2 %) — из англоговорящей Африки, 4 (3,4 %) — из португалоговорящей Африки, 20 (17,3 %) — из франкоговорящей Африки, 23 (19,8 %) — из Китая, 23 (19,8 %) — из Вьетнама, 5 (4,3 %) — из стран СНГ, 20 (17,3 %) — из Азии (кроме Китая и Вьетнама), 3 (2,6 %) — из Европы. Общий балл был проверен методом одностороннего ANOVA и полученные данные показали, что существуют значительные различия в межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов из разных стран и регионов (см. табл. 7).

Таблица 7

Состояние межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных абитуриентов из разных стран и регионов

Регион	N	M	SD
Межкультурная коммуникативная компетенция (всего баллов)	116	51.58	4.890
Латинская Америка	12	49.42	0.996
Англоговорящая Африка	6	53.17	2.317
Португалоговорящая Африка	4	50.00	1.155
Франкоговорящая Африка	20	55.40	5.500
Китай	23	50.70	3.231
Вьетнам	23	50.70	4.958
СНГ	5	60.40	0.548
Азия (кроме Китая и Вьетнама)	20	49.95	4.249
Европа	3	44.33	1.528

По данным табл. 7 видно, что в первую тройку регионов и стран по общему состоянию межкультурной коммуникативной компетенции абитуриентов входят страны СНГ ($M = 60,40$, $SD = 0,548$), франко- ($M = 55,40$, $SD = 5,500$) и англоговорящая Африка ($M = 53,17$, $SD = 2,317$), а $F(8, 81,979) = 13,025$, $MSE = 16,223$, $p < 0,05$ указывает на наличие значимых различий в межкультурной коммуникативной компетенции абитуриентов из разных стран и регионов, пребывающих в России. Последующие множественные сравнения показали, что у абитуриентов из франкоговорящей Африки межкультурная компетенция значительно выше, чем у латиноамериканских, китайских, вьетнамских, азиатских и европейских абитуриентов ($p < 0,05$), а у абитуриентов из стран СНГ межкультурная компетенция значительно выше, чем у латиноамериканских, португалоговорящих африканских, китайских, вьетнамских, азиатских и европейских абитуриентов ($p < 0,05$).

Из общей картины межкультурной коммуникативной компетенции абитуриентов из разных стран и регионов, можно сделать вывод, что на межкультурную коммуникативную компетенцию влияют исторические факторы и родной язык обучающихся. Страны СНГ были членами бывшего СССР, поэтому обучающиеся из этих стран больше знают об истории и культуре России; французский и русский — оба индоевропейские языки, имеющие сходство в письменности, грамматике и фонологии, поэтому абитуриенты, владеющие этими языками, имеют больше преимуществ в изучении русского языка, и тем сильнее их межкультурная коммуникативная компетенция. С другой стороны, языки азиатских стран, такие как китайский, вьетнамский, арабский и корейский, имеют более слабую связь с русским языком и русской культурой, поэтому студенты из этих регионов демонстрируют относительно средний уровень межкультурной коммуникативной компетенции в России.

Выводы и обсуждение

Анализируя межкультурную коммуникативную компетенцию иностранных абитуриентов в России, можно сделать следующие **выводы**.

Межкультурная коммуникативная компетенция иностранных абитуриентов в России, в целом относится к среднему уровню, с наиболее сильным межкультурным отношением и наиболее слабой межкультурной осведомленностью.

Влияние пола на межкультурную коммуникативную компетенцию не является значимым, однако межкультурная осведомленность женщин выше, чем у мужчин.

Область образования оказывает значительное влияние на межкультурную коммуникативную компетенцию, при этом межкультурная коммуникативная компетенция языковых обучающихся выше, чем у гуманитарных, экономических, медицинских и инженерных.

Страна оказывает значительное влияние на межкультурную коммуникативную компетенцию, при этом абитуриенты из стран СНГ обладают более высокой межкультурной коммуникативной компетенцией, чем абитуриенты из франко- и англоговорящей Африки, Китая, Вьетнама, португалоговорящей Африки, Азии (кроме Китая и Вьетнама), Латинской Америки и Европы.

Обсуждение. Согласно результатам анализа данных, с учетом реальной ситуации, в которой находятся иностранные абитуриенты в России, их межкультурная коммуникативная компетенция должна быть улучшена в следующих аспектах.

Проведение обширного кооперативного обучения. Для того чтобы соответствовать требованиям приобретения знаний, им необходимо не только совершенствовать свои когнитивные способности и способности к пониманию в новых культурных ситуациях, но и взаимодействовать с другими участниками занятия и сотрудничать для

выполнения учебных заданий. Такой тип обучения, основанный на определенной целевой ориентации и на сотрудничестве, предъявляет высокие требования к межкультурной коммуникации обучающихся и часто является эффективным средством содействия развитию межкультурной компетенции.

Организация студенческих мероприятий. Различные мероприятия могут создать возможности для межкультурных контактов и тем самым способствовать повышению межкультурной компетентности. Мероприятия, посвященные культурному опыту, могут способствовать обмену между учащимися из разных культурных групп, а также создавать для учащихся возможность завести друзей из других культур и установить каналы для долгосрочной межкультурной коммуникации.

Участие в решении чрезвычайных ситуаций. Для решения конкретных повседневных проблем иностранным абитуриентам приходится взаимодействовать с местным обществом и даже с глубоко укоренившейся социальной системой, решая практические задачи через общение и обеспечивая ведение повседневной жизни. Подобная межкультурная коммуникация с четкой ориентацией на цель оказывает положительное влияние на развитие межкультурной компетенции.

Заключение

В данной работе была составлена анкета межкультурной коммуникативной компетенции и проведен опрос по реальной ситуации иностранных абитуриентов в России, результаты опроса обработаны с помощью программы анализа данных *SPSS 27.0*. Для оценки общего состояния межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов в России, а также текущей ситуации развития межкультурной коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов разного пола, разных дисциплин, разных стран и регионов были использованы описательный статистический анализ, дисперсионный анализ (независимый выборочный *t*-тест, односторонний *ANOVA*) и другие методы. Опросник обладает хорошей надежностью и может быть использован для оценки актуального развития межкультурной коммуникативной компетенции иностранных обучающихся в России, что, с одной стороны, может помочь им лучше осознать уровень своей межкультурной компетенции. С другой стороны, это может послужить ориентиром для российских университетов, предлагающих соответствующие курсы по развитию межкультурной коммуникативной компетенции. Однако разработанный в данном исследовании опросник нуждается в дальнейшей валидации в сочетании с поперечными и продольными эмпирическими исследованиями большего числа иностранных абитуриентов из других российских вузов, а также в оценке в сочетании с другими методами, такими как интервью.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Новгородцева А. Н., Беляева Е. А. Интернационализация высшего образования в России: социокультурное взаимодействие студентов из стран БРИКС (Россия, Китай) // Перспективы науки и образования. 2020. № 3(45). С. 517—526. DOI: 10.32744/pse.2020.3.37.
2. Мухамедьянова М. А., Сидорова С. М. Интернационализация высшего образования: опыт Уральского федерального университета // Актуальные вопросы современной науки. 2021. № 1(29). С. 26—29. (На англ. яз.)
3. Sava L. Internationalization of higher education in Moldova // Education. Quality Assurance. 2019. No. 3(16). Pp. 11—15.
4. Aperyany Y. The Internationalization of Higher Education in Armenia Nowadays the Analysis of the Existing Problems // Journal of Sociology: Bulletin of Yerevan University. 2021. Vol. 12 Iss. 1. Pp. 79—87. DOI: 10.46991/BYSU:F/2021.12.1.079.

5. Дуань Шифэй, Дай Цзыхуэй, Лю Линьцзя. Цели, дилеммы и пути интернационализации высшего образования с точки зрения китайской модернизации // Современное управление образованием. 2024. № 8. С. 31—42. (На кит. яз.) DOI: 10.16697/j.1674-5485.2024.08.004.
6. Munezane Y. A New Model of Intercultural Communicative Competence: Bridging Language Classrooms and Intercultural Communicative Contexts // *Studies in Higher Education*. 2019. Vol. 46. Iss. 8. Pp. 1664—1681. DOI: 10.1080/03075079.2019.1698537.
7. Farhan A., Tahir S., Aisha S., Rabia B. From Pragmatic Competence to Intercultural Competence: Pakistani ESL Teachers Perspectives of Teaching Interculturality in ESL Classroom // *Revista Amazonia Investiga*. 2020. Vol. 9. Iss. 33. Pp. 37—45. DOI: 10.34069/AI/2020.33.09.4.
8. Fois E. ELT and the Role of Translation in Developing Intercultural Competence, Language and Intercultural Communication // *Language and Intercultural Communication*. 2020. Vol. 20. Iss. 6. Pp. 561—571. DOI: 10.1080/14708477.2020.1800025.
9. Communicative Competence in Training Future Language and Literature Teachers / I. Halian, O. Halian, L. Gusak et al. // *Revista Amazonia Investiga*. 2020. Vol. 9. Iss. 29. Pp. 530—541. DOI: 10.34069/AI/2020.29.05.58.
10. Ли Дунфан, Ван Цзы. Стратегии преподавания культуры для иностранных студентов в Китае // язык и письменные приложения. 2024. № 2. С. 79—87. (На кит. яз.) DOI: 10.16499/j.cnki.1003-5397.2024.02.013.
11. Дмитриева Д. Д. Роль внеаудиторной воспитательной работы в подготовке иностранных студентов к межкультурной коммуникации на русском языке // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2023. Т. 12. № 1. С. 31—34. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_01_40.
12. Чам М. Ф., Обдалова О. А. Коммуникативный тренинг как средство развития межкультурной коммуникативной компетенции иностранных студентов в поликультурной образовательной среде университета // *Язык и культура*. 2023. № 61. С. 324—347. DOI: 10.17223/19996195/61/18.
13. Ма Жуньюй. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции у русских студентов-лингвистов на начальном этапе обучения китайскому языку как иностранному : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2019. 154 с.
14. Корнеева Л. И., Ма Ж. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции при обучении иностранному языку в Китае и России: сравнительно-сопоставительный анализ // *Педагогическое образование в России*. 2019. № 2. С. 61—65. DOI: 10.26170/po19-02-07.
15. Ван Ш. Формирование ценностных доминант межкультурного общения у иностранных студентов в поликультурной среде многопрофильного вуза // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2023. Т. 8. № 5. С. 491—495. DOI: 10.30853/ped20230076.

REFERENCES

1. Novgorodtseva A. N., Belyaeva E. A. Internationalization of higher education in Russia: sociocultural interaction of students from the BRICS countries (Russia, China). *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2020;3(45):517—526. (In Russ.) DOI: 10.32744/pse.2020.3.37.
2. Muhamedjanova M. A., Sidorova S. M. Internationalization of higher education: the experience of the Ural Federal University. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki*. 2021;1(29):26—29.
3. Sava L. Internationalization of higher education in Moldova. *Education. Quality Assurance*. 2019;3(16):11—15.
4. Aperyan Y. The Internationalization of Higher Education in Armenia Nowadays: the Analysis of the Existing Problems. *Journal of Sociology: Bulletin of Yerevan University*. 2021;12(1):79—87. DOI: 10.46991/BYSU:F/2021.12.1.079.
5. Duan Shifei, Dai Zihui, Liu Linjia. Aims, Dilemmas and Paths of Higher Education Internationalization from the Perspective of the Chinese style Modernization. *Modern Education Management*. 2024;8:31—42. (In Chinese) DOI: 10.16697/j.1674-5485.2024.08.004.
6. Munezane Y. A New Model of Intercultural Communicative Competence: Bridging Language Classrooms and Intercultural Communicative Contexts. *Studies in Higher Education*. 2019;46(8):1664—1681. DOI: 10.1080/03075079.2019.1698537.
7. Farhan A., Tahir S., Aisha S., Rabia B. From Pragmatic Competence to Intercultural Competence: Pakistani ESL Teachers Perspectives of Teaching Interculturality in ESL Classroom. *Revista Amazonia Investiga*. 2020;9(33):37—45. DOI: 10.34069/AI/2020.33.09.4.
8. Fois E. ELT and the Role of Translation in Developing Intercultural Competence, Language and Intercultural Communication. *Language and Intercultural Communication*. 2020;20(6):561—571. DOI: 10.1080/14708477.2020.1800025.
9. Halian I., Halian O., Gusak L. et al. Communicative Competence in Training Future Language and Literature Teachers. *Revista Amazonia Investiga*. 2020;9(29):530—541. DOI: 10.34069/AI/2020.29.05.58.
10. Li Dongfang, Wang Ziyi. Cultural Teaching Strategies for International Students in China. *Language and writing applications*. 2024;2:79—87. (In Chinese) DOI: 10.16499/j.cnki.1003-5397.2024.02.013.
11. Dmitrieva D. D. The role of extracurricular educational work in preparing foreign students for intercultural communication in Russian. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2023;12(1):31—34. (In Russ.) DOI: 10.57145/27128474_2023_12_01_40.
12. Cam M. F., Obdalova O. A. Communicative training as a means of developing foreign students' intercultural communicative competence in the multicultural educational environment of the university. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*. 2023;61:324—347. (In Russ.) DOI: 10.17223/19996195/61/18.
13. Ma Rongyu. Formation of intercultural communicative competence in Russian linguistics students at the initial stage of teaching Chinese as a foreign language. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Ekaterinburg, 2019. 154 p. (In Russ.)
14. Korneeva L. I., Ma R. Formation of intercultural communicative competence in foreign language teaching in China and Russia: comparative analysis. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2019;2:61—65. (In Russ.) DOI: 10.26170/po19-02-07.
15. Shi Wang. Formation of values dominants of cross-cultural communication among the foreign students in the polyculture environment of multidisciplinary universities. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory & Practice*. 2023;8(5):491—495. (In Russ.) DOI: 10.30853/ped20230076.

Статья поступила в редакцию 19.09.2024; одобрена после рецензирования 27.10.2024; принята к публикации 04.11.2024.
The article was submitted 19.09.2024; approved after reviewing 27.10.2024; accepted for publication 04.11.2024.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТАТЬЕ

Опросник по межкультурной коммуникации

Дорогие ребята:

Данный опросник разработан с целью изучения текущего состояния межкультурной коммуникации иностранных абитуриентов для моего педагогического исследования. Опросник представляет собой анонимный опрос, который проводится исключительно в исследовательских целях и не окажет никакого негативного влияния на вас. Отвечайте, пожалуйста, максимально честно. Спасибо!

Часть I: Основная информация

Гражданство: _____ Пол: _____

Специальность: _____ Планируемую степень: _____

Часть II: Тест межкультурной коммуникативной компетенции

Выберите тот вариант, который соответствует реальной ситуации.

Варианты оценок:

Категорически не согласен

Не согласен

Нейтрально/Ни согласен, ни не согласен

Согласен

Полностью согласен

1. Я узнаю историю и географию России	
2. Я узнаю общественно-политическую жизнь России	
3. Я понимаю русские культурные табу	
4. Я понимаю русский социальный этикет	
5. Я готов познакомиться с русскими	
6. Я готов быть терпимым к русским ценностям и пищевым привычкам	
7. Я готов общаться с русскими и учиться у них	
8. Я уважаю русскую традицию посылать цветы в нечетном количестве	
9. Я осознаю культурные сходства и различия при общении с русскими	
10. Я осознаю различия в культурной идентичности при общении с русскими	
11. Я осознаю различия в культурных стилях и использовании языка и их влияние на социальные и рабочие ситуации	
12. Я проявляю инициативу, чтобы объяснить и прояснить недоразумения с русскими, когда они возникают из-за культурных различий	
13. Я вежлив при общении с русскими	
14. Я использую язык тела или другие невербальные средства общения при наличии языкового барьера	