

Научная статья
УДК 332.146.3
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1419

Pavel Sergeevich Seleznev
 Doctor of Politics, Associate Professor,
 Dean of the Faculty of International
 Economic Relations,
 Professor of the Department of Political Science
 of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications,
 Financial University
 under the Government of the Russian Federation
 Moscow, Russian Federation
 pseleznev@fa.ru

Semen Alekseevich Vuymenkov
 Candidate of Economics,
 Leading Researcher
 at the Institute of Global Studies
 of the Faculty of International Economic Relations,
 Financial University
 under the Government of the Russian Federation
 Moscow, Russian Federation
 s.9999@mail.ru

Natalia Yuryevna Torik
 Research Associate
 at the Institute of Global Studies
 of the Faculty of International Economic Relations,
 Financial University
 under the Government of the Russian Federation
 Moscow, Russian Federation
 toriknatalia@gmail.com

Павел Сергеевич Селезнев
 д-р полит. наук, доцент,
 декан факультета международных
 экономических отношений,
 профессор департамента политологии факультета
 социальных наук и массовых коммуникаций,
 Финансовый университет
 при Правительстве Российской Федерации
 Москва, Российская Федерация
 pseleznev@fa.ru

Семен Алексеевич Вуйменков
 канд. экон. наук,
 ведущий научный сотрудник
 Института глобальных исследований
 факультета международных экономических отношений,
 Финансовый университет
 при Правительстве Российской Федерации
 Москва, Российская Федерация
 s.9999@mail.ru

Наталья Юрьевна Торик
 младший научный сотрудник
 Института глобальных исследований
 факультета международных экономических отношений,
 Финансовый университет
 при Правительстве Российской Федерации
 Москва, Российская Федерация
 toriknatalia@gmail.com

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ДРАЙВЕРОВ РОСТА МАЛЫХ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В сложившихся экономических условиях исследование темы формирования подхода к идентификации драйверов роста малых городских поселений носит актуальный характер, поскольку это важный аспект необходимости стимулирования экономического и социального развития территорий. Малые городские поселения играют важную роль в пространственном развитии нашего государства, обеспечивая территориальную целостность.

Определение ключевых драйверов (полюсов) роста малых городских поселений представляет ценность для обоснования подхода к их идентификации. Объект исследования составляют группы факторов, в совокупности позволяющих создать такой инструмент оценки приоритетов развития, как матрица приоритетных мероприятий развития малого города.

Предметом статьи выступает процесс выявления особенностей формирования подхода к идентификации драйверов (полюсов) роста малых городских поселений.

В исследовании отмечены следующие группы факторов, дающие возможность малым городам стимулировать экономический рост за счет развития новых отраслевых направлений с инновационным потенциалом, связанных с внедрением в городскую среду современных цифровых, технических, инженерных решений и формирующихся за

счет развития триады: науки, бизнеса и инновационных технологий, — т. е. формирующихся за счет применения принципов «умной» специализации, а именно: социальные, отраслевые, инфраструктурные, экономические, экологические, цифровые. На основании анализа индикаторов оценки факторов развития малого города возможно построение матрицы приоритетных мероприятий его развития. Представленный тип матрицы характеризуется преимущественными позициями, направлен на систематизацию и визуализацию алгоритма экономического развития.

За счет сформированных условий включения вопросов внедрения цифровых технологий в осуществление управления территориями Стратегия пространственного развития территорий позволяет оптимизировать процессы, определяет механизмы мониторинга и оценки реализации планов, поддерживает внедрение инновационных решений и технологий, что позволяет повысить уровень конкурентоспособности регионов. Именно опорные населенные пункты выступают перспективными центрами экономического роста.

Ключевые слова: пространственное развитие, опорные населенные пункты, малые городские поселения, полюс роста, факторы роста, методика оценки, матрица приоритетов, региональное развитие, «умная» специализация, городские системы

Финансирование: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

Для цитирования: Селезнев П. С., Вуйменков С. А., Торик Н. Ю. Идентификация драйверов роста малых городских поселений // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 65—73. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1419.

Original article

IDENTIFYING DRIVERS OF GROWTH IN SMALL URBAN SETTLEMENTS

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. *In the current economic conditions, the study of the formation of an approach to identifying the drivers of growth in small urban settlements is relevant, as it is an important aspect of the need to stimulate economic and social development in territories. Small urban settlements play an important role in the spatial development of our country, ensuring its territorial integrity.*

Determination of key drivers (poles) of growth in small urban settlements is valuable for justifying an approach to their identification. The object of research is a group of factors that, when combined, allow for the creation of a tool for assessing development priorities, such as a matrix of priority measures for the development of a small city.

The subject of this scientific article is the process of determining the features of the approach to identifying drivers (poles) of growth in small urban settlements.

The study revealed the groups of factors that enable small cities to stimulate economic growth through the development of new industry sectors with innovative potential, which are associated with the introduction of modern digital, technical, and engineering solutions into the urban environment and are formed through

the development of the triad of science, business, and innovative technologies, i.e., through the application of the principles of “smart specialization”; they are social, industry, infrastructure, economic, environmental, and digital factors. Based on the analysis of indicators for assessing the factors of a small city development, it is possible to construct a matrix of priority measures for the development of a small city. The presented matrix type is characterized by advantageous positions and is aimed at systematizing and visualizing the algorithm of economic development.

By creating conditions for incorporating digital technologies into the management of territories, the Spatial Development Strategy allows for the optimization of processes, the definition of mechanisms for monitoring and evaluating the implementation of plans, and the support of innovative solutions and technologies, which can increase the competitiveness of regions. It is the core settlements that serve as promising centers for economic growth.

Keywords: *spatial development, core settlements, small urban settlements, pole of growth, growth factors, assessment methodology, priority matrix, regional development, smart specialization, urban systems*

Funding: The article is based on the results of research carried out at the expense of budget funds under the state assignment to the Financial University.

For citation: Seleznev P. S., Vuymenkov S. A., Torik N. Yu. Identifying drivers of growth in small urban settlements. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;4(73):65—73. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1419.

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что в настоящее время развитие городов является одной из основных сфер, связанных с вопросами экономического роста, повышением уровня социально-экономического развития как регионов, так и государства в целом. Решение задач в этой сфере направлено на поиск ответов, связанных с пространственным развитием городов, вопросами урбанизации, с достаточно актуальными тенденциями повышения людности городских территорий, роста ее конкурентоспособности, поиска факторов, оказывающих влияние на рост городов, оценки комплекса составляющих преобразования города в опорный населенный пункт. Подчеркнем, что в Стратегии пространственного развития территорий обозначен важный факт, а именно: за счет формирования перечня опорных населенных пунктов определяется концентрация инструментов и ресурсов в целях достижения национальных целей. При этом, если решения данных вопросов для крупных городов достаточно многообразны и очень часто анализируются и предлагаются исследователями, то для малых городских поселений это сфера еще недостаточно изучена.

Изученность проблемы. Исследовательский ландшафт вопросов, связанных с изучением факторов роста городов, в т. ч. малых городов, достаточно разнообразен. В рамках исследования были изучены труды таких зарубежных авторов, как Ф. Перру, который заложил истоки теории полюсов роста [1], и Ж. Будвиль, исследовавший пропульсивную

отрасль как полюс развития экономики (об этом см.: [2]). Детализированные положения в теории полюсов роста проработаны испанским ученым Х. Р. Ласуэном (об этом см.: [3]). Интерес вызывает динамическая модель равновесия с пространственными взаимодействиями, которую построили Т. Паливос и П. Ванг [4]. Подход в обосновании влияния неэффективных моделей развития на жителей региона представил адъюнкт-профессор Школы права Университета Миннесоты М. Орфилд, который подробно использует детальные карты и тематические исследования [5].

Отдельно выделим труды отечественных исследователей, таких как Е. А. Стрябкова и М. А. Кочергин, которые выявили подходы к определению полюса роста [6]. Методические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике предложили А. А. Урунов, М. М. Аvezова, М. А. Насимова [7]. Также нами были проанализированы работы И. В. Богомоловой и Л. С. Машенцевой, которые предложили оценку факторов, обеспечивающих устойчивое развитие городов [8]. Вместе с тем в настоящее время вопросы, связанные с факторами роста малых городских поселений остаются на стадии систематического изучения. В данном поле исследования можно выделить работы С. Н. Растворцевой и И. В. Манаевой [9], которые считают, что для разработки эффективной политики развития города необходим всесторонний анализ его места и роли в региональной системе. Авторы в своем исследовании выявили проблемы и «узкие места» в вопросах анализа развития города.

Содержательно базовые индикаторы оценки качества городского пространства были уточнены Е. Н. Волчковой с соавторами [10]. Перечень данных индикаторов необходим для получения объективных доказательств степени соответствия параметров городского пространства определенным критериям.

Отдельно отметим труды ученых Вологодского научного центра Российской академии наук Т. В. Усковой и И. А. Секушиной [11], которые выявили перечень основных факторов, препятствующих построению эффективной системы управления; обосновали целесообразность в разработке региональных стратегий развития малых и средних городов, базирующихся на типологии населенных пунктов по экономическому профилю.

Также следует отметить работы И. П. Смирнова и П. С. Лебедева [12], где основное внимание уделяется пространственному росту малых городов и факторам, определяющим данный процесс.

Целесообразность разработки темы обусловлена тем, что развитие малых городских поселений — это стратегически важная задача регионального развития; достаточно большое количество малых городов являются полюсами роста, развитие которых позволяет повысить уровень социально-экономического развития регионов.

Научная новизна результатов исследования, представленных в настоящей статье, заключается в предложении авторского подхода определения факторов, влияющих на развитие малого города, которые дают им возможность стимулировать экономический рост за счет развития новых отраслевых направлений с инновационным потенциалом, связанных с внедрением в городскую среду современных цифровых, технических, инженерных решений и формирующихся за счет развития триады — науки, бизнеса и инновационных технологий, т. е. формирующихся за счет применения принципов «умной» специализации.

Целью данного исследования выступает формирование и обоснование подхода к идентификации факторов роста малых городских поселений.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

- проведен обзор формирования комплексного подхода управления территориальным развитием на основании Стратегии пространственного развития территорий;
- изучены теоретические положения интерпретации «опорные населенные пункты»;
- проведен обзор исследований, посвященных характеристике поиска ключевых понятий дефиниции «полюс роста»;
- изучены вопросы количественной оценки развития городской среды;
- определен инструмент оценки приоритетных задач, направленных на систематизацию и визуализацию алгоритма экономического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении определения подхода идентификации драйверов (полюсов) роста малых городских поселений, а также в определении групп факторов, влияющих на их развитие.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что определение индикаторов оценки факторов развития малого города поможет определить проблемы в сферах развития малого города и может использоваться при разработке социально-экономической стратегии муниципального образования, макрорегиона, региона.

Основная часть

Следует отметить, что корректировка сроков стратегии до 2036 г. предусматривает адаптацию к изменениям в экономической и социальной ситуациях, адаптацию к новым вызовам (рис. 1).

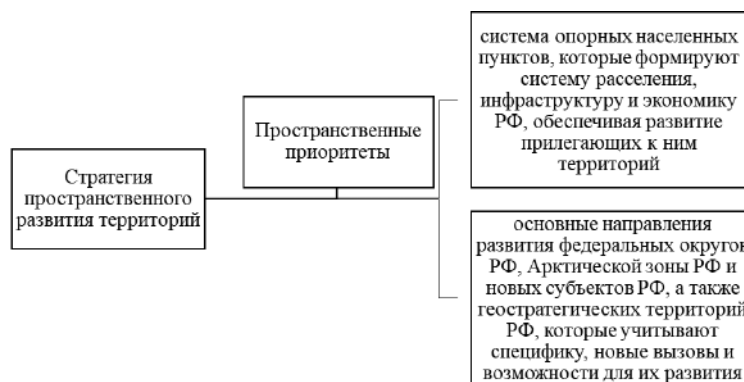


Рис. 1. Пространственные приоритеты стратегии

Именно опорные населенные пункты выступают перспективными центрами экономического роста. Перечень опорных населенных пунктов составляет список городов (2 160 городов), население которых осуществляет свою деятельность на предприятиях, которые обеспечивают национальную безопасность. Также данный список пополняет перечень населенных пунктов с развитой социальной инфраструктурой, которая удовлетворяет потребности населения прилегающих территорий. Малые городские поселения в соответствии со Стратегией пространственного развития также относятся к опорным населенным пунктам. Согласимся с отечественным исследователем

В. И. Тихим [13], который в своих трудах обозначает важность малых городов в социально-экономическом развитии страны, выполняя роль формирования пропорций территориального разделения труда.

Опорные пункты, к которым относятся также малые города, могут выступать центрами экономического роста, т. к. именно на территориях малых городов формируются новые производства, создаются новые рабочие места, поддерживается социокультурная среда, развивается инфраструктура.

На основании стратегии пространственного развития определен перечень основных и приоритетных задач развития опорных населенных пунктов (рис. 2).

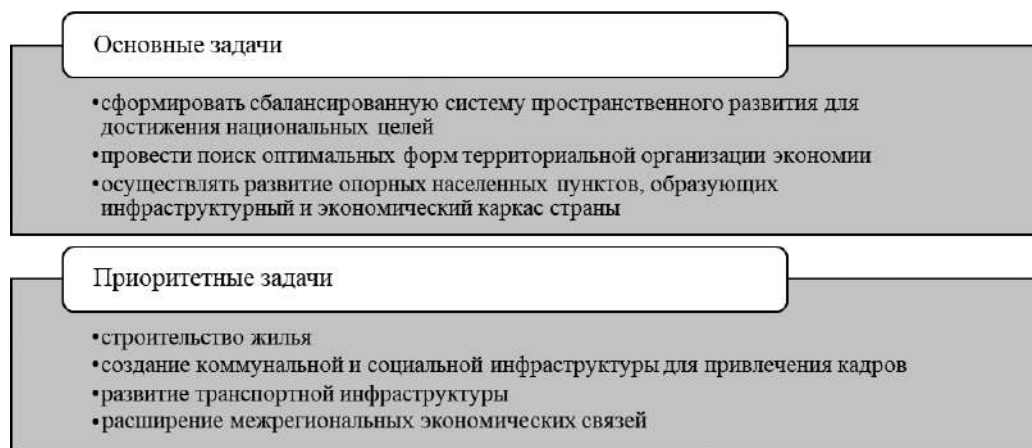


Рис. 2. Основные и приоритетные задачи опорных населенных пунктов в соответствии с утвержденной стратегией

Мы считаем, что парадигма развития малых городских поселений опирается на задачу определения факторов роста малых городов, в т. ч. с учетом анализа теорий полюсов роста, т. к. именно применение теории полюсов роста, в т. ч. в стратегии развития регионов, предполагает финансирование территорий малых городов, которые станут драйверами развития и смогут распространить свои полюсные эффекты на остальную территорию.

Отметим, что достаточно большое число научных исследований посвящено характеристике поиска ключевых понятий дефиниции «полюс роста». Истоки теории полюсов роста заложены французским экономистом Ф. Перру [1], который акцентировал внимание на том, что полюс роста состоит из трех основных компонентов: ведущая отрасль как ядро концентрации нововведений, ведущие отрасли и пространственная агломерация производства. При взаимосвязи этих компонентов меняется экономическое пространство региона.

Далее его теорию развили Ж. Будвиль, который отметил, что пропульсивная отрасль представляет собой полюс развития экономики, и Х. Р. Ласуэн, который выделил несколько видов полюсов роста: полюс роста, сформированный региональным комплексом предприятий, связанных с экспортом региона; системы полюсов, порожденных общенациональным спросом; полюс роста, образованный второстепенными отраслями через систему рыночных связей, географической периферией [2; 3].

Согласимся с мнением Е. А. Стряковой и М. А. Кочергина [6], что современные подходы теории полюсов роста строятся на нескольких ключевых признаках, формирующих три основных подхода: пространственный, отраслевой, комбинированный. Так, пространственный подход предполагает, что полюс роста представлен в виде той или иной локальной территории либо в виде региона, агломерации. В частности, именно так он обозначен и в Стратегии

пространственного развития [14; 15]. Отраслевой подход характеризует полюс роста через призму отрасли, идентифицируя данную категорию через комплекс отраслей, либо одну динамично развивающуюся отрасль [16; 17].

Достаточно много авторов приходят к суждению, что полюс роста нужно рассматривать в комбинации нескольких экономических дефиниций [7; 18; 19].

На наш взгляд, понятие полюса роста в наиболее широком формате раскрывает именно комбинированный подход, ведь он акцентирует внимание на том, что данная научная категория включает в себя концентрацию отраслей либо одну, наиболее значимую отрасль, сфер, взаимодействующих друг с другом на определенной территории, и, после катализирующего запуска оптимального механизма развития, приводят к экономическому росту в определенном пространстве.

Проецируя теорию полюсов роста на развитие малых городов, отметим, что малые городские поселения должны стать центрами экономического роста. Это связано и с созданием новых рабочих мест, с развитием инфраструктурных составляющих малых городов, с поддержкой социальной сферы. То есть, федеральная и региональная политика в части развития малых городов должна строиться на теории полюсов роста. Большое значение имеет при этом определение уровня сбалансированности сфер развития города, например регионального и отраслевого [9], факторов роста, определение которых поможет наиболее рационально определить территориальную точку (малый город), инвестирование средств в которую инициирует экономический рост.

В исследовательском поле определения факторов роста малых городов можно выделить несколько точек зрения. В табл. 1 нами приведены некоторые определения факторов роста малых городов, составленные на основании изучения научных исследований различных авторов.

Таблица 1

Характеристики факторов роста малых городов

Авторы	Фактор роста малых городов
Х. Ричардсон (по: [20])	Скопление производственной деятельности
И. П. Смирнов, П. С. Лебедев [12]	Эндогенные факторы — местное население (рост людности); экзогенные факторы — внешние факторы, обусловленные решениями властей и активностью крупных девелоперов
Т. Паливос, П. Ванг [4]	Рост численности населения («эффект» населения), эндогенное накопление человеческого капитала (эндогенный эффект)
М. Орфилд [5]	Уровень образования населения

Авторы	Фактор роста малых городов
С. Н. Растворцева, И. В. Манаева [9]	Географические факторы (инфраструктурные, природно-климатические, агломерационные и т. д.), негеографические факторы (экономические и технологические)
Т. В. Ускова, И. А. Секушина [11]	Финансовая самостоятельность, активность местного населения, стимулирование развития предпринимательства
Е. Н. Волочкова, А. В. Карпова, Э. Ф. Кочеваткина, Н. В. Миляева [10]	Экономические (бизнес, жилье, инфраструктура), социальные (культура, здравоохранение, образование), экологические (климат, озеленение, выбросы)
И. В. Богомолова, Л. С. Машенцева [8]	Факторы, формирующиеся в рамках категорий: менеджмент территории или административный аппарат; экономическое состояние территории; состояние культурной сферы; темпы развития хозяйственной деятельности; производственный сектор; состояние социальной сферы

Однако, на основании тщательного анализа исследовательских точек зрения, мы считаем, что вопрос выбора факторов и их комплексной количественной и качественной оценки еще недостаточно проработан.

Вышеобозначенные факторы влияют на развитие города, и в связи с этим приобретает актуальность вопрос оценки эффективности развития городской среды, насколько эффективно развивается городская система за счет влияния факторов, способен ли малый город распространить эффект своей экономической деятельности на близлежащие территории и какие меры должны быть реализованы, чтобы повысить эффективность развития городской среды. Вопросы количественной оценки развития городской среды, с учетом влияния на данный процесс группы тех, или иных факторов, являются актуальной темой как для отечественных, так и для зарубежных исследователей. Например, для количественной оценки эффективности развития городской среды авторы предлагают оценивать сбалансированность регионального и отраслевого развития города, выстраивая матрицу «конкурентоспособность города — отраслевое развитие» [9], которая также помогает сформировать систему стратегических направлений регионально-отраслевого совершенствования городской системы.

А. А. Муратова оценивает уровень жизнеспособности города на основании концепции, раскрывающей потенциал устойчивого развития городской системы [21].

Е. А. Коломак проводит анализ уровня урбанизации и реализует эконометрическую оценку факторов развития городской системы [22].

А. Н. Буфетова оценивает неравенство региональных центров и периферии на основании определения интегральных коэффициентов центрпериферийных различий [23].

И. В. Богомолова и Л. С. Машенцова [8] предлагают оценку факторов, обеспечивающих устойчивое развитие городов, выделяя ключевые измеримые показатели социально-экономического развития города, выделяя категории, обеспечивающие конкурентоспособность территории.

В. Р. Ключникова предлагает методику оценки развития малых городов, в центре которой оценка трех составляющих — социальное, экологическое и экономическое развитие малого города [24].

Результаты исследования. На наш взгляд, к факторам, влияющим на развитие малого города, помимо факторов, оказывающих непосредственное влияние на уровень его развития, повышающие его привлекательность, способствующие сокращению оттока населения, мы относим как основные факторы, так и второстепенные факторы. К основным факторам относятся:

— *социальные* — связанные с развитием социальной среды, привлекательной для населения малого города (строительство жилья, сфера образования, уровень медицинского развития, уровень преступности, культурная сфера);

— *отраслевые* — связанные с развитием одной или нескольких наиболее развитых на территории малого города отрасли, формирующие т. н. территориальный бренд и являющиеся т. н. вектором притяжения для трудоспособного населения; к данным факторам мы также отнесли развитие инфраструктуры малого города;

— *инфраструктурные* — связанные с развитием инфраструктуры малого города;

— *экономические* — связанные с индикаторами рынка труда, ростом темпов развития города за счет инвестирования средств в ту или иную сферу;

— *экологические* — связанные с соблюдением экологических норм на территории.

К второстепенным факторам относятся факторы, дающие возможность малым городам стимулировать экономический рост за счет развития новых отраслевых направлений с инновационным потенциалом, связанных с внедрением в городскую среду современных цифровых, технических, инженерных решений и формирующихся за счет развития триады — науки, бизнеса и инновационных технологий, т. е. формирующихся за счет применения принципов «умной» специализации. Роль таких факторов отмечена Л. В. Дорофеевой и Н. А. Росляковой [25], данные факторы формируют т. н. «умный» город, который достаточно привлекателен для населения, что очень актуально для малых городов. Это т. н. смарт-факторы, или цифровые факторы, позволяющие развивать «умную» среду городского пространства.

Каждый фактор, влияющий на развитие малого города, можно оценить, проанализировав определенный индикатор. Характеристика индикаторов, которые могут быть применены для оценки факторов развития малого города приведены в табл. 2.

Оценка показателей поможет определить проблемы в сферах развития малого города, определить положительные и отрицательные характеристики пространственного развития малого городского поселения, выбрать приоритеты развития.

Отметим, что для оценки приоритетов развития малого города возможно использовать ряд определенных инструментов, например такие, как формирование матриц SWOT-анализа, проведение анкетирования, социологических опросов, выстраивание матриц. Так, на основании анализа индикаторов оценки факторов развития малого города, возможно построение матрицы приоритетных мероприятий развития малого города (табл. 3).

Таблица 2

Характеристика индикаторов оценки факторов развития малого города

Факторы	Сферы оценки влияния факторов	Индикаторы оценки
Социальные	Сфера здравоохранения	Число лечебно-профилактических организаций, ед. на 1000 жителей
	Сфера образования	Число образовательных организаций среднего образования, ед.
		Число детских садов, ед.
		Число образовательных организаций по дополнительному профилю образования, ед.
	Сфера обеспечения жильем	Площадь жилых помещений на одного жителя
	Сфера безопасности и общественного порядка	Число зарегистрированных преступлений за период
	Сфера спортивного и культурного досуга	Число спортивных сооружений, ед. на 1000 жителей
		Число объектов культуры, ед. на 1000 жителей
	Сфера уровня заработной платы населения малого города	Темп роста средней заработной платы населения
Отраслевые	Сфера эффективности функционирования предприятий определенной отрасли	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций по данным бухгалтерской отчетности
	Сфера инвестирования	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения
Инфраструктурные	Сфера развития инфраструктуры города	Протяженность освещенных частей улиц 1 км на 1 км ² площади города
		Производственная мощность водопровода, тыс. м ³ в сутки
		Пропускная способность очистных сооружений канализации, тыс. м ³ в сутки
		Объем инвестиционных вложений в развитие инфраструктуры города
Экономические	Сфера обеспечения рабочими местами	Уровень безработицы
	Сфера производства	Объем производства товаров и услуг
	Сфера эффективности экономической деятельности	Сальдированный финансовый результат на душу населения
Экологические	Сфера экологической обстановки пространства малого города	Темп суммарного роста выбросов в атмосферу, гидросферу, литосферу малого города
	Сфера инвестирования в повышение уровня экологической эффективности	Объем инвестиционных вложений в очистные сооружения города
Цифровые	Сфера развития цифровой среды малого города	Доля организаций, имеющих выделенные каналы сети «Интернет»
		Доля предприятий, имеющих веб-сайты
		Затраты на информационные и коммуникационные технологии

Таблица 3

Матрица выбора приоритетных мероприятий развития малого города

Факторы/параметры мероприятий для повышения уровня привлекательности малого города	Мероприятия по развитию малого города						Приоритет развития малого города
	Социальная сфера (А)	Отраслевая сфера (Б)	Инфраструктурная сфера (В)	Экономическая сфера (Г)	Экологическая сфера (Д)	Цифровая сфера (Е)	
Проблемы малого города с точки зрения влияния социальных факторов	A1	Б+	В+	Г+	Д+	Е+	А
Проблемы малого города с точки зрения влияния отраслевых факторов	A+	Б1	В+	Г+	Д+	Е+	Б
Проблемы малого города с точки зрения влияния инфраструктурных факторов	A+	Б+	В1	Г+	Д+	Е+	В
Проблемы малого города с точки зрения влияния экономических факторов	A+	Б+	В+	Г1	Д+	Е+	Г
Проблемы малого города с точки зрения влияния экологических факторов	A+	Б+	В+	Г+	Д1	Е+	Д
Проблемы малого города с точки зрения влияния цифровых факторов	A+	Б+	В+	Г+	Д+	Е1	Е

Примечание: литерами обозначено повышение уровня развития соответствующей сферы малого города, литерами с плюсом — удовлетворительное развитие соответствующей сферы малого города с сохранением положительных позиций развития данной сферы.

Данный тип матрицы направлен на систематизацию и визуализацию алгоритма экономического развития. На основании своего содержания, матрица характеризуется следующими преимущественными позициями:

- систематизация информации;
- определение фокуса на приоритетных направлениях;
- участие заинтересованных сторон;
- мониторинг и оценка: за счет матрицы возможно установить ключевые показатели (KPI) для каждого мероприятия;
- эффективное управление ресурсами;
- долгосрочное планирование.

Выводы

Вопросы оценки приоритетов развития малых городов России достаточно актуальны в настоящее время. Малые города являются особой категорией социально-территориальных образований, и их развитие способствует решению задач более качественного освоения территорий, расширению географии экономического роста, обеспечению рабочими местами, росту людности территорий малых городов [26].

Долгое время проблемы развития малых городов оставались без должного внимания, и данный факт привел к смещению развития малых городов на негативную траекторию

развития — ухудшение инфраструктуры малых городов, снижение численности трудоспособного населения, промышленного развития городов. Однако в настоящее время внимание к развитию малых городов значительно увеличилось. Так, новая Стратегия пространственного развития в Российской Федерации — закономерный результат запроса общества и государства на соответствие пространственной организации экономики политическим реальностям и экономическим практикам второго десятилетия XXI в., выделяет малые города с точки зрения приоритета их развития.

В связи с этим растет необходимость поиска новых инструментов, позволяющих идентифицировать драйверы роста малых городов. Предлагаемые нами индикаторы, которые можно применить с точки зрения оценки факторов роста малых городов, помогут качественно и количественно оценить уровень развития малого города путем выявления положительных и отрицательных моментов в сферах развития малого города, а матрица выбора приоритетных мероприятий развития малого городского поселения поможет выявить стратегические ориентиры их дальнейшего развития, выстроить грамотную политику формирования и реализации направлений, позволяющих повысить качество жизни населения, снизить тенденцию оттока жителей, уменьшить деградационный порог градообразующих производств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Perroux F. Note on the Concept of «Growth Poles» // *Regional Economics: Theory and Practice* / Ed. by D. L. McKee, R. D. Dean, W. H. Leahy. New York : The Free Press, 1970. Pp. 93—103.
2. Кожиева Ф. А. Региональное развитие в контексте теории полюсов роста // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 11. Ч. 3. С. 574—578.
3. Гаджиев Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // *Экономика региона*. 2009. № 2. С. 45—62.
4. Palivos T., Wang P. Spatial Agglomeration and Endogenous Growth // *Regional Science and Urban Economics*. 1996. Vol. 26. Iss. 6. Pp. 645—669. DOI: 10.1016/S0166-0462(96)02139-4.
5. Orfield M. *American Metropolitics: The New Suburban Reality*. Washington, DC : Brookings Institution Press, 2002. 304 p.
6. Кочергин М. А., Стрябкова Е. А. Региональные полюса роста: подходы к определению // *Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности* : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Белгород : ЭПИЦЕНТР, 2018. С. 15—20.
7. Урунов А. А., Аvezова М. М., Насимова М. А. Методологические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике // *Вестник университета*. 2020. № 5. С. 161—168. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-5-161-168.
8. Богомолова И. В., Машенцова Л. С. Методика оценки факторов, обеспечивающих устойчивое развитие крупных городов // *Российское предпринимательство*. 2015. Т. 16. № 16. С. 2509—2520. DOI: 10.18334/rp.16.16.609.
9. Растворцева С. Н., Манаева И. В. Методический инструментальный формирования стратегических направлений регионально-отраслевого развития города // *Экономика в промышленности*. 2020. Т. 13. № 4. С. 423—433. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-423-433.
10. Совершенствование методического инструментария оценки качества городского пространства / Е. Н. Волчкова, А. В. Карпова, Э. Ф. Кочеваткина и др. // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2024. № 3. Ч. 2. С. 180—187. DOI: 10.17513/vaael.33.
11. Ускова Т. В., Секушина И. А. Стратегические приоритеты развития малых и средних городов // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14. № 1. С. 56—70. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.5.
12. Смирнов И. П., Лебедев П. С. Факторы пространственного роста малых городов Центральной России // *Вестник Московского университета. Серия 5, География*. 2023. № 5. С. 42—51. DOI: 10.55959/MSU0579-9414.5.78.5.5.
13. Тихий В. И. Малые города в современной стратегии пространственного развития региона // *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2010. № 3-2. С. 16—19.
14. Avram L. G., Braga V. F. Theories regarding the role of the growth poles in the European economic integration // *Journal of Economic Development, Environment and People*. 2017. Vol. 6. No. 2. Pp. 6—13. DOI: 10.26458/jedep.v6i2.53.
15. Клевцова М. Г., Cui Honghai Yantai. Оценка уровня поляризации региона в условиях модернизации экономики // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. 2011. № 2. С. 62—67.
16. Карташева М. А. Экономическое значение «полюсов роста» и их расположение на территории Российской Федерации // *Социально-экономические явления и процессы*. 2018. Т. 13. № 2. С. 50—57.

17. Николаев М. А., Махотаева М. Ю. Межрегиональные кластеры как инструмент экономического развития территорий // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2016. № 1(235). С. 47—57. DOI: 10.5862/JE.235.4.
18. Ладыгина И. А., Стрябкова Е. А. Формирование методики поиска полюсов роста региональных инновационных систем // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 6. С. 63—67. DOI: 10.24158/per.2022.6.10.
19. Сперанская Т. С. Французский опыт сотрудничества государственного и частного секторов в сфере высоких технологий // Проблемы прогнозирования. 2007. № 3. С. 147—153.
20. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М. : Эдиториал УРСС, 2002. 309 с.
21. Муратова А. А. Методологические основы формирования индекса жизнеспособности города // Стратегия устойчивого развития регионов России: сб. материалов XXVI Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2015. С. 39—42.
22. Коломак Е. А. Городская система современной России. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2018. 144 с.
23. Буфетова А. Н. Неравномерность пространственного развития: региональные центры и региональная периферия // Регион: экономика и социология. 2009. № 4. С. 55—68.
24. Ключникова В. Р. Методика интегральной оценки социо-эколого-экономического развития малых городов // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 21(350). С. 87—95.
25. Дорофеева Л. В., Рослякова Н. А. Концепция умных городов как инструмент формирования умной специализации регионов : моногр. СПб. : Скифия-принт, 2019. 150 с.
26. Гунажинова Ю. А., Жаркая Г. Ф., Бадашкеева Е. М. Значение малых городов в современной территориальной политике // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 4. С. 1051—1061. DOI: 10.18334/epp.10.4.100807.

REFERENCES

1. Perroux F. Note on the Concept of «Growth Poles». *Regional Economics: Theory and Practice*. D. L. McKee, R. D. Dean, W. H. Leahy (eds.). New York, The Free Press, 1970. Pp. 93—103.
2. Kozhieva F. A. Regional development in the context of the theory of the poles of growth. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*. 2015;11-3:574—578. (In Russ.)
3. Gadzhiev Y. A. The foreign theories of the regional economic growth and development. *Ekonomika regiona = Economy of Region*. 2009;2:45—62. (In Russ.)
4. Palivos T., Wang P. Spatial Agglomeration and Endogenous Growth. *Regional Science and Urban Economics*. 1996;26(6):645—669. DOI: 10.1016/S0166-0462(96)02139-4.
5. Orfield M. *American Metropolitics: The New Suburban Reality*. Washington, DC, Brookings Institution Press, 2002. 304 p.
6. Kochergin M. A., Stryabkova E. A. Regional poles of growth: approaches to the definition of. *Ekonomicheskaya bezopasnost' sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: vyzovy i vozmozhnosti = Economic security of socio-economic systems: challenges and opportunities. Collection of scientific papers of the international scientific and practical conference*. Belgorod, EPITsENTR, 2018:15—20. (In Russ.)
7. Urunov A. A., Avezova A. M., Nasimov M. A. Methodological and practical aspects of identifying development poles and growth points in the regional economy. *Vestnik Universiteta*. 2020;5:161—168. (In Russ.) DOI: 10.26425/1816-4277-2020-5-161-168.
8. Bogomolova I. V., Mashentsova L. S. The methods for assessing the factors ensuring sustainable development of large cities. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2015;16(16):2509—2520. (In Russ.) DOI: 10.18334/rp.16.16.609.
9. Rastvortseva S. N., Minaeva I. V. Methodical tools of establishing strategic trends of regional and industrial development of the city. *Ekonomika promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2020;13(4):423—433. (In Russ.) DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-423-433.
10. Volchkova E. N., Karpova A. V., Kochevatkina E. F. et al. Improvement of methodological tools or assessing the quality of urban space. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2024; 3-2:180—187. (In Russ.) DOI: 10.17513/vael.33.
11. Uskova T. V., Sekushina I. A. Strategic priorities of small and medium towns' development. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2021;14(1):56—70. (In Russ.) DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.5.
12. Smirnov I. P., Lebedev P. S. Factors of the spatial growth of small cities in Central Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5, Geografiya = Lomonosov Geography Journal*. 2023;5:42—51. (In Russ.) DOI: 10.55959/MSU0579-9414.5.78.5.5.
13. Tikhii V. I. Small towns in the modern strategy of spatial development of the region. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Scientific notes of Orel State University. Series: Humanities and social sciences*. 2010;3-2:16—19. (In Russ.)
14. Avram L. G., Braga V. F. Theories regarding the role of the growth poles in the European economic integration. *Journal of Economic Development, Environment and People*. 2017;6(2):6—13. DOI: 10.26458/jedep.v6i2.53.
15. Klevtsova M., Cui Honghai Yantai. Estimation level of polarization of region in the conditions of economy modernization. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2011;2:62—67. (In Russ.)
16. Kartasheva M. A. Economic value of “growth poles” and their arrangement in the territory of the Russian Federation. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social economic phenomena and processes*. 2018;13(2):50—57. (In Russ.)

17. Nikolaev M. A., Makhotaeva M. U. Inter-regional clusters as a tool for economic development of territories. *Nauchno-tekhнические vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2016;1(235):47—57. (In Russ.) DOI: 10.5862/JE.235.4.
18. Ladygina I. A., Stryabkova E. A. Formation of the growth pole search methodology of regional innovation systems. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: politics, economics, law*. 2022;6:63—67. (In Russ.) DOI: 10.24158/pep.2022.6.10.
19. Speranskaya T. S. French experience of cooperation between the public and private sectors in the field of high technologies. *Problemy prognozirovaniya*. 2007;3:147—153. (In Russ.)
20. Kuznetsova O. V. Economic development of regions: theoretical and practical aspects of state regulation. Moscow, Editorial URSS, 2002. 309 p. (In Russ.)
21. Muratova A. A. Methodological foundations of forming the index of a city's viability. *Strategiya ustoichivogo razvitiya regionov Rossii = Strategy for sustainable development of Russian regions. Collection of materials of the XXVI All-Russian scientific and practical conference*. Novosibirsk, Scientific Cooperation Development Center publ., 2015:39—42. (In Russ.)
22. Kolomak E. A. The urban system of modern Russia. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences publ., 2018. 144 p. (In Russ.)
23. Bufetova A. Inequalities in spatial development of regional centers and regional periphery. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: economics & sociology*. 2009;4:55—68. (In Russ.)
24. Kluchnikova V. R. Methods of integral evaluation of the socio-ecological-economic development of small towns. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk state university*. 2014;21(350):87—95. (In Russ.)
25. Dorofeeva L. V., Roslyakova N. A. The concept of smart cities as a tool for forming smart specialization of regions. Monograph. Saint Petersburg, Skifiya-Print, 2019. 150 p. (In Russ.)
26. Gunazhinova Y. A., Zharkaya G. F., Badashkeeva E. M. The importance of small towns in modern territorial policy. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2020;10(4):1051—1061. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.10.4.100807.

Статья поступила в редакцию 29.08.2025; одобрена после рецензирования 18.09.2025; принята к публикации 22.09.2025.
The article was submitted 29.08.2025; approved after reviewing 18.09.2025; accepted for publication 22.09.2025.