

Научная статья

УДК 330.35

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1452

Karina Vladimirovna Silina

Student of the Department of Economics and Management,
field of training 38.03.01 — Economics,
Smolensk Branch of the Financial University
under the Government of the Russian Federation
Smolensk, Russian Federation
silina.carina2016@yandex.ru

Natalia Vladimirovna Yudina

Doctor of Philology, Professor,
Professor of the Department of Foreign Languages
and Intercultural Communication,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
NVYudina@fa.ru

Карина Владимировна Силина

студент кафедры «Экономика и менеджмент»,
направление подготовки 38.03.01 — Экономика,
Смоленский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
Смоленск, Российская Федерация
silina.carina2016@yandex.ru

Наталья Владимировна Юдина

д-р филол. наук, профессор,
профессор кафедры иностранных языков
и межкультурной коммуникации,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
NVYudina@fa.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье даются комплексное изучение и апробация разработанной авторами методики оценки инновационного потенциала региона по материалам Смоленской области. В работе акцентируется внимание на критериях и индикаторах, формирующих основу оценки, с целью совершенствования методических инструментов, направленных на формирование и эффективную реализацию инновационного потенциала на региональном уровне. Авторская методика структурирована по четырем ключевым направлениям, охватывающим такие важные аспекты, как институциональная и правовая основа; образование, наука и кадровый потенциал; культурная и креативная активность населения; информационно-медийная и цифровая инфраструктура. Для обеспечения надежности и повышения воспроизводимости разработанной методики предложено проведение контрольного эксперимента с участием экспертной группы, что позволит провести объективную оценку ее практической применимости в реальных условиях и валидировать полученные данные. Предварительная апробация методики на примере Смоленской области выявила определенные сложности,

связанные с доступностью и актуальностью статистической информации, вследствие чего не все разработанные индикаторы оказались полностью применимы в текущих условиях. Несмотря на эти ограничения, результаты исследования демонстрируют, что Смоленская область обладает значительным потенциалом для развития инноваций и внедрения передовых технологий, что является важным условием для устойчивого экономического роста. Таким образом, регион может рассматриваться как перспективный субъект Российской Федерации с выраженными возможностями для дальнейшего роста в сфере инновационной деятельности. Работа вносит существенный практический вклад в развитие теории и практики управления региональным инновационным потенциалом, предлагая актуальные решения для современных социально-экономических вызовов и расширяя инструментарий исследователей и практиков.

Ключевые слова: анализ, инновации, индикатор, инновационное развитие, инновационный потенциал, значимость показателей, методика, наука, оценка, регион, Смоленская область, управление

Финансирование: работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы (НИР) «Методика оценки гуманистического инновационного потенциала регионов России» в соответствии с приказом Финансового университета при Правительстве Российской Федерации от 22 мая 2025 г. № 1449/0.

Для цитирования: Силина К. В., Юдина Н. В. Методика оценки инновационного потенциала региона (на примере Смоленской области) // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 82—90. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1452.

Original article

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE SMOLENSK REGION)

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The subject of this study is a comprehensive study and approbation of the methodology for assessing the innovative potential of the region, developed by the authors, based on the

materials of the Smolensk region. The paper focuses on the criteria and indicators that form the basis for evaluation, in order to improve methodological tools aimed at the formation

and effective implementation of innovative potential at the regional level. The author's methodology is structured in four key areas, covering such important aspects as institutional and legal framework; education, science and human resources; cultural and creative activity of the population; information, media and digital infrastructure. To ensure the reliability and increase the reproducibility of the developed methodology, it is proposed to conduct a control experiment with the participation of an expert group, which will allow an objective assessment of its practical applicability in real conditions and validate the data obtained. Preliminary testing of the methodology on the example of the Smolensk region revealed certain difficulties associated with the availability and relevance of statistical information, as a result of which not all the developed indicators are fully applicable in the current conditions. Despite these limi-

Funding: The work was carried out as part of the research work (R&D) "Methodology for assessing the humanitarian innovative potential of the regions of Russia" in accordance with the order of the Financial University under the Government of the Russian Federation dated May 22, 2025 No 1449/0.

For citation: Silina K. V., Yudina N. V. Methodology for assessing the innovative potential of the region (on the example of the Smolensk region). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;4(73):82–90. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1452.

Введение

Актуальность. Устойчивое развитие Российской Федерации и повышение ее конкурентоспособности в условиях усиления геополитического давления и структурных изменений мировой экономики требуют новых подходов. Санкционные ограничения диктуют регионам России необходимость радикальной переориентации на инновационно-ориентированную модель развития, основанную на принципах экономики знаний и неоиндустриализации. Ключевым фактором успеха этой трансформации выступает инновационный потенциал региона — сложная, многоаспектная система, определяющая динамику инновационных процессов. Однако, эмпирические данные указывают на неэффективное использование имеющихся ресурсов в ряде регионов, что тормозит полную активацию и развитие их инновационного потенциала, замедляя социально-экономический прогресс.

Изучение проблемы. Проблема методики оценки инновационного потенциала региона уже давно находится в центре внимания как российских, так и международных исследований. В российской академической традиции методологические подходы по оцениванию инновационного потенциала регионов были освещены в работах таких ученых, как Ю. А. Азмина [1], Ю. А. Дорошенков [2], Н. В. Иванова [3], А. А. Иноземцева [4; 5], М. М. Кандракова [6], Е. В. Кизиль [7], Д. Г. Колесников [8], Г. А. Терская [9] и др. Оценка цифрового потенциала регионов дается М. Л. Быковой [10]. Среди зарубежных авторов, изучавших различные ключевые положения теории инновационного развития, выделяются Д. А. Дворкин [11] и С. М. Хороненко [12].

Научная новизна исследования заключается в разработке методических положений по оценке инновационного потенциала региона на примере Смоленской области.

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью повышения эффективности региональной инновационной политики. Несмотря на декларируемую важность инновационного развития, многие регионы сталкиваются с проблемами неполной реализации своего инновационного потенциала, неэффективным распределе-

tations, the results of the study demonstrate that the Smolensk region has significant potential for the development of innovations and the introduction of advanced technologies, which is an important condition for sustainable economic growth. Thus, the region can be considered as a promising subject of the Russian Federation with pronounced opportunities for further growth in the field of innovation. The work makes a significant practical contribution to the development of the theory and practice of managing regional innovation potential, offering relevant solutions to modern socio-economic challenges and expanding the toolkit of researchers and practitioners.

Keywords: analysis, innovation, indicator, innovative development, innovation potential, importance of indicators, methodology, science, evaluation, region, Smolensk region, management

нием ресурсов и недостатком действенных инструментов управления. Отсутствие универсальных, но в то же время адаптируемых к региональной специфике методик оценки и совершенствования инновационного потенциала снижает результативность принимаемых мер. Настоящее исследование направлено на преодоление этих барьеров, предлагаая практикоориентированный инструментарий, который позволит органам власти более точно диагностировать проблемы и целенаправленно управлять инновационным развитием, способствуя росту конкурентоспособности регионов.

Цель исследования заключается в создании комплексного инструментария для оценки и повышения эффективности использования инновационного потенциала региона, с аprobацией предложенных подходов на примере Смоленской области.

Для достижения поставленной цели следующие **задачи**: разработать методику оценки инновационного потенциала региона, провести структуризацию инновационного потенциала региона, детально описав каждую его составляющую, оценить уровень инновационного потенциала Смоленской области на основе актуальных статистических данных, разработать комплекс рекомендательных мер для совершенствования механизма реализации инновационного потенциала региона с учетом его специфики.

Теоретическая значимость работы заключается в привлечении научного знания в области исследования инновационного потенциала регионов. В рамках исследования предложен новый авторский подход к оценке инновационного потенциала, который включает детализированную классификацию его компонентов и учитывает современные социально-экономические и геополитические условия. Полученные выводы способствуют развитию теории инноватики и региональной экономики, обогащая научную базу для дальнейших исследований в данной предметной области.

Практическая значимость обусловлена разработкой действенного инструментария, способного быть примененным на практике. Предложенная методика оценки уровня инновационного потенциала региона, а также

рекомендации по его реализации могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти Смоленской области и других субъектов Российской Федерации для повышения эффективности инновационной политики и ускорения социально-экономического развития. Результаты исследования также могут найти применение в образовательном процессе при подготовке специалистов в области экономики и управления.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Основными инструментами для решения поставленной задачи оценки инновационного потенциала региона является системный подход. Методология исследования базируется на имеющемся теоретико-методологическом аппарате инновационного потенциала региона, его структуре и факторов, влияющих на состояние уровня инновационного потенциала региона. Теоретическая база исследования основана на трудах отечественных и зарубежных ученых, которые занимались изучением вопросов инновации. В работе использовались методы научного познания: методы сравнения и обобщения, дедукция, индукция, метод статистического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение. Смоленская область — одна из западных областей Российской Федерации, площадь региона составляет 49 786 км². В Смоленской области была проведена реформа муниципально-территориального деления, и с 1 января 2025 г. в ее состав входят 27 муниципальных образований: два городских округа и 25 муниципальных районов, — на территории региона расположены 23 городских поселения и 133 — сельских. На севере регион граничит с Псковской и Тверской областями, на востоке — с Московской и Калужской, на юге — с Брянской областью, на западе — с Витебской и Могилевской областями Республики Беларусь [13, с. 288].

Через территорию Смоленской области проходит ряд транспортных коммуникаций, автомобильных и железных дорог, по которым реализуется связь центрального региона страны с Северо-Западным, Северным, Центрально-Черноземным и Южным экономическими районами Российской Федерации, а также с Республикой Беларусь, Прибалтикой и странами Западной Европы. Регулярное авиационное сообщение между Смоленской областью и другими регионами не осуществляется. Система морского и речного транспорта на территории региона отсутствует [14, с. 329].

Основу обрабатывающей промышленности региона составляют химическая, металлургическая, деревообрабатывающая, легкая промышленность; производство минеральной продукции, электронной и электрической продукции, машин и оборудования. На эти отрасли приходится более 50 % всего объема промышленного производства [15, с. 67]. Развитию производственной деятельности промышленных предприятий Смоленской области способствует выгодное географическое положение региона, что обеспечивает выход продукции на рынки соседних регионов.

Смоленщина с ее древней историей обладает весомым потенциалом в культурном наследии России. К числу факторов, положительно влияющих на развитие культуры, относятся богатое историко-культурное наследие, заповедные территории, народная культура, фольклор и ремесла, наличие сети областных государственных учреждений культуры и искусства. В регионе насчиты-

вается 2 683 объекта культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации федерального и регионального значения. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Смоленской области, насчитывает 1 599 единиц. В регионе действуют более 30 музеев, три областные и 20 муниципальных библиотек, три театра, функционируют отделения творческих Союзов Российской Федерации. В настоящее время система среднего профессионального образования Смоленской области представлена 30 профессиональными образовательными организациями (далее — ПОО), из них 22 — областного подчинения, одна — федерального, семь — негосударственные ПОО. Также в регионе образовательные программы среднего профессионального образования реализуют одна областная государственная образовательная организация высшего образования, четыре филиала федеральных государственных вузов и одна духовная образовательная организация высшего образования. Система высшего образования Смоленской области представлена 17 образовательными организациями высшего образования (далее — вузы), из которых пять — федеральных, шесть — филиалы федеральных государственных вузов, одна — региональный государственный вуз, пять — филиалы частных, автономных, некоммерческих вузов.

Исходя из приведенных характеристик, Смоленская область является важным примером для апробации предлагаемой методики оценки инновационного потенциала. Оценка Смоленской области осуществлялась по четырем ключевым блокам: институциональная и правовая основа; образование, наука и кадровый потенциал; культурная и креативная активность населения; информационно-массовая и цифровая инфраструктура.

Оценка институциональной и правовой основы с опорой на разработанную методику осуществляется на основании пяти индикаторов.

Индикатор 1.1 «Наличие утвержденной региональной программы развития языковой политики» оценивается путем наличия соответствующего нормативно-правового акта. В Смоленской области такими актами являются областные государственные программы, направленные на реализацию государственной национальной политики: Постановление Администрации Смоленской области от 28 января 2016 г. № 11 (с изм. на 21 ноября 2024 г.) «Об утверждении областной государственной программы “Укрепление единства российской нации, гармонизация межнациональных отношений и развитие казачества в Смоленской области”», Постановление Администрации Смоленской области от 13 ноября 2014 г. № 765 (с изм. на 25 августа 2025 г.) «Об утверждении областной государственной программы “Развитие информационного пространства и гражданского общества в Смоленской области”» (далее — Программа), а также План мероприятий по реализации в 2022—2025 гг. на территории Смоленской области Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 г., утвержденной Губернатором Смоленской области А. В. Островским 22 ноября 2021 г. (далее — План мероприятий).

Для расчета указанного индикатора требуется проанализировать региональное законодательство конкретного региона на предмет наличия нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы языковой политики. К таким актам могут относиться как региональные государственные

программы развития языковой политики, что характерно для многонациональных регионов, так и региональные государственные программы, направленные на гармонизацию межнациональных отношений, иные нормативно-правовые документы, предполагающие проведение мероприятий по сохранению языкового многообразия и поддержке русского языка в моннациональных регионах страны. Единица измерения указанного индикатора зависит от фактического наличия соответствующего документа на региональном уровне и выражается в расчетных единицах формата «Да» / «Нет» при условии «Да» = 5 баллов; «Нет» = 0 баллов.

В соответствии с разделом 5 Плана мероприятий в рамках реализации указанных областных государственных программ на региональном уровне осуществляются мероприятия, направленные на сохранение и поддержку русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов России на территории Смоленской области. Присвоенный балл по индикатору 1.1 — 5.

Индикатор 1.2 «*Наличие правовых актов, регламентирующих культурную деятельность в регионе*» оценивается путем наличия соответствующего нормативного правового акта. В Смоленской области таким актом является Постановление Администрации Смоленской области от 29 ноября 2013 г. № 988 (с изм. на 30 июля 2025 г.) «Об утверждении областной государственной программы «Развитие культуры в Смоленской области». В соответствии с разделом 1 «Стратегические приоритеты государственной программы» «вектор развития культуры региона в соответствии с государственной культурной политикой нацелен на реализацию стратегической роли культуры как духовно-нравственного основания для формирования гармонично развитой личности, укрепление единства российского общества и российской гражданской идентичности, увеличение количества граждан, вовлеченных в культурную деятельность, и повышение востребованности цифровых ресурсов в сфере культуры».

Для расчета указанного индикатора требуется проанализировать законодательство конкретного региона на предмет наличия нормативных правовых актов, регламентирующих культурную деятельность в регионе. Единица измерения указанного индикатора зависит от фактического наличия соответствующего документа на региональном уровне и выражается в расчетных единицах формата «Да» / «Нет» при условии «Да» = 5 баллов; «Нет» = 0 баллов. Присвоенный балл по индикатору 1.2 — 5.

Индикатор 1.3 «*Доля муниципалитетов (районов) региона, имеющих собственные языковые или культурные программы*» оценивался на основе анализа сайтов 27 муниципальных округов Смоленской области. По итогам проведенного анализа выявлено наличие муниципальных программ, направленных на развитие культуры, во всех муниципальных округах исследуемого региона. В то же время, учитывая национальную специфику Смоленской области, отдельные языковые программы на муниципальном уровне отсутствуют, а мероприятия по данному направлению, реализуются как составная часть культурного блока.

Для расчета указанного показателя необходимо проанализировать муниципальное законодательство каждого муниципалитета конкретного региона на предмет наличия нормативно-правовых актов, регламентирующих культурную деятельность и языковую политику и затем произвести расчет по формуле:

$$ДМ = КП / КМ \times 100 \%,$$

где ДМ — доля муниципалитетов (районов) региона, имеющих собственные языковые или культурные программы; КП — количество муниципалитетов (районов) региона, имеющих собственные языковые или культурные программы;

КМ — общее количество муниципалитетов (районов) региона.

Расчет указанного индикатора осуществляется с применением процентно-балльной системы, предполагающей распределение баллов в зависимости от доли муниципальных образований региона, имеющих собственные языковые или культурные программы: меньше 20 % — 1 балл, от 20 до 40 % — 2 балла, от 40 до 60 % — 3 балла, от 60 до 80 % — 4 балла, от 80 до 100 % — 5 баллов. Присвоенный балл по индикатору 1.3 — 5.

Индикатор 1.4 «*Количество региональных национальных проектов, реализуемых в регионе*» рассчитывался путем анализа раздела «Проектная деятельность. Региональные проекты» официального сайта Министерства экономического развития Смоленской области (<https://econ.admin-smolensk.ru/proekttnaya-deyatelnost/utverzhdennye-pasporta-regionalnyh-proektov/>). В соответствии с данными указанного ресурса в Смоленской области реализуются одиннадцать региональных проектов образовательной и культурной направленности: «Современная школа»; «Успех каждого ребенка»; «Цифровая образовательная среда»; «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»; «Социальная активность»; «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»; «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)»; «Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры («Культурная среда»)»; «Создание условий для реализации творческого потенциала нации («Творческие люди»)»; «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры («Цифровая культура»)»; «Развитие туристической инфраструктуры».

Для расчета указанного индикатора требуется проанализировать портал национальных проектов Российской Федерации, ресурсы федеральных и региональных органов власти (например, регионального Министерства экономического развития), на которых размещается информация о реализации региональных национальных проектов. Единица измерения указанного индикатора зависит от количества реализуемых региональных национальных проектов соответствующей направленности и выражается в расчетных единицах формата «Да» / «Нет» с применением балльной системы оценивания: «Да», 1—3 проекта — 3 балла; более 4 проектов — 5 баллов / «Нет» — 0 баллов. Присвоенный балл по индикатору 1.4 — 5.

Расчет индикатора 1.5 «*Уровень поддержки некоммерческих гуманитарных инициатив (гранты, субсидии)*» путем определения соотношения объема субсидий, предоставленных из регионального бюджета на гуманитарные цели к среднему уровню поддержки в Российской Федерации за 5 лет.

В 2020—2024 гг. в Смоленской области (по данным Министерства Смоленской области по внутренней политике, Министерства Смоленской области по культуре и туризму, Главного управления Смоленской области по делам молодежи и гражданско-патриотическому воспитанию,

Общественной палаты Смоленской области) на реализацию социально-значимых программ (проектов) для физических лиц и социально ориентированных некоммерческих организаций было выделено 36 181,12 тыс. руб.

Уровень поддержки некоммерческих гуманитарных инициатив в Смоленской области идентичен среднему уровню поддержки в Российской Федерации, однако не превышает его. Уровень поддержки некоммерческих гуманитарных инициатив (гранты, субсидии) (количество/объем субсидий, предоставленных из регионального бюджета на гуманитарные цели) рассчитывается исходя из анализа среднего уровня поддержки в регионе за 5 лет в процентном отношении к среднему уровню общефедеральной поддержки по данным Росстата по следующей формуле:

$$\text{ПИ} = (\text{СУР} / 5) / (\text{СУФ} / 5) \times 100 \%,$$

где ПИ — уровень поддержки некоммерческих гуманитарных инициатив;

СУР — уровень поддержки на региональном уровне;

СУФ — уровень поддержки на общефедеральном уровне.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Данный критерий способствует полноценному анализу структуры и содержания актов, регламентирующих то или иное поведение регионов, создание ограничений и стимулов для развития, в т. ч. способствующих развитию инновационной деятельности в регионе. Присвоенный балл по индикатору 1.5 — 4.

Образование, наука и кадровый потенциал — не менее важный критерий, определяющий уровень анализируемого объекта в системе, его деятельность и возможности. Наиболее важными для нас индикаторами, позволяющими определить место Смоленской области в сфере гуманитарного инновационного потенциала по сравнению с другими регионами Российской Федерации, стали: число вузов и колледжей, реализующих гуманитарные образовательные программы, доля гуманитарных специальностей в структуре приема региональных ПОО и вузов, наличие региональных научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики, наличие педагогических кадров, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере.

Оценка уровня образования, науки и кадрового потенциала с опорой на разработанную методику осуществляется на основании четырех индикаторов.

Индикатор 2.1 «Число вузов и колледжей, реализующих гуманитарные образовательные программы» рассчитан на основании данных Министерства образования и науки Смоленской области, а также официальных ресурсов ПОО и вузов, ведущих образовательную деятельность в регионе. Из 47 ПОО и вузов Смоленской области гуманитарные образовательные программы реализуются в 27, что составляет 58 % от общего числа организаций.

Для расчета индикатора «Число вузов и колледжей, реализующих гуманитарные образовательные программы» требуется произвести анализ реестров образовательных программ, реализуемых в ПОО и вузах, размещенных на официальных ресурсах региональных органов управления образованием, а также на сайтах образовательных организаций, и затем произвести расчет по формуле:

$$\text{ДОО} = \text{ГОО} / \text{ОО} \times 100 \%,$$

где ДОО — доля вузов и ПОО, реализующих гуманитарные образовательные программы;

ГОО — количество вузов и ПОО, реализующих гуманитарные образовательные программы;

ОО — общее количество вузов и ПОО, ведущих образовательную деятельность в регионе.

Расчет указанного индикатора осуществляется с применением процентно-балльной системы, предполагающей распределение баллов в зависимости от доли вузов и ПОО, реализующих гуманитарные образовательные программы: меньше 20 % — 1 балл, от 20 до 40 % — 2 балла, от 40 до 60 % — 3 балла, от 60 до 80 % — 4 балла, от 80 до 100 % — 5 баллов. Присвоенный балл по индикатору 2.1 — 3.

Индикатор 2.2 «Доля гуманитарных специальностей в структуре приема региональных вузов и колледжей» рассчитан на основании данных официальных ресурсов приемных комиссий ПОО и вузов Смоленской области, ведущих образовательную деятельность в регионе. Из 194 образовательных программ, реализуемых в регионе, к образовательным программам гуманитарной направленности относятся 53, что составляет 27 % от общего количества реализуемых программ.

Для расчета индикатора «Доля гуманитарных специальностей в структуре приема региональных ПОО и вузов» требуется произвести анализ плана приема образовательных организаций соответствующих уровней, размещенных на их официальных ресурсах, и затем произвести расчет по формуле:

$$\text{ДОП} = \text{ГОП} / \text{ОП} \times 100 \%,$$

где ДОП — доля гуманитарных специальностей в структуре приема региональных ПОО и вузов;

ГОП — количество вузов и ПОО, осуществляющих прием абитуриентов на обучение по гуманитарным образовательным программам;

ОП — общее количество образовательных программ, по которым осуществляется прием абитуриентов в вузах и ПОО, функционирующих в регионе.

Расчет указанного индикатора осуществляется с применением процентно-балльной системы, предполагающей распределение баллов в зависимости от доли гуманитарных специальностей в структуре приема региональных ПОО и вузов: меньше 20 % — 1 балл, от 20 до 40 % — 2 балла, от 40 до 60 % — 3 балла, от 60 до 80 % — 4 балла, от 80 до 100 % — 5 баллов. Присвоенный балл по индикатору 2.2 — 2.

Индикатор 2.3 «Наличие региональных научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики» рассчитан на основании данных официальных ресурсов Российского научного фонда. Из 2 289 научных проектов гуманитарной направленности, реализуемых в Российской Федерации в 2020—2024 гг., семь разработаны и реализованы командами смоленских вузов, что составляет 0,3 % от общего количества реализуемых проектов.

Индикатор «Наличие региональных научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики» рассчитывается исходя из анализа открытых данных Российского научного фонда путем выявления соотношения среднего уровня поддержанных и реализованных научных проектов заявленной направленности применительно к конкретному региону и общего количества указанных проектов за 5 лет в процентном отношении по следующей формуле:

$$ДНП = (НПР / 5) / (НПФ / 5) \times 100 \%,$$

где ДНП — доля региональных научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики;

НПР — количество научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики на региональном уровне;

НПФ — количество научных проектов в сфере языков, культуры, лингвистики на общефедеральном уровне.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов. Приобретенный балл по индикатору 2.3 — 2.

Для расчета индикатора 2.4 «*Наличие педагогических кадров, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере*» требуется доступ к статистическим данным Федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об обучении», Ресурсного учебно-методического центра, региональных центров повышения квалификации, который в разрезе направлений повышения квалификации и профессиональной переподготовки ограничен. В то же время в соответствии с трудовым законодательством все представители профессорско-преподавательского состава проходят повышение квалификации на регулярной основе.

Индикатор «*Наличие педагогических кадров, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере*» рассчитывается исходя из анализа открытых данных Федерального реестра сведений о документах об обучении / отчетов Ресурсного учебно-методического центра / региональных центров повышения квалификации, а также по итогам запросов в соответствующие образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность на региональном уровне, либо профильные региональные органы исполнительной власти, которые обладают соответствующими статистическими данными, путем выявления соотношения среднего количества региональных педагогических кадров, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку в гуманитарной сфере, и общего количества в государственном масштабе педагогических кадров, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку в гуманитарной сфере в процентном отношении за конкретный период по следующей формуле:

$$ДПК = РПК / ФПК \times 100 \%,$$

где ДПК — доля региональных педагогических кадров, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере;

РПК — количество региональных педагогических кадров, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере;

ФПК — количество педагогических кадров Российской Федерации, прошедших повышение квалификации в гуманитарной сфере.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов. Приобретенный балл по индикатору 2.4 — 5.

Оценка культурной и креативной активности населения с опорой на разработанную методику осуществляется на основании четырех индикаторов.

Индикатор 3.1 «*Посещаемость музеев, библиотек и театров на 1 000 жителей*» рассчитывается исходя из анализа открытых данных Росстата, а также по итогам запросов в профильные региональные органы исполнительной власти, которые обладают соответствующими статистическими данными, путем выявления соотношения средней посещаемости указанных учреждений культуры на уровне региона и федерации в процентном отношении за 5 лет по следующей формуле:

$$ДПКУ = (РПКУ / 5) / (ФПКУ / 5) \times 100 \%,$$

где ДПКУ — доля посещаемости в регионе музеев, библиотек и театров на 1 000 жителей;

РПКУ — количество посещений в регионе музеев, библиотек и театров на 1 000 жителей;

ФПКУ — количество посещений музеев, библиотек и театров на 1 000 жителей в стране в целом.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Индикатор 3.2 «*Доля занятых в креативных индустриях*» рассчитывается на основе анализа данных Росстата, регионального Министерства экономического развития, в т. ч. кодов ОКВЭД, путем выявления соотношения среднего уровня лиц и организаций, занятых в креативных индустриях на региональном и федеральном уровне в процентном отношении за 5 лет по следующей формуле:

$$ДЗКИ = (РЗКИ / 5) / (ФЗКИ / 5) \times 100 \%,$$

где ДЗКИ — доля занятых в креативных индустриях;

РЗКИ — количество занятых в креативных индустриях на региональном уровне;

ФЗКИ — количество занятых в креативных индустриях в целом по стране.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Индикатор 3.3 «*Уровень участия молодежи в культурных программах региона*» рассчитывается на основе анализа данных профильных региональных и федеральных органов власти, регулирующих деятельность в области культуры и молодежной политики, путем выявления соотношения среднего количества указанной категории участников из числа молодежи в культурных программах на региональном и федеральном уровне в процентном отношении за 5 лет по следующей формуле:

$$ДМолК = (РМолК / 5) / (ФМолК / 5) \times 100 \%,$$

где ДМолК — доля участия молодежи в культурных программах региона;

РМолК — количество участников региональных культурных мероприятий из числа молодежи;

ФМолК — количество участников культурных мероприятий из числа молодежи в целом по стране.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Индикатор 3.4 «Общее число учреждений культуры в сельской местности на 1 000 жителей» рассчитывается исходя из анализа открытых данных Росстата, а также по итогам запросов в профильные региональные органы исполнительной власти, которые обладают соответствующими статистическими данными, путем выявления соотношения среднего количества учреждений культуры в сельской местности на 1 000 жителей на уровне региона и федерации в процентном отношении за 5 лет по следующей формуле:

$$\text{ДУКС} = (\text{РУКС} / 5) / (\text{ФУКС} / 5) \times 100 \%,$$

где ДУКС — общее число учреждений культуры в сельской местности на 1 000 жителей;

РУКС — общее число учреждений культуры в сельской местности региона на 1 000 жителей;

ФУКС — общее число учреждений культуры в сельской местности на 1 000 жителей в стране в целом.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Произвести оценку Смоленской области по данному блоку не представляется возможным, поскольку сведения для анализа предлагаемых индикаторов отсутствуют в открытом доступе и являются данными, которые используются Министерством Смоленской области по культуре и туризму, Главным управлением Смоленской области по делам молодежи и гражданско-патриотическому воспитанию для внутреннего пользования.

Заключительным критерием стала сфера информационно-медийной и цифровой инфраструктуры со следующими индикаторами: Оценка информационно-медийной и цифровой инфраструктуры с опорой на разработанную методику осуществляется на основании трех индикаторов.

Рассчитать индикатор 4.1 «Индекс медиаграмотности населения региона» не представляется возможным, поскольку сведения для анализа отсутствуют в открытом доступе.

Индикатор «Индекс медиаграмотности населения региона» рассчитывается исходя из анализа открытых Медиастандарта, Аналитического центра НАФИ, проектов Минцифры России (в баллах или уровнях), путем выявления соотношения регионального и всероссийского индекса по следующей формуле:

$$\text{ИМ} = \text{РМИ} / \text{ВМИ} \times 100 \%,$$

где ИМ — индекс медиаграмотности населения региона;

РМИ — региональный индекс медиаграмотности;

ВМИ — всероссийский индекс медиаграмотности.

Единица измерения указанного индикатора основана на балльной системе оценивания: ниже среднего уровня, но не 0 — 2 балла, почти равно среднему уровню (шаг в 10 %) — 4 балла, выше среднего уровня — 5 баллов.

Индикатор 4.2 «Доля гуманитарного контента в региональных интернет-ресурсах» осуществляется путем контент-анализа порталов, социальных сетей и СМИ с расчетом доли (по ключевым словам, и тематикам).

Расчет указанного индикатора осуществляется с применением процентно-балльной системы, предполагающей распределение баллов в зависимости от доли гуманитар-

ного проведения контента в региональных интернет-ресурсах: меньше 20 % — 1 балл, от 20 до 40 % — 2 балла, от 40 до 60 % — 3 балла, от 60 до 80 % — 4 балла, от 80 до 100 % — 5 баллов. Для расчета индикатора «Доля гуманитарного контента в региональных интернет-ресурсах» требуется наличие программного обеспечения, позволяющего рассчитать долю гуманитарного контента по ключевым словам. Общий анализ отчетной документации Министерства цифрового развития Смоленской области, размещенной в открытом доступе, позволяет оценить долю гуманитарного контента как 85 % от имеющихся публикаций. Присвоенный балл по индикатору 4.2 — 5.

Индикатор 4.3 «Наличие цифровых сервисов (порталов, приложений), разработанных в регионе» для Смоленской области не представляется возможным в связи с отсутствием единого реестра указанных сервисов.

Индекс «Наличие цифровых сервисов (порталов, приложений), разработанных в регионе» рассчитывается на основе мониторинга наличия в регионе разработанных мобильных и веб-приложений.

Единица измерения указанного индикатора представляется в виде количественного показателя (штуки), на основе которого проводится сравнение данных по регионам. Присвоенный балл по индикатору 4.3 — 0.

Итоговый балл инновационного потенциала Смоленской области — 41.

В ходе проведенного исследования была выполнена задача по разработке комплекса мер, направленных на повышение эффективности использования инновационного потенциала Смоленской области. Учитывая специфику региона, его транзитное положение, богатый культурно-исторический пласт, а также существующие промышленные традиции и тенденции развития, предлагается следующая система рекомендаций:

- **Совершенствование институциональной среды и механизмов государственной поддержки.** Для активизации инновационной деятельности в Смоленской области представляется целесообразным провести оптимизацию функционирования региональных институтов поддержки инноваций. Это включает в себя не только расширение спектра их услуг (акселерация, консалтинг, инвестиционная поддержка), но и углубление их интеграции с реальным сектором экономики. Особое внимание следует уделить развитию механизмов государственно-частного партнерства, которые могут стать драйвером создания современной инновационной инфраструктуры и реализации крупных научно-технических проектов. Параллельно необходимо увеличить объемы и доступность регионального грантового финансирования для стартапов, молодых исследователей и проектов внедрения инноваций на действующих предприятиях, что обеспечит приток новых идей и ресурсов.

- **Укрепление связей между наукой, образованием и бизнесом.** Ключевым направлением является стимулирование трансфера технологий путем усиления роли центров коммерциализации научных разработок при вузах и научных учреждениях. Важно создать эффективные площадки для диалога между научным сообществом и промышленными предприятиями, где могли бы обсуждаться актуальные технологические вызовы и находить решения на основе прикладных исследований. Одновременно с этим, система подготовки кадров должна быть максимально ориентирована на потребности

инновационной экономики, что подразумевает адаптацию образовательных программ под требования современных производственных и цифровых технологий, а также развитие систем непрерывного образования.

• **Использование и развитие культурно-креативного потенциала.** Для Смоленской области, обладающей значительным культурно-историческим наследием, перспективным направлением является интеграция этого наследия в инновационные проекты. Это может включать цифровизацию культурных объектов, создание иммерсивных форматов, развитие туризма с использованием современных технологий. Следует также поддерживать развитие креативных индустрий, предоставляя им площадки для деятельности и способствуя их взаимодействию с промышленным сектором, что может генерировать новые идеи и продукты.

• **Ускорение цифровизации и развитие информационно-медийной инфраструктуры.** Важным является содействие цифровой трансформации региональных предприятий, особенно в традиционных отраслях промышленности. Это может быть реализовано через предоставление субсидий на внедрение современных производственных и управлеченческих цифровых решений. Важно также развивать *IT*-инфраструктуру региона, обеспечивая доступ к современным технологиям и создавая специализированные цифровые платформы для бизнеса и потребителей. Повышение цифровой грамотности как населения, так и бизнес-сообщества станет катализатором для внедрения инновационных цифровых практик.

Реализация предложенных мер позволит Смоленской области более полно раскрыть свой инновационный потенциал, повысить конкурентоспособность и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

Выводы

Проведенное исследование, посвященное разработке и аprobации авторской методики оценки инновационного потенциала региона на примере Смоленской области, позволило достичь поставленных целей и решить обозначенные задачи, сформулировав следующие ключевые выводы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Азмина Ю. А. Методические подходы к оценке инновационного развития региона // Индустриальная экономика. 2021. № 5-7. С. 634—640. DOI: 10.47576/2712-7559_2021_5_7_634.
2. Дорошенко Ю. А., Иноземцева А. А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона // Beneficium. 2022. № 2(43). С. 34—40. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40.
3. Иванова Н. В. Обзор методик оценки потенциала региональных инновационных систем // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2022. № 3(3). С. 50—58. DOI: 10.24412/2782-4845-2022-3-50-58.
4. Иноземцева А. А. Влияние университетов на повышение уровня инновационного потенциала региона // Экономика. Информатика. 2021. Т. 48. № 4. С. 641—649. DOI: 10.52575/2687-0932-2021-48-4-641-649.
5. Иноземцева А. А., Волощенко А. С. Особенности управления инновационным потенциалом региона // Beneficium. 2022. № 4(45). С. 18—25. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.4(45).18-25.
6. Кандрокова М. М. Методологические подходы по определению инновационного потенциала региона // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 6-2(56). С. 113—120.
7. Кизиль Е. В. Оценка инновационной составляющей потенциала развития региона // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 1. С. 277—290.
8. Колесников Д. Г. Анализ и развитие научных представлений об инновационном потенциале региона // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 6(56). С. 390—393.
9. Терская Г. А. Некоторые проблемы развития инновационного потенциала российских регионов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 5(248). С. 21—34. DOI: 10.24412/2072-4098-2022-5248-20-34.
10. Быкова М. Л. Оценка научно-инновационного потенциала региона в условиях цифровой трансформации // Индустриальная экономика. 2022. № 1-2. С. 155—159. DOI: 10.47576/2712-7559_2022_1_2_155.
11. Дворкин Д. А. Методические инструменты оценки и управления инновационным потенциалом промышленного комплекса региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Минск, 2020. 27 с.

Во-первых, в рамках работы была разработана методика оценки инновационного потенциала региона, отличающаяся структурированным подходом, охватывающим четыре ключевых аспекта: институциональную и правовую основу; образование, науку и кадровый потенциал; культурную и креативную активность населения; информационно-медийную и цифровую инфраструктуру. Данная методика представляет собой новый научный результат, систематизирующий индикаторы, значимые для комплексного понимания инновационной сферы региона.

Во-вторых, осуществленная предварительная аprobация методики на материалах Смоленской области посредством контрольного эксперимента с участием экспертной группы, несмотря на определенные сложности с доступностью статистической информации, подтвердила ее практическую состоятельность. Результаты аprobации позволили выявить, что Смоленская область, несмотря на имеющиеся ограничения, обладает существенным, хотя и не в полной мере реализованным, потенциалом для развития инноваций и внедрения передовых технологий, что является важным условием для устойчивого экономического роста.

В-третьих, исследование вносит существенный практический вклад в развитие теории и практики управления региональным инновационным потенциалом. Разработанная методика и выводы, сделанные на основе ее аprobации, могут быть использованы органами государственной власти, региональными институтами развития, а также исследователями и практиками для более точной диагностики текущего состояния инновационной сферы, выявления системных проблем и формирования целенаправленных управленческих решений.

Наконец, результаты настоящего исследования открывают перспективы для дальнейших научных изысканий, в частности в направлении совершенствования системы статистического мониторинга инновационной деятельности на региональном уровне и углубленного изучения специфических факторов, влияющих на реализацию инновационного потенциала подобных регионов.

12. Хороненко С. М. Методика оценки инновационного потенциала регионов Республики Беларусь // Потребительская кооперация. 2024. № 2. С. 23—29.
13. Иванова Е. А. Миграционные процессы в Смоленской области // Modern Science. 2020. № 7-1. С. 288—291.
14. Иванов А. М., Иванова Е. А. Общая характеристика современных миграционных процессов в Смоленской области // Modern Science. 2021. № 10-2. С. 329—334.
15. Развитие креативной экономики и туризма в регионе / под ред. С. В. Земляк. М. : Дашков и К, 2024. 217 с.

REFERENCES

1. Azmina Yu. A. Methodological approaches to assessing the innovative development of a region. *Industrial'naya ekonomika = Industrial economics*. 2021;5-7:634—640. (In Russ.) DOI: 10.47576/2712-7559_2021_5_7_634.
2. Doroshenko Yu. A., Inozemtseva A. A. Modern Methodological Approaches to Assessing the Innovative Potential of the Region. *Beneficium*. 2022;2(43):34—40. (In Russ.) DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40.
3. Ivanova N. V. The review of the methods for assessing regional potential of innovation systems. *EFO: Ekonomika. Finansy. Obshchestvo*. 2022;3(3):50—58. (In Russ.) DOI: 10.24412/2782-4845-2022-3-50-58.
4. Inozemceva A. A. Influence of Universities on Raising the Level of an Innovative Region. *Ekonomika. Informatika = Economics. Information technologies*. 2021;48(4):641—649. (In Russ.) DOI: 10.52575/2687-0932-2021-48-4-641-649.
5. Inozemtseva A. A., Voloshchenko A. S. Features of Managing the Region's Innovative Potential. *Beneficium*. 2022; 4(45):18—25. (In Russ.) DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.4(45).18-25.
6. Kandrokova M. M. Methodological approaches to definition of regional innovation potential. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN = News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the RAS*. 2013;6-2(56):113—120. (In Russ.)
7. Kizil E. V. Assessment of innovation development potential of the region. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*. 2020;10(1):277—290. (In Russ.) DOI: 10.18334/vinec.10.1.100414.
8. Kolesnikov D. G. Analysis and development of scientific concepts about the innovative potential of the region. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-Humanitarian Studies*. 2024;6(56):390—393. (In Russ.)
9. Terskaya G. A. Problems of development of innovative potential of Russian regions. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2022;5(248):21—34. (In Russ.)/ DOI: 10.24412/2072-4098-2022-5248-20-34.
10. Bykova M. L. Assessment of the scientific and innovative potential of the region in the context of digital transformation. *Industrial'naya ekonomika = Industrial economics*. 2022;1-2:155—159. (In Russ.) DOI: 10.47576/2712-7559_2022_1_2_155.
11. Dvorkin D. A. Methodological tools for assessing and managing the innovative potential of the region's industrial complex. Abstract of diss. of the Cand. of Economics. Minsk, 2020. 27 p. (In Russ.)
12. Khoronenko S. Methodology for assessing the innovative potential of regions of the Republic of Belarus. *Potrebitel'skaya kooperatsiya*. 2024;2:23—29. (In Russ.)
13. Ivanova E. A. Migration processes in the Smolensk region. *Modern Science*. 2020;7-1:288—291. (In Russ.)
14. Ivanov A. M., Ivanova E. A. General characteristics of modern migration processes in the Smolensk region. *Modern Science*. 2021;10-2:329—334. (In Russ.)
15. Development of the creative economy and tourism in the region. S. V. Zemlyak (ed.). Moscow, Dashkov i K, 2024. 217 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.09.2025; одобрена после рецензирования 31.10.2025; принята к публикации 03.11.2025.
The article was submitted 21.09.2025; approved after reviewing 31.10.2025; accepted for publication 03.11.2025.