

Научная статья
УДК 378.1
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1454

Valentina Nikolaevna Pulyaeva
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology
and Human Capital Development,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
vnpulyaeva@fa.ru

Валентина Николаевна Пуляева
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры психологии
и развития человеческого капитала,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
vnpulyaeva@fa.ru

РАЗРАБОТКА НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК В РАЗВИТИИ МОЛОДЕЖИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В современных условиях развитие патриотически настроенных граждан является одним из главных приоритетов любого государства. Молодежь как особая категория населения требует наиболее передовых и инновационных механизмов развития, что определяет актуальность темы настоящего исследования. Обзор отечественных и зарубежных источников показал, что в современной Российской Федерации разработан и реализован ряд механизмов, стимулирующих развитие и воспитание молодежи по приоритетным направлениям. Информационной базой исследования выступили не только научные публикации, но также аналитические исследования и официальные сайты органов государственной власти. Автором были использованы такие общепринятые методы исследования, как анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификация и моделирование, а также проведен социологический опрос молодых людей методом анкетирования. В результате проведенного теоретического исследования автором дополнена общепринятая классификация механизмов государственного стимулирования четвертым видом — инфраструктурным. По итогам практического исследования автором даны рекомендации по совершенствованию механизмов госу-

дарственного стимулирования воспитания и развития молодежи. Данные рекомендации заключаются в расширении информационной поддержки государственной молодежной политики, создании информационных центров «Мое будущее», пересмотре перечня показателей оценки эффективности образовательных организаций в части воспитательной работы и т. д. На практике результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти, в частности Министерством просвещения и Министерством науки и высшего образования, при формировании стратегии развития учебной и воспитательной деятельности на территории Российской Федерации, а также другими органами исполнительной власти, отвечающими за молодежную политику и воспитание молодежи. В дальнейшем настоящее исследование может быть продолжено в направлении практической апробации предложенных рекомендаций и анализе полученных результатов.

Ключевые слова: государственное регулирование, молодежь, развитие, механизм государственного регулирования, социологический опрос, государственная молодежная политика, воспитание, образование, информационный центр, совершенствование механизмов

Для цитирования: Пуляева В. Н. Разработка новых механизмов государственного стимулирования по приоритетным направлениям совершенствования воспитательных практик в развитии молодежи // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 164—168. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1454.

Original article

DESIGNING NEW MECHANISMS OF STATE STIMULATION IN PRIORITY AREAS OF IMPROVEMENT OF EDUCATIONAL PRACTICES IN YOUTH DEVELOPMENT

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. In modern conditions, the development of patriotic citizens is one of the main priorities of any state. Young people, as a special population group, require the most advanced and innovative development mechanisms, which underpins the relevance of this research. A literature review of domestic and international sources reveals that the modern Russian Federation has developed and implemented a number of mechanisms stimulating the development and education of young

people in priority areas. The information base of the research was not only scientific publications but also analytical studies and official websites of government agencies. The author utilized generally accepted research methods such as analysis and synthesis, comparison, generalization, classification, and modeling, and also conducted a sociological survey of young people using questionnaires. As a result of the theoretical study, the author supplements the generally accepted classification

of state incentive mechanisms with a fourth type—infrastructure. Based on the results of the practical research, the author provides recommendations for improving the mechanisms of state incentives for the education and development of young people. These recommendations include expanding information support for state youth policy, creating “My Future” information centers, revising the list of performance indicators for educational institutions in terms of educational work, and more. In practice, the study’s results can be used by government agencies, particularly the Ministry of Education and the Ministry

of Science and Higher Education, when formulating strategies for developing educational and upbringing activities in the Russian Federation, as well as by other executive bodies responsible for youth policy and education. This study can be further expanded to include practical testing of the proposed recommendations and analysis of the results.

Keywords: government regulation, youth, development, government regulation mechanism, sociological survey, government youth policy, upbringing, education, information center, improvement of mechanisms

For citation: Pulyaeva V. N. Designing new mechanisms of state stimulation in priority areas of improvement of educational practices in youth development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;4(73):164—168. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1454.

Введение

На современном этапе развития российского общества вопросы воспитания и развития молодежи выходят на первый план, что вызывает потребность в актуализации накопленного педагогического и социального опыта в образовательных организациях для обеспечения воспроизводства патриотически настроенных граждан. Так, согласно Указу Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» решение проблем в области сохранения и укрепления традиционных ценностей должно происходить, в т. ч. посредством совершенствования форм и методов воспитания и образования детей и молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей (ст. 18). Таким образом, совершенствование методологических основ воспитательных практик, направленных на развитие потенциала молодежи, является актуальным и крайне важным в условиях геополитической нестабильности и трансформации привычного миропорядка.

На теоретическом уровне целесообразно начать рассмотрение государственных механизмов совершенствования воспитательных практик в развитии молодежи с государственного воздействия на систему образования в целом, поскольку согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» воспитание является частью образовательного процесса. При этом механизм воздействия принято понимать как совокупность звеньев, которые опосредованно оказывают влияние на объект воздействия. В этой связи целесообразно изучить существующие на текущий момент механизмы, способствующие развитию молодых людей как гармонично развитых личностей, граждан и патриотов.

Изученность проблемы. Государственное регулирование подразумевает экономические, социальные, правовые, политические и организационные способы воздействия на субъекты образовательной деятельности и образовательных отношений. Как отмечает Е. Г. Кошелева, в системе образования четко прослеживается аспект взаимодействия государства и гражданского общества в вопросах обучения и воспитания молодежи. Именно так реализуется концепция государственно-общественного управления системой образования [1].

У. В. Ряснова выделяет два механизма воздействия государства на образовательную среду, а именно: управление и регулирование образованием [2]. Ю. С. Богачев и В. Н. Киселев [3] описывают три основных вида государственных механизмов стимулирования:

1) правовой механизм, под которым понимается законодательное определение прав и обязанностей участников воспитательного процесса;

2) финансовый механизм, который может быть разделен на два подвида: прямого воздействия, что подразумевает под собой непосредственное вложения денежных активов в создание проектов, ориентированных на воспитание и развитие молодежи, и косвенного воздействия, представляющий собой предоставление льгот, например налоговый вычет на средства, направленные благотворительным фондам;

3) социальный механизм стимулирования воспитательной деятельности, подразумевающий моральное поощрение, в частности благодарности, почетные звания, награды, премии и т. д.

Автором изучены научные публикации по различным механизмам государственной поддержки развития молодежи в целом. Н. С. Петрова, Н. А. Малышкина, В. В. Сенотова рассматривают государственную молодежную политику [4], а А. О. Бабанин проводит оценку эффективности государственных мер поддержки и выделяет аспекты, требующие совершенствования [5]. Также автором были рассмотрены государственные меры поддержки развития молодежи по отдельным направлениям, таким как научное, анализ которого представлен в работе Н. А. Назаровой и С. А. Антонович [6], и предпринимательское. О. А. Гешко изучает влияние образовательного предпринимательства на развитие предпринимательских компетенций обучающихся в контексте государственной молодежной политики [7], тогда как Ю. М. Грузина и Е. И. Романенко проводят сравнительный анализ государственных мер поддержки развития студенческого предпринимательства [8]. Ю. М. Грузина с соавторами также раскрывает организационно-экономические механизмы функционирования молодежных объединений в системе профессионального образования, их паровые аспекты и государственное регулирование [9—11].

Кроме того, автором была проанализирована практика реализации Федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи (“Молодежь России”)», направленного на создание условий для эффективной самореализации молодежи, в том числе развитие инфраструктуры.

Научная новизна результатов исследования заключается в дополнении классификации механизмов государственного стимулирования четвертым видом, а также в разработанных автором практических рекомендациях по совершенствованию механизмов государственного стимулирования развития и воспитания молодежи.

Цель исследования — разработать рекомендации по совершенствованию механизмов государственного стимулирования развития молодежи.

Для достижения поставленной цели был решен ряд **задач**: произведена систематизация существующих механизмов и подходов к государственному регулированию процессов воспитания и развития молодежи; проведен социологический опрос молодежи по вопросам осведомленности о мерах государственной поддержки развития молодежи; сформированы авторские рекомендации для совершенствования механизмов государственного регулирования воспитания и развития молодежи.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и обобщении подходов к государственному регулированию воспитания и развития молодежи.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что предлагаемые рекомендации могут быть внедрены в деятельность органов государственной власти как на федеральном, так и на муниципальном уровне, а также в работу образовательных организаций.

Основная часть

Целесообразно дополнить перечень механизмов государственного стимулирования инфраструктурным, важность которого подчеркивалась ранее (см.: [12; 13]). Данный вид механизма должен быть направлен на формирование благоприятной среды и комфортных условий воспитания и развития молодежи в России: улучшение материальной базы образовательной деятельности, учреждений культуры, спортивных организаций и площадок, создание платформ для обмена опытом и лучшими практиками, облегчение взаимодействия с органами государственной власти и т. д.

В настоящее время в Российской Федерации используются все виды механизмов государственного стимулирования развития и воспитания молодежи по приоритетным направлениям, которые призваны сформировать гармонично развитых индивидов, достойных граждан своей страны, способных укреплять ее социально-экономическое положение. Вместе с тем, следует уделить внимание тому, что требует рекомендаций для дальнейшего совершенствования.

Автором был проведен опрос 537 респондентов в возрасте от 14 до 35 лет из 55 регионов Российской Федерации по вопросам государственной поддержки развития молодежи. Более подробно с результатами исследования можно ознакомиться в ранее опубликованной статье (см.: [14]).

Рассмотрим рекомендации, которые дали 20 % неравнодушных участников опроса:

- развитие системы стипендиального обеспечения;
- увеличение лимита на Пушкинской карте, а также расширение возрастной категории, которая может получить эту поддержку, до 35 лет;
- продвижение/реклама государственных программ (чтобы об этом больше говорили);
- упрощение механизма получения государственной поддержки;
- создание новой платформы или модернизация существующей платформы, на которой будет персонифицированный перечень программ поддержки, доступный конкретному лицу (цифровой профиль гражданина);
- с целью содействия занятости увеличение число возможных направлений взаимодействия молодежи с потенциальными работодателями;

- увеличение бесплатных онлайн курсов (эффективных) в различных сферах, в т. ч. обучение бытовой, финансовой и т. п. грамотности подростков;

- развитие/распространение существующих программ поддержки на все субъекты Российской Федерации;

- доступное и понятное транслирование информации о государственных мерах поддержки воспитания и развития молодежи в социальных сетях и тех информационных каналах, которые наиболее востребованы среди молодых людей, с привлечением популярных лиц (блогеров);

- обеспечение прозрачности системы поддержки в регионах;

- проведение опросов среди молодежи и проведение только тех мероприятий, которые интересны молодым людям, без обязательного требования участвовать в школах и других образовательных организациях;

- создание условий для эффективной психологической поддержки молодых людей;

- создание центров поддержки молодежи, где они могут получить информацию, консультации и помощь по различным вопросам.

Стоит подчеркнуть, что ряд предложений респондентов, как, например, предложение про психологическую поддержку молодежи, требуют отдельных исследований. Вместе с тем автором на основании проведенного исследования и учета мнения опрошенных молодых людей предлагается следующее:

- 1) усиление информирования целевой аудитории обо всех государственных программах в сфере молодежной политики;

- 2) стимулирование преподавателей в изучении психологических особенностей обучающихся, обмене педагогическим опытом и лучшими воспитательными практиками;

- 3) проведение регулярного мониторинга степени сформированности социальных компетенций молодежи, в первую очередь их ценностного ядра, а также оценки результативности воспитательных практик в образовательных организациях с использованием инновационных технологий оценки, предложенных различными авторами [15; 16];

- 4) стимулирование создания в образовательных организациях адаптивной образовательной среды (экосистемы) [12], формирующей ключевые условия гармоничного развития обучающихся;

- 5) создание центров «Мое будущее» по аналогии с центрами «Мой бизнес», где молодые люди 14—35 лет могли бы получить консультационно-информационную и другую поддержку.

С 2019 г. в России открыто более 400 центров «Мой бизнес» в 84 регионах. Центры предоставляют доступ ко всей инфраструктуре Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на одной площадке. Центры «Мой бизнес» предоставляют услуги по следующим направлениям: информационно-консультационные, образовательные, имущественные, финансовая поддержка, поддержка предпринимателей в сфере инноваций, экспорта и т. д. В центрах «Мой бизнес» предпринимателям помогают зарегистрировать юридическое лицо, открыть расчетный счет в банке, сделать сайт, провести анализ рынка и т. д. Все услуги предоставляются бесплатно.

По аналогии с описанными выше центрами «Мой бизнес» автор предлагает создать подобные центры для молодежи «Мое будущее», где лицам 14—35 лет будут предоставлять следующие услуги и поддержка:

- 1) психологические консультации в удобном формате;
- 2) профориентационная диагностика и мероприятия (совместно с центрами занятости «Моя работа»);
- 3) помощь в открытии Пушкинской карты;
- 4) информирование и помощь в получении грантовой поддержки, субсидий и льгот;
- 5) помощь в предпринимательских инициативах (совместно с центрами «Мой бизнес»);
- 6) помощь в организации волонтерской и некоммерческой деятельности;
- 7) бесплатные курсы по бытовой, финансовой грамотности, самопознанию и саморазвитию и т. д.

При создании пилотных центров «Мое будущее» их функционал может быть расширен и уточнен. Очевидно, что их удобно размещать вблизи центров трудоустройства и/или центров «Мой бизнес». После их открытия важно привести туда на ознакомительную экскурсию обучающихся старших классов школ, студентов образовательных организаций среднего и высшего образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кошелева Е. Г. Государственное регулирование системы образования: теоретико-концептуальный подход // Образование и проблемы развития общества. 2021. № 4(17). С. 67—74.
2. Ряснова У. В. Необходимость и механизм государственного регулирования сферы образования // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд : сб. материалов XVII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : ЦРНС, 2012. С. 259—264.
3. Богачев Ю. С., Киселев В. Н. Механизмы стимулирования, поддержки и развития инновационной деятельности // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 3. С. 71—76.
4. Петрова Н. С., Малышкина Н. А., Сенотова В. В. Государственная политика поддержки молодежи // Подготовка кадров для народного хозяйства и государственного управления: трансформация подходов и новые тенденции : материалы XIV Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары : Новое время, 2023. С. 34—38.
5. Бабанин А. О. Анализ эффективности существующих мер государственной поддержки совершенствования воспитательных практик в развитии молодежи // Экономика и предпринимательство. 2024. № 10(171). С. 385—387. DOI: 10.34925/EIP.2024.171.10.071.
6. Назарова Н. А., Антонович С. А. Вопросы государственного стимулирования активности молодежи в сфере науки, техники и инноваций в российской федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. Т. 8. № 6. С. 24—28.
7. Гешко О. А., Алексеенко Е. В., Геращенко И. П. Образовательное предпринимательство как фактор формирования предпринимательских компетенций молодежи в контексте реализации государственной молодежной политики // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 5. DOI: 10.17513/spno.32163.
8. Грузина Ю. М., Романенко Е. И. Анализ государственных мер поддержки молодежного предпринимательства в странах ЕАЭС: недостатки и перспективы развития // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16. № s4. URL: <https://esj.today/PDF/08FAVN424.pdf>.
9. Грузина Ю. М., Шмелева Л. А., Штанова К. А. Организационно-экономические аспекты функционирования молодежных общественных объединений в образовательных организациях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 8. Ч. 2. С. 200—205. DOI: 10.17513/vaael.2366.
10. Грузина Ю. М., Фатов И. С. Молодежные сообщества и объединения в образовательной организации: правовой статус, организационно-правовые основы деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 3. С. 129—131.
11. Грузина Ю. М., Фатов И. С. Особенности создания молодежных общественных объединений на базе образовательных организаций как структур общероссийских и межрегиональных организаций // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. С. 42—45.
12. Иванова И. А., Пуляева В. Н. Благоустройство городской среды в контексте развития молодежи России // Жилищные стратегии. 2023. Т. 10. № 2. С. 123—136. DOI: 10.18334/zhs.10.2.117823.
13. Экосистема вузов: трансформация российской системы образования : моногр. / под ред. С. Е. Прокофьева. М. : ИНФРА-М, 2023. 485 с. DOI: 10.12737/1901313.
14. Pulyaeva V., Ponomareva M., Gagarina M. Information Support of State Assistance to Youth Development // International Journal of Media and Information Literacy. 2025. Vol. 10. No. 1. Pp. 64—74. DOI: 10.13187/ijmil.2025.1.64.
15. Бандурин А. В. Инновационные практики оценки качества воспитания студентов в вузах России // Инновации и инвестиции. 2024. № 8. С. 108—111.
16. Пуляева В. Н. Модель оценки результативности воспитательных практик в системе высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 18—23. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.675.

Заключение

По итогам данного раздела исследования сделан ряд важных выводов:

1. На основании изучения теоретических аспектов государственного стимулирования выявлены четыре вида механизмов государственного воздействия на воспитание и развитие молодежи: правовой, экономический, социальный, инфраструктурный. В настоящее время в Российской Федерации реализуются все эти виды механизмов посредством организации активной работы с молодежью в рамках Федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)».
2. Проведенный социологический опрос молодежи в возрасте 14—35 лет из 55 регионов России выявил зоны роста в государственной поддержке развития и воспитания молодежи.
3. Автором разработан пул рекомендаций, направленных на совершенствование механизмов стимулирования воспитания и развития молодежи. Предложенные рекомендации позволяют решить выявленные в исследовании проблемы.

REFERENCES

1. Kosheleva Ye. G. State regulation of the education system: a theoretical and conceptual approach. *Obrazovanie i problemy razvitiya obshchestva = Education and problems of development of society*. 2021;4(17):67—74. (In Russ.)
2. Ryasnova U. V. The need and mechanism of state regulation of education. *Sovremennye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyi vzglyad = Modern trends in economics and management: a new look. Collection of materials of the XVII International scientific and practical conference*. Novosibirsk, Scientific Cooperation Development Center publ., 2012:259—264. (In Russ.)
3. Bogachev Yu., Kiselev V. Mechanisms for promotion, support and development of innovation activities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2015;3:71—76. (In Russ.)
4. Petrova N. S., Malyshkina N. A., Senotova V. V. State youth support policy. *Podgotovka kadrov dlya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennogo upravleniya: transformatsiya podkhodov i novye tendentsii = Training of Personnel for the National Economy and Public Administration: Transformation of Approaches and New Trends. Proceedings of the XIV All-Russian scientific and practical conference*. Cheboksary, Novoe vremya, 2023: 34—38. (In Russ.)
5. Babanin A. O. Analysis of the effectiveness of existing state support measures to improve educational practices in youth development. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*. 2024;10(171):385—387. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2024.171.10.071.
6. Nazarova N. A., Antonovich S. A. Aspects of State Stimulation of Youth Activity in the Field of Science, Technology and Innovation in the Russian Federation. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2018;8(6):24—28. (In Russ.)
7. Geshko O. A., Alekseenko E. V., Geraschenko I. P. Educational entrepreneurship as a factor in the formation of entrepreneurial competencies of young people in the context of the implementation of the state youth policy. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;5. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.32163.
8. Gruzina Yu. M., Romanenko E. I. Analysis of government measures to support youth entrepreneurship in the EAEU countries: disadvantages and development prospects. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(s4). (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/08FAVN424.pdf>.
9. Gruzina Yu. M., Shmeleva L. A., Shtanova K. A. Organizational and economic aspects of the functioning of youth public associations in educational organizations. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2022;8-2:200—205. (In Russ.) DOI: 10.17513/vael.2366.
10. Gruzina Yu. M., Fatov I. S. Youth communities and associations in an educational organization: legal status, organizational and legal framework for activities. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2023;3:129—131. (In Russ.)
11. Gruzina Yu. M., Fatov I. S. Features of the creation of youth public associations on the basis of educational organizations as structures of all-russian and interregional organizations. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2023;4:42—45. (In Russ.)
12. Ivanova I. A., Pulyaeva V. N. Improving the urban environment in the context of youth development in Russia. *Zhilishchnye strategii = Russian Journal of Housing Research*. 2023;10(2):123—136. (In Russ.) DOI: 10.18334/zhs.10.2.117823.
13. The ecosystem of universities: transformation of the Russian education system. Monograph. S. E. Prokof'ev (ed.). Moscow, INFRA-M, 2023. 485 p. (In Russ.) DOI: 10.12737/1901313.
14. Pulyaeva V., Ponomareva M., Gagarina M. Information Support of State Assistance to Youth Development. *International Journal of Media and Information Literacy*. 2025;10(1):64—74. DOI: 10.13187/ijmil.2025.1.64.
15. Bandurin A. V. Innovative practices for assessing the quality of student education in Russian universities. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2024;8:108—111. (In Russ.)
16. Pulyaeva V. N. A model for assessing the performance of educational practices in the system of higher education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;3(64):18—23. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.675.

Статья поступила в редакцию 27.09.2025; одобрена после рецензирования 01.11.2025; принята к публикации 03.11.2025.
The article was submitted 27.09.2025; approved after reviewing 01.11.2025; accepted for publication 03.11.2025.