

Научная статья
УДК 372.893:004.9
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1484

Yulia Sergeevna Bertosh

Lecturer of the Department of History, Philosophy
 and Military-Patriotic Education,
 Togliatti State University
 Togliatti, Russian Federation
 u.sharovatova@tltsu.ru

Sergey Vazgenovich Mkrtychev

Doctor of Engineering,
 Professor of the Institute of Digital Technology,
 Togliatti State University
 Togliatti, Russian Federation
 sm5006@yandex.ru

Oksana Viktorovna Oskina

Candidate of Pedagogy,
 Associate Professor of the Institute of Digital Technology,
 Togliatti State University
 Togliatti, Russian Federation
 o.oskina@mail.ru

Yulia Dmitrievna Belnitskaya

Senior Lecturer of the Institute of Digital Technology,
 Togliatti State University
 Togliatti, Russian Federation
 y.belnitskaya@tltsu.ru

Юлия Сергеевна Бертош

преподаватель кафедры «История, философия
 и военно-патриотическое воспитание»,
 Тольяттинский государственный университет
 Тольятти, Российская Федерация
 u.sharovatova@tltsu.ru

Сергей Вазгенович Мкртычев

д-р техн. наук,
 профессор Института цифровых технологий,
 Тольяттинский государственный университет
 Тольятти, Российская Федерация
 sm5006@yandex.ru

Оксана Викторовна Оськина

канд. пед. наук,
 доцент Института цифровых технологий,
 Тольяттинский государственный университет
 Тольятти, Российская Федерация
 o.oskina@mail.ru

Юлия Дмитриевна Бельницкая

старший преподаватель Института цифровых технологий,
 Тольяттинский государственный университет
 Тольятти, Российская Федерация
 y.belnitskaya@tltsu.ru

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССОВ К ОСНОВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ИСТОРИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Статья посвящена разработке научно-методического сопровождения допрофессиональной подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену (ОГЭ) по истории. В качестве средства авторами рассматриваются интерактивные средства обучения. Определена структура и наполняемость научно-методического сопровождения допрофессиональной подготовки обучающихся и представлено следующими элементами: программа элективного курса «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории», интерактивная панель Elite Board; программное обеспечение для панели; учебно-методические пособия и материалы для подготовки (картографический практикум, сборник тренировочных вариантов, учебная книга участника ОГЭ). Программа элективного курса «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории», рассчитана на 54 ч. Обучающимся было предложено 22 темы. В рамках содержательного блока авторы сосредоточились на темах, указанных в кодификаторе ФИПИ. Экзамен охватывает период истории России с древнейших времен до 1914 г., а также включает элементы всеобщей истории.

Особое внимание было уделено типам заданий, которые вызывают наибольшие трудности у обучающихся: работа с исторической картой — определение века, событий, городов и военачальников по карте; анализ иллюстративного материала — задания с монетами, марками, памятниками культуры, где нужно определить событие или авторство; работа с текстовыми источниками — анализ исторических документов, летописей, умение находить в тексте ключевые слова-маркеры; задания по культуре — знание основных памятников культуры, архитектуры, живописи и их связи с историческими событиями. Экспериментальное исследование подтвердило результативность применяемой методики и разработанного комплекса научно-методического сопровождения подготовки обучающихся к ОГЭ по истории.

Ключевые слова: научно-методическое сопровождение, допрофессиональная подготовка, обучающиеся 9 классов, Основной государственный экзамен по истории, интерактивные средства обучения, информационно-коммуникационные технологии, программа элективного курса, кодификатор ФИПИ, история России, типология заданий

Для цитирования: Бертош Ю. С., Мкртычев С. В., Оськина О. В., Бельницкая Ю. Д. Научно-методическое сопровождение допрофессиональной подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории с использованием информационно-коммуникационных технологий // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 312—317. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1484.

Original article

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR THE PRE-VOCATIONAL TRAINING OF 9th GRADE STUDENTS FOR THE BASIC STATE EXAM IN HISTORY USING INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article is devoted to the development of scientific and methodological support for the pre-vocational training of 9th grade students for the Basic State Exam in History. The authors consider interactive learning tools as the primary means for this. The structure and components of the scientific and methodological support for pre-vocational training are defined and presented by the following elements: the program of the elective course “Interactive Basic State Exam Preparation Course in History,” Elite Board interactive panel; software for the panel; and educational materials for preparation (a cartographic workshop, collection of practice tests, study guide for Basic State Exam participants). The program of the elective course “Interactive Basic State Exam Preparation Course in History” is designed for 54 hours. The students are offered 22 topics. Within the content block, the authors focus on the topics specified in the FIPI codifier. The exam covers Russia’s history from ancient times to 1914 and also includes elements of world history. Special attention is

paid to the types of tasks that cause the greatest difficulties for students: working with historical maps: determining the century, events, cities, and military leaders from a map; analyzing illustrative material: tasks with coins, stamps, cultural monuments requiring the identification of an event or authorship; working with textual sources: analyzing historical documents, chronicles, and the ability to find key marker words in the text; tasks on culture: knowledge of key cultural landmarks, architectural and art works, and their links to historical events. Experimental research has confirmed the effectiveness of the applied methodology and the developed complex of scientific and methodological support for preparing students for the Basic State Exam in History.

Keywords: scientific and methodological support, pre-vocational training, 9th grade students, Basic State Exam in History, interactive learning tools, information and communication technologies, elective course program, FIPI codifier, Russia’s history, task typology

For citation: Bertosh Y. S., Mkrtichev S. V., Oskina O. V., Belnitskaya Y. D. Scientific and methodological support for the pre-vocational training of 9th grade students for the Basic State Exam in History using information and communication technologies. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;4(73):312—317. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1484.

Введение

Актуальность представленного исследования определяется тем, что в современной образовательной системе наблюдается устойчивая тенденция к интеграции информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ), которые способствуют цифровизации обучения и расширяют дидактический инструментарий педагога. Использование ИКТ направлено на совершенствование организации учебного процесса, повышение степени его индивидуализации и общей эффективности [1].

Научно-методическое сопровождение допрофессиональной педагогической подготовки школьников представляет собой комплексную систему поддержки, призванную обеспечить высокое качество программ, помогающих обучающимся осознанно подойти к выбору педагогической профессии. Как отмечается в научной литературе, существующий методический арсенал зачастую не в полной мере использует потенциал интерактивных и цифровых средств для отработки конкретных видов экзаменационных заданий.

В Концепции развития российского образования на период до 2030 г. подчеркивается, что единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ) является наиболее технологичной процедурой в рамках государственной итоговой аттестации, отвечающей критериям объективности. В этой связи Основной государственный экзамен (далее — ОГЭ) [1] логично рассматривать как важнейшую промежуточную ступень для подготовки к ЕГЭ, что обусловлено сходством структур и типологий заданий в обеих формах аттестации.

В Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г. обозначен ряд системных проблем, среди которых для нашего исследования наиболее значимы:

- несоответствие темпов обновления технологий, содержания и методов обучения скорости научно-технического прогресса и изменениям в социальной сфере;

- неспособность дополнительного образования в его текущем виде в полной мере компенсировать академические задолженности обучающихся по основной школьной программе;

- низкий уровень вовлеченности организаций высшего и среднего профессионального образования в реализацию дополнительных общеобразовательных программ.

Одной из ключевых педагогических проблем в преподавании истории остается формирование устойчивого познавательного интереса учащихся. Исследователи выделяют три основных фактора, влияющих на интерес: а) содержание исторического материала; б) методы, приемы и средства его подачи; в) характер межличностных отношений между учителем и учениками. Для поддержания интереса необходимы новизна, увлекательность, неожиданные сравнения, новые аспекты подачи материала, смена видов деятельности и эмоциональное воздействие на аудиторию [2]. Эффективным инструментом для решения этой задачи, по мнению ряда педагогов, являются современные средства ИКТ, которые способны сделать процесс изучения истории более наглядным, интерактивным и личностно-ориентированным [3].

Изученность проблемы. Анализ научных работ, раскрывающих отдельные аспекты научно-методического сопровождения допрофессиональной подготовки обучающихся к ОГЭ по истории, подтверждает актуальность этой проблемы. В педагогической практике для углубленного изучения истории широко применяются специальные познавательные задачи. Как отмечает Л. Н. Алексашкина, их систематическое использование способствует не только лучшему усвоению материала, но и формированию у учащихся навыков коллективной работы, презентации результатов, участия в дискуссиях, а также умения формулировать и аргументировать собственную позицию. В своей работе автор приводит подробные примеры таких

заданий, дифференцированные по классам [4]. А. А. Морозов рассматривал вопросы формирования картографических умений учащихся на уроках истории [5]. Вопросы применения сетевых образовательных технологий рассмотрены О. Л. Зориной [2]. Применение проектной деятельности на уроках истории и обществознания представлены в исследовании Н. А. Акимовой [6].

Современный образовательный процесс все активнее интегрирует цифровые технологии. Так, К. Г. Деменин [7] исследует применение мультимедийных средств в обучении истории и предлагает авторские дидактические материалы в формате заданий ЕГЭ для повторения ключевых тем, связанных с эпохой Николая I. Цифровая дидактика представлена и в работе И. Н. Бургановой [8], которой был разработан и успешно апробирован открытый онлайн-курс «Всеобщая история. Краткий курс» на образовательной платформе *Stepik*. Инновационным направлением является использование генеративного искусственного интеллекта для развития критического мышления школьников. На примере темы «Начало правления Петра I» этот подход рассматривается в исследованиях М. С. Ружникова и О. В. Мещеряковой [9]. Отдельного внимания заслуживает разработка О. Б. Соболевой и Е. А. Филоненко — авторская учебная интерактивно-нарративная компьютерная программа. Созданная с оглядкой на нелинейные сюжетные компьютерные игры, эта программа, тем не менее, базируется на классических методах преподавания истории и обществознания [3]. В исследовании демонстрируется ее потенциал для достижения образовательных результатов в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом и Федеральной образовательной программой основного общего образования, а также приводятся результаты апробации, инструкции по использованию и методические рекомендации по интеграции в учебный процесс и домашнюю работу.

Методологические подходы. В представленном исследовании мы опираемся на применение опирающихся на ИКТ современных методов обучения в процессе преподавания истории и следующие методические разработки по подготовке к ОГЭ по истории:

- материалы для подготовки к ОГЭ [10—13];
- приказы Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» и «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Анализ научных исследований и практики педагогической деятельности выявил противоречие между необходимостью развития и внедрения современных информационных технологий в систему дополнительного образования и недостаточностью научно-методического сопровождения, которое помогло бы педагогам быстро адаптироваться к новым технологиям и эффективно использовать их в преподавании истории, что обосновывает выбор данной темы с точки зрения **целесообразности** ее разработки для практического применения в сопровождении профессионального выбора обучающихся [1].

Цель исследования — разработать научно-методическое сопровождение допрофессиональной подготовки обучающихся девятых классов к профильному ОГЭ по истории с использованием ИКТ.

Для поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить наиболее проблемные пункты подготовки к профильному ОГЭ по истории;
- разработать научно-методическое сопровождение допрофессиональной подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели;
- выявить эффективность использования научно-методического сопровождения допрофессиональной подготовки обучающихся 9 классов к профильному ОГЭ по истории с использованием такого средства ИКТ, как интерактивная панель [1].

Научная новизна исследования заключается в разработке научно-методического сопровождения по использованию современных средств ИКТ для подготовки обучающихся 9 классов к профильному ОГЭ по истории.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости разработки и внедрения научно-методического сопровождения по допрофессиональной подготовке к профильному уровню ОГЭ по истории с применением современных средств ИКТ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке научно-методического сопровождения по использованию интерактивной панели в системе дополнительного образования; определении статистики эффективности использования ИКТ при подготовке обучающихся к ОГЭ; возможности применять программу элективного курса по допрофессиональной подготовке «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории», что облегчит и разнообразит процесс обучения, как педагогам, так и обучающимся.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Исследование проводилось на базе подготовительных курсов Тольяттинского государственного университета в период с октября 2024 г. по май 2025 г. В исследовании принимали участие 30 обучающихся 9 классов, из них 15 составили экспериментальную группу (далее также — ЭГ) и 15 — контрольную (далее также — КГ).

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень подготовки обучающихся 9 классов к ОГЭ по истории.

Методы сбора эмпирических данных. Для организации и проведения эксперимента были выделены показатели уровня подготовленности обучающихся 9 классов к ОГЭ и уровня познавательного интереса к истории, разработаны диагностические задания (табл. 1).

Таблица 1

Диагностическая карта эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Общая готовность обучающихся к ОГЭ	Диагностическое задание 1. Типовой контрольно-измерительный материал ОГЭ по истории
Определение исторических периодов, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся	Диагностическое задание 2. Анкета
Задания, вызывающие наибольшие затруднения	Диагностическое задание 3. Опрос
Наличие познавательной мотивации к изучению истории	Диагностическое задание 4. Анкета

Результаты и обсуждение исследования. Результаты констатирующего эксперимента представлены на рис. 1.

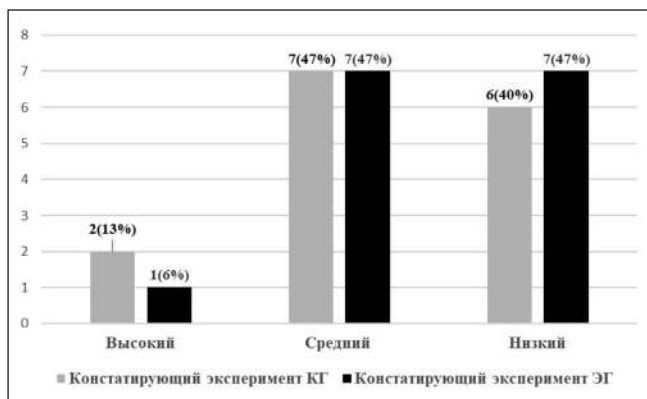


Рис. 1. Результаты констатирующего эксперимента

Общая готовность обучающихся к ОГЭ демонстрирует средний и низкий уровни. Для обучающихся наиболее сложными являются темы, касающиеся внешней политики (ход боевых действий, карты, полководцы, культура, формирования общественной мысли), а также всеобщей истории. Наибольшую трудность представляют задания, связанные с терминологией, задания по карте, работа с иллюстративным материалом, установление причинно-следственных связей. Отработка подобного типа заданий требует наглядных и интерактивных методик преподавания, для чего, на наш взгляд, наиболее подходит работа с интерактивной панелью. Наличие познавательной мотивации продемонстрировали только 33,3 % обучающихся.

Таким образом, анализ результатов исследования свидетельствует о недостаточном уровне подготовки обучающихся девятых классов к ОГЭ и уровня познавательного интереса к истории, что убеждает нас в необходимости внедрения интерактивной панели в процесс подготовки учащихся к ОГЭ.

При проведении формирующего этапа эксперимента в КГ занятия проводились в стандартной форме: лекция и отработка пройденного материала на типовых заданиях из сборника для подготовки. Занятия в ЭГ проводились с использованием ИКТ и отличались разнообразием форм и методов представления и отработки материала.

С целью решения поставленных задач были разработаны программа элективного курса по допрофессиональной подготовке «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории» и научно-методическое сопровождение с применением интерактивной панели. Целью подготовки к ОГЭ по истории при помощи интерактивной панели стало создание необходимых условий для повышения подготовленности обучающихся к сдаче Основного государственного экзамена и повышения их познавательной активности при изучении истории [1].

Научно-методическое сопровождение допрофессиональной подготовки обучающихся представлено следующими элементами:

- программа элективного курса «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории»;
- интерактивная панель *Elite Board*;
- программное обеспечение для панели;
- учебно-методические пособия (И. С. Алексеева, Т. П. Андреевская, И. А. Арташов, В. М. Глушань, Э. Д. Хадимуллина, И. В. Чудинова) [12];

– материалы для подготовки (картографический практикум, сборник тренировочных вариантов, учебная книга участника ОГЭ) [14].

Программа элективного курса «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории», рассчитана на 54 ч. Обучающимся было предложено 22 темы. В рамках содержательного блока мы сосредоточились на темах, указанных в кодификаторе ФИПИ. Экзамен охватывает период истории России с древнейших времен до 1914 г., а также включает элементы всеобщей истории. Ключевые темы:

- От Древней Руси до Российского государства.
- Россия в XVI—XVII вв.: от княжества к царству.
- Российская империя в XVIII — начале XX в.

Особое внимание мы уделяли типам заданий, которые вызывают наибольшие трудности у обучающихся:

- *работа с исторической картой*: определение века, событий, городов и военачальников по карте;
- *анализ иллюстративного материала*: задания с монетами, марками, памятниками культуры, где нужно определить событие или авторство;
- *работа с текстовыми источниками*: анализ исторических документов, летописей, умение находить в тексте ключевые слова-маркеры;
- *задания по культуре*: знание основных памятников культуры, архитектуры, живописи и их связи с историческими событиями.

Использование интерактивной панели в процессе обучения способствует повышению мотивации учащихся: они активнее демонстрируют свои знания, охотнее работают у доски и увереннее решают задачи. Это не только улучшает усвоение материала, но и ускоряет адаптацию к формату экзаменационных заданий, а также способствует росту познавательной активности на занятиях. Полученный опыт позволяет говорить о значительном потенциале данного подхода, в т. ч. в межпредметном применении. После формирующего этапа экспериментальной работы с использованием интерактивной панели был проведен контрольный срез, целью которого являлось выявление динамики уровня подготовленности обучающихся девятых классов к основному государственному экзамену и уровня познавательного интереса к истории.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по результатам представлен в табл. 2.

Таблица 2

Динамика уровня подготовленности обучающихся к ОГЭ по истории

Группа	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий	2	13	1	6	5	33,3	7	46,7
Средний	7	47	7	47	5	33,3	5	33,3
Низкий	6	40	7	47	5	33,3	3	20

Проверка результатов формирующего эксперимента проводилась с помощью критерия ϕ^* — углового преобразования Фишера (табл. 3) [15].

Таблица 3

Расчет критерия ϕ^* для экспериментальной группы

Этап	«Есть эффект» (высокий + средний)		«Нет эффекта» (низкий)		Всего, чел.
	чел.	%	чел.	%	
До эксперимента	8	53	7	47	15
После эксперимента	12	80	3	20	15

Получено расчетное значение $\phi^* = 1,58$, которое подтвердило статистическую значимость различий между результатами опроса до и после эксперимента.

Сравнительный анализ данных показал, что в контрольной группе, несмотря на некоторое выравнивание, общий уровень подготовки остался недостаточно высоким. Учащиеся успешно справляются с тестовыми заданиями, однако испытывают трудности при выполнении заданий с развернутым ответом, а также вопросов, связанных с культурой и работой с картами. В то же время в экспериментальной группе зафиксирован существенный прогресс: школьники демонстрируют более глубокое понимание исторического материала и увереннее выполняют типовые экзаменационные задания. У них отмечается снижение количества ошибок в заданиях с развернутым ответом, умение привлекать дополнительные источники информации и навыки анализа иллюстративного материала. В результате доля учащихся с низким уровнем подготовки сократилась на 27 %, со средним — на 13,7 %, а с высоким — возросла на 40,7 % [1].

Анализ познавательного интереса (рис. 2) также выявил положительную динамику. В экспериментальной группе высокий уровень заинтересованности продемонстрировали 66,7 % учащихся, а 46,7 % показали высокий уровень готовности к ОГЭ по истории. Учащиеся перестали быть пассивными слушателями и активно включились в процесс поиска и анализа исторической информации. Их цель теперь не только успешная сдача экзамена, но и применение исторических знаний в будущем, в т. ч. для поступления в учебные заведения. В контрольной группе динамика как подготовленности, так и познавательного интереса оказалась значительно скромнее [1].

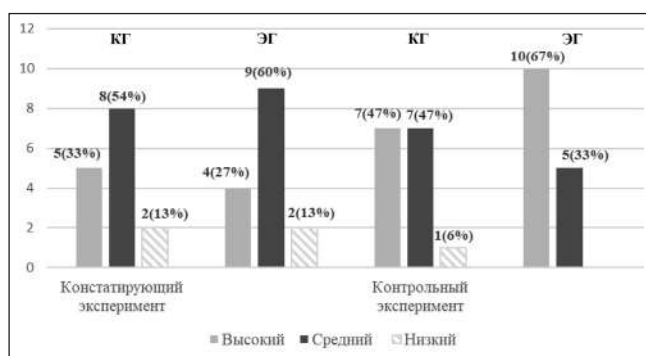


Рис. 2. Динамика познавательного интереса к истории

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бертош Ю. С. Анализ методического обеспечения подготовки обучающихся 9-х классов к профильному основному государственному экзамену по истории // Актуальные вопросы науки и образования : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск : Новая наука, 2025. С. 72—76.
- Зорина О. Л. Применение ИКТ-технологий в преподавании истории и обществознания // Человек, экономика, социум: актуальные научные исследования : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практической конф. Белгород : Агентство перспектив. науч. исслед., 2020. С. 92—96.
- Соболева О. Б., Филоненко Е. А. Учебная интерактивно-нарративная компьютерная программа для обучения истории и обществознанию: сущность и методика применения // Преподавание истории и обществознания в школе. 2024. № 6. С. 39—50.

Итоговые данные контрольного этапа свидетельствуют, что 80 % обучающихся экспериментальной группы достигли среднего и высокого уровня подготовки к ОГЭ по истории, а у 100 % учащихся отмечается средний и высокий уровень познавательного интереса. Они осознают важность исторического знания, с увлечением изучают предмет и часто обращаются к дополнительным материалам.

Выводы

Применение ИКТ, в частности интерактивной панели, доказало свою эффективность в подготовке к ОГЭ по истории. Это подтверждается значительным ростом как познавательной активности (66,7 % учащихся с высоким уровнем интереса), так и уровня предметной подготовки (46,7 % с высокой готовностью к экзамену). Учащиеся стали активными участниками образовательного процесса, что выражается в их самостоятельной работе с источниками, анализе событий и нацеленности на практическое использование знаний.

Статистические результаты демонстрируют положительные изменения: число учащихся с низким уровнем сократилось на 27 %, со средним — увеличилось на 13,7 %, а с высоким — выросло на 40,7 %. На завершающем этапе 80 % учащихся показали готовность к экзамену на среднем и высоком уровне, а у всех обучающихся был зафиксирован средний или высокий познавательный интерес.

Таким образом, проведенная работа в рамках формирующего этапа эксперимента и реализованная программа подготовки с использованием ИКТ подтвердили свою эффективность.

Была определена структура и наполняемость научно-методического сопровождения допрофессиональной подготовки обучающихся представлено следующими элементами:

- программа элективного курса «Интерактивный курс подготовки к ОГЭ по истории»;
- интерактивная панель *Elite Board*;
- программное обеспечение для панели;
- учебно-методические пособия (И. С. Алексеева, Т. П. Андреевская, И. А. Артасов, В. М. Глушань, Э. Д. Хадимуллина, И. В. Чудинова);
- материалы для подготовки (картографический практикум, сборник тренировочных вариантов, учебная книга участника ОГЭ).

Выполненное исследование не учитывает всех особенностей подготовки обучающихся к ОГЭ по истории и развитию познавательного интереса ввиду индивидуальных особенностей обучающихся. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена расширению комплекса методик применения ИКТ, разработке подобных методик при подготовке к ЕГЭ, а также применению панели в рамках подготовки к экзаменам по обществознанию.

4. Алексашкина Л. Н. Познавательные задачи на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2025. № 3. С. 43—49.
5. Морозов А. А. Формирование картографических умений учащихся: системный подход и федеральная образовательная программа основного общего образования // Преподавание истории в школе. 2024. № 9. С. 46—52.
6. Акимова Н. А. Проектная деятельность на уроках истории и обществознания // Проблемы педагогики. 2022. № 2(60). С. 33—37.
7. Деменин К. Г. Специфика использования аудиовизуальных средств в процессе обучения истории // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4(82). С. 70—78. DOI: 10.23670/IRJ.2019.82.4.042.
8. Бурганова И. Н. Методические аспекты применения онлайн-курса в рамках школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. 2024. № 4. С. 68—73.
9. Ружников М. С., Мещерякова О. В. Использование генеративного искусственного интеллекта для развития критического мышления школьников на уроках истории (на примере темы «Начало правления Петра I») // Преподавание истории в школе. 2024. № 3. С. 56—66.
10. Обьедкова Е. И. Тренинг по подготовке к ЕГЭ по истории: вторая четверть XIX века // Преподавание истории в школе. 2025. № 2. С. 54—71.
11. Артасов И. А., Мельникова О. Н. Перспективная модель КИМ ОГЭ по истории // Педагогические измерения. 2019. № 1. С. 8—14.
12. Артасов И. А., Мельникова О. Н. Обучение написанию связного текста на уроках истории // Педагогические измерения. 2021. № 1. С. 33—41.
13. Ноздров П. А. Сравнительный анализ ОГЭ по истории с аналогичными международными экзаменами: International Baccalaureate MYP, Cambridge IGCSE // Наука и школа. 2021. № 5. С. 102—113. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-102-113.
14. Синельников И. Ю. Как использовать картографические материалы при обучении истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2022. № 5. С. 33—42.
15. Морозов Е. А. Пошаговый алгоритм действий при использовании методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях // Научный диалог. 2014. № 3(27). С. 29—45.

REFERENCES

1. Bertosh Yu. S. Analysis of the methodological support for preparing 9th grade students for the history major state exam. *Aktual'nye voprosy nauki i obrazovaniya = Current issues in science and education. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference*. Petrozavodsk, Novaya nauka, 2025:72—76. (In Russ.)
2. Zorina O. L. The use of ICT technologies in teaching history and social studies. *Chelovek, ekonomika, sotsium: aktual'nye nauchnye issledovaniya = Human, economy, society: topical scientific research. Collection of scientific papers based on the materials of the International scientific and practical conference*. Belgorod, Agency for Advanced Scientific Research publ., 2020:92—96. (In Russ.)
3. Soboleva O. B., Filonenko E. A. Educational interactive-narrative computer program for teaching history and social studies: essence and methods of application. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole*. 2024;6:39—50. (In Russ.)
4. Aleksashkina L. N. Cognitive tasks in history lessons. *Prepodavanie istorii v shkole*. 2025;3:43—49. (In Russ.)
5. Morozov A. A. Formation of students cartographic skills: a systematic approach and the Federal Educational Program of Basic General Education. *Prepodavanie istorii i v shkole*. 2024;9:46—52. (In Russ.)
6. Akimova N. A. Project activities in history and social studies lessons. *Problemy pedagogiki*. 2022;2(60): 33—37. (In Russ.)
7. Demenin K. G. Audiovisuals and specifics of their use in the process of teaching history. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2019;4(82):70—78. (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2019.82.4.042.
8. Burганova I. N. Methodological aspects of using an online course within school history education. *Prepodavanie istorii v shkole*. 2024;4:68—73. (In Russ.)
9. Ruzhnikov M. S., Meshcheryakova O. V. Using generative artificial intelligence to develop critical thinking among schoolchildren in history lessons (using the example of the topic “The beginning of the reign of Peter I”). *Prepodavanie istorii v shkole*. 2024;3:56—66. (In Russ.)
10. Obiedkova E. I. Training in preparation for the unified state exam in history: the second quarter of the 19th century. *Prepodavanie istorii v shkole*. 2025;2:54—71. (In Russ.)
11. Artasov I. A., Melnikova O. N. Forward-looking model of the history basic state examination. *Pedagogicheskie izmereniya = Educational measurements*. 2019;1:8—14. (In Russ.)
12. Artasov I. A., Melnikova O. N. Teaching to write a coherent and cohesive text in history lessons. *Pedagogicheskie izmereniya = Educational measurements*. 2021;1:33—41. (In Russ.)
13. Nozdrov P. A. Comparative analysis of Russian General State Examination in history with international analogues: International Baccalaureate MYP, Cambridge IGCSE. *Nauka i shkola = Science and School*. 2021;5:102—113. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-102-113.
14. Sinelnikov I. Yu. How to use cartographic materials in teaching history. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole*. 2023;5:33—42. (In Russ.)
15. Morozov A. A. Step-by-step algorithm of actions in case of using mathematical statistics methods in psychological and pedagogical studies. *Nauchnyi dialog*. 2014;3(27):29—45.

Статья поступила в редакцию 23.10.2025; одобрена после рецензирования 23.11.2025; принята к публикации 24.11.2025.
The article was submitted 23.10.2025; approved after reviewing 23.11.2025; accepted for publication 24.11.2025.