

Научная статья
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1465

Elena Nikolaevna Ovcharenko

Candidate of Philology,
Associate Professor of the Department of Preschool
and Primary Education,
Armavir State Pedagogical University
Armavir, Russian Federation
lenaovcharena@mail.ru

Anastasia Olegovna Artemova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Preschool
and Primary Education,
Armavir State Pedagogical University
Armavir, Russian Federation
artemova1987@list.ru

Oksana Nikolaevna Rodionova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Preschool
and Primary Education,
Armavir State Pedagogical University
Armavir, Russian Federation
ok.rodionova@gmail.com

Елена Николаевна Овчаренко

канд. филол. наук,
доцент кафедры дошкольного
и начального образования,
Армавирский государственный педагогический университет
Армавир, Российская Федерация
lenaovcharena@mail.ru

Анастасия Олеговна Артемова

канд. пед. наук,
старший преподаватель кафедры дошкольного
и начального образования,
Армавирский государственный педагогический университет
Армавир, Российская Федерация
artemova1987@list.ru

Оксана Николаевна Родионова

канд. пед. наук,
доцент кафедры дошкольного
и начального образования,
Армавирский государственный педагогический университет
Армавир, Российская Федерация
ok.rodionova@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ МАОУ СОШ № 24 г. АРМАВИРА)

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем современного школьного образования — формирование коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) у учащихся 5 классов. Исследование сфокусировано на уроках русского языка в рамках ключевого раздела «Синтаксис». Авторы проводят детальный анализ современного состояния методики преподавания синтаксиса и выявляют существенные проблемы, связанные с организацией полноценной коммуникативной деятельности школьников. Особый критический акцент делается на недостаточную разработанность практических упражнений, целенаправленно развивающих навыки продуктивного речевого взаимодействия в парах и малых группах. В ходе масштабной опытно-экспериментальной работы, организованной на базе МАОУ СОШ № 24 г. Армавира, был разработан и последовательно апробирован специальный педагогический комплекс упражнений. Этот комплекс включает разнообразные типы заданий, ориентированных на параллельное развитие устной коммуникации (формулирование суждений, построение аргументации, техника публичных выступлений) и письменной речи (создание связных текстов, редактирование высказываний). Особую методическую ценность представляют

задания, нацеленные на организацию совместной учебной деятельности: распределение ролей в группе, кооперация для достижения общей цели, осуществление взаимоконтроля и самооценки. Доказана высокая практическая эффективность системного применения предложенного комплекса. Результаты контрольных срезов свидетельствуют о статистически значимом повышении уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной.

Предложенная методика обладает значительным практическим потенциалом и может быть рекомендована для широкого внедрения в практику работы основной школы. Ее применение способствует не только совершенствованию процесса обучения русскому языку, но и комплексному развитию коммуникативной компетенции школьников, что в полной мере соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Ключевые слова: коммуникативные универсальные учебные действия, русский язык, синтаксис, комплекс упражнений, групповая работа, парная работа, речевое развитие, федеральный государственный образовательный стандарт / ФГОС, экспериментальное исследование

Для цитирования: Овчаренко Е. Н., Артемова А. О., Родионова О. Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 5 класса на уроках русского языка (на примере МАОУ СОШ № 24 г. Армавира) // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 442—447. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1465.

Original article

FORMATION OF COMMUNICATIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES IN 5th GRADE STUDENTS IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS (USING THE EXAMPLE OF MAOU SECONDARY SCHOOL No. 24 IN ARMAVIR)

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. This article addresses one of the most pressing issues in modern school education – the development of communicative universal learning activities (ULAs) among 5th-grade students. The research focuses on Russian language lessons within the key section “Syntax.” The authors provide a detailed analysis of the current state of syntax teaching methodology and identify significant gaps related to organizing effective communicative activities for schoolchildren. Particular critical emphasis is placed on the insufficient development of practical exercises specifically designed to foster productive speech interaction in pairs and small groups. As part of a large-scale experimental study conducted at MAOU Secondary School No. 24 in Armavir, a specialized pedagogical set of exercises was methodically developed and systematically tested. This complex includes various types of tasks aimed at simultaneously developing oral communication (formulating judgments, building arguments, public speaking techniques) and written speech (creating coherent texts, editing statements). Tasks focused on organizing collaborative learning activities are of particular

methodological value: role distribution within a group, cooperation to achieve a common goal, and conducting peer review and mutual assessment. The high practical effectiveness of systematically applying the proposed complex has been proven. Results from control assessments indicate a statistically significant increase in the level of communicative ULAs among students in the experimental group compared to the control group.

The proposed methodology holds significant practical potential and can be recommended for widespread implementation in mainstream secondary school practice. Its application not only enhances the process of teaching Russian language but also contributes to the comprehensive development of students’ communicative competence, fully aligning with the current requirements of the Federal State Educational Standard for Basic General Education.

Keywords: communicative universal learning activities, Russian language, syntax, set of exercises, group work, pair work, speech development, Federal State Educational Standard, experimental study

For citation: Ovcharenko E. N., Artemova A. O., Rodionova O. N. Formation of communicative universal learning activities in 5th grade students in Russian language lessons (using the example of MAOU Secondary School No. 24 in Armavir). *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = Business. Education. Law. 2025;4(73):442—447. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1465.

Введение

Актуальность. Перемены, происходящие в современном мире, в обществе оказывают активное влияние на систему образования, подталкивая ее к непрерывному развитию, переосмыслению целей образования с учетом государственных, личностных и социальных потребностей и интересов. Становится понятно, что высокий теоретический уровень подготовки выпускника по основным предметам не обеспечивает его успешное становление после окончания школы. Нет гарантий, что он сможет продуктивно взаимодействовать с окружающими людьми, работать в группе, быть социально активным гражданином своей страны. В современное время, когда объем обязательных знаний удваивается каждые несколько лет, важно становится не только усвоить определенное количество материала, но и овладеть универсальными учебными действиями (далее — УУД), которые лежат в основе умения учиться. УУД дают обучающимся возможность самостоятельно успешно усваивать новые знания и умения, раскрывают строение самой учебной деятельности, позволяют ориентироваться в различных предметных областях.

Современные вызовы системе образования, обусловленные динамичными изменениями в обществе и увеличением объема информации, актуализируют задачу формирования у школьников умения учиться самостоятельно. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее — ФГОС) основного общего образования ключевым результатом обучения становится овладение УУД, которые обеспечивают «умение учиться» и способность к саморазвитию. Среди видов УУД особое место занимают коммуникативные действия, поскольку именно они лежат в основе успешной социализации лично-

сти, продуктивного взаимодействия с окружающими, разрешения конфликтов и конструктивного участия в коллективной деятельности.

Так как в наше время центральной целью является обеспечение образования школьников в контексте требований ФГОС, то в методике провозглашена коммуникативность, системность, развивающий характер обучения, в следствие чего проблемы совершенствования речевого развития учащихся приобретают первостепенное значение.

Изученность проблемы формирования коммуникативных УУД у обучающихся основной школы находится в центре внимания современных исследователей [1—4]. Работы последних лет таких авторов, как А. Г. Нарушевич, В. С. Анохина, Г. В. Нарыкова, С. В. Петрова, О. Ю. Ерофеева, О. А. Александрова, Р. Х. Байбикова, Н. А. Власов, Ю. В. Кирьякова, В. В. Чаплыгина, Ю. Д. Егоркина, Л. Н. Рагозинникова, демонстрируют устойчивый интерес к разработке педагогических технологий и методик, направленных на развитие коммуникативных УУД школьников.

А. Г. Нарушевич и В. С. Анохина раскрывают методику формирования коммуникативных УУД через систему работы с текстом на уроках русского языка. Авторы рассматривают организацию работы с текстом с использованием трех видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего. В их работе приводятся примеры предтекстовых, притекстовых и послетекстовых заданий, направленных на развитие умений интерпретации текста и учебного взаимодействия [5].

Г. В. Нарыкова полагает, что особая эффективность уроков русского языка и литературы для развития у обучающихся навыков продуктивного общения, социальной компетентности и умения работать с информацией.

Она раскрывает ключевые принципы коммуникативной направленности обучения и предлагается широкий спектр практических методов, форм и конкретных заданий (работа в группах, проектная деятельность, театрализация, дискуссии, работа с текстом, игровые техники), направленных на успешное формирование коммуникативных УУД [6].

С. В. Петрова рассматривает метод моделирования речевых ситуаций как одно из наиболее эффективных средств развития коммуникативной компетенции. Она раскрывает сущность и структура речевой ситуации, предлагая практические примеры моделирования различных коммуникативных контекстов, а также формулируя требования к речевым высказываниям учащихся [7].

О. Ю. Ерофеева делает попытку разработки типологии упражнений, направленных на формирование коммуникативных УУД у учащихся на уроках русского языка. Автор предлагает систему упражнений, построенную на принципе постепенного наращивания сложности, и выделяет три основных типа заданий: анализ лексических единиц, преобразование языкового материала и создание собственного высказывания [8].

О. А. Александрова изучает проблему воспитания речевой (коммуникативной) культуры школьников в процессе обучения русскому языку, а именно тому, как наряду с традиционным освоением орфографических и пунктуационных правил развивать умения и навыки речевого общения. Обсуждается важность формирования коммуникативной компетенции, которая включает в себя способность создавать связные высказывания с учетом норм языка и ситуации общения [9].

Р. Х. Байбикова, Н. А. Власовец, Ю. В. Кирьякова, В. В. Чаплыгина рассматривают вопросы формирования УУД в области русского языка. Их работа посвящена методике развития у учащихся умения учиться и самосовершенствоваться через активную познавательную деятельность, что соответствует системно-деятельностному подходу, лежащему в основе ФГОС. Обучение на уроках русского языка, полагают они, должно способствовать развитию УУД, что является неотъемлемой частью современного образования и направлено на формирование у учащихся способности к саморазвитию и активной познавательной деятельности [10].

Ю. Д. Егоркина изучает основные особенности, а также трудности формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературы. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и ориентацию на других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное сотрудничество со взрослыми и сверстниками. Из этого следует, что коммуникативные УУД крайне необходимы человеку на протяжении всей жизни [11].

Л. Н. Рагозинникова утверждает, что реализация современных технологий формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературы в большей степени зависит от учителя, который возьмет на себя роль проводника в мире информации [12].

Целесообразность разработки темы. Наибольшим потенциалом для формирования коммуникативных УУД обладают уроки русского языка, т. к. на них представлены широкие возможности для развития речевых навыков школьников. Это только подтверждается введением в 2019 г. итогового собеседования в 9 классе — устная часть

ОГЭ, а также допуск к его основной части. Он предполагает чтение текста, его пересказ, а также монолог и диалог. При этом нужного количества упражнений, направленных не просто на составление собственных текстов, а на ведение активной коммуникации, упражнений, которые научат школьников правильно высказывать свое отношение к проблемам, учитывать позиции других людей, смягчать конфликты, экологично участвовать в дискуссии и в целом планировать различные аспекты совместной деятельности в учебнике нет.

Особую значимость проблема формирования коммуникативных УУД приобретает в 5 классе, когда обучающиеся вступают в младший подростковый возраст. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение со сверстниками [13; 14], что создает благоприятную почву для развития коммуникативной компетенции, но одновременно требует от педагога создания специальных психолого-педагогических условий. Изучение раздела «Синтаксис» в 5 классе предоставляет широкие возможности для этой работы, поскольку предложение является основной единицей общения, а синтаксические конструкции — каркасом речевого высказывания.

Особую актуальность проблема приобретает в контексте изучения синтаксиса в 5 классе, поскольку синтаксические конструкции составляют основу речевого высказывания.

Цель исследования состоит в разработке и экспериментальном обосновании комплекса упражнений по формированию коммуникативных УУД у обучающихся 5 класса в рамках изучения раздела «Синтаксис».

Цель достигается за счет последовательного решения следующих **задач**:

1. Рассмотреть сущность понятий «универсальные учебные действия», «коммуникативные учебные действия» в психолого-педагогической литературе.

2. Определить особенности формирования коммуникативных УУД обучающихся 5 класса на уроках русского языка.

3. Проанализировать учебники Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой для 5 классов с точки зрения наличия материала для формирования коммуникативных УУД.

4. Спроектировать диагностический комплекс заданий и выявить уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 5 классов.

5. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность комплекса заданий для индивидуальной, парной и групповой работы, обеспечивающих формирование коммуникативных УУД у обучающихся 5 классов на уроках русского языка в рамках изучения раздела «Синтаксис».

Научная новизна исследования состоит:

- в обогащении теории и методики обучения русскому языку за счет разработки и апробации комплексного подхода к формированию коммуникативных УУД у обучающихся 5 класса при изучении синтаксиса; результаты исследования расширяют научные представления о возможностях интеграции предметного (лингвистического) и метапредметного (коммуникативного) компонентов в образовательном процессе;

- уточнении и систематизации критериев оценки сформированности коммуникативных УУД, что способствует развитию теории педагогического контроля и диагностики образовательных результатов в условиях реализации ФГОС.

Теоретическая значимость исследования. Развитие научных представлений о возрастных особенностях формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 11—12 лет. Исследование выявляет специфику и потенциальные возможности развития коммуникативных УУД именно в период перехода от начальной к основной школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методических материалов для учителей-практиков, включающих систему упражнений по формированию коммуникативных УУД при изучении синтаксиса в 5 классе. Создан диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся, а также предложены методические рекомендации по организации работы в парах и группах на уроках русского языка. Содержание раздела «Синтаксис» адаптировано к требованиям ФГОС через включение заданий коммуникативной направленности, что одновременно повышает эффективность подготовки к устному собеседованию в 9 классе через развитие базовых коммуникативных умений. Оптимизирована работа с учебником Т. А. Ладыженской за счет дополнения существующего материала упражнениями коммуникативной направленности. Разработанные материалы могут быть непосредственно использованы в педагогической практике учителей русского языка, а также в системе повышения их квалификации.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Организация и этапы исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в течение 2024/25 учебного года на базе МАОУ СОШ № 24 г. Армавира. В исследовании приняли участие 24 учащихся 5 «В» класса. Исследование включало три этапа:

- *констатирующий этап*: диагностика исходного уровня сформированности коммуникативных УУД с помощью методики выявления коммуникативных склонностей и авторского рабочего листа с заданиями по синтаксису;
- *формирующий этап*: разработка и внедрение в учебный процесс комплекса упражнений, направленных на формирование коммуникативных УУД в рамках изучения раздела «Синтаксис»;
- *контрольный этап*: повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе, и проведение сравнительного анализа полученных данных.

Как справедливо отмечают А. Г. Асмолов с соавторами [1], формирование коммуникативных УУД наиболее эффективно происходит в контексте предметов гуманитарного цикла и, в частности, на уроках русского языка. Русский язык как учебный предмет обладает уникальным потенциалом для развития речевых навыков, что подтверждается введением итогового собеседования в 9 классе. Однако, как показывает анализ педагогической практики и учебно-методических комплексов, потенциал этот реализуется не в полной мере. Существующие учебники, в т. ч. широко распространенный учебно-методический комплекс Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой для 5 класса, хотя и содержат задания, направленные на развитие речи, зачастую недостаточно представлены упражнения с ярко выраженной коммуникативной направленностью, предполагающие живое общение, дискуссию, совместную деятельность в парах и группах.

Результаты исследования и их обсуждение.

По методике выявления коммуникативных склонностей [15] большинство учащихся (62,5 %) демонстрируют средний уровень развития, что характеризуется ситуативным проявлением коммуникативных навыков, неустойчивым интересом к групповой работе и избирательной способностью к сотрудничеству. При этом 12,5 % учащихся находятся на уровне ниже среднего, проявляя пассивность в общении и испытывая трудности в установлении контактов. Настораживает наличие 8,33 % учащихся с низким уровнем, которые избегают коммуникативных ситуаций и демонстрируют выраженные трудности в межличностном взаимодействии. Лишь 16,67 % учащихся показали результаты выше среднего и высокого уровня, что свидетельствует о недостаточной сформированности коммуникативных УУД у большинства пятиклассников.

Результаты методики «Флаг моего класса», направленной на диагностику способности к кооперации, показали, что только 37,5 % учащихся способны к продуктивному сотрудничеству — они активно обсуждают идеи, приходят к согласию, координируют совместные действия и следят за реализацией принятого замысла. Более половины класса (54,17 %) демонстрируют средний уровень, проявляющийся в частичном схождении результатов работы, попытках договориться, но одновременных трудностях с аргументацией своей позиции и выслушиванием партнера. Оставшиеся 8,33 % учащихся показали низкий уровень, нарушая правила работы в паре, не пытаясь договориться и игнорируя позицию собеседника.

Анализ выполнения заданий рабочего листа подтвердил выявленные тенденции. С коммуникативно ориентированными заданиями справились от 66,67 до 75 % учащихся, при этом наибольшие трудности вызвало задание на установление знания синтаксического понятия «словосочетание», которое выполнили лишь 62,5 % учащихся. Значительный процент неуспешного выполнения заданий (от 25 до 37,5 % в зависимости от типа задания) свидетельствует о системных проблемах в сформированности как коммуникативных, так и предметных компетенций.

Полученные данные позволяют констатировать преобладание среднего и ниже среднего уровня коммуникативных способностей у большинства пятиклассников, выраженные затруднения в организации совместной деятельности, недостаточное развитие навыков аргументации и взаимоконтроля, а также слабую ориентацию на позицию партнера. Выявленные проблемы подтверждают необходимость целенаправленной работы по формированию коммуникативных УУД через специально разработанную систему упражнений, с акцентом на развитии навыков сотрудничества, аргументации и взаимопонимания в учебной деятельности.

В рамках формирующего этапа эксперимента был успешно реализован комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных УУД при изучении раздела «Синтаксис» в 5 классе. Все задания были систематизированы в две ключевые группы: «Общение» и «Совместная деятельность», — что позволило целенаправленно развивать различные аспекты коммуникативной компетенции учащихся. В группе «Общение» использовались задания на составление словосочетаний и предложений, анализ и исправление ошибок в пословицах, создание текстов по опорным словам и формулировку заданий для партнера. Эти упражнения способствовали развитию

умения формулировать и аргументировать свою точку зрения, корректно вести диалог и публично представлять результаты работы. Особенностью данной группы заданий стала их ориентация на индивидуальную рефлексия и парное взаимодействие, что позволило учащимся развивать навыки самоконтроля и взаимной оценки.

Группа заданий «Совместная деятельность» включала игровые упражнения, командные работы и проектные задания, такие как «Только одна минута», классификация предложений, создание диалогов и коллективное распространение предложений. Эти формы работы сформировали у учащихся умение договариваться, распределять роли, приходить к общему решению и объективно оценивать вклад каждого участника. Наибольший интерес у школьников вызвали игровые задания, которые естественным образом мотивировали их к активному участию и способствовали снижению психологических барьеров в общении.

Контрольный этап показал положительную динамику по всем диагностируемым параметрам. Количество учащихся с уровнем ниже среднего снизилось с 12,5 до 8,33 %, а с уровнем выше среднего увеличилось с 12,5 до 16,67 %. По методике «Флаг моего класса» количество учащихся с низким уровнем сократилось с 8,33 до 4,17 %, а с высоким уровнем возросло с 37,5 до 41,67 %. Наиболее значительный прогресс был зафиксирован при выполнении заданий итогового рабочего листа: процент выполнения первого задания вырос с 75 до 85,7 %, второго — с 66,67 до 75 %, третьего — с 70,83 до 83,33 %, четвертого — с 62,5 до 79,17 %. Качественный анализ наблюдений показал, что учащиеся стали более активно и продуктивно взаимодействовать в парах и группах, научились договариваться, аргументировать свою точку зрения, корректно оценивать работу одноклассников, снизился уровень конфликтности при совместной работе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. 2011. № 1(5). С. 104—110.
2. Михайлов А. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности основной школы // Сборник тезисов докладов научно-практической конференции студентов Курганского государственного университета. Курган : Кург. гос. ун-т, 2020. Вып. XXI. С. 131—132.
3. Шонтукова И. Формирование универсальных учебных действий на уроках русского языка в основной школе. На примере анализа учебников Е. А. Быстровой // Русский язык в национальной школе. 2012. № 4. С. 39—42.
4. Пономарева Т. М. Проектные технологии как инструмент формирования коммуникативных универсальных учебных действий // Педагогический поиск. 2012. № 10. С. 9—12.
5. Нарушевич А. Г., Анохина В. С. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе работы с текстом на уроках русского языка // Современное педагогическое образование. 2020. № 12. С. 208—211.
6. Нарыкова Г. В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы // Концепт. 2019. № V3. С. 56—61. URL: <http://e-koncept.ru/2019/196026.htm> (дата обращения: 03.09.2025).
7. Петрова С. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка // Начальная школа. 2017. № 4. С. 39—42.
8. Ерофеева О. Ю. Типология упражнений по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся на уроках русского языка // Поволжский педагогический вестник. 2018. Т. 6. № 4. С. 36—40.
9. Александрова О. А. Проблема воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку // Русский язык в общеобразовательной школе: программы и учебники : материалы круглого стола. М. : Центр развития рус. яз., 2002. С. 42—51.
10. Байбикова Р. Х., Власовец Н. А., Кирьякова Ю. В., Чаплыгина В. В. Формирование универсальных учебных действий в предметной области «Русский язык» // Молодой ученый. 2016. № 5—6(109). С. 9—12.
11. Егоркина Ю. Д. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы в средней школе // Коррекционно-педагогическое образование. 2021. № 1—2(25). С. 31—34.

Выводы

Формирование коммуникативных УУД у обучающихся 5 класса является актуальной задачей современного образования, решение которой требует целенаправленной и систематической работы, особенно в контексте изучения русского языка.

Существующие учебники по русскому языку для 5 класса содержат потенциал для формирования коммуникативных УУД, однако предлагаемых упражнений недостаточно для полноценного развития навыков общения и совместной деятельности; они часто носят однотипный характер. Разработанный в ходе исследования комплекс упражнений, интегрирующий предметное содержание раздела «Синтаксис» и метапредметные задачи по формированию коммуникативных УУД, доказал свою эффективность. Его отличительными чертами являются: ориентация на реальные речевые ситуации, использование игровых и проблемных методов, разнообразие форм организации учебной деятельности (индивидуальная, парная, групповая), фокусировка на блоках УУД «Общение» и «Совместная деятельность». Апробация комплекса в условиях реального педагогического процесса показала статистически значимое повышение уровня сформированности коммуникативных УУД у пятиклассников, что выразилось в улучшении навыков диалога, аргументации, кооперации, взаимоконтроля и снижении конфликтности в групповой работе. Разработанный комплекс упражнений обладает практической ценностью и может быть рекомендован учителям русского языка для использования в урочной и внеурочной деятельности с целью развития коммуникативной компетенции школьников.

Перспективы дальнейших исследований видятся в адаптации предложенной модели для других разделов курса русского языка, а также для обучающихся разных возрастных групп.

12. Рагозинникова Л. Н. Технологический аспект формирования коммуникативных УУД обучающихся на уроках русского языка и литературы // Инновационные проекты и программы в образовании. 2016. № 6. С. 47—51.
13. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 398 с.
14. Семина М. В., Шишмарева Л. В. Психологические аспекты формирования коммуникативных УУД подростков // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации : материалы всерос. науч.-практ. конф. (заоч.) с междунар. участием. Тольятти : Зебра, 2016. С. 202—206.
15. Овcharova P. B. Справочная книга школьного психолога. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 1996. 352 с.

REFERENCES

1. Asmolov A. G., Burmenskaya G. V., Volodarskaya I. A. et al. Designing universal learning activities in high school. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National psychological journal*. 2011;1(5):104—110. (In Russ.)
2. Mikhailov A. V. Formation of communicative universal learning activities in extracurricular activities of the basic school. *Collection of abstracts of the scientific-practical conference of students of Kurgan State University*. Kurgan, Kurgan State University publ., 2020;21:131—132. (In Russ.)
3. Shontukova I. Formation of universal learning activities at Russian language lessons in the basic school. On the example of the analysis of E. A. Bystrova's textbooks. *Russkii yazyk v national'noi shkole*. 2012;4:39—42. (In Russ.)
4. Ponomareva T. M. Project technologies as a tool for the formation of communicative universal learning activities. *Pedagogicheskii poisk*. 2012;10:9—12. (In Russ.)
5. Narushevich A. G., Anokhina V. S. Formation of communicative universal educational data in the process of working with text in Russian language lessons. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*. 2020;12:208—211. (In Russ.)
6. Narykova G. Formation of communicative universal learning activities at the lessons of Russian language and literature. *Kontsept = Concept*. 2019;V3:56—61. (In Russ.) URL: <http://e-koncept.ru/2019/196026.htm> (accessed: 03.09.2025).
7. Petrova S. V. Formation of communicative universal learning actions of students at the lessons of Russian language. *Nachal'naya shkola*. 2017;4:39—42. (In Russ.)
8. Erofeeva O. Yu. Typology of exercises on developing students' communicative universal learning skills at the Russian language lessons. *Povolzhskii pedagogicheskii vestnik*. 2018;6(4):36—40. (In Russ.)
9. Aleksandrova O. A. Problem of speech (communicative) culture forming in the process of teaching Russian language. *Russkii yazyk v obshcheobrazovatel'noi shkole: programmy i uchebniki = Russian language in comprehensive school: programs and textbooks. Proceedings of the round table*. Moscow, Center for the Development of Russian Language publ., 2002: 42—51. (In Russ.)
10. Baibikova R. Kh., Vlasovets N. A., Kir'yakova Yu. V., Chaplygina V. V. Formation of universal learning actions in the subject area "Russian language". *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2016;5—6(109):9—12. (In Russ.)
11. Egorkina Yu. D. Features of the formation of communicative universal learning actions at the lessons of Russian language and literature in secondary school. *Korreksionno-pedagogicheskoe obrazovanie*. 2021;1—2(25):31—34. (In Russ.)
12. Ragozinnikova L. N. Technological aspects of formation of communicative universal educational actions of trainees at lessons of Russian language and literature. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii = Innovative projects and programs in education*. 2016;6:47—51. (In Russ.)
13. Bozhovich L. I. Personality and its formation in childhood. Saint Petersburg, Piter, 2008. 398 p. (In Russ.)
14. Semina M. V., Shishmareva L. V. Psychological aspects of formation of communicative UUD [sic!] teens. *Aktual'nye problemy sovremennogo obrazovaniya: opyt i innovatsii = Actual problems of modern education: experience and innovations. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (correspondence) with international participation*. Togliatti, Zebra, 2016:202—206. (In Russ.)
15. Ovcharova R. V. School psychologist's reference book. 2nd ed. Moscow, Prosveshchenie, 1996. 352 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.10.2025; одобрена после рецензирования 12.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.
The article was submitted 06.10.2025; approved after reviewing 12.11.2025; accepted for publication 17.11.2025.