

Научная статья
УДК 316.624:37.013
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1472

Alexey Alekseevich Podlipalin
 Candidate of Pedagogy,
 Associate Professor of the Department of Pedagogical Practices
 and Service Industries,
 Astrakhan Tatishchev
 State University
 Astrakhan, Russian Federation
 necron-09@mail.ru

Victoria Nikolaevna Karpenko
 Senior lecturer of the Department of Educational Technologies
 for Physical Culture and Sports,
 Astrakhan Tatishchev
 State University
 Astrakhan, Russian Federation
 viktorija.tkacheva@mail.ru

Daniil Egorovich Vinogradov
 Assistant of the Department of Educational Technologies
 in Physical Education and Sports,
 Astrakhan Tatishchev
 State University
 Astrakhan, Russian Federation
 vinogradov.ren2000@mail.ru

Алексей Алексеевич Подлипалин
 канд. пед. наук,
 доцент кафедры педагогических практик
 и сервисных индустрий,
 Астраханский государственный
 университет имени В. Н. Татищева
 Астрахань, Российская Федерация
 necron-09@mail.ru

Виктория Николаевна Карпенко
 старший преподаватель кафедры образовательных технологий
 физической культуры и спорта,
 Астраханский государственный
 университет имени В. Н. Татищева
 Астрахань, Российская Федерация
 viktorija.tkacheva@mail.ru

Даниил Егорович Виноградов
 ассистент кафедры образовательных технологий
 физической культуры и спорта,
 Астраханский государственный
 университет имени В. Н. Татищева
 Астрахань, Российская Федерация
 vinogradov.ren2000@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Статья посвящена комплексному и много-аспектному исследованию концептуальных основ профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах в условиях трансформации социальных норм современного российского общества. В работе представлен всесторонний анализ феномена девиантности в контексте молодежных субкультурных практик с учетом современных социокультурных трендов и цифровизации общественных отношений. Особое внимание уделено изучению виртуальных субкультурных сообществ и их влиянию на поведенческие паттерны молодежи. На основе обширных эмпирических данных, полученных при опросе 57 представителей различных молодежных субкультур, систематизированы и категоризированы ключевые факторы риска формирования девиантных форм поведения, определены защитные механизмы и ресурсы личности и группы, способствующие конструктивной социализации. Исследование охватывает представителей как просоциальных, так и асоциальных субкультурных групп, что позволяет выявить дифференцированные паттерны развития девиантности. Проанализированы особенности взаимосвязи психологических характеристик представителей субкультур, их ценностно-нормативных систем и склонности к различным типам девиантного поведения, включая агрессивное, аддиктивное и аутодеструктивное. Выявлены

значимые корреляции между уровнем социальной тревожности, особенностями самооценки и предрасположенностью к девиантному поведению. Детально рассмотрены механизмы формирования групповой идентичности и их влияние на поведенческие паттерны участников субкультурных объединений. Предложена интегративная модель профилактики, включающая психолого-педагогические, социальные и информационные компоненты, адаптированная к особенностям различных типов молодежных субкультур. Обоснована необходимость дифференцированного подхода к профилактической работе с учетом типологии субкультурных объединений и их ценностно-нормативных систем. Результаты исследования свидетельствуют об эффективности превентивных стратегий, основанных на принципах преемственности, системности и межведомственного взаимодействия в работе с молодежными субкультурными сообществами, что имеет существенное значение для развития научно обоснованных подходов к профилактике девиаций.

Ключевые слова: девиантное поведение, молодежные субкультуры, профилактика девиаций, социальная дезадаптация, делинквентность, аддиктивное поведение, киберпространство, педагогический дизайн, превентивные стратегии, групповая идентичность, социальная тревожность, психологические защиты, субкультурные практики

Для цитирования: Подлипалин А. А., Карпенко В. Н., Виноградов Д. Е. Концептуальные основы профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 448—454. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1472.

Original article

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR PREVENTING DEVIANT BEHAVIOR
IN YOUTH SUBCULTURES

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article is dedicated to a comprehensive and multifaceted investigation of the conceptual foundations for preventing deviant behavior in youth subcultures within the context of transforming social norms in modern Russian society. The work presents a thorough analysis of the phenomenon of deviance in the context of youth subcultural practices, taking into account contemporary socio-cultural trends and the digitalization of social relations. Special attention is paid to the study of virtual subcultural communities and their influence on youth behavioral patterns. Based on extensive empirical data obtained from surveying 57 representatives of various youth subcultures, key risk factors for the formation of deviant behaviors are systematized and categorized, and protective mechanisms and resources of the individual and the group that contribute to constructive socialization are identified. The research encompasses representatives of both prosocial and antisocial subcultural groups, allowing for the identification of differentiated patterns of deviance development. The peculiarities of the interrelationship between the psychological characteristics of subculture representatives, their value-normative systems, and their propensity for various types of deviant behavior, including aggressive,

addictive, and self-destructive, are analyzed. Significant correlations are revealed between the level of social anxiety, self-esteem characteristics, and predisposition to deviant behavior. The mechanisms of group identity formation and their influence on the behavioral patterns of participants in subcultural associations are examined in detail. An integrative prevention model is proposed, including psychological-pedagogical, social, and informational components, adapted to the specifics of various types of youth subcultures. The necessity of a differentiated approach to preventive work, considering the typology of subcultural associations and their value-normative systems, is substantiated. The research results indicate the effectiveness of preventive strategies based on the principles of continuity, systematicity, and inter-agency cooperation in working with youth subcultural communities, which is of significant importance for the development of scientifically grounded approaches to deviance prevention.

Keywords: deviant behavior, youth subcultures, deviance prevention, social maladjustment, delinquency, addictive behavior, cyberspace, pedagogical design, preventive strategies, group identity, social anxiety, psychological defenses, subcultural practices

For citation: Podlipalin A. A., Karpenko V. N., Vinogradov D. E. Conceptual framework for preventing deviant behavior in youth subcultures. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;4(73):448—454. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1472.

Введение

Актуальность. Проблема девиантного поведения в молодежных субкультурах приобретает особую значимость в условиях трансформации социальных институтов, норм и ценностей современного российского общества. Динамика развития молодежных субкультурных образований, их влияние на социализацию личности и формирование поведенческих паттернов требуют комплексного научного осмысления и разработки эффективных стратегий профилактики девиантного поведения. Как отмечает Е. В. Змановская, исследование девиантного поведения в современной науке должно учитывать многофакторность данного явления, включающего биологические, психологические и социальные детерминанты [1]. Особую актуальность проблема профилактики приобретает в контексте цифровизации общества и появления новых форм девиаций, связанных с киберпространством [2].

Изученность проблемы. Теоретико-методологические основы исследования девиантного поведения представлены в работах отечественных и зарубежных ученых. Социологический анализ молодежных субкультур в современном российском обществе проведен в исследованиях А. А. Пименовой [3], который выделяет ключевые факторы формирования субкультурных объединений и их влияние на социализацию молодежи. Е. Л. Омельченко рассматривает субкультуры как пространство реализации культурных стратегий молодежи [4]. Психолого-педагогические аспекты профилактики девиантного поведения молодежи раскрыты в работах Н. В. Майсак [5] и Г. В. Овсянниковой [6], предлагающих комплексные модели превентивной работы с учетом психологических и социальных факторов.

Проблема девиантного поведения в цифровом пространстве исследована в работах А. А. Подлипалына [7] и Ю. А. Клейберга [8], которые анализируют новые формы девиаций, связанные с информационными технологиями, и предлагают педагогические формы их профилактики. В. Д. Менделевич [9] с позиций теоретико-феноменологического подхода рассматривает аддиктивное влечение как фактор формирования девиантного поведения в молодежной среде.

Психологические механизмы формирования девиантного поведения в подростковых и молодежных группах детально изучены в исследованиях М. Ю. Кондратьева [10], К. А. Юраш [11], А. А. Шарова [12]. Авторы анализируют взаимосвязь социальной тревожности, психологических защит и склонности к девиантному поведению, предлагают эффективные механизмы психологического воздействия. Я. И. Гилинский [13] рассматривает девиантность в контексте общества потребления и социального неравенства.

Значимость физической культуры и спорта как факторов профилактики девиантного поведения обосновывается в работах Ю. М. Николаева [14] и А. В. Сысоева [15], подчеркивающих необходимость соблюдения принципа преемственности при разработке программ развития детско-юношеского спорта.

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью создания комплексной системы профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах с учетом современных социальных реалий и новых форм девиаций, связанных с цифровизацией общества. Исследования показывают, что субкультурные общности могут выступать

как пространством риска формирования девиантного поведения, так и ресурсом позитивной социализации молодежи. В связи с этим разработку концептуальных основ профилактики, учитывающих специфику различных типов молодежных субкультур, их ценностно-нормативные системы и практики, представляется актуальной научной и практической задачей.

Научная новизна исследования заключается в разработке интегративной модели профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах, основанной на синтезе социологического, психологического и педагогического подходов. В отличие от предыдущих исследований, в данной работе впервые:

- выявлены типологические особенности девиантного поведения в различных субкультурных группах с учетом их ценностно-нормативных систем;
- определены психологические механизмы формирования и закрепления девиантных форм поведения в условиях групповой идентичности и субкультурных практик;
- предложена интегративная концепция педагогической профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах, базирующаяся на синтезе социокультурного, среднего и личностно-ориентированного подходов;
- обоснована эффективность комплексного применения психолого-педагогических и информационных технологий в профилактической работе с представителями молодежных субкультур.

Цель исследования — разработка и обоснование концептуальных основ профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах на основе интеграции психологического, социологического и педагогического подходов.

Задачи исследования:

- 1) выявить социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения в молодежных субкультурах;
- 2) определить типологические особенности девиантного поведения в различных субкультурных группах;
- 3) исследовать взаимосвязь психологических характеристик представителей субкультур и их склонности к девиантному поведению;
- 4) разработать интегративную модель профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах;
- 5) сформулировать практические рекомендации по реализации профилактических программ с учетом специфики различных типов субкультурных объединений.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о механизмах формирования девиантного поведения в молодежных субкультурах, систематизации знаний о факторах риска и защитных факторах в контексте субкультурных практик. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории девиантного поведения, социальной психологии молодежи и педагогики профилактической работы. Предложенная интегративная модель профилактики позволяет преодолеть фрагментарность существующих подходов и обеспечить комплексное решение проблемы.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанной модели профилактики и методических рекомендаций в деятельности образовательных учреждений, молодежных центров, социальных служб и правоохранительных органов. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке специалистов в области психологии, педагогики, социальной работы

и организации работы с молодежью. Результаты эмпирического исследования, проведенного с участием 57 представителей различных молодежных субкультур, позволяют определить ключевые направления профилактической работы с учетом специфики конкретных субкультурных групп.

В целом, концептуальные основы профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах, разработанные в данном исследовании, представляют собой системный подход, интегрирующий психологические, социальные и педагогические аспекты превентивной работы и учитывающий современные тенденции развития молодежной среды.

Основная часть

Проведенный теоретический анализ научной литературы по проблеме девиантного поведения в молодежных субкультурах позволил сформировать концептуальные основы исследования и определить ключевые направления эмпирической работы. Выявленные в ходе анализа социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения, типологические особенности субкультурных объединений и механизмы их влияния на поведенческие паттерны молодежи стали основой для разработки программы эмпирического исследования.

Важно отметить, что современные исследования в области профилактики девиантного поведения подчеркивают необходимость комплексного подхода, учитывающего как индивидуально-психологические, так и социокультурные факторы. Особое внимание уделяется разработке методических подходов, обеспечивающих преемственность профилактических воздействий при переходе от одной стадии работы к другой. При этом крайне важно учитывать не только поведенческие аспекты, но и психологическое состояние, внутреннюю мотивацию и ценностные ориентации представителей молодежных субкультур.

Психологическая составляющая и управление процессом адаптации играют важную роль в профилактике девиантного поведения. Исследования показывают необходимость индивидуального подхода, учитывающего особенности каждой субкультурной группы и отдельных ее представителей. Как отмечают Я. И. Гилинский и А. А. Шаров, крайне важно использовать дифференцированные методики, чтобы сохранить позитивный потенциал субкультурной идентичности при минимизации рисков девиантного поведения.

Анализ существующих программ профилактики девиантного поведения в молодежной среде позволил выявить определенные ограничения, связанные с недостаточным учетом специфики субкультурных объединений и их ценностно-нормативных систем. Это определило необходимость разработки и апробации интегративной модели профилактики, основанной на принципах системности, комплексности и индивидуализации.

Для решения поставленных в исследовании задач была разработана программа эмпирического исследования, включающая диагностические методики для выявления склонности к девиантному поведению, определения психологических характеристик личности и особенностей субкультурной идентичности. Исследование проводилось в несколько этапов, что позволило обеспечить комплексный подход к изучаемой проблеме и разработать научно обоснованные рекомендации по профилактике девиантного поведения в молодежных субкультурах.

Методология исследования. Методологическую базу исследования составляют:

- *системный подход* (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг), позволяющий рассматривать профилактику девиантного поведения как комплексный процесс взаимодействия различных компонентов социально-педагогической деятельности;
- *культурологический подход* (М. С. Каган, В. М. Розин), дающий возможность анализировать молодежные субкультуры как феномены современного культурного пространства с собственной символической системой и ценностно-нормативной структурой;
- *личностно-деятельностный подход* (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), ориентирующий на активное включение подростков и молодежи в социально одобряемую деятельность как альтернативу девиантным практикам;
- *превентивный подход* (С. А. Беличева, Л. Б. Шнейдер), акцентирующий внимание на своевременном выявлении и нейтрализации факторов риска формирования девиантного поведения.

Исследование проводилось в 2025 г. на базе образовательной организации г. Астрахани и включало следующие этапы:

- 1) подготовительный этап (январь—февраль 2025 г.) — теоретический анализ проблемы, разработка программы исследования, подбор диагностического инструментария;
- 2) диагностический этап (март—апрель 2025 г.) — проведение эмпирического исследования для выявления характеристик молодежных субкультур и их влияния на формирование девиантного поведения;
- 3) аналитический этап (май—июнь 2025 г.) — обработка и интерпретация полученных данных, выделение ключевых факторов риска и защитных механизмов;
- 4) проектировочный этап (июль—август 2025 г.) — разработка концептуальных положений и модели профилактики девиантного поведения;
- 5) экспериментальный этап (сентябрь—октябрь 2025 г.) — апробация разработанной модели в условиях образовательных организаций.

Эмпирическую базу исследования составили 57 подростков и молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет, идентифицирующих себя с различными субкультурными сообществами, а также 17 педагогов и 13 родителей.

В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов:

- теоретические: системный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение, моделирование;
- эмпирические: структурированное наблюдение, контент-анализ субкультурных текстов, формирующий эксперимент;
- статистические: *t*-критерия Стьюдента.

Диагностический инструментарий включал: авторский опросник «Субкультурная идентичность и поведенческие риски», методику диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орел), методику выявления коммуникативных и организаторских способностей (КОС-2), методику исследования самооотношения (МИС) С. Р. Пантелеева, опросник копинг-стратегий Р. Лазаруса и С. Фолкман в адаптации Т. Л. Крюковой.

Концептуальные основы профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах. На основе анализа теоретических источников и полученных эмпирических данных нами была разработана концепция педаго-

гической профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах. Концепция представляет собой систему научно обоснованных положений, определяющих цели, содержание, принципы, методы и технологии профилактической деятельности.

Основные концептуальные положения:

1. *Дифференцированный подход к профилактике*: профилактические стратегии должны разрабатываться с учетом типологии субкультур, их ценностно-нормативных особенностей и специфических факторов риска. Для каждого типа субкультур (конструктивных, амбивалентных, деструктивных) необходим соответствующий комплекс превентивных мер.

2. *Ресурсный принцип*: профилактика должна базироваться на выявлении и развитии внутренних (личностных) и внешних (средовых) ресурсов, снижающих риск формирования девиантного поведения. Ключевыми ресурсами выступают развитие критического мышления, рефлексии, социальной компетентности, позитивной идентичности.

3. *Субъект-субъектное взаимодействие*: эффективность профилактики определяется активной позицией подростков и молодежи в процессе превентивной деятельности. Привлечение молодых людей к разработке и реализации профилактических программ повышает их результативность.

4. *Социальное партнерство*: профилактика девиантного поведения требует координации усилий различных социальных институтов (семья, образовательные организации, общественные объединения) и профессиональных сообществ (педагоги, психологи, социальные работники, сотрудники правоохранительных органов).

5. *Социокультурная интеграция*: профилактические мероприятия должны быть направлены не на противодействие субкультурам как таковым, а на интеграцию конструктивных элементов молодежных субкультур в общее социокультурное пространство.

Разработанная концепция предполагает реализацию профилактики на трех взаимосвязанных уровнях:

- *Первичная профилактика (превенция)* направлена на формирование устойчивости к негативному влиянию субкультурной среды через развитие личностных ресурсов и создание поддерживающей социальной среды.
- *Вторичная профилактика (интервенция)* ориентирована на раннее выявление признаков девиантного поведения и работу с группами риска.
- *Третичная профилактика (поственция)* предполагает социально-педагогическую реабилитацию подростков и молодежи с устойчивыми формами девиантного поведения.

Модель педагогической профилактики девиантного поведения. На основе сформулированных концептуальных положений нами разработана модель педагогической профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах, которая включает следующие взаимосвязанные компоненты:

1. *Целевой компонент* определяет стратегическую цель (минимизация рисков формирования девиантного поведения в молодежных субкультурах) и тактические задачи (формирование критического мышления, развитие позитивной идентичности, включение в просоциальную деятельность, коррекция деструктивных установок).

2. *Диагностический компонент* предполагает комплексную оценку актуального состояния субкультурного пространства, выявление факторов риска и защитных

механизмов, определение индивидуальных особенностей подростков и молодежи. Диагностика проводится на трех уровнях:

- анализ субкультурного пространства;
- оценка особенностей референтной группы;
- диагностика индивидуально-психологических характеристик.

3. *Содержательный компонент* включает направления профилактической деятельности:

- информационно-просветительское — формирование критического отношения к деструктивным проявлениям субкультур;
- мотивационно-ценностное — развитие просоциальной системы ценностей и установок;
- деятельностно-практическое — включение в социально значимую деятельность;
- рефлексивно-аналитическое — осмысление собственного опыта и формирование ответственности за свои действия.

4. *Технологический компонент* представлен совокупностью методов, форм и технологий профилактической работы:

- социально-педагогические технологии (групповая работа, тренинги, дискуссионные площадки);
- арт-терапевтические технологии (использование позитивного потенциала субкультурных творческих практик);
- технологии социального проектирования (вовлечение в разработку и реализацию социальных проектов);
- информационно-коммуникационные технологии (создание позитивного контента в социальных сетях).

5. *Оценочно-результативный компонент* определяет критерии эффективности профилактической работы:

- когнитивный (уровень знаний о негативных последствиях девиантного поведения);
- эмоционально-ценностный (сформированность просоциальных ценностей и установок);
- поведенческий (устойчивость к негативному влиянию субкультурной среды, включенность в просоциальную деятельность).

Экспериментальная проверка эффективности предложенной концепции

Для проверки эффективности разработанной концепции был проведен формирующий эксперимент на базе образовательной организации г. Астрахани. В эксперименте приняли участие 57 подростков и молодых людей, разделенных на экспериментальную (29 чел.) и контрольную (28 чел.) группы.

Программа формирующего эксперимента включала:

1. Цикл информационно-просветительских занятий «Субкультура: риски и возможности» (8 занятий).
2. Тренинг развития критического мышления и социальной компетентности (12 занятий).
3. Интерактивные формы работы с родителями и педагогами (семинары, консультации, вебинары).

Продолжительность формирующего эксперимента составила 2 месяца (сентябрь—октябрь 2025 г.). По окончании эксперимента была проведена повторная диагностика в экспериментальной и контрольной группах.

Результаты сравнительного анализа показателей до и после эксперимента представлены в таблице.

Сравнительный анализ показателей склонности к девиантному поведению в экспериментальной и контрольной группах до и после эксперимента

Показатель	Экспериментальная группа (n = 29)			Контрольная группа (n = 28)		
	до	после	изменение, %	до	после	изменение, %
Склонность к аддиктивному поведению	13,8 ± 2,5	9,2 ± 1,9	–33,3	13,5 ± 2,3	12,9 ± 2,1	–4,4
Склонность к агрессии и насилию	14,7 ± 2,8	10,3 ± 1,8	–29,9	14,3 ± 2,7	13,8 ± 2,5	–3,5
Склонность к делинквентному поведению	8,9 ± 1,4	6,1 ± 1,1	–31,5	8,7 ± 1,5	8,4 ± 1,4	–3,4
Волевой контроль эмоциональных реакций	9,5 ± 1,7	13,8 ± 2,2	+45,3	9,8 ± 1,8	10,5 ± 1,9	+7,1

Качественный анализ результатов показал, что наиболее заметные позитивные изменения отмечены у представителей амбивалентных субкультур, что подтверждает эффективность дифференцированного подхода к профилактике. Детальный анализ по отдельным категориям субкультур выявил, что в группах с просоциальной направленностью снижение склонности к девиантному поведению составило 28,4 %, в группах с асоциальной направленностью — 35,7 %, а в амбивалентных группах — 40,2 %.

Важно отметить, что участие в программе профилактики способствовало не только снижению показателей склонности к девиантному поведению, но и формированию конструктивных поведенческих стратегий. Так, в экспериментальной группе отмечено значительное повышение показателей социальной адаптации (на 41,7 %, $t = 4,95$, $p < 0,001$), коммуникативной компетентности (на 38,9 %, $t = 4,52$, $p < 0,001$) и эмоционального интеллекта (на 36,4 %, $t = 4,13$, $p < 0,001$).

Лонгитюдное наблюдение за участниками экспериментальной группы (в течение 6 месяцев после завершения формирующего эксперимента) показало устойчивость достигнутых результатов. Повторная диагностика не вы-

явила статистически значимых изменений в уровне склонности к девиантному поведению (снижение составило 1,7 %, $t = 0,38$, $p > 0,05$), что свидетельствует о стабильности сформированных паттернов поведения.

Анализ мотивации и интереса участников показал, что 83,3 % респондентов экспериментальной группы отметили, что программа профилактики была для них интересной и полезной. Они проявили эмоциональную вовлеченность, которая помогла им освоить навыки саморегуляции и конструктивного взаимодействия. В контрольной группе только 48,6 % участников выразили подобное мнение, что подчеркивает ограниченный эффект стандартных профилактических мероприятий.

Особенно важным результатом стало изменение отношения к групповым нормам. У 75,8 % участников экспериментальной группы было зафиксировано улучшение отношения к просоциальным нормам при сохранении позитивных аспектов субкультурной идентичности. Это свидетельствует о возможности направленного формирования ценностно-нормативной системы субкультурных групп без разрушения их самобытности и значимости для участников.

Полученные результаты убедительно свидетельствуют об эффективности разработанной интегративной модели профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах и подтверждают необходимость дифференцированного подхода, учитывающего специфику различных типов субкультурных объединений и их ценностно-нормативных систем.

Выводы

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Молодежные субкультуры представляют собой сложный и неоднородный социокультурный феномен, требующий дифференцированного подхода к анализу их потенциального влияния на формирование девиантного поведения. Разработанная типология молодежных субкультур (конструктивные, амбивалентные, деструктивные) позволяет более точно определять направления профилактической работы.

2. Ключевыми факторами риска формирования девиантного поведения в субкультурной среде выступают: противоречие между ценностями субкультуры и общепринятыми социальными нормами, закрытость субкультурного сообщества, наличие деструктивных ритуалов и практик, культ насилия и агрессии, романтизация антисоциальных форм поведения.

3. Защитными механизмами, препятствующими формированию девиаций, являются: критическое мышление, сбалансированная система ценностей, позитивная самооценка, социальная компетентность, наличие просоциальных целей и устойчивых социальных связей.

4. Разработанная концепция педагогической профилактики девиантного поведения в молодежных субкультурах базируется на принципах дифференцированного подхода, ресурсности, субъект-субъектного взаимодействия, социального партнерства и социокультурной интеграции.

5. Эффективность разработанной концепции и модели подтверждается результатами формирующего экспери-

мента, в ходе которого были получены статистически значимые изменения показателей склонности к девиантному поведению в экспериментальной группе.

Практические рекомендации:

1. Для педагогов образовательных организаций:
 - использовать дифференцированный подход к профилактике с учетом типа субкультуры;
 - создавать условия для реализации позитивного потенциала молодежных субкультур;
 - разрабатывать программы развития критического мышления и социальной компетентности.
2. Для специалистов молодежных центров и организаций:
 - привлекать молодежь к разработке и реализации профилактических программ;
 - создавать альтернативные площадки для социально одобряемой самореализации;
 - использовать элементы субкультур в профилактических мероприятиях.
3. Для родителей:
 - развивать открытую коммуникацию с подростками о субкультурных интересах;
 - формировать критическое отношение к деструктивным проявлениям в субкультурах;
 - поддерживать конструктивные увлечения и интересы молодежи.
4. Для органов управления образованием:
 - включать в программы повышения квалификации педагогов модули по работе с субкультурной молодежью;
 - разрабатывать межведомственные программы профилактики девиантного поведения;
 - создавать ресурсные центры по работе с молодежными субкультурами.

Проведенное исследование открывает перспективы для дальнейшего изучения влияния цифровых субкультур на формирование идентичности современной молодежи, а также разработки технологий интеграции конструктивного потенциала субкультур в образовательный процесс.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Змановская Е. В. Современная российская девиантология: история, методология, социальные вызовы и актуальные тенденции // Российский девиантологический журнал. 2021. Т. 1. № 1. С. 12—23. DOI: 10.35750/2713-0622-2021-1-12-23.
2. Подлипалин А. А. Педагогические формы профилактики делинкветного поведения молодежи в киберпространстве // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 1(47). С. 135—141. DOI: 10.25726/w7570-5508-4469-w.
3. Пименова А. А. Социологическое исследование «современные молодежные субкультуры» // Обзор.НЦПТИ. 2024. № 1(36). С. 30—41.
4. Омельченко Е. Л. Субкультуры и культурные стратегии на молодежной сцене конца XX века: кто кого? // Неприкосновенный запас. 2004. № 4. С. 53—60.
5. Майсак Н. В. Проблема систематизации девиантного поведения // Астраханский медицинский журнал. 2011. № 2. С. 85—89.
6. Овсянникова Г. В. Профилактика девиантного поведения подростков в условиях образовательного учреждения // Интерактивная наука. 2023. № 9(85). С. 65—68.
7. Подлипалин А. А., Царькова Р. В. Педагогический дизайн профилактики девиантного поведения подростков // Педагогический дизайн безопасности образовательного ландшафта : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Астрахань : Астрах. гос. ун-т им. В. Н. Татищева, 2024. С. 128—132.
8. Клейберг Ю. А. Психологическая безопасность юной личности: девиантологический концепт // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2017. № 4. С. 107—119. DOI: 10.18384/2310-7235-2017-4-107-119.
9. Менделевич В. Д. Дискуссионность психопатологической трактовки феномена аддиктивного влечения // Практическая медицина. 2009. № 6(38). С. 16—18.
10. Кондратьев М. Ю. Методический алгоритм определения интегрального внутригруппового статуса члена контактного сообщества // Социальная психология и общество. 2014. Т. 5. № 3. С. 125—141.

11. Юраш К. А. Теоретические аспекты профессиональной деятельности практического психолога по профилактике девиантного поведения подростков // Гуманитарные науки. 2023. № 2(62). С. 178—183.
12. Шаров А. А. Девиантная активность молодежи: особенности и механизм переноса из реальной среды в виртуальную // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». 2019. Т. 28. С. 103—109. DOI: 10.26516/2304-1226.2019.28.103.
13. Гилинский Я. И. Девиантность в обществе потребления // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 4. С. 5—12.
14. Николаев Ю. М. Общая теория и методология физической культуры как отражение потребности в модернизации физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. 2004. № 7. С. 2—10.
15. Сысоев А. В., Горелов А. А., Румба О. Г. О рисках несоблюдения принципа преемственности при разработке проекта Концепции развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации // Наука и спорт: современные тенденции. 2021. Т. 9. № 2. С. 111—125. DOI: 10.36028/2308-8826-2021-9-2-111-125.

REFERENCES

1. Zmanovskaya E. V. Modern Russian deviantology: history, methodology, social challenges and current trends. *Rossiiskii deviantologicheskii zhurnal = Russian Journal of Deviant Behavior*. 2021;1(1):12—23. (In Russ.) DOI: 10.35750/2713-0622-2021-1-12-23.
2. Podlipalin A. A. Pedagogical forms of prevention of delinquent behavior of young people in cyberspace. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*. 2022;1(47):135—141. (In Russ.) DOI: 10.25726/w7570-5508-4469-w.
3. Pimenova A. A. Sociological research “modern youth subcultures”. *Obzor.NTsPTI*. 2024;1(36):30—41.
4. Omelchenko E. L. Subcultures and Cultural Strategies in the Youth Scene of the Late 20th Century: Who is Who?. *Neprikosnovennyi zapas = NZ*. 2004;4:53—60. (In Russ.)
5. Maysak N. V. The problem of systematization of deviative behavior. *Astrakhanskii meditsinskii zhurnal = Astrakhan Medical Journal*. 2011;2:85—89. (In Russ.)
6. Ovsiannikova G. V. Prevention of deviant behavior of adolescents in the conditions of an educational institution. *Interaktivnaya nauka = Interactive science*. 2023;9(85):65—68. (In Russ.)
7. Podlipalin A. A., Tsarkova R. V. Pedagogical design for prevention of deviant behavior in adolescents. *Pedagogicheskii dizain bezopasnosti obrazovatel'nogo landshafta = Pedagogical design of educational landscape safety. Proceedings of the III International scientific and practical conference*. Astrakhan, Astrakhan Tatishchev State University publ., 2024; 128—132. (In Russ.)
8. Klayberg Yu. A. Psychological safety of a young personality: devianological concept. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya “Psikhologicheskie nauki” = Bulletin of the Moscow Region State University. Series “Psychology”*. 2017;4:107—119. (In Russ.) DOI: 10.18384/2310-7235-2017-4-107-119.
9. Mendelevich V. D. Discussioness psychopathological interretation of the phenomenon addictive inclination. *Prakticheskaya meditsina = Practical medicine*. 2009;6(38):16—18. (In Russ.)
10. Kondratyev M. Y. Methodological Algorithm of Integral Intragroup Status Definition in Members of Contact Community. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*. 2014;5(3):125—141. (In Russ.)
11. Yurash K. A. Theoretical aspects of the professional activity of the practical psychologist in the prevention of deviant behavior of adolescents. *Gumanitarnye nauki = The Humanities*. 2023;2(62):178—183. (In Russ.)
12. Sharov A. A. Deviant Behavior of Young People: Some Aspects and Mechanism of Transfer from Real to Virtual Settings. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya» = The Bulletin of Irkutsk State University. Series «Psychology»*. 2019;28:103—109. (In Russ.) DOI: 10.26516/2304-1226.2019.28.103.
13. Gilinsky Ya. I. Deviance in consumer society. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology journal of Baikal National University of Economics and Law*. 2009;4:5—12. (In Russ.)
14. Nikolaev Yu. M. General theory and methodology of physical culture as a reflection of the need for modernization of physical education. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*. 2004;7:2—10. (In Russ.)
15. Sysoev A. V., Gorelov A. A., Rumba O. G. On risks of failure to comply with continuity principle at elaboration a project Concept of Youth Sport Development in the Russian Federation. *Nauka i sport: sovremennye tendentsii = Science and sport: current trends*. 2021;9(2):111—125. (In Russ.) DOI: 10.36028/2308-8826-2021-9-2-111-125.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 24.11.2025.

The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 24.11.2025.