

Научная статья
УДК 378.147
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1471

Yana Evgenyevna Rupasova
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of English Language
and Professional Communication,
Financial University
under the Government of the Russian Federation;
Associate Professor,
Central University
Moscow, Russian Federation
YERupasova@fa.ru
y.rupasova@centraluniversity.ru

Яна Евгеньевна Рупасова
канд. пед. наук,
доцент кафедры английского языка
и профессиональной коммуникации,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации;
доцент,
Центральный университет
Москва, Российская Федерация
YERupasova@fa.ru
y.rupasova@centraluniversity.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОДУКТОВОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Исследование акцентирует внимание на устойчивой необходимости рассмотрения нового и актуального продуктового подхода в современном высшем профессиональном образовании, сочетающего в себе педагогическую цель формирования готовности студентов к профессиональной деятельности и учета объективных потребностей рынка, находящегося в условиях постоянных транзитивных изменений. Подчеркивается стратегическая своевременность продуктового подхода в условиях сложившейся концепции бизнеса, когда обществу нужны не просто квалифицированные специалисты, а люди, которые усилят команду — способные сотрудничать и адаптироваться к быстро меняющимся условиям. В работе анализируются ряд классических педагогических подходов, таких как системно-деятельностный и компетентностный, предлагающих устойчивые предпосылки для накопления идеологического осмысления и дискуссионной инициации продуктового подхода в обучении студентов. Рассматриваются оптимальные черты практико-ориентированного обучения, теоретически тесно связанного с продуктовым подходом,

однако указывающие на необходимость разработки целостного видения продуктового подхода и более четких его формулировок. В работе интенсифицируются отличия ориентиров продуктового подхода от практико-ориентированного обучения, предлагается авторский анализ взаимосвязей и расхождений. Автором интерпретируются сущностные смыслы продуктового подхода, предлагаются принципы реализации продуктового подхода в образовании и фиксируются его основные смыслообразующие элементы. В исследовании обозначены концептуальные способы реализации продуктового подхода в контексте развития научной деятельности на базе Финансового университета при Правительстве РФ (г. Москва) и образовательной деятельности Центрального университета (Т-банк, г. Москва). Отмечается перспективность продуктового подхода как особого методологического направления, имеющего тенденцию к дальнейшему изучению.

Ключевые слова: адаптивность, визуализация, инициативность, ИИ-технологии, лидерство, маркетинг, междисциплинарность, продуктовый подход, практикоориентированность, персонализация, принципы, студенты

Для цитирования: Рупасова Я. Е. Теоретико-методологические основы продуктового подхода в профессиональном образовании // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 461—467. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1471.

Original article

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE PRODUCT-ORIENTED LEARNING APPROACH IN VOCATIONAL EDUCATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. This study focuses on the sustainable need to consider a new and relevant product-oriented learning approach in modern higher professional education, which combines the pedagogical goal of creating student readiness for professional activity and taking into account the objective needs of the market, which is under constant transitive changes. The strategic timeliness of the product approach is emphasized in the current business concept, when society needs not just qualified specialists, but people who will strengthen the team - able to cooperate and adapt to rapidly changing conditions.

The paper analyzes a number of classical pedagogical approaches such as system-activity and competence-based, offering stable prerequisites for the accumulation of ideological understanding and discussion initiation of the product approach in the training of students. The optimal features of practice-oriented training, theoretically closely related to the product-oriented learning approach, are considered, however, indicating the need to develop a solid vision of the product-oriented approach and its clearer formulas. The paper intensifies the differences between the guidelines of the product-oriented approach

and practice-oriented training, offers the author's analysis of relationships and discrepancies. The author of the study intersects the essential meanings of the product-oriented approach, proposes the principles of implementing this approach in education and fixes its main meaning-forming elements. The study outlines conceptual ways to implement a product-oriented approach in the context of the development of scientific activities on the basis of the Financial University under the Government

of the Russian Federation (Moscow) and the educational activities of the Central University (T-Bank, Moscow). The prospects of the product-oriented learning approach as a special methodological direction with a tendency to further study are noted.

Keywords: *adaptability, visualization, initiative, AI technology, leadership, marketing, interdisciplinarity, product-oriented learning approach, practice orientation, personalization, principles, students*

For citation: Rupasova Y. E. Theoretical and methodological foundations of the product-oriented learning approach in vocational education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;4(73):461—467. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1471.

Введение

Актуальность проблематики в данной работе представлена многополярностью точек зрения ученых, практиков, представителей бизнеса и государственных управленцев на необходимость интеграции в систему профессионального высшего образования нового методологического подхода, глобально отвечающего целям практико-ориентированного обучения. Такое новое методологическое направление, как продуктовый образовательный подход, на наш взгляд, это смелая попытка сблизить в междисциплинарной перспективе социально-ориентированный маркетинг и совершенно иную научную сферу — дидактику высшей школы. Следовательно, необходимо представить обществу согласованную педагогическую концепцию о сущности и смыслах продуктового подхода на фоне эпохи практико-ориентированных изменений, т. е. сочетания повышенных требований работодателей к навыкам и умениям выпускников и классических постулатов дидактики высшей школы. И, на наш взгляд, это отнюдь не импульс, это скорее переосмысление.

Изученность проблемы. Вопрос релевантности и проявления методологических подходов в системе образования всегда имел спорную парадигмальность. Педагогика насчитывает более двадцати педагогических подходов: гуманистический, параметрический, антропосоциальный, целостный, личностный, деятельностный, междисциплинарный, аксиологический, антропологический, герменевтический, синергетический, экзистенциальный, культурологический, технологический, рефлексивный и др. Подобный фактор разнообразия сложен. М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, И. А. Ушанова говорят о том, что многообразие в образовании не всегда является необходимым, в таких условиях сложно управлять образовательным процессом [1, с. 11].

Однако в рамках перехода к решению практических проблем в профессиональном образовании произошел неизбежный сдвиг в усилении влияния роли практики, социальной деятельности, социального взаимодействия в становлении будущих специалистов. Подобные идеи затрагивала и классическая педагогика в виде уважаемых академических реалий, таких как системно-деятельностный подход (В. П. Беспалько, Л. С. Выготский, К. О. Катербарг, А. Н. Леонтьев, А. В. Мудрик, А. А. Реан, С. Л. Рубинштейн, О. С. Тоистева, Д. Б. Эльконин и др.), компетентностный подход (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, А. К. Маркова, А. С. Тучкова, А. В. Хуторской и др.).

Поздние исследования сущности системно-деятельностного подхода особо подчеркивают значение социальной реальности в формировании специалиста, характеризуя симбиоз процесса формирования навыков в деятельности и социального погружения. Так, Ю. З. Миркина и А. С. Молчанова ассоциируют данный подход с развитием важности социально-деятельностной сущности личности, которая

способно реализовывать свой творческий потенциал в контексте сотворчества, обретая смысловые установки, целостные представления о мире, постигая индивидуальный опыт в ситуациях жизненного выбора, но в условиях психологической комфортности [2, с. 48]. С. Г. и Е. В. Чухины, рассматривая концепцию данного подхода, указывают на интенсификацию обретения духовно-нравственных оснований в контексте неизбежности социального опыта [3, с. 157—158].

И. В. Коняхина, представляя генезис компетентностного подхода, заявляет уже о специфической направленности учебного процесса, определенном наборе знаний, умений и навыков в соответствии с модернизацией образовательного процесса под новые требования общества [4, с. 20]. А. С. Тучкова обоснованно выстраивает концепцию компетентностного подхода вокруг внедрения в образовательный процесс различных прикладных разработок, проектирования модели выпускника в проекции предметных навыков, акцентируя внимание на предметный результат обучения, реальное исполнение социальных ролей, а также профессиональный поведенческий паттерн [5, с. 39—40].

Определенно, данные методологические подходы во многом предвосхищают ключевую роль социальной ориентированности образовательного результата и прагматизм практико-ориентированности обучения в рамках продуктового подхода, где предусмотрены условия смещения акцентов, а именно: быстрое устаревание навыков и знаний, нацеленность рабочего процесса на технологический прогресс, конкурентные преимущества, человеческий творческий потенциал, критическое мышление и человеческое взаимодействие.

Многие исследователи, предпринимавшие попытки начать исследовать сущность продуктового подхода, сходятся во мнении, что в качестве полноценного подхода в профессиональном образовании о нем заявить сложно, но крайне актуально. Не случайно В. В. Сериков, говоря о проблеме доказательности педагогических исследований, заявляет о том, что принцип целостности в классической методологии — объективно ведущий, он не может быть направлен на решение конкретных практических задач. Методологический подход — это системный конструкт, определяющийся логичными отношениями между проблемой исследования, его целью, средствами, результатом [6, с. 16]. Это заставляет критически рассматривать практико-ориентированность продуктового подхода. А не является ли это всего лишь методической разработкой? С другой стороны, В. В. Сериков признает, что приводимые им требования к аргументации и доказательству в рамках любого методологического подхода не есть алгоритм, и подразумевают творческое применение [6, с. 17]. Следовательно, если существует обоснованность целесообразности продуктового подхода — это не может служить препятствием сохранения интереса к данному педагогическому и методологическому феномену.

Так, в отечественной педагогике продуктовый подход рассматривается в рамках продвижения образовательных онлайн-продуктов. Здесь, по мнению А. С. Астахина, продуктовый подход сочетает экспертную, контентную, продуктовую стратегии, которые дополнены партнерским маркетингом, что ставит целью усилить потребительский контент в виде образовательных онлайн-программ, рост их конкурентных преимуществ [7, с. 17].

В западных работах попытки рассмотреть концепты продуктового подхода концентрируются по большей части в сферах ИТ и менеджмента. К примеру, Х. Х. Олсон и Я. Бош анализируют функции продуктового подхода в практическом управлении с точки зрения влияния на сложные процессы управления больших данных, цифровых экосистем и искусственного интеллекта, т. е. вновь с точки зрения практико-ориентированности [8].

А. Ф. Закирова и И. С. Трифонова при попытке приблизиться к своеобразию сущности продуктового подхода в педагогическом поле, говорят о том, что он направлен на всестороннее развитие личности, а дидактическое описание принципов уже масштабно реализовано в иных педагогических подходах. Нам импонирует мысль авторов о том, что оправданная интеграция элементов продуктового подхода в сферу образования требует его соотношения с ранее утвердившимися в методологии педагогики подходами [9, с. 1513]. Авторы также развивают стратегические принципы продуктового подхода, такие как клиентоориентированность, итеративность, измеримость результата [9, с. 1510].

И, разумеется, субъектность продуктового подхода представлена в российской педагогике концепцией практико-ориентированного обучения. Л. В. Байбородова, И. С. Складенко, В. М. Иванов, Л. В. Твердыкова, Н. Н. Проскурин, Ю. И. Лунева и др. во многом заложили основы продуктового подхода, указывая на более сложную картину востребованных работодателями навыков — инновационного сознания, мышления, поведения, направленности, которые может сформировать только конкретный механизм взаимодействия педагога и обучающихся, находящийся в реальном поле практики.

Целесообразность разработки темы определяется анонсированием Правительством РФ определенных задач, поставленных перед обществом, например Концепцией технологического суверенитета России, являющейся частью Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В концепции представлены практико-ориентированные задачи, которые надлежит реализовывать и высшей школе при подготовке востребованных кадров, и молодому поколению в профессиональной деятельности, поэтому и педагогические подходы к организации образовательного процесса должны перерождаться под воздействием внешней среды.

Продуктовый подход усиливает практико-ориентированную направленность специалистов будущего, он сочетает ориентацию на многовекторность практических навыков студентов и идеологическую адаптацию молодого поколения — символическую актуальность работать на благо страны, внося свой вклад в развитие экономики и интеллектуального потенциала.

Научная новизна исследования. Уточнен смысл продуктового подхода в образовании, объяснена его взаимосвязь с областью маркетинга в попытке выявить его современное влияние на эффективность подготовки практико-

ориентированных специалистов высшей школе; в рамках генезиса разграничены методологические концепции, рассмотренные в качестве близких к продуктовому подходу в профессиональном образовании, имеющие тесные связи с ним; принципы продуктового подхода, тщательное следование которым обеспечит достижение запланированных образовательных результатов более высокого порядка.

Противоречие между объективным убеждением профессорско-преподавательского состава в практической имплементации нового продуктового подхода, отвечающего требованиям бизнеса и реальности изменений, и недостаточным его теоретическим обоснованием конкретизировали общую **цель** исследования — изучить теоретико-методологические основы продуктового подхода в образовании.

Цель определяет **задачи исследования**: проанализировать теоретико-методологические и маркетинговые основы продуктового подхода; предложить определение продуктового подхода в профессиональном образовании; развить сущность и принципы продуктового подхода в образовании; проанализировать практические способы реализации продуктового подхода в образовании на примере Финансового университета при Правительстве РФ и АНО ВО «Центральный университет» (г. Москва; 2024/25 г.).

Методология исследования базируется на отчетливой акцентуации влияния практико-ориентированного обучения в профессиональном образовании (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Груздев, Т. Н. Гущина и др.) на оформление продуктового подхода как отдельного методологического направления; стратегических основах системно-деятельностного и компетентностного подхода, которые уделяют внимание практико-ориентированным инструментам в становлении специалистов; также исключительной роли экзистенциального подхода в образовании, представленного экзистенциальной педагогикой М. И. Рожкова, его коллегами (О. С. и Т. Б. Гребенюки и др.) и учениками (Т. В. Машарова, Л. В. Байбородова и др.), затрагивающем ценностные аспекты в формировании личности и смыслы профессиональной реализации.

Критические исследовательские **методы**, использованные автором данного исследования, включают теоретическое обобщение научно-педагогической литературы по проблеме диверсификации различных подходов; сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение научных убеждений и выводов по интерпретации сущности педагогических подходов, взятых за основу в современном образовании; сравнение приоритетных идей и практик внедрения продуктового подхода в российских вузах; дискуссии и дискурсы с приглашением представителей бизнеса, практиков и ученых; обобщение практического опыта исследователя по исследованию влияния продуктового подхода на эффективность практико-ориентированной подготовки специалистов в ходе образовательного процесса в вузе.

Теоретическая значимость исследования. Автором предлагается научная трактовка продуктового подхода, включение принципов продуктового подхода в учебную деятельность с применением субъектно-ориентированных технологий. Теоретическая новизна исследования заключается также и в том, что результаты нашей работы демонстрируют вклад в решение проблемы выбора актуального педагогического подхода в современном профессиональном образовании, предполагающий объединение усилий бизнеса и высшей школы.

Практическая ценность исследования заключается в демонстрации актуализации продуктового подхода на базе Финуниверситета в контексте научной деятельности и на базе АНО ВО «Центральный университет» в проекции учебной деятельности (2024/25 г.). Практическая ценность исследования представлена успешными примерами внедрения продуктового подхода в систему высшего образования в контексте научной деятельности и учебного процесса. Данные кейсы позволят педагогам совершенствовать педагогические условия работы в рамках продуктового подхода с целью повышения исследовательского потенциала студентов и практико-ориентированных результатов в режиме адаптивности под запросы экономического рынка.

Основная часть

Развитие концепции продуктового подхода находится в плоскости междисциплинарности. Мы согласны с Т. В. Крепс о том, что идея междисциплинарности (Э. М. Мирский и др.) в образовательном процессе высшей школы по-прежнему занимает влиятельное положение [10, с. 116]. Интересно, что в последнее время в попытке найти новые педагогические модели, направленные на повышение эффективности образовательного процесса все чаще проявляется интерес к области маркетинга.

Как известно, предметом исследования маркетинга является рыночный продукт — понятие коммерческое. Некоторое время назад сложно было предположить, что понятие «продукт» из сферы маркетинга перейдет в сферу профессионального образования и в инновационном смысле станет альтернативой академическим образовательным результатам. С другой стороны, работодатели также находятся в поиске необходимого «продукта» с устремленным взглядом на систему профессионального образования.

Мы понимаем обеспокоенность работодателей в желании заполучить уникального специалиста. В этом вопросе сделаем ссылку на аналитические исследования отечественного медийного холдинга «РосБизнесКонсалтинг» (от 17 июля 2025 г.), которые сообщают, что около 90 % работодателей фиксируют необходимость специалистов с продвинутыми и узкоспециализированными компетенциями. Аналогичным образом, в последнее время специалисты HR-департаментов идентифицируют «вес» квалификации как значительно меньший, чем практические умения. Так, на последнем форуме «Финополис-2025» (г. Сочи) президент ОТП Банка И. Чижевский говорил о критически важных практических навыках, отмечая разрыв между академическим образованием и реальными требованиями бизнеса. То есть, бизнес-аудитория приглашает к многосторонней дискуссии профессорско-преподавательский состав рассмотреть новый балансирующий ракурс подготовки специалистов с позиции общих интересов.

Однако, какова же специфика обучения, которая может послужить основой для такого парадигмально иного подхода? На наш взгляд, это практико-ориентированное обучение, которое также являлось довольно прогрессивной идеей в свое время. Выделим четыре основные характеристики продуктового подхода в перспективе реализации практико-ориентированного обучения.

1. *Профорентация продуктового подхода.* Нам близки взгляды Ю. Б. Луневоy, О. И. Вагановой, Ж. В. Смирновой, А. А. Сасновского, М. Н. Реутовой, которые связывали суть практико-ориентированного обучения к овладению профессиональными компетенциями. Ю. Б. Лунева утверждала, что цель практико-ориентированного обучения направле-

на на овладение студентами соответствующих компетенций в релевантной сфере деятельности и применение таких компетенций на практике [11, с. 125]. Продуктовый подход реализуется исключительно в условиях современной деятельности, в условиях технологического прогресса, требующего все более сложных навыков, которые должны постоянно обновляться. Здесь мы берем во внимание и точку зрения В. М. Иванова, Л. В. Твердяковой, Н. Н. Проскурина, выделяющих прикладное направление практико-ориентированного обучения, а именно прохождение обучающимися производственной практики с погружением в профессиональную среду [12].

2. *Продуктовый подход неотделим от проактивности творческого поиска личности и развития поисковой активности.* Говоря о сути практико-ориентированного обучения, выделим взгляд И. С. Складенко, который, помимо создания условий для реализации практических навыков, выделяет наполнение учебной деятельности творческим поиском [13, с. 95]. Результат невозможен без креативности, нестандартного мышления, открытости к инновациям, восприимчивости к инновациям. Формирование глубоких предметных знаний направлено на интеграцию критического мышления в рабочие процессы, развитие талантов, гибкости, актуализацию поисков нестандартного решения задач. Только за таких специалистов будут бороться крупные компании в процессе пересмотра подходов к найму.

3. *Продуктовый подход распространяется на воспитательную деятельность.* Мы поддерживаем идею Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева, И. Г. Харисовой о дальнейшем раздвижении границ влияния практико-ориентированного обучения, когда, помимо учебной практики, оно экстраполируется на воспитательную деятельность, указывая не только на практическую ориентацию содержания образовательного процесса, способы организации обучения с опорой на цели и задачи профессиональной деятельности будущих выпускников, но и на внеаудиторные мероприятия [14, с. 19].

4. *Продуктовый подход затрагивает вопрос обретения смысла собственной профессиональной деятельности, индивидуальной траектории развития* (экзистенциальная педагогическая школа М. И. Рожкова), когда на первый план выходит экзистенция личности при учете индивидуального опыта деятельности. Поэтому должны быть предоставлены педагогические условия, достаточные для актуализации субъективного опыта. Привлечение экспертов и практиков в обучение делает это возможным.

Говоря о способах реализации практико-ориентированного обучения, можно выделить такие, как освоение обучающимися современных и актуальных технологий в ходе учебной и внеучебной деятельности; закрепление информации в практической деятельности; выполнение разных типов проектов и исследовательских работ; связь содержания учебного материала с жизненно важными событиями государства и профессиональной деятельностью студента.

Анализируя сущностные оценки практико-ориентированного обучения и его характеристики, мы можем сделать вывод, что оно частично может являться основанием для реализации продуктового подхода с точки зрения приверженности к значимости создания реальных условий для реализации навыков студентов, затрагивает апеллирование к требованиям работодателей. Однако продуктовый подход существенно опережает практико-ориентированное обучение своей актуальностью в первую очередь тем, что он более сбалансированно подчеркивает взаимосвязь между реальным бизнесом и учебной ситуацией, смещая акценты на взаимодействие

между преподавателем, студентом и бизнесом, делая упор не просто на освоение учебного материала и развитие профессиональных компетенций, но и на нацеленность на изменения рынка, гибкие (*soft skills*) и аналитические навыки студентов, лидерские качества, эмоциональный интеллект, инициативность, командную работу, критическое мышление, высокую адаптивность, взаимодействие с ИИ-инструментами, внутреннюю мотивацию, способность к рефлексии, порождая способность и желание учиться дальше.

Продуктовый подход превращается в отдельное методологическое направление, имея амбициозные планы в профессиональном образовании, а именно: выстроить единую образовательную продуктоцентричную концепцию, создать компромиссную и более отвечающую реальности трактовку учебного процесса. Его механизмы иные и будут подробнее рассмотрены в последующих работах автора.

На сегодня мы можем предложить определение продуктового подхода в образовании. Мы понимаем *продуктовый подход* в образовании как *продуктоцентричную концепцию*, специальную организацию образовательного процесса, направленную на проектирование образовательных программ, отвечающих потребностям рынка, ориентированных на результат и постоянное улучшение, а также систему особых педагогических принципов, практико-ориентированных методов и стратегий, направленных на формирование специалиста будущего в условиях максимально приближенных к ситуации «рабочего места», с учетом его потребностей, интересов. *Основная суть продуктового подхода* в высшем образовании — поддержать студента на всех уровнях становления его как профессионала: помочь ему раскрыть свои доминанты, развить одаренность, талант, обрести уникальность, выявить и осознать собственные потенциалы и субъектность.

Вкратце представим *принципы продуктового подхода* в образовательном процессе:

1. Принцип исследования потребностей рынка и студентов с опорой на обратную связь.
2. Принцип доказательности. Вместо интуитивных решений студентов учат опираться на данные и исследования.
3. Принцип персонализации обучения. Обучение строится вокруг персонального проекта изменений, который студент реализует сам.
4. Принцип социальной зрелости. Предполагает, что учиться мыслить правильно важнее.
5. Принцип адаптивности. Демонстрация способности координировать свои действия и адаптироваться к окружающей среде.
6. Принцип визуализации учебной информации. Включение в содержание образования уникального опыта профессиональных и инновационных практик крупных компаний, представленными социальными медиа.
7. Принцип максимальной возможной точности ситуации «рабочего места». Экстраполирование академических знаний на профессиональную область в проекции пространства меньшей размерности.

Контекст продуктового подхода подразумевает использование *субъектно-ориентированных педагогических технологий* в учебном процессе, поскольку их риторика направлена на персональные изменения с целью систематического и всестороннего развития обучающихся. Подробнее субъектно-ориентированные технологии были рассмотрены нами ранее [15].

Результаты исследования. Изучение экономической и научно-педагогической литературы позволяет выделить ряд схожих сущностных характеристик между сценари-

ями в области маркетинга и задачами в профессиональном образовании. Используя сравнительный метод, представим сравнительный анализ характеристик маркетинга и направлений работы в высшем образовании.

• **Критерий 1. Исследование рынка.** Маркетинг: анализ потребностей и предпочтений потенциальных клиентов. Высшее профессиональное образование (далее — ВПО): анализ потребностей рынка с учетом требований работодателей, анализ востребованных компетенций.

• **Критерий 2. Разработка продукта.** Маркетинг: создание лучшего предложения на основе данных. ВПО: проектирование лучших образовательных программ, формирование готовности обучающихся к профессиональной деятельности, формирование специалиста с заданными свойствами и навыками, воспитание и развитие духовно-нравственных качеств личности.

• **Критерий 3. Продвижение.** Маркетинг: использование различных инструментов (реклама, соцсети, мероприятия) для информирования о товаре или услуге. ВПО: использование различных педагогических технологий с целью формирования компетенций специалистов будущего.

• **Критерий 4. Управление продажами.** Маркетинг: мотивация покупателей к покупке и повторным покупкам. ВПО: управление образовательным процессом, развитие мотивационного, когнитивного, деятельного, рефлексивно-аксиологических подструктур личности обучающихся.

• **Критерий 5. Взаимодействие с клиентами.** Маркетинг: выстраивание долгосрочных отношений с покупателями. ВПО: педагогическая поддержка обучающихся на этапах обучения, практика сотрудничества, взаимодействие с работодателями.

Сопоставление характеристик позволяет убедиться, что внутренняя структура и стратегические цели коммерческого маркетинга совпадают по многим позициям с поведенческими паттернами профессионального образования в современной среде. И та, и другая сфера ориентированы на потребности экономического рынка. И сфера маркетинга, и профессиональное образование варьируют свою активную деятельность с целью создания лучшего продукта, который бы соответствовал реалиям времени, создавая при этом лучшие механизмы, внедряя эффективные инструменты и программы, привлекая внешних экспертов и практиков для реализации задуманного. Результаты сопоставления, представленные выше, репрезентируют повторяемость методов сотрудничества с аудиторией для достижения запланированных результатов. Это поддерживает тезис о своевременности продуктового подхода в профессиональном образовании.

Рассматривая способы реализации продуктового подхода, можно условно выделить научную и практическую области.

Основной задачей научной деятельности Финансового университета является активное участие в формировании новой экономической повестки в России на основе перехода от «точечных» прикладных исследований к научным разработкам полного цикла и развития уникальных научно-исследовательских школ по приоритетным социально-экономическим направлениям, значимым для страны. Продуктовый подход здесь заключается в адаптации высшей школы к вызовам времени, на основании которых и формируются задачи в области исследований. Такие исследования, которые предполагают вовлечение студентов и педагогов, реагируют на изменения, подстраиваются под них, а возможно, и предвосхищают: прикладные проекты по госзаданию в рамках экономики, бизнеса, управления,

социальных тем (женские и гендерные исследования; социальные вопросы; семейные исследования, социальная работа), публичного управления и политики и т. д.

В рамках реализации продуктового подхода предпринимается и научно-исследовательская деятельность обучающихся посредством моделирования будущей профессиональной деятельности: временные творческие студенческие коллективы на отечественном и международном уровнях, конкурсы НИР, конкурсы инициативного студенческого бюджетирования, способствующие вовлечению студентов в решение вопросов, развитию механизмов коллаборативного решения задач, инициативности, социальной активности молодежи, что сейчас приоритизирует любой работодатель. Такой подход помогает обеспечить обучение в ситуации «рабочего места».

В АНО ВО «Центральный университет» продуктовый подход в образовании является центричным. Педагоги закладывают фундамент и компетенции, а практики из бизнеса развивают компетенции исходя из требований рынка. Персонализация образовательных траекторий в ходе учебной деятельности, с акцентом на технологичность процесса и развитие мягких навыков, представлена уже сейчас несколькими треками разной степени сложности, которые постоянно дорабатываются на основе регулярной обратной связи от студентов.

По результатам сформированы некоторые **выводы**:

1. В мире, направленном на практико-ориентированный результат, назревает необходимость дополнения моделей профессионального образования. Актуальность продуктового подхода в образовании в том, что он является инновационным, в какой-то степени революционным, органично вписываясь в образовательную экосистему, и позволяет строить устойчивую образовательную практику на основе смыслов профессиональной прогрессивной деятельности.

2. Практика изучения продуктового подхода перспективна и продиктована необходимостью зафиксировать для научного сообщества новый методологический подход, который объединит интересы бизнеса, педагогические усилия, профессиональный опыт педагогов и практиков в высшем образовании и будет направлен на повышение эффективности учебного процесса. Раскрытие сущности продуктового подхода, его отличия от иных подходов, интерпретация его принципов, которые направлены на получение высоких образовательных результатов пред-

ставляют дальнейший педагогический интерес. Способы и удобные инструменты разрешения дальнейших противоречий, связанных с определяющей формулой будущего успеха специалиста в любой созидательной деятельности, механизмы продуктового подхода будут раскрываться в последующих работах автора.

3. Пути реализации продуктового подхода находятся в зоне разных плоскостей: от научного до практического.

4. Данное исследование может представлять значимость для всех педагогических работников, кто проявляет интерес к новым методам и практикам в сфере высшего профессионального образования.

Заключение

В заключение важно отметить, что продуктовый подход удерживает фокус на ценностях обучающихся и их нематериальной мотивации. Содержание образования должно быть построено таким образом, чтобы возможности самореализации для обучающихся были доступны. Наличие интересных задач и проектов, вовлеченность студентов в стратегию и концепцию вуза, в госзаказы чрезвычайно важны. Мы замечаем, что студенты готовы рассматривать свое участие в подобных мероприятиях, если видят, что смогут влиять на результаты, внедрять инициативы, вести свои команды. Преподавателям не менее важно обеспечить современную комфортную среду: гибкий индивидуальный подход к студентам и к их идеям, оказывать доверие и предлагать автономность в решениях там, где это необходимо. Как показывают наши наблюдения, такие факторы как уважение, признание, зачастую критически более важны для студентов, чем академические оценки.

Учитывая принципы продуктового подхода, появляется возможность проектировать обучающий и воспитательный процесс на основе ожиданий как бизнеса, так и студентов. Осознание основных характеристик продуктового подхода помогают выстраивать педагогический процесс в рамках профильных направлений занятости.

Внедрение продуктового подхода в образовательный процесс вуза — особенно важен сегодня, когда повсеместно ощущается дефицит специалистов, дефицит практико-ориентированных навыков. Поэтому продуктовый подход — это рабочий инструмент, подразумевающий долгосрочную тенденцию в педагогике, способный решить проблему глобальной подготовки востребованных специалистов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Певзнер М. Н., Петряков П. А., Ушанова И. А. Многообразие в обществе и образовании: возможно ли управлять многообразием? // Человек и образование. 2018. № 2(55). С. 10—16.
2. Миркина Ю. З., Молчанова А. С. Реализация системно-деятельностного подхода на дистанционных занятиях по иностранному языку // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 3(56). С. 47—54. DOI: 10.37386/2413-4481-2023-3-47-54.
3. Чухин С. Г., Чухина Е. В. Научно-педагогическая школа М. Н. Аплетеева «Воспитание и развитие личности в нравственной деятельности» // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 2(27). С. 157—159. DOI: 10.36809/2309-9380-2020-27-157-159.
4. Коняхина И. В. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании (теоретический аспект) // Globus: психология и педагогика. 2020. № 2(37). С. 18—34.
5. Тучкова А. С. Основные методологические подходы к формированию универсальных компетенций студентов технических университетов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 19. № 4. С. 31—46. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2022.4.3.
6. Сериков В. В. Доказательность результатов педагогического исследования как методологическая проблема // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 6. С. 13—18.
7. Астахин А. С. Дополнительное онлайн образование: тенденции рынка и маркетинговые стратегии продвижения // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2024. Вып. 4(350). С. 17—23. DOI: 10.53598/2410-3683-2024-4-350-17-23.

8. Olsson H. H., Bosch J. Strategic digital product management: Nine approaches // *Information and Software Technology*. 2025. Vol. 177. Art. 107594. DOI: 10.1016/j.infsof.2024.107594.
9. Закирова А. Ф., Трифонова И. С. Методологическое обоснование возможностей и ограничений продуктового подхода в научно-педагогическом исследовании // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2025. Т. 10. № 10. С. 1507—1515. DOI: 10.30853/ped20250180.
10. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // *Научный вестник Южного института менеджмента*. 2019. № 1. С. 115—120. DOI: 10.31775/2305-3100-2019-1-115-120.
11. Лунева Ю. Б., Ваганова О. И., Смирнова Ж. В. Практико-ориентированный подход в профессиональном образовании // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. № 6(32). С. 122—126.
12. Иванов В. М., Твердякова Л. В., Проскурин Н. Н. Практико-ориентированное обучение как основа приобретения новых знаний, практического опыта и использования их при решении важных социально-экономических задач // *KANT*. 2021. № 2(39). С. 332—337. DOI: 10.24923/2222-243X.2021-39.57.
13. Склярченко И. С. Практико-ориентированный подход в подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // *Академическая мысль*. 2022. № 3(20). С. 93—99.
14. Байбородова Л. В., Груздев М. В., Харисова И. Г. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности // *Ярославский педагогический вестник*. 2018. № 2. С. 17—25. DOI: 10.24411/1813-145X-2018-10002.
15. Рупасова Я. Е. Реализация субъектно-ориентированных технологий в процессе подготовки студентов бакалавриата к профессиональной деятельности средствами социальных медиа // *Мир науки, культуры, образования*. 2025. № 1(110). С. 20—24. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-20-25.

REFERENCES

1. Pevsner M.N., Petryakov P.A., Ushanova I.A. Diversity in society and education: is it possible to manage diversity?. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2018;2(55):10—16. (In Russ.)
2. Mirkina Yu. Z., Molchanova A. S. Implementing the systematic activity approach in distance learning: foreign language lessons. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2023;3(56):47—54. (In Russ.) DOI: 10.37386/2413-4481-2023-3-47-54.
3. Chukhin S. G., Chukhina E. V. Scientific and pedagogical school of M. N. Apletaev “Education and development of the personality in moral activities”. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya = Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research*. 2020;2(27):157—159. (In Russ.) DOI: 10.36809/2309-9380-2020-27-157-159.
4. Konyakhina I. V. Competence approach in higher professional education (theoretical-methodological aspects). *Globus: psikhologiya i pedagogika*. 2020;2(37):18—34. (In Russ.)
5. Tuchkova A. S. The main methodological approaches to the formation of universal competencies of students of technical universities. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki = Vestnik of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*. 2022;19(4):31—46. (In Russ.) DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2022.4.3.
6. Serikov V.V. Authenticity in pedagogical research as a methodological problem. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii = Innovative projects and programs in education*. 2020;6:13—18. (In Russ.)
7. Astahin A. S. Additional online education: market trends and marketing promotion strategies. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta, seriya «Ekonomika» = Bulletin of the Adyge State University, series “Economics”*. 2024;4(350):17—23. (In Russ.) DOI: 10.53598/2410-3683-2024-4-350-17-23.
8. Olsson H. H., Bosch J. Strategic digital product management: Nine approaches. *Information and Software Technology*. 2025;177:107594. DOI: 10.1016/j.infsof.2024.107594.
9. Zakirova A. F., Trifonova I. S. Methodological substantiation of the applicability and limitations of product management in pedagogical research. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory & Practice*. 2025;10(10):1507—1515. (In Russ.) DOI: 10.30853/ped20250180.
10. Kreps T. V. Interdisciplinary approach in research and teaching: advantages and problems of application. *Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta = Scientific bulletin of the Southern Institute of Management*. 2019;1:115—120. (In Russ.) DOI: 10.31775/2305-3100-2019-1-115-120.
11. Luneva Ju. B., Vaganova O. I., Smirnova Zh. V. Practice-oriented approach in professional education. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative economy: prospects for development and improvement*. 2018;6(32):122—126. (In Russ.)
12. Ivanov V. M., Tverdyakova L. V., Proskurin N.N. Practice-oriented learning as a basis for acquisition of new knowledge, practical experience and use of them in solving important socio-economic tasks. *KANT*. 2021;2(39):332—337. (In Russ.) DOI: 10.24923/2222-243X.2021-39.57.
13. Sklyarenko I. S. Practice-oriented approach in the training of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation. *Akademicheskaya mysl' = Academic Thought*. 2022;3(20):93—99. (In Russ.)
14. Baiborodova L. V., Gruzdev M. V., Kharisova I. G. Training of future teachers to educational activity. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2018;2:17—25. (In Russ.) DOI:10.24411/1813-145X-2018-10002.
15. Rupasova Ya. E. Implementation OF subject-oriented technologies in the process of preparing undergraduate students for professional activities by means of social media. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2025;1(110):20—24. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-20-25.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 12.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.
The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 12.11.2025; accepted for publication 17.11.2025.