

Научная статья

УДК 376.3+377.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1457

**Ekaterina Sergeevna Teplyakova**

Senior Lecturer of the Department of Methods and Technologies of Special and Inclusive Education,  
Yaroslavl State  
Pedagogical University named after K. D. Ushinsky  
Yaroslavl, Russian Federation  
teplyakovayar@yandex.ru

**Tatiana Gennadievna Kiseleva**

Candidate of Psychology, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Defectology,  
Yaroslavl State  
Pedagogical University named after K. D. Ushinsky  
Yaroslavl, Russian Federation  
kisseleva2108@mail.ru

**Екатерина Сергеевна Теплякова**

старший преподаватель кафедры методик и технологий специального и инклюзивного образования,  
Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского  
Ярославль, Российская Федерация  
teplyakovayar@yandex.ru

**Татьяна Геннадьевна Киселева**

канд. психол. наук, доцент,  
декан дефектологического факультета,  
Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского  
Ярославль, Российская Федерация  
kisseleva2108@mail.ru

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме психолого-педагогического сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью в системе среднего профессионального образования. Цель исследования заключалась в выявлении, систематизации и сравнительном анализе основных трудностей обучения данной категории студентов через призму восприятия всех ключевых субъектов образовательного процесса. В качестве методологической основы выступил сравнительный опрос (анкетирование) трех групп респондентов: студентов с ОВЗ, их нормотипичных однокурсников и классных руководителей (кураторов). Для обработки данных применялись методы математической статистики, включая непараметрический критерий Краскела—Уоллиса, и контент-анализ открытых ответов.

В результате исследования выявлены и структурированы в единую многокомпонентную модель пять групп трудностей: коммуникативные, эмоционально-волевые, когнитивные, мотивационные и трудности, связанные с физической доступностью среды. Установлены статистически значимые расхождения в восприятии этих трудностей между группами. Так, студенты с ОВЗ наибо-

лее остро ощущают коммуникативные проблемы, тогда как педагоги склонны недооценивать их значимость. Педагоги, в свою очередь, склонны гиперболизировать когнитивные трудности, которые сами студенты оценивают как менее выраженные. Нормотипичные студенты наиболее остро осознают проблемы физической доступности.

Научная новизна работы заключается в реализации комплексного сравнительного подхода, позволившего выявить «зоны рассогласования» в восприятии барьеров инклюзии. Практическая значимость определяется тем, что полученные результаты легли в основу разработки конкретных рекомендаций для педагогического коллектива, включая корректировку рабочих программ, создание тренинговых программ и мер по адаптации материально-технической среды, направленных на оптимизацию процесса инклюзии в колледже.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, студенты с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивное образование, трудности адаптации, поддержка, сравнительный анализ, пятикомпонентная модель, коммуникативные трудности, эмоционально-волевые трудности, когнитивные трудности, мотивационные трудности

**Для цитирования:** Теплякова Е. С., Киселева Т. Г. Психолого-педагогическая поддержка студентов колледжа с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 488—493.  
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1457.

### Original article

## PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR COLLEGE STUDENTS WITH HEALTH IMPAIRMENTS AND DISABILITIES

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The article is devoted to the urgent problem of psychological and pedagogical support of students with health impairments and disabilities in the secondary vocational educa-

tion system. The purpose of the study was to identify, systematize and compare the main difficulties of teaching this category of students through the prism of perception of all key subjects

of the educational process. The methodological basis was a comparative survey (questionnaire) of three groups of respondents: students with disabilities, their normotypic classmates and class teachers (curators). Methods of mathematical statistics were used to process the data, including the Kruskal-Wallis non-parametric test, and content analysis of open-ended survey responses.

As a result of the study, five groups of difficulties were identified and structured into a single multicomponent model: communicative, emotional-volitional, cognitive, motivational and difficulties associated with the physical accessibility of the environment. Statistically significant differences in the perception of these difficulties between groups were established. Thus, students with disabilities are most acutely aware of communication problems, while teachers tend to underestimate their significance. Educators, in turn, tend to hyperbolize cognitive difficulties,

**For citation:** Teplyakova E. S., Kiseleva T. G. Psychological and pedagogical support for college students with health impairments and disabilities. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;4(73):488—493. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1457.

## Введение

**Актуальность.** Современная система профессионального образования ориентирована на принципы инклюзии, предполагающие не только физическое, но и социально-психологическое включение студентов с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) и инвалидностью в образовательный процесс. Несмотря на законодательное закрепление этого права, на практике интеграция обучающихся с ОВЗ в академическую среду колледжа сопряжена с рядом трудностей, неучет которых приводит к академической неуспеваемости, социальной изоляции, росту тревожности и, как следствие, к снижению эффективности всего образовательного процесса. В этой связи выявление и систематизация барьеров, с которыми сталкиваются студенты с ОВЗ, является важной задачей для создания условий их обучения. Особо выделим тот факт, что инклюзия предполагает обоюдность действий, поэтому выявление социально-психологических барьеров требует анализа трудностей не только со стороны студентов с ОВЗ, но и их нормотипичных сверстников, а также педагогов, которые организуют этот процесс.

**Изученность проблемы.** Профессиональное образование, по мнению многих исследователей, в наибольшей степени способствует социальной динамике инвалида, позволяет сделать ему обоснованный выбор профессионального пути и обеспечивает социализацию и интеграцию в общество. Среди основных проблем выделяются трудности адаптации к коллективу сверстников, недостаточная мотивация к обучению и низкая самооценка. Так, С. С. Кудряшова и Т. В. Евдокарова [1], Н. В. Карпушкина, И. А. Конева, Л. Э. Семенова [2], И. В. Эвенски, С. Н. Сорокумова, О. В. Суворова [3] подчеркивают важность комплексного подхода к организации психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ. В работах В. З. Кантора и И. А. Коробейникова [4], Е. Л. Ворошиловой [5] делается акцент на вопросах профессиональной самореализации молодых людей с инвалидностью, определения перспективных задач и направлений позитивного развития профессионального образования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

which students themselves rate as less pronounced. Normotypic students are most acutely aware of the challenges of physical accessibility.

The scientific novelty of the work lies in the implementation of an integrated comparative approach, which made it possible to identify "areas of discrepancy" in the perception of inclusion barriers. The practical significance is determined by the fact that the results obtained formed the basis for the development of specific recommendations for the teaching staff, including the adjustment of work programs, the creation of training programs and measures to adapt the material and technical environment aimed at optimizing the process of inclusion in college.

**Keywords:** vocational education, students with disabilities, inclusive education, adaptation difficulties, support, comparative analysis, five-component model, communication difficulties, emotional-volitional difficulties, cognitive difficulties, motivational difficulties

В диссертационном исследовании В. В. Мануйловой [6] определены компоненты, обеспечивающие качество среднего профессионального образования лиц с ОВЗ. Проблемы получения среднего профессионального образования лицами с ОВЗ, а также ключевые аспекты создания доступной среды рассмотрены в исследованиях О. Г. Приходько с соавторами [7]. Исследования отечественных ученых подчеркивают важность разработки специальных учебных программ и методов психологической коррекции для студентов с различными видами нарушений развития. Ведущей задачей мы видим разработку комплексного подхода к психолого-педагогической поддержке студентов колледжа с ОВЗ, направленную на повышение успешности учебной деятельности, адаптации и расширение социального взаимодействия.

Работа со студентами с ОВЗ может быть организована разными способами. Например, Б. Б. Айсмонтас и М. А. Одинцова описывают опыт работы дистанционного факультета, созданного на базе МГППУ. Они утверждают, что ключевую роль в процессе социально-психологического сопровождения играют макросоциальные и психолого-педагогические условия среды [8]. В модели профессиональной социализации студентов с ОВЗ, сформулированной Е. Н. Пузанковой и Е. Н. Бабановой [9], подчеркивается, что в основу проектирования образовательной среды должны быть положены результаты мониторинга образовательных потребностей, особенностей, интересов учащихся с ОВЗ. Е. Н. Кутеповой и Е. В. Самсоновой [10] делается акцент на том, что в процесс планирования и создания инклюзивной образовательной среды должны быть включены все субъекты образовательного процесса — администрация, преподаватели, специалисты, студенты, в т. ч. студенты с ОВЗ.

С целью обеспечения качественного инклюзивного образования, как пишут Е. В. Рогалева и Л. Р. Третьякова [11], образовательный процесс должен быть организован через вариативные формы обучения; применение разнообразных образовательных технологий. Мы разделяем позицию С. М. Безух и С. С. Лебедевой о том, что психологическое сопровождение студентов с ОВЗ должно включать организацию мероприятий

по содействию трудоустройству; привлечению ресурсов сетевых партнеров; систематическое повышение квалификации сотрудников профессиональной организации по вопросам инклюзии [12]. Значимость создания на базе образовательных организаций ресурсных центров, которые оказывают помощь студентам с ОВЗ, доказана в диссертационном исследовании О. Б. Гудожниковой [13]; специфика инклюзивных программ начального профессионального и среднего профессионального образования, построенных на принципах непрерывности, подчеркивается в работе В. Ю. Рудаковой [14]. Создание необходимых условий для академической адаптации студентов с ОВЗ описываются в статье А. В. Созонник [15]. Автор выделяет следующие условия: индивидуальная траектория обучения и развития, формирование потенциала здоровья и реабилитации; выработка образовательных и коммуникативных навыков, трудоустройство. Комплексная реабилитация способствует эффективному освоению профессии учащимся с ОВЗ, помогает им успешно адаптироваться как в обществе, так и в профессиональной сфере.

**Целесообразность исследования:** результаты исследования позволяют перейти от субъективных оценок и представлений к целостному пониманию барьеров инклюзии.

**Цель** исследования — выявить представления о трудностях обучения студентов с ОВЗ в системе среднего профессионального образования у самих студентов с ОВЗ, их нормотипичных сверстников и педагогов; определить точки рассогласования и совпадения в оценке барьеров инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования.

**Задачи исследования:** провести анкетирование среди трех групп респондентов: студентов с ОВЗ, их нормотипичных сверстников и классных руководителей учебных групп; провести сравнительный анализ выявленных трудностей между тремя группами респондентов; разработать рекомендации для педагогов по оптимизации процесса инклюзии студентов с ОВЗ.

#### Научная новизна:

1) реализован сравнительный подход к диагностике трудностей, сопоставлены данные, полученные от трех различных групп респондентов;

2) выявленные трудности систематизированы в единую многокомпонентную модель, включающую пять блоков: коммуникативные, эмоционально-волевые, когнитивные, мотивационные трудности и барьеры физической среды;

#### Сравнительный анализ восприятия трудностей, с которыми сталкиваются студенты с ОВЗ

Характеристики	Студенты с ОВЗ (max = 10)	Нормотипичные студенты	Педагоги	P-вероятность ошибки
Коммуникативные трудности	<b>8,34</b>	<b>7,45</b>	3,78	0,03
Эмоционально-волевые трудности	6,43	4,56	<b>7,13</b>	0,05
Мотивационные трудности	6,78	6,15	<b>7,13</b>	0,24
Когнитивные трудности	3,67	4,39	<b>8,67</b>	0,01
Физические барьеры	3,82	<b>7,89</b>	5,98	0,05

Полученные статистические данные демонстрируют дисбаланс в восприятии проблем инклюзии основными участниками образовательного процесса. Статистически значимые различия ( $p < 0,05$ ) по большинству парамет-

3) установлены области рассогласования в восприятии проблем между студентами с ОВЗ, их однокурсниками и педагогами, что является ключевым для разработки коррекционных и профилактических мер.

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в углублении научных представлений о барьерах инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования.

**Практическая значимость.** Полученные результаты позволили администрации и педагогам колледжа получить объективную картину проблем, скорректировать рабочие программы и методы преподавания с учетом выявленных трудностей; дали возможность разработать программы социально-психологического сопровождения, тренинги толерантности для всех студентов, а также индивидуальные коррекционные маршруты для обучающихся с ОВЗ. Результаты исследования были использованы для повышения психолого-педагогической компетентности преподавателей через проведение методических семинаров по проблемам инклюзии.

#### Основная часть

**Методы и материалы исследования.** Для достижения цели исследования был использован метод анкетирования, который является наиболее целесообразным в контексте поставленных задач. Исследование проводилось в сентябре 2025/26 учебного года на базе ряда ярославских колледжей. Выборку составили 144 чел., распределенных по трем группам:

- 1) 32 студента с ОВЗ и инвалидностью, обучающиеся на I—III курсах различных специальностей (без интеллектуальных нарушений);
- 2) 85 нормотипичных студентов-однокурсников;
- 3) 27 классных руководителей групп, где обучаются студенты с ОВЗ.

Нами была разработана анкета, содержащая закрытые и полузакрытые вопросы, направленные на оценку трудностей в коммуникации с однокурсниками и преподавателями, эмоционального состояния (тревожность, стресс), мотивации к учебе, познавательных процессов, а также оценки доступности физической среды колледжа и города. Полученные данные были подвергнуты качественной и количественной обработке с использованием методов математической статистики (использовался непараметрический критерий Краскела—Уоллиса для сравнения трех независимых групп в программе JASP). Качественный анализ открытых ответов проводился методом контент-анализа с выделением ключевых тем и категорий.

**Результаты и их обсуждение.** Полученные результаты представлены в таблице.

тров указывают на то, что каждая группа респондентов видит ситуацию сквозь призму своей роли, что создает «слепые зоны» в организации психолого-педагогической поддержки.

**1. Коммуникативные трудности ( $p = 0,03$ ).** Студенты с ОВЗ оценивают их максимально высоко, что свидетельствует о переживании острой социальной изоляции и трудностях в установлении контактов. Мы считаем эту трудность объективной, т. к. она затрагивает необходимость адаптации в новом коллективе. Нормотипичные студенты также видят проблему, но в меньшей степени, что может говорить о непонимании, как инициировать общение. Крайне низкая оценка педагогов — наиболее тревожный результат. Он указывает на то, что преподаватели не замечают социального разрыва в студенческой среде, фокусируясь на академических результатах. Отстраненность педагогов от решения коммуникативных задач и проблем студентов с ОВЗ делает этот вопрос еще острее.

**2. Эмоционально-волевые и мотивационные трудности.** Наблюдается полярность восприятия ситуации представителями разных групп. Педагоги видят у студентов с ОВЗ недостаток воли и мотивации, интерпретируя это как личностную характеристику. Сами студенты с ОВЗ признают наличие трудностей, но оценивают их ниже, что может означать, что их внутреннее состояние является не причиной, а следствием непреодоленных барьеров (коммуникативных). Отсутствие значимых различий по мотивации ( $p = 0,24$ ) подтверждает, что проблема дефицита учебной мотивации признается всеми группами, но ее источники и причины видятся по-разному студентами и преподавателями.

**3. Когнитивные трудности ( $p = 0,01$ ).** Картина здесь противоположна коммуникативным трудностям. Педагоги демонстрируют чрезмерное внимание к этому аспекту, именно познавательные процессы являются для них главным объектом профессиональной деятельности. При этом студенты с ОВЗ, не имеющие интеллектуальных нарушений, практически не считают это серьезной преградой. Это говорит о возможной «гипердиагностике» учебных проблем и недооценке их социально-психологической роли. Возможно, принижение когнитивных трудностей является следствием взросления и перехода на следующую ступень образования, поступление в колледж на конкурсной основе.

**4. Физические барьеры ( $p = 0,05$ ).** Нормотипичные студенты склонны переоценивать значимость физической среды, возможно, проецируя свои представления на студентов с ОВЗ. Для самих студентов с ОВЗ, уже адаптировавшихся к своему состоянию и научившихся к моменту поступления в колледж преодолевать физические барьеры, этот фактор не является первостепенным. Педагоги занимают промежуточную позицию, что отражает их общее знание о проблеме доступности, но непонимание ее реального «веса» в комплексе других трудностей.

Итак, проведенное исследование выявило рассогласование в восприятии тех трудностей, которые возникают у студентов колледжа с ОВЗ. Как следствие данного рас согласования возникает парадоксальная ситуация с организацией психолого-педагогического сопровождения данной категории обучающихся: ключевая проблема (коммуникативная), остро переживаемая студентами с ОВЗ, остается практически незамеченной педагогами, которые, в свою очередь, сконцентрированы на трудностях, не являющихся первостепенными для самих студентов (когнитивных). Это создает порочный круг: попытки поддержки фокусируются не на тех целях, что приводят к росту фruстрации, и, как следствие, к реальному снижению академической успеваемости у студентов с ОВЗ.

## Выводы

На основании проведенного исследования и интерпретации результатов можно сформулировать следующие выводы:

- выявлен дисбаланс в восприятии барьеров инклюзии между субъектами образовательного процесса, что свидетельствует об отсутствии единого понимания проблемного поля и снижает эффективность психолого-педагогической поддержки;

- наиболее значимым барьером для студентов с ОВЗ являются трудности в сфере социально-психологической коммуникации и интеграции в студенческий коллектив, которые, однако недооцениваются педагогическими работниками;

- педагоги склонны смещать фокус внимания на когнитивные и мотивационно-волевые трудности студентов с ОВЗ, что может приводить к неадекватности оказываемой помощи и росту взаимного непонимания;

- нормотипичные студенты демонстрируют относительно высокую осведомленность о проблемах, но их восприятие зачастую носит поверхностный характер и связано с внешними, а не с социально-психологическими аспектами инклюзии;

- существующая система психолого-педагогической поддержки студентов с ОВЗ носит фрагментарный характер и не учитывает в полной мере структуру и иерархию трудностей, выявленную в ходе исследования.

Для преодоления выявленных дисбалансов и оптимизации инклюзивного образовательного процесса можно предложить следующие рекомендации:

1. Для педагогов стоит сместить акцент с исключительно академических на социально-психологические аспекты, включить в план работы наставников групп тренинги на командообразование и развитие коммуникативных навыков в инклюзивных группах.

2. Проведение для педагогов методических семинаров с целью развития компетенций в области инклюзии.

3. Создание для студентов ситуации успеха и сотрудничества (например, через организацию групповых проектов); обсуждение тем толерантности, взаимопомощи и понимания индивидуальных особенностей.

4. Разработка программы психологического сопровождения всех участников инклюзивного процесса: индивидуальные консультации для студентов с ОВЗ, консультации для педагогов и тематические встречи для нормотипичных студентов.

Проведенное исследование подтвердило свою актуальность и практическую значимость. Эмпирически установлено, что основная проблема инклюзии в условиях колледжа лежит не в плоскости преодоления физических или даже сугубо когнитивных барьеров, а в области социально-психологического взаимодействия. Выявленный «разрыв» в восприятии трудностей между студентами с ОВЗ и педагогами является ключевым фактором, снижающим эффективность образовательной инклюзии. Переход от декларации принципов инклюзии к их практической реализации требует пересмотра существующих подходов к психолого-педагогической поддержке. Необходим переход от фрагментарных мер к созданию целостной инклюзивной среды, в которой будут гармонизированы представления всех участников о существующих проблемах и путях их решения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кудряшова С. С., Евдокарова Т. В. Изучение социальной адаптации студентов с особыми образовательными потребностями в колледже // Актуальные вопросы современного образования: пути развития : сб. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Киров : Межрегионал. центр инноваций технологий в образовании, 2024. С. 154—156.
2. Карпушкина Н. В., Конева И. А., Семенова Л. Э. К вопросу об организации в вузе психолого-педагогического сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья // Психологопедагогический поиск. 2021. № 3(59). С. 127—136.
3. Эвенски И. В., Сорокумова С. Н., Суворова О. В. Профессиональная готовность будущих преподавателей работать со студентами-инвалидами и инвалидами в инклюзивной практике // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-1-12.
4. Кантор В. З., Коробейников И. А. Профессиональное образование лиц с ОВЗ и инвалидностью: целевые ориентиры и факторы успешного развития // Альманах Института коррекционной педагогики. 2019. № 36. С. 108—132.
5. Ворошилова Е. Л. Профессиональная самореализация молодых людей с инвалидностью // Актуальные проблемы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. М. : МПГУ, 2018. С. 212—217.
6. Мануйлова В. В. Проектирование и реализация системы условий для инклюзивного среднего профессионального образования : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2022. 387 с.
7. Приходько О. Г., Левченко И. Ю., Мануйлова В. В., Гусейнова А. А. Обеспечение доступности среди базовых профессиональных образовательных организаций для лиц с инвалидностью и ОВЗ в условиях реализации мультифункциональной модели // Специальное образование. 2019. № 4(56). С. 99—113. DOI: 10.26170/sp19-04-09.
8. Айсмонтас Б. Б., Одинцова М. А. Социально-психологическое сопровождение студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 71—80. DOI: 10.17759/pse.2017220109.
9. Пузанкова Е. Н., Бабанова Е. Н. Теоретическая модель профессионально-ориентированной социализации студентов с инвалидностью в процессе непрерывного образования // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 3(92). С. 282—288.
10. Создание инклюзивной среды в образовательных организациях среднего профессионального образования : метод. рекомендации / под ред. Е. Н. Кутеповой, Е. В. Самсоновой. М. : МГППУ, 2022. 82 с.
11. Рогалева Е. В., Третьякова Л. Р. Опыт организации обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в организациях среднего профессионального образования Иркутской области // Социальные процессы в российском обществе: проблемы современности и перспективы : материалы VIII Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2024. С. 185—191.
12. Безух С. М., Лебедева С. С. Непрерывное инклюзивное образование лиц с инвалидностью: теория и практика // Современный менеджмент: проблемы и перспективы : сб. ст. по итогам XVI междунар. науч.-практ. конф. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. С. 880—883.
13. Гудожникова О. Б. Социально-профессиональная адаптация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2016. 159 с.
14. Рудакова В. Ю. Обучение и воспитание детей с ОВЗ в условиях СПО и НПО // Педагогическое мастерство : материалы V Междунар. науч. конф. М. : Буки-Веди, 2014. С. 243—244.
15. Созонник А. В. Академическая адаптация студентов с ограниченными возможностями психологического здоровья и особенностями когнитивного профиля: теоретический анализ // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 2(48). С. 147—163. DOI: 10.23951/2307-6127-2023-2-147-163.

## REFERENCES

1. Kudryashova S. S., Evdokarova T. V. Study of social adaptation of students with special educational needs in college. *Aktuálnye voprosy sovremenennogo obrazovaniya: puti razvitiya = Current issues of modern education: development paths. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation*. Kirov, Interregional Center for Innovative Technologies in Education publ., 2024:154—156. (In Russ.)
2. Karpushkina N. V., Koneva I. A., Semenova L. E. To the issue of psychological and pedagogical support of university students with health impairments. *Psichologo-pedagogicheskii poisk = Psychological and Pedagogical Search*. 2021;3(59): 127—136. (In Russ.)
3. Ivenskih I. V., Sorokoumova S. N., Suvorova O. V. Professional preparedness of future teachers to work with disabled students in conditions of inclusive practice. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2018;6(1). (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-1-12.
4. Kantor V. Z., Korobenikov I. A. Professional education of people with special needs and disability: goal references and successful development factors. *Al'manakh Instituta korreksionnoi pedagogiki = The Almanac Institute of Special Education*. 201;36:108—132. (In Russ.)
5. Voroshilova E. L. Professional self-realization of young people with disabilities. *Aktual'nye problemy obrazovaniya lits s ogranicennymi vozmozhnostyami zdorov'ya = Actual problems of education of persons with disabilities. Proceedings of the scientific and practical conference with international participation*. Moscow, Moscow Pedagogical State University publ., 2018:212—217. (In Russ.)
6. Manuilova V. V. Design and implementation of a system of conditions for inclusive secondary vocational education. Diss. of the Doct. of Pedagogy. Moscow, 2022. 387 p. (In Russ.)

7. Prikhod'ko O. G., Levchenko I. Yu., Manuylova V. V., Guseynova A. A. Environmental accessibility of basic vocational education institutions for persons with disabilities under the conditions of realization of the multifunctional model. *Spetsial'noe obrazovanie = Special education*. 2019;4(56):99—113. (In Russ.) DOI: 10.26170/sp19-04-09.
8. Aismontas B. B., Odintsova M. A. Social Psychological Support of Students with Disabilities. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2017;22(1):71—80. (In Russ.) DOI: 10.17759/pse.2017220109.
9. Puzankova E. N., Babanova E. N. Theoretical model of professionally oriented socialization of students with disabilities in the process of continuing education. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific notes of Orel State University*. 2021;3(92):282—288. (In Russ.)
10. Creating an inclusive environment in educational institutions of secondary vocational education. Guidelines. E. N. Kutepova, E. V. Samsonova (eds.). Moscow, Moscow State University of Psychology and Education publ., 2022. 82 p. (In Russ.)
11. Rogaleva E.V., Tretyakova L.R. Experience in organizing training for people with disabilities and disabilities in secondary vocational education organizations in the Irkutsk region. *Sotsial'nye protsessy v rossiiskom obshchestve: problemy sovremennosti i perspektivy = Social Processes in Russian Society: Problems of our time and Prospects. Materials of the VIII All-Russian scientific conference with the international participation*. Irkutsk, Irkutsk State University publ., 2024:185—191. (In Russ.)
12. Bezukh S. M., Lebedeva S. S. Continuous inclusive education for people with disabilities: theory and practice. *Sovremennyi menedžment: problemy i perspektivy = Modern management: problems and prospects. Collection of articles based on the results of the XVI International scientific and practical conference*. Saint Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics publ., 2021:880—883. (In Russ.)
13. Gudozhnikova O. B. Social and professional adaptation of students with disabilities in the context of inclusive secondary vocational education. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Tomsk, 2016. 159 p. (In Russ.)
14. Rudakova V. Yu. Teaching and upbringing of children with disabilities in secondary vocational education and primary professional education. *Pedagogicheskoe masterstvo = Pedagogical mastery. Proceedings of the V International scientific conference*. Moscow, Buki-Vedi, 2014:243—244. (In Russ.)
15. Sozonnik A. V. Academic adaptation of students with mental disabilities and peculiarities of cognitive profile: theoretical analysis. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2023;2(48):147—163. (In Russ.) DOI: 10.23951/2307-6127-2023-2-147-163.

Статья поступила в редакцию 29.09.2025; одобрена после рецензирования 02.11.2025; принятая к публикации 03.11.2025.  
The article was submitted 29.09.2025; approved after reviewing 02.11.2025; accepted for publication 03.11.2025.