

УДК 343.1
ББК 67.410.2

Кругликов Анатолий Петрович,
к. ю. н., проф. кафедры уголовного процесса и криминалистики
Волгоградского государственного университета,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
член Российской академии юридических наук,
г. Волгоград,
e-mail: krug.ap@mail.ru

О НОВОМ ПРИНЦИПЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

NEW PRINCIPLE OF CRIMINAL OF JUDICIAL PROCEDURE

Федеральным законом № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» глава вторая УПК РФ дополнена новым принципом: «Разумный срок уголовного судопроизводства». В статье на основе анализа положений международных правовых актов, Конституции РФ, уголовно-процессуального законодательства и юридической литературы анализируются сущность, содержание и проблемы действия данного принципа, высказываются предложения по улучшению его законодательной регламентации.

Federal Law No. 69-FZ On revision of several enactments of the Russian Federation in connection with the adoption of the Federal law On compensation for violation of the right for the reasonable duration of the judicial proceedings or the right for execution of the court enactment for reasonable period of time. The article analyses the essence and issues of implementation of the said principle, makes proposals for improvement of its legal regulation on the basis of evaluation of provisions of international legal enactments, Constitution of the Russian Federation, criminal procedure legislation and legislation and legal literature.

Ключевые слова: принципы уголовного судопроизводства, система принципов уголовного судопроизводства, разумный срок уголовного судопроизводства, разумный срок производства по делу, начало осуществления уголовного преследования, Европейский суд по правам человека, международные правовые акты, уголовное преследование.

Keywords: principles of criminal prosecution, system of principles of criminal prosecution, reasonable duration of criminal prosecution, reasonable duration of the case proceedings, beginning of criminal prosecution, European court on the human rights, international legal enactments, criminal proceedings

30 апреля 2010 г. глава вторая Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, носящая название «Принципы уголовного судопроизводства», Федеральным законом № 69-ФЗ «О внесении измене-

ний в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹ дополнена ст. 6.1 под названием «Разумный срок уголовного судопроизводства». Таким образом, в уголовном процессе России появился новый принцип, порождающий необходимость анализа вопросов, относящихся к его понятию, содержанию и действию. В этих целях приведем текст первых трех частей ст. 6.1:

«1. Уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.

2. Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

3. При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства».

Здесь необходимо отметить, что само по себе включение законодателем в УПК РФ нового принципа уголовного судопроизводства не является чем-то необычным – вопрос о системе принципов уголовного процесса в науке уголовного процесса является дискуссионным. Постоянно выдвигаются и обосновываются новые

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: закон РФ от 30.04.2010 № 69-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.

принципы², немало авторов полагают, что система принципов уголовного процесса еще полностью не сформирована. По обоснованному, на наш взгляд, мнению И. Б. Михайловской: «...установленный законом перечень принципов не исключает, а предполагает необходимость теоретических изысканий, предметом которых могут быть как вопросы, связанные с реализацией в нормативной модели и практике применения указанных в законе принципов, так и проблемы системы принципов, их взаимосвязи, полноты и т. п.»³.

В выработке четких представлений о системе принципов уголовного процесса, как представляется, отрицательную роль сыграло то обстоятельство, что в главу вторую нового УПК РФ, введенного в действие с 1 июля 2002 г., не были включены некоторые важные принципы процесса, содержащиеся в Конституции РФ, такие как: независимость судей и подчинение их только закону; равенство всех перед законом и судом; гласность; участие граждан в уголовном судопроизводстве и др. В то же время законодательно закрепленный в ст. 6 УПК РФ принцип «назначение уголовного судопроизводства», по мнению многих научных и практических работников, принципом не является и в ст. 6 УПК РФ в действительности содержится часть задач уголовного судопроизводства⁴.

Включение в УПК РФ принципа «разумный срок уголовного судопроизводства» вызывает неоднозначную реакцию – и по его названию, и по содержанию. При этом следует отметить, что само по себе стремление законодателя сократить до разумных пределов срок производства по уголовному делу и срок исполнения судебных решений заслуживает одобрения. Другое дело – насколько качественно законодателем это выполнено, и здесь, как представляется, немало поводов для дискуссий. Но прежде чем анализировать сущность и содержание рассматриваемого принципа, целесообразно назвать причины его включения в УПК РФ.

Достаточно полно они освещены Н. Козловой в публикации «Нескорый суд»: «Разговоры о необходимости компенсации гражданам за чрезмерно затянутое по времени судопроизводство ведутся в России как минимум три года. Более того, за двенадцать лет в Страсбургском суде скопилось около пятидесяти тысяч жалоб от россиян. Речь идет только о тех жалобах, когда наши соотечественники возмущены не ущемлением их прав, не какими-то спорными решениями чиновников, а «всего лишь» бесконечной судебной процедурой, которая может

длиться годами. Бывали случаи, когда, не дождавшись решения «их учесть», умирали истцы или ответчики, оспариваемая собственность по несколько раз переходила из рук в руки, а то и вовсе куда-то исчезала. Именно за невероятно долгое и неспешное судопроизводство нашу страну не раз критиковал Европейский суд по правам человека. В декабре прошлого года Европейский суд даже выделил три миллиона евро на борьбу с судебной волокитой в России и неисполнением вердиктов»⁵.

Анализируя название, сущность и содержание принципа «разумный срок уголовного судопроизводства»⁶, необходимо обратиться к части 4 ст. 15 Конституции РФ, установившей, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если же международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Что же говорится о «разумном сроке» в международных правовых актах? Например, в ст. 9.3 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г., говорится о том, что арестованное или задержанное лицо «в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение»⁷. А в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено «право каждого на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона»⁸. Н. Г. Стойко, анализируя принципы уголовного процесса западных государств, пишет: «Принцип «быстрого» суда требует быстрого проведения судебных разбирательств. Поскольку конкретных сроков для судебных слушаний не установлено, судья должен исходить из «разумного срока», определяемого обстоятельствами каждого конкретного дела, вести разбирательство по возможности непрерывно, а при вынесении приговора учитывать любую экстраординарную задержку»⁹. То есть и из приведенных положений международных правовых актов, и из работы Н. Г. Стойко ясно одно: **речь идет о разбирательстве конкретного дела в разумный срок**, а не о разумном сроке всего уголовного

² См., например: Александров, А. С. Принципы уголовного процесса / А. С. Александров // Уголовный процесс России: учебник / А. С. Александров, Н. Н. Ковтун, М. П. Поляков и др.; науч. ред. В. Т. Томин. – М.: Юрайт, 2003. – С. 86; Дикарев, И. С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних / И. С. Дикарев // Российская юстиция. – 2007. – № 5. – С. 37–39;

³ Михайловская, И. Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И. Б. Михайловская. – М.: Велби; Проспект, 2003. – С. 119.

⁴ См., например: Божьев, В. П. Конституционные принципы уголовного процесса // Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2002. – С. 73–74; Кругликов, А. П. Принципы уголовного процесса Российской Федерации: учеб. пособие / А. П. Кругликов, И. С. Дикарев, И. А. Бирюкова; под ред. А. П. Кругликова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – С. 15–16.

⁵ Козлова, Н. Нескорый суд / Н. Козлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/05/04/sud.html> (дата обращения 11.11.2010)

⁶ «Разумный» – в смысле «логичный, основанный на разуме, целесообразный» – см.: Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1986. – С. 568.

⁷ Права человека и ты. Основные документы Организации Объединенных Наций, документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и документы Совета Европы о правах человека / сост. и ред. Ф. Куинн. – Варшава: Изд-во ОБСЕ/БДИПЧ, 1999. – С. 25.

⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод: правовая библиотека. – М.: Юрайт, 2006. – Вып. № 11. – С. 9.

⁹ Стойко, Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 139.

судопроизводства, понятие которого законодателем в УПК РФ не дается.

Отсутствие в УПК РФ определения «разумного срока уголовного судопроизводства» чревато тем, что каждый правоприменитель будет волен трактовать его по-своему, а это не может не сказаться отрицательно на соблюдении прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Думается, трудно отнести к разумным положения ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹⁰, в которой, в частности, говорится: «заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, если продолжительность по уголовному делу превысила четыре года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения». Здесь в качестве минимального указан срок в четыре года! Является ли этот срок разумным? Установление срока в четыре года невольно ставит вопрос: нет ли здесь цели поставить препятствие на пути для обращения в Европейский суд по правам человека?

Значительный теоретический и практический интерес имеет вопрос о моменте, с которого начинается отсчет «разумного срока уголовного судопроизводства». Согласно ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период «с момента начала осуществления уголовного преследования». Но здесь необходимо отметить следующее. Как представляется, законодатель не учел в полной мере того обстоятельства, что в соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство состоит из досудебного и судебного производства по уголовному делу. А п. 9 ст. 5 УПК РФ устанавливает, что досудебное производство – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

Следовательно, согласно УПК РФ срок уголовного судопроизводства начинается с момента получения сообщения о преступлении. Законодатель же ограничивает начало разумного срока уголовного судопроизводства моментом начала осуществления уголовного преследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, А. С. Принципы уголовного процесса // Уголовный процесс России: учебник / А. С. Александров, Н. Н. Ковтун, М. П. Поляков и др.; науч. ред. В. Т. Томин. – М.: Юрайт, 2003. – 821 с.
2. Божьев, В. П. Конституционные принципы уголовного процесса / В. П. Божьев // Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2002. – 704 с.
3. Дикарев, И. С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2007. – № 5. – С. 37-39.
4. Козлова, Н. Нескорый суд / Н. Козлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/05/04/sud.html>.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: правовая библиотека. – М.: Юрайт, 2006. – Вып. № 11. – 29 с.

¹⁰ О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: закон РФ от 30.04.2010 № 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2144.

вания. А как тогда называть срок производства по делу до момента начала осуществления уголовного преследования? Неразумным?

Нельзя не отметить и того обстоятельства, что в УПК РФ нет четкого указания на то, что же считать «моментом начала осуществления уголовного преследования». Положения УПК РФ на данный вопрос позволяют ответить по-разному.

С одной стороны, законодатель понимает уголовное преследование как процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. В таком случае уголовное преследование начинается с момента появления в деле подозреваемого или обвиняемого (отметим, что срок производства по делу имел место и до этого момента). В другом случае, если обратиться к положениям ст. 21 УПК РФ, имеющей название: «Обязанность осуществления уголовного преследования», уголовное преследование начинается с момента обнаружения признаков преступления, поскольку ч. 2 этой статьи предписано: «В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные настоящим Кодексом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления». Таким образом, уголовное преследование должно осуществляться с момента обнаружения признаков преступления – и в отношении неустановленного преступника путем обнаружения и закрепления следов преступления, принятия иных мер – с целью последующего его изобличения. Из изложенного вытекает, что законодателем в УПК РФ четко не определен момент, с которого начинается осуществление уголовного преследования и с которым законодатель связывает начало течения разумного срока уголовного судопроизводства.

Вышесказанное позволяет сделать следующие основные выводы: 1) законодатель не дал в УПК РФ понятия «разумного срока уголовного судопроизводства»; 2) законодателем не определен четко момент начала осуществления уголовного преследования; 3) законодателем не определена разница между разумным сроком производства по конкретному уголовному делу и «разумным сроком уголовного судопроизводства». Эти вопросы, на наш взгляд, нуждаются в законодательном урегулировании.

6. Кругликов, А. П. Принципы уголовного процесса Российской Федерации: учеб. пособие / А. П. Кругликов, И. С. Дикарев, И. А. Бирюкова; под ред. А. П. Кругликова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 194 с.

7. Михайловская, И. Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). – М.: Велби; Проспект, 2003. – 144 с.

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: закон РФ № 69-ФЗ от 30.04.2010 // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.

9. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1986. – 797 с.

10. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: закон РФ от 30.04.2010 № 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 21441.

11. Права человека и ты: Основные документы Организации Объединенных Наций, Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Документы Совета Европы о правах человека / сост. и ред. Ф. Куинн. – Варшава: Изд-во ОБСЕ/БДИПЧ, 1999. – 288 с.

12. Стойко, Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем / Н. Г. Стойко. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – 264 с.

УДК 343.35

ББК 67.408.142

Егорова Наталья Александровна,
д. ю. н., доцент, проф. кафедры уголовного права
Волгоградской академии МВД России,
г. Волгоград,
e-mail: egonatalex@yandex.ru

ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕРАХ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ABOUT CRIMINAL-AND-LEGAL MEASURES FOR PREVENTION OF CORRUPTION IN THE SPHERE OF THE LAW-ENFORCEMENT SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Статья посвящена профилактике коррупции в сфере правоохранительной службы средствами уголовного права. Анализируются положения законодательства России о коррупции и правоохранительной деятельности. Обосновывается предложение о принятии Федерального закона «О государственной правоохранительной службе». Дается критическая оценка дополнениям, внесенным в Уголовный кодекс РФ в июле 2010 г., об усилении уголовной ответственности сотрудников органов внутренних дел. Автор аргументирует и приводит в виде перечня уголовно-правовые меры предупреждения коррупции среди сотрудников правоохранительных органов. При этом обращается внимание на недопустимость усиления уголовно-правовой репрессии до устранения иных коррупционных рисков в данной области.

The article is devoted to the corruption prevention in the sphere of the law-enforcement service by means of criminal law. Provisions of the Russian legislation about corruption and law-enforcement activity are analyzed. The proposal to adopt the Federal law «About the state law-enforcement service» is justified. The critical evaluation is given to the amendments made in the Criminal code of the Russian Federation in July, 2010, about strengthening criminal

liability of employees of law-enforcement bodies. The author gives reasons and provides the list of criminal-legal measures for prevention of corruption among law enforcement bodies. The author pays attention to inadmissibility of strengthening of criminal-legal reprisal prior to elimination of other corruption risks in the field.

Ключевые слова: профилактика коррупции, правоохранительная служба, сотрудник правоохранительного органа, коррупционное преступление; получение взятки, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, конфискация имущества, условное осуждение, судимость, обстоятельство,отягчающее наказание, сотрудник органа внутренних дел.

Keywords: corruption preventive maintenance, law-enforcement service, the employee of a law enforcement body, a corruption crime, bribe reception, the penalty, deprivation of the right to take certain posts or to be engaged in certain activities, property confiscation, conditional condemnation, a previous conviction, the circumstance aggravating punishment, an employee of a law-enforcement body.