

5. Прихожан, А. М. Психология неудачника: тренинг уверенности в себе / А. М. Прихожан. – М.: Сфера, 1997. – 188 с.
6. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 304 с.
7. Хананашвили, М. М. Информационные неврозы / М. М. Хананашвили. – М., 1978. – 144 с.
8. Ясюкова, Л. А. Социально-психологическое прогнозирование профессионального развития руководителя: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Л. А. Ясюкова. – Л., 1988. – 16 с.

---

УДК 378.14  
ББК 74.580.2

**Беспалова Валерия Валерьевна,**  
аспирант кафедры общей педагогики  
Шуйского государственного педагогического университета,  
психолог отдела воспитательной работы со студентами  
Шуйского государственного педагогического университета,  
г. Шуя Ивановской области,  
e-mail:ukrir\_sgpu@front.ru

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ КАК СРЕДСТВО СОВМЕСТНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

### INDIVIDUAL PLAN FOR STUDYING A PARTICULAR DISCIPLINE AS A METHOD OF JOINT DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL PROCESS AT HIGH SCHOOL

*Статья посвящена одному из аспектов проектирования образовательного процесса в вузе, а именно разработке индивидуального плана изучения учебной дисциплины студентом. В ней представлены общая логика и основные подходы к разработке процедуры проектирования образовательного процесса в педагогическом вузе на основе технологического и компетентностного подходов. Данная процедура состоит из трех основных этапов: проектирования, реализации и корректировки. Также раскрыты структура и содержание индивидуального плана студента по изучению конкретной учебной дисциплины. Основное внимание уделено идее включения студентов в совместную проективную деятельность.*

*The article is devoted to one of the aspects of educational process development at High School that is the formation of individual plan for studying of a particular discipline by a student. It presents the general logic and the basic approaches to creation of procedure of development of educational process at pedagogical university on the basis of technological and competence approaches. This procedure consists of three basic stages: development, implementation and updating. The structure and the content of a student's individual plan for studying of a particular discipline is revealed as well. The basic attention is paid to the idea of inclusion of students into the joint development activity.*

*Ключевые слова: компетентностный подход, образовательный процесс в вузе, проектирование образовательного процесса, технология проектирования, индивидуальный план студента, учебная дисциплина, вуз, студент, образовательный процесс, преподаватель.*

*Keywords: competence approach, the educational process at the university, designing the educational process, technology of designing, an individual plan of a student, academic discipline, high school, student, the educational process, a teacher.*

Проблема проектирования в педагогической науке в настоящее время находится в центре внимания многих исследователей и рассматривается в двух основных аспектах: социально-педагогическом (О. И. Генисаретский, М. Г. Мерзлякова, З. Ф. Мазур, Н. О. Яковлева, О. Г. Прикот, В. Е. Радионов и др.) и дидактическом (В. С. Безрукова, В. М. Монахов, Г. Е. Муравьева, Н. Н. Суртаева и др.).

Дидактическое проектирование может быть представлено как этап любой отдельной деятельности (проектирование выступает как часть другого вида педагогической деятельности, например коммуникативной) и как вид педагогической деятельности (проектирование представляет собой функциональный компонент педагогической деятельности, отражающий предвидение учителем будущего образовательного процесса).

Процесс проектирования играет важную роль в педагогической деятельности: во-первых, проектирование как система подготовительных действий позволяет научно обоснованно выстраивать любую деятельность, во-вторых, проектирование образовательного процесса преподавателем ежедневно дает новый продукт в виде образовательной технологии.

Важно отметить, что главной особенностью при проектировании образовательного процесса в педагогическом вузе является профессиональная направленность образования, главным участником – студент, а значит, его субъектом. Субъектная позиция студента

характеризуется осознанием и принятием целей деятельности; самостоятельностью и ответственностью в реализации целей; адекватностью самооценки своих способностей и достижений, критичностью; способностью обоснованно и самостоятельно делать выбор и принимать решения на всех этапах профессиональной подготовки.

Таким образом, студент активно влияет на ход образовательного процесса, становится активным и непосредственным его участником.

Исследуя проблему проектирования образовательного процесса в высшей школе на основе компетентностного подхода, мы пришли к выводу, что данный феномен представляет собой достаточно сложный и многосторонний процесс. Таким образом, основополагающими аспектами для проводимого в данной работе проектирования образовательного процесса в педагогическом вузе явились следующие теоретико-методологические подходы:

– технологический подход, означающий рассмотрение и структурирование образовательного процесса как процесса преобразовательного;

– компетентностный подход, отражающий качественные результаты образовательного процесса в виде компетенций;

– личностно-ориентированный подход, предполагающий, что все обучение строится с учетом личностных особенностей каждого студента в субъектном взаимодействии;

– деятельностный подход, требующий включения каждого студента в самостоятельную активную познавательную деятельность, так как личность формируется, развивается и проявляется в деятельности;

– системный подход, сущность которого заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты процесса проектирования должны рассматриваться и использоваться не изолированно, а в их взаимосвязи.

Понятие проектирования образовательного процесса, рассматриваемое с позиций технологического подхода, представляет собой вид профессиональной деятельности преподавателя, в котором определяется будущий процесс и результат целенаправленного развития (преобразования) учащихся с учетом природных и социальных законов, на основе выбора и принятия решений, в течение определенного промежутка времени.

Необходимо отметить, что принципиальная структура образовательного процесса не зависит от его длительности, т. е. может отображать как соответствующий процесс подготовки специалистов в целом, так и процесс обучения и воспитания по определенной учебной дисциплине.

Следовательно, рассматривая проектирование как вид профессиональной деятельности преподавателя, можно говорить о создании им прообраза образовательного процесса на уровне учебной дисциплины.

Целью нашего исследования является теоретически обосновать и разработать технологию проектирования образовательного процесса в педагогическом вузе на уровне учебной дисциплины.

Г. Е. Муравьева отмечает, что продукт проектирования – это технология образовательного процесса, или образовательная технология.

Под образовательной технологией автор понимает «описание предварительно спроектированного и всесторонне обоснованного развития личности учащихся в учебно-познавательной деятельности под руководством учителя или самостоятельно при решении тех или иных образовательных задач. Основные характеристики образовательной технологии как проекта: законосообразность, системность, алгоритмичность, оптимальность»<sup>1</sup>.

Технология образовательного процесса в педагогическом вузе – это описание процесса формирования профессиональной компетентности студентов при изучении отдельной учебной дисциплины на основе совместной проекторочной деятельности субъектов образовательного процесса.

Технология проектирования образовательного процесса в педагогическом вузе – это процедура взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов в процессе формирования профессиональной компетентности учащихся при изучении отдельной учебной дисциплины.

Технология проектирования как процесс состоит из совокупности технологических операций, выстроенных в определенной последовательности.

Процедура проектирования образовательного процесса представляет собой совокупность следующих технологических операций: 1. Анализ исходных данных. 2. Поиск приемлемых технологических способов обучения. 3. Оценка каждого варианта и выбор оптимального. 4. Перенос избранного варианта технологического способа обучения в новый контекст.

Данную процедуру мы рассматриваем как общий (нормативный) способ решения задачи проектирования образовательного процесса.

Анализируя и конкретизируя данный способ решения задачи проектирования, профессор Г. Е. Муравьева<sup>2</sup> разработала общую последовательность необходимых действий преподавателя, или общую логику проектирования образовательного процесса:

1. Анализ исходных данных, конкретизация образовательных целей.

2. Генерирование идей: составление вариантов технологических способов обучения, т. е. систем приемов учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению содержанием образования.

3. Оценка каждого варианта и выбор оптимального – создание общей модели проектируемого образовательного процесса.

4. Разработка приемов реализации выбранного технологического способа, то есть системы дидактических приемов деятельности преподавателя по управлению учебно-познавательной деятельностью учащихся.

5. Подбор необходимого материально-технического оснащения образовательного процесса.

6. Мысленное экспериментирование – проигрывание будущего процесса, установление и уточнение производственно-временных характеристик процесса.

7. Документальное оформление проекта.

<sup>1</sup> Проектирование образовательного процесса в средней и высшей школе: монография / под ред. Г. Е. Муравьевой. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО ШГПУ, 2009. – С. 15.

<sup>2</sup> См.: Там же.

Образовательный процесс в образовательных учреждениях разного уровня и направленности имеет свои специфические особенности. Мы исследуем образовательный процесс в педагогическом университете на уровне высшего профессионального образования.

Нашей принципиальной позицией является то, что сущность образовательного процесса, как процесса технологического, остается неизменной на любом уровне и любом направлении образования.

Мы выделяем три этапа в процедуре проектирования образовательного процесса в вузе на уровне учебной дисциплины:

1 этап – этап проектирования – происходит в процессе подготовки к преподаванию учебной дисциплины и каждого учебного занятия. На данном этапе преподаватель, на основе исходных данных, проектирует весь процесс обучения в рамках конкретной учебной дисциплины, определяя при этом ориентировочно систему собственной дидактической деятельности и виды учебной деятельности студентов, также устанавливает возможный набор технологических способов обучения и продумывает организационно-технические вопросы.

Продуктом этапа проектирования является инвариантная часть проекта образовательного процесса, рассматриваемая нами как основная, неизменная часть проекта образовательного процесса, отражающая деятельность педагога при подготовке к любой учебной дисциплине.

Инвариантная часть проекта позволяет сделать процесс взаимодействия преподавателя и студентов целенаправленным и служит основой для реализации совместной деятельности субъектов образовательного процесса.

2 этап – этап реализации – предполагает осуществление образовательного процесса.

При разработке этого этапа мы руководствовались следующими положениями: 1) ориентация на личные цели, ожидания, интересы и опыт студентов; 2) предоставление студентам возможности самостоятельно определять формы и методы работы; 3) побуждение студентов к самостоятельному поиску и творчеству; 4) стимулирование мотивационного и рефлексивного отношения к профессиональной деятельности.

Образование каждого студента должно происходить с учетом его личных целей, при этом у каждого студента имеется явно/неявно обозначенная цель как в отношении изучаемого материала, так и формирования личностных качеств. Задача преподавателя состоит в том, чтобы помочь студенту выявить, понять и достичь воплощения этой цели.

Данный этап предполагает реализацию инвариантной части проекта образовательного процесса, но с учетом индивидуальных запросов студентов, в результате чего образуется вариативная часть проекта образовательного процесса.

Вариативная часть проекта образовательного процесса представляет собой технологическое описание образовательного процесса, составленное для конкретных студентов на основе совместного проектирования.

3 этап – этап корректировки – подразумевает коррекцию инвариантной части проекта образовательного процесса и расширение его вариативной части, которые

отражают последовательность шагов первого и второго этапов и по результатам реализации третьего этапа должны воплотиться в единый проект образовательного процесса.

Полученный проект и составляющие его части (инвариантная и вариативная) влияют тем самым на общее качество профессиональной подготовки студентов. Следовательно, в рамках деятельности педагога возникает необходимость включения оценивания процесса и результатов изучения студентами учебной дисциплины, определяя таким образом эффективность проделанной работы, оказывая стимулирующее воздействие на будущий образовательный процесс.

В качестве способа анализа результатов образовательного процесса по учебной дисциплине выступает SWOT – анализ, позволяющий определить не только существующие возможности, перспективы, но и проблемы, трудности, возникающие на образовательном пути студента, и способы их преодоления.

Продуктивность данного анализа состоит в том, что он позволяет выявить и оценить качество педагогической подготовки студентов в рамках изучения конкретной дисциплины и служит информационно-аналитической базой для проектирования образовательного процесса с целью его дальнейшего совершенствования.

Однако в получении качественного образования заинтересованы не только студенты и преподаватель, которые являются внутренними потребителями, но и внешние (родители, выпускники вуза, другие вузы, работодатели, школы, государство). Поэтому дальнейшая коррекция структуры образовательного процесса осуществляется в соответствии с требованиями заинтересованных сторон, которые способствуют появлению актуальных целей и содержания, что гарантирует требуемое качество подготовки студентов.

В высшей школе в качестве субъектов образовательного процесса выступают преподаватель и студент. Учитывая предпочтения учащихся, происходит их постепенное включение в образовательный процесс, проектирование и реализация совместной деятельности преподавателя и студентов. Следовательно, можно говорить о совместном проектировании образовательного процесса, что может быть достигнуто с помощью индивидуальных планов изучения учебной дисциплины.

Индивидуальный план изучения учебной дисциплины предполагает принятие студентом ответственности за собственное образование, осознание его цели, понимание особенностей своего стиля учения и стиля педагогической деятельности.

Индивидуальный план изучения учебной дисциплины содержит в себе следующие разделы:

- сведения о студенте;
- содержание учебной деятельности;
- рефлексия.

Первый раздел является общим и включает справочные данные о студенте, который самостоятельно определяет содержание данного раздела. В содержательном плане ограничений нет, имеется только установка на то, чтобы учащиеся подумали, какую информацию о себе можно разместить в данном разделе, которую было бы полезно узнать педагогу. Следовательно, студент может

ограничиться только указанием Ф. И. О., факультета, курса, группы, учебной дисциплины.

Следующий раздел заполняется на первом занятии после знакомства учащихся с основным содержанием учебной дисциплины, которое представлено в виде модулей.

С целью формирования сферы профессиональных интересов мы использовали технику «Метаплан». Для этого студентам предлагается выбрать для себя темы, которые вызвали у них особый интерес. Перечень выбранных тем фиксируется и становится изначально основой самостоятельной работы учащихся. Результаты изучения тем находят свое отражение в виде таблицы, включающей несколько граф.

Графа «Цели изучения» служит не только для того, чтобы обучающиеся сформулировали главные цели и определили, что конкретно они должны изучить, но и способствует проведению анализа и установлению уже имеющихся знаний и взаимосвязи с ранее изученными курсами.

После того, как студент примет цель учебной деятельности, он начинает выступать в качестве субъекта учебной деятельности. При этом перед ним во всей полноте встают вопросы: что, как и когда ему надо делать для того, чтобы достичь результата. Для того, чтобы определиться, каким образом он будет преподносить необходимый материал аудитории, необходимо подобрать данный материал. С этой целью создана графа «Дополнительная литература».

Графа «Дополнительная литература» требует от обучающихся, во-первых, осуществления отбора литературы по теме, во-вторых, изучения выбранной литературы, в-третьих, фиксации выбранной литературы в данной рубрике.

Названия таких граф, как «Форма представления на лекции» и «Форма представления на семинаре», сформулированы таким образом, чтобы предоставить возможность учащимся продумать различные варианты собственной деятельности через описание методов и форм обучения.

Преподаватель, в свою очередь, на основе полученной информации и в зависимости от выбранных тем продумывает организацию взаимодействия студентов: индивидуально, в паре, в малой группе.

В данной графе педагог указывает Ф. И. О. учащихся, которым предстоит работать в одной команде. После того, как каждый член команды осмыслит заявленную тему и заполнит предложенную таблицу, рабочей группе необходимо собраться вместе, обменяться мнениями, осуществить разбор, анализ темы и продумать еще раз форму предоставления на лекции и семинаре. Далее необходимо обговорить свои предложения с педагогом и выработать общий план деятельности на учебных занятиях по выбранной теме. При этом можно использовать такую форму индивидуальной работы, как делегирование студентам полномочий преподавателя по организации всего учебного занятия или его фрагмента.

Организовывая работу учащихся таким образом, педагог должен постараться, чтобы большинство тем были

охвачены и чтобы каждый из студентов попробовал как минимум два типа взаимодействия (пара, малая группа). Помимо углубленного изучения заявленных тем это позволяет создавать вариативную методику в зависимости от желаний и возможностей обучающихся, также способствует развитию умения работать в команде, сплоченности в коллективе, умения высказывать свое личное мнение и обращать внимание на чувства и интересы других людей.

Таким образом, студент изначально работает самостоятельно, подбирая и изучая материал по заявленной теме, затем происходит совместное обсуждение и продумывание действий уже группы студентов, после чего в данный процесс вливается педагог, и в результате проектируется совместная деятельность субъектов образования в рамках конкретного учебного занятия или его фрагмента. Следовательно, можно констатировать факт постепенно нарастающей совместной проекторочной деятельности педагога и студентов в рамках конкретного учебного занятия или его фрагмента.

Успешность освоения учащимися курса учебной дисциплины зависит не только от профессионализма педагога, но и от степени осознания собственной деятельности. Так, рефлексивный раздел заполняется после каждого занятия и помогает определить эффективность деятельности преподавателя, а учащимся выработать стратегии собственного развития, найти личностный смысл.

С этой целью одним из заданий данного раздела является высказывание «личного мнения», отражающее отношение студента к содержанию и организации учебного занятия. При этом преподаватель не дает каких-либо четких указаний, тем самым предоставляя учащимся возможность самостоятельно определить содержание своего текста по изучаемому модулю.

Таким образом, мы наблюдаем не только совместную проекторочную деятельность студентов и преподавателя в рамках учебного занятия, но и совместно спроектированный образовательный процесс на уровне учебной дисциплины: первый этап разработанной процедуры ограничивается только деятельностью преподавателя и отражает общую логику проектирования образовательного процесса, разработанную профессором Г. Е. Муравьевой. Это является основой для дальнейшего совместного проектирования образовательного процесса, в котором задействован уже не только преподаватель, но и студенты. Реализация третьего этапа предполагает участие других заинтересованных сторон. В результате мы наблюдаем постепенное включение в образовательный процесс внутренних и внешних потребителей, которые вместе позволяют составить наиболее полное и детальное описание требуемого качества предоставляемых образовательных услуг, определить эффективность уже оказанных услуг, что, в свою очередь, определяет структурные, содержательные, технологические изменения на уровне учебной дисциплины.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Проектирование образовательного процесса в средней и высшей школе: монография / под ред. Г. Е. Муравьевой. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО ШГПУ, 2009. – 229 с.