

### 03. – РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 331.5.024.5  
ББК 65.240.5

**Коваленко Надежда Викторовна,**  
к. п. н., доцент кафедры социологии управления  
Волгоградской академии государственной службы,  
г. Волгоград,  
e-mail: NKOval12@mail.ru;

**Щеглова Галина Борисовна,**  
к. и. н., доцент кафедры философии, истории, социологии  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: Galbor50@mail.ru

#### РЫНОК ТРУДА И БЕЗРАБОТИЦА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

#### LABOUR MARKET AND UNEMPLOYMENT IN THE CONDITIONS OF CRISIS: REGIONAL ASPECT

*В статье рассматривается современное состояние рынка труда в России. Анализируются основные проблемы социальной поддержки безработных граждан в условиях экономического кризиса. Решение проблем повышения занятости населения зависит от совместных усилий органов власти и управления, ученых, предпринимателей, общественности. Необходимо использовать источники финансирования всех уровней, привлекая, кроме бюджетных, средства негосударственных и общественных организаций, внебюджетных фондов, работодателей. Это позволит сделать финансирование программ более адресным, расширить круг участников реализации программ, усилить самостоятельность и ответственность местных органов власти при реализации государственной политики на региональном и местном уровнях.*

*The article reviews the the current status of the labour market in Russia. The basic problems of social support of jobless citizens in the conditions of an economic crisis are analyzed. Decision of problems of population employment enhancement depends on the joint efforts of the authorities and management, scientists, entrepreneurs, and population. The sources of financing of all levels shall be employed attracting the funds of non-state and public institutions, employees and non-budget funds, besides the budget funds. This allows making programs financing more specific, increase the number of participants of programs implementation, enhance independence and responsibility of the local authorities in the process of implementation of the state policy at the regional and municipal levels.*

*Ключевые слова: экономический кризис, рынок труда, занятость, безработица, государственные социальные гарантии, законодательство, государственная служба занятости, социальная поддержка, трудовые ресурсы.*

*Keywords: economic crisis, labour market, employment, unemployment, state social guarantees, legislation, state service of employment, social support, labour resources.*

Мировой экономический кризис вызвал негативные процессы в разных сферах экономики. Начавшись в 2008 году в странах Запада, он серьезно затронул российскую экономику, обусловил необходимость пересмотра оценок социально-экономической ситуации в свете новых условий.

Нарастающие кризисные явления в российской экономике не могли не коснуться и рынка труда. Проблема управления трудовыми ресурсами и занятостью в условиях кризиса весьма актуальна в настоящее время, так как идет изменение структуры рынка труда, соотношения спроса и предложения рабочей силы. Этот процесс сопровождается возникновением новых и обострением уже существовавших экономических и социальных проблем.

Наиболее заметная реакция рынка труда на экономический кризис – снижение занятости, безработица, которая значительно увеличилась за последние два года. Это отличает текущую ситуацию от 90-х годов XX века, когда отечественный рынок труда только складывался. Его характерными чертами, на наш взгляд, являлись:

– неравномерное распределение трудовых ресурсов по территории страны в условиях затрудненной миграции;

– неэффективность использования трудового потенциала, которая привела к сверхзанятости населения на фоне скрытой безработицы, достигавшей в разные годы, по ряду оценок, 10–20 % работающих<sup>1</sup>;

– значительные масштабы занятости неквалифицированным трудом (до 25 млн человек);

– дефицит рабочей силы при значительном количестве вакансий, несовпадение спроса и предложения по профессиям и квалификации, что во многом было вызвано недостатками в профессиональной подготовке (распад системы ПТУ, рост числа вузов и т. п.), а также отсутствием трудовой мобильности, необходимой для приспособления к новым производственным условиям;

<sup>1</sup> Основные показатели деятельности органов службы занятости по Российской Федерации за период январь–сентябрь 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostrud> (дата обращения: 01.12.2010).

– существование неофициальных форм занятости (теневой рынок труда) и т. д.

Современный рынок труда имеет свои особенности, которые должны учитываться при разработке и реализации государственных мер в сфере труда и занятости.

Это ограниченность действия закона спроса и предложения, недостижимость устойчивой занятости, зависимость предложения рабочей силы от демографической ситуации (депопуляция, сокращение численности населения трудоспособных возрастов); высокая дифференциация доходов населения; крайне низкий уровень оплаты труда, которая должна обеспечивать нормальное воспроизводство рабочей силы, а не физиологический минимум и др.

Развитию рынка труда препятствуют многочисленные барьеры (экономические, правовые, административные), нет соответствия численности рабочих и специалистов в определенных отраслях экономики; отсутствуют достоверные оценки как скрытой безработицы, так и скрытой занятости, что важно для определения реального уровня безработицы; высок процент безработных с высшим

образованием; наблюдаются гендерные и возрастные несоответствия в положении различных групп населения (например, более низкая по сравнению с мужчинами трудовая активность женщин, более высокая безработица в молодом возрасте, в том числе у выпускников средних специальных и высших учебных заведений).

Мировой кризис вызвал серьезные изменения в российской экономике. Рынок труда неизбежно отреагировал на это снижением занятости и появлением больших групп длительное время не работающего населения, ростом уровня безработицы. Начав снижаться еще в 2008 году, темпы сокращения численности занятых ускорились в начале 2009 года. Только за период с апреля 2008 года по июль 2009 года, по данным Росстата, российская экономика потеряла 3,4 млн рабочих мест, или около 5 % от их общего числа<sup>2</sup>.

Изменения в численности экономически активного населения, занятых и безработных в период кризиса отражены в таблице, составленной по данным проведенных Росстатом обследований населения по проблемам занятости<sup>3</sup>.

Таблица 1

**Экономически активное население,  
занятые и безработные в 2008–2010 годы**

	Экономически активное население, тыс. чел.	В том числе		Уровень экономической активности, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		Занятые	Безработные			
2008 год, в среднем	75 577	70 965	4 791	67,7	63,4	6,3
2009 год, в среднем	75 658	69 285	6 373	67,8	62,1	8,4
2009 г. в % к 2008 г.	99,9	97,6	133,0	X	X	X
1 квартал 2010 г.	74 560	67 998	6562	66,9	61,0	8,8

Как видно из табл. 1, численность экономически активного населения России (занятые + безработные) за период с 2008 года снизилась и на 1 квартал 2010 года составила 74,6 млн человек, или более 52 % от общей численности населения. В численности и структуре экономически активного населения (соотношение числа занятых экономической деятельностью и числа безработных, рассчитанных по методологии МОТ, т. е. не имеющих работы или доходного занятия, ищущих работу и готовых приступить к ней) также видны негативные изменения. Сравнение данных показывает, что за период с 2008 по 2010 год ситуация ухудшалась, снижалась численность экономически активного населения, уменьшалась занятость и росла безработица.

При этом необходимо учесть, что при определении уровня безработицы не учитывалась сокращенная рабочая неделя и отправка части работников в вынужденные отпуска (с пониженной ставкой оплаты или вообще без оплаты). Таких «отпускников» тоже можно отнести к безработным, поскольку они лишены постоянного источника существования. По оценкам экспертов, их численность на конец 2009 года оценивалась в 1,64 млн

человек. Соответственно, уровень реальной безработицы становится еще выше.

На наш взгляд, в условиях кризиса именно данные о скрытой безработице важны для характеристики реального положения на рынке труда. Как правило, скрытая безработица связана со спадом производства. В случае изменения экономических условий (в стране, на самом предприятии) эти «резервные работники» могут уйти с рынка труда или вернуться к полной занятости. Данная ситуация непредсказуема, так как скрытая безработица – следствие неэффективной политики занятости. Решить эту проблему может только государство.

Считаем необходимым также обозначить проблему, актуальную для отечественной статистики труда и занятости. Речь идет о расхождении данных о численности безработных, рассчитанных по методологии МОТ и зарегистрированных в службах занятости населения. Так, К. Э. Лайкам, заместитель руководителя Росстата,

<sup>2</sup> Герций, Ю. Как рынок труда реагирует на кризис / Ю. Герций // Человек и труд. – 2009. – № 8. – С. 49–50.

<sup>3</sup> Лайкам, К. Э. Российский рынок труда в 2009–2010 годах / К. Э. Лайкам // Вопросы статистики. – 2010. – № 8. – С. 42–50.

отмечает, что «в марте 2010 г. общая численность безработных (в соответствии с требованиями МОТ) по данным обследования трудоспособного населения, в 2,9 раза больше численности безработных, вставших на учет в службе занятости населения»<sup>4</sup>.

Основных причин две. Первая связана с методологией расчета численности категорий населения. Согласно законодательству о занятости населения в России в службах занятости безработными не могут быть признаны лица, не достигшие 16 лет, которые учатся, и некоторые категории пенсионеров (по возрасту, по выслуге лет или на льготных условиях). Однако при проведении обследований населения по проблемам занятости эти категории могут быть учтены как безработные, если они соответствуют требованиям методологии МОТ. Расхождения статистически достоверны (на уровне 10 %).

Вторая причина связана с предпочтениями незанятого населения в выборе способов трудоустройства. Только половина неработающего населения обращается за содействием в поиске работы в государственные службы занятости, остальные ищут работу самостоятельно.

Сложившиеся в последние годы перекосы на рынке труда, безусловно, усложняют решение проблем безработицы. Для их решения необходимо менять политику занятости, вносить изменения в Федеральный закон «О занятости населения в РФ»<sup>5</sup>, пересмотреть его направленность. Законодательство должно ориентировать на расширение современных сфер приложения труда, на повышение его производительности.

Безусловно, качественное профессиональное обучение способствует совершенствованию рынка труда. О значении профессионального образования заявил Президент России Д. А. Медведев: «Без радикального улучшения профессионального образования никакая модернизация у нас не получится, и мы будем жить в технологически отсталом обществе»<sup>6</sup>.

Вопрос образования – это комплекс мер, который предусматривает не только профессиональное обучение будущих специалистов, но и переподготовку людей, потерявших работу. Для рынка труда большое значение имеет синхронизация процессов создания новых рабочих мест в наукоемких отраслях и подготовка для них квалифицированных специалистов.

Важную роль в решении проблем занятости, безработицы играет государство. В любой стране, при любой общественно-политической и социально-экономической системе экономика в той или иной степени управляется государством. В условиях рынка вместо прямого управления государство может использовать только косвенные рычаги воздействия. К ним можно отнести измене-

ния в законодательстве, экономические стимулы (ставки налогообложения, кредиты, инвестиции и т. п.), систему социальных гарантий (пособия, субсидии, льготы, дополнительные выплаты и пр.).

Вопрос об усилении роли государства в регулировании рынка труда и решении проблем безработицы является достаточно спорным. Среди экономистов нет единства взглядов. Так, по мнению Б. Д. Бреева, «помощь государства экономике и прежде всего рынку труда крайне необходима и обусловлена многолетним государственным патернализмом»<sup>7</sup>. И с этим нельзя не согласиться. Современная Россия – социальное государство, поэтому оно должно через систему законов определить социальные гарантии помощи гражданам, потерявшим работу, предусмотреть пути их реализации и контроль за их выполнением.

Государство оказывает значительную помощь безработным. Формы поддержки могут быть пассивными и активными. Пассивная помощь проявляется, прежде всего, в государственной поддержке источников существования. Большинство безработных имеют право на выплату специальных пособий.

В то же время активная политика занятости более результативна, так как она направлена на создание новых рабочих мест, создание надлежащих условий для вовлечения в производство трудоспособного населения. Именно эту политику должна реализовывать Федеральная служба занятости.

Федеральная служба занятости, располагая значительными финансовыми средствами, не может ограничиваться только выплатой пособий по безработице и регистрацией вакантных рабочих мест. Она должна активно предлагать рынку труда рабочую силу с соответствующими профессиональными и квалификационными характеристиками.

Одно из важных направлений работы органов службы занятости в условиях кризиса – социальная поддержка безработных граждан. Согласно ст. 28 Закона «О занятости населения в РФ» государство гарантирует безработным:

- выплату пособия по безработице, в том числе в период временной нетрудоспособности безработного;
- выплату стипендии в период профессиональной подготовки, повышения квалификации, переподготовки по направлению органов службы занятости, в том числе в период временной нетрудоспособности;
- возможность участия в оплачиваемых общественных работах<sup>8</sup>.

Одним из видов социальной поддержки безработных граждан, не относящейся к гарантированной государством, является назначение пенсии по старости (по возрасту) досрочно. Расходы, связанные с назначением пенсии, осуществляются за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации с последующим возмещением затрат органами службы занятости населения из федерального бюджета.

<sup>4</sup> См. об этом: Лайкам, К. Э. Российский рынок труда в 2009–2010 годах / К. Э. Лайкам // Вопросы статистики. – 2010. – № 8. – С. 43.

<sup>5</sup> О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.07.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915. Применяется в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ, вступившему в силу с 1 февраля 2002 года (статья 423 Трудового кодекса РФ).

<sup>6</sup> Профессионалы модернизации: Дмитрий Медведев провел заседание Госсовета, посвященное профтехобразованию // Российская газета. – 2010. – 1 сент. – Федер. вып. № 5274 (195) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/09/01/gossovet.html> (дата обращения: 01.12.2010).

<sup>7</sup> Бреев, Б. Д. Безработица в современной России / Б. Д. Бреев // Народонаселение. – 2003. – № 2. – С. 15–27.

<sup>8</sup> О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.07.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.

Еще одной из форм социальной поддержки безработных граждан, не относящейся к гарантированной государством, является оказание материальной помощи. Материальная помощь оказывается в размере минимальной величины пособия по безработице и назначается за фактическое количество дней безработицы или профессионального обучения.

Реализация мер социальной поддержки безработных, с одной стороны, опирается на общую стратегию политики занятости государства, а с другой – учитывает потребности региональных рынков труда. При этом необходимо помнить, что реализация активных программ занятости требует значительных финансовых средств, а отдача от них не всегда соответствует затратам.

Рассмотрим проблемы рынка труда и реализации государственной политики социальной поддержки безработных граждан на примере Волгоградской области.

Рынок труда Волгоградской области в целом не отличается от других регионов и характеризуется значительной неравномерностью социально-экономического развития муниципальных образований области, низкой трудовой мобильностью безработных граждан.

За время кризиса в регионе ухудшилась экономическая ситуация, которая сопровождается значительным высвобождением работников.

По данным Федеральной службы государственной статистики Волгоградской области<sup>9</sup>, в 2009 году валовой региональный продукт (ВРП) составил 386 млрд рублей или 93,5 % в сопоставимых ценах к 2008 году. Индекс промышленного производства в 2009 году к уровню предыдущего года составил 84,3 %.

Негативная ситуация в социально-трудовой сфере еще более усиливается неблагоприятными демографическими процессами, т. е. низкой рождаемостью и высокой смертностью, которые в последующие годы неизбежно приведут к обострению проблемы формирования трудовых ресурсов Волгоградской области.

Анализ показывает существенные изменения в структуре занятости. Наибольшая численность работающих занята в отраслях материального производства, и соотношение между занятыми в материальном производстве и непромышленной сфере в 2009 году составило 2,3 раза. В 2009 году порядка 70 % от общей численности занятых составили граждане, работающие на крупных, средних и малых предприятиях. Что касается занятости в организациях различных форм собственности, то как в 2008 году, так и в 2009 году наибольшее число работающих приходилось на частный сектор (около 70 %).

Более 40 % от общей численности работающих заняты в частных предприятиях, более четверти – на предприятиях и в организациях государственного и муниципального секторов экономики, более 20 % заняты индивидуально-трудовой деятельностью и в личном подсобном хозяйстве. Наименьшее число работающих отмечено в общественных организациях, совместных

предприятиях (с иностранным участием) и крестьянско-фермерских хозяйствах.

По сравнению с 2008 годом численность занятых в 2009 году снизилась во всех видах экономической деятельности, за исключением добычи полезных ископаемых. В то же время в 2009 году по сравнению с 2008 годом наибольшее снижение численности занятых граждан произошло в организациях госсектора и со смешанной формой собственности. Наибольший прирост численности наблюдался в частных предприятиях и в сфере индивидуально-трудовой занятости. Наибольшее снижение отмечено в торговле, обрабатывающих производствах и сельском хозяйстве.

На ситуацию в сфере занятости негативно влияет и трудовая миграция. Так, в 2009 году в экономике Волгоградской области наблюдалось интенсивное движение рабочей силы, которое характеризовалось превышением объемов выбытия работников над объемом приема в размере 35,2 тыс. человек. По сравнению с 2008 годом превышение объемов выбытия работников над объемом приема в 2009 году сложилось больше на 9,5 тыс. человек. Численность выбывших в связи с сокращением численности персонала в 2009 году составила 17,3 тыс. человек, увеличившись по сравнению с 2008 годом в 1,6 раза.

Одним из факторов напряженности в сфере занятости стало снижение уровня жизни и доходов: рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, цен на продовольственные и непродовольственные товары. Все это привело к выходу на рынок труда не только граждан, потерявших работу недавно, но и не работающих длительное время.

Кризис обнажил даже те проблемы безработицы, которые в условиях стабильной экономики не оказывали существенного влияния на рынок труда. К примеру, за 2009 год оказались безработными в связи с сокращением штата, ликвидацией предприятий и увольнением по собственному желанию более 60 % работников.

Таким образом, в результате роста общей численности безработных граждан уровень общей безработицы в 2009 году по сравнению с 2008 годом увеличился по оценке на 1,6 процентного пункта и составил в среднем за 2009 год 9,7 % от численности экономически активного населения.

Численность безработных граждан, зарегистрированных в Волгоградской области, по состоянию на 1 января 2010 г. составила 36 608 человек, или 154,4 % от соответствующего показателя 2009 года (23 712 чел.). Уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2010 года составил 2,77 % от экономически активного населения, что превышает уровень 2009 года (1,80 %). Увеличилась средняя продолжительность безработицы: по состоянию на 1 января 2010 года она составила 4,5 месяца, что выше показателя 1 января 2009 года (3,3 мес.).

Изменилось соотношение спроса и предложения рабочей силы (табл. 2).

<sup>9</sup> Комлева, А. Л. Итоги работы службы занятости населения Волгоградской области в 2009 году, основные задачи и особенности работы в 2010 году: доклад Председателя Комитета / А. Л. Комлева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volganet> (дата обращения: 01.12.2010).

Таблица 2

**Динамика соотношения спроса и предложения  
рабочей силы по Волгоградской области  
в 2008–2009 годы**

Наименование показателя	2009 год	2008 год	Изменение (+/-)
Заявлено вакансий в течение отчетного периода	163 856	164 920	-1 076
Зарегистрировано граждан в качестве безработных	83 917	51 649	+32 268

На конец декабря 2009 года в банке данных количество вакансий было в 1,3 раза меньше (11,6 тыс. вакансий), чем на конец декабря 2008 года (15,4 тыс. вакансий).

В результате увеличения количества граждан, состоящих на учете в службе занятости Волгоградской области, и снижения количества вакансий коэффициент напряженности (соотношение числа незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, к числу заявленных вакансий) на 1 января 2010 года увеличился до 3,32 против 1,72 на 1 января 2009 года).

Таким образом, на территории Волгоградской области сохраняются сложные условия для обеспечения занятости населения.

Увеличение по сравнению с предыдущими годами количества обратившихся граждан за содействием в поиске работы свидетельствует о возросшей в условиях кризиса востребованности услуг, оказываемых службой занятости.

В целях предотвращения критической ситуации на рынке труда Волгоградской области, сохранения квалифицированного кадрового потенциала и содействия занятости работников, находящихся под угрозой увольнения, необходим ряд мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда. Их реализация требует осуществления комплекса мероприятий, увязанных по срокам, источникам финансирования, требующих координации между различными ведомствами, муниципальными образованиями, работодателями.

В целях сдерживания кризисных явлений на рынке труда в соответствии с Законом о занятости и Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 года № 1089 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации»<sup>10</sup>, в Волгоградской области разработана Программа дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31.12.2008 № 1089 (ред. от 07.11.2009) (вместе с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 2. – Ст. 266.

<sup>11</sup> О Концепции федеральной целевой программы «Юг России (2008–2012 годы)»: распоряжение Правительства РФ от 09.06.2007 № 754-р // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 25. – Ст. 3051.

Финансовое обеспечение данной Программы осуществляется на условиях софинансирования за счет средств областного бюджета, средств работодателей и субсидий из федерального бюджета.

В перечень основных задач Программы вошли: снижение негативных социально-экономических последствий возможного увольнения работников, сохранение имеющегося кадрового потенциала, предупреждение роста регистрируемой безработицы; повышение конкурентоспособности на рынке труда работников, находящихся под угрозой увольнения, а также граждан из числа ищущих работу и признанных безработными; обеспечение возможности сохранения и создания рабочих мест; повышение трудовой мобильности граждан, защита национального рынка труда через перераспределение трудовых ресурсов внутри Волгоградской области, а также за ее пределами.

Программа включает в себя четыре вида мероприятий: общественные и временные работы, обучение, переезд и поддержка самозанятости.

Следует подчеркнуть, что в нашей области общественные и временные работы являются приоритетными. Так, из общего объема бюджетного финансирования на 2009 год в размере 544,9 млн рублей на организацию временного трудоустройства работников было израсходовано 368,4 млн рублей, или 67,6 %.

В то же время на обеспечение одного из видов социальных гарантий – оказание адресной поддержки гражданам, обратившимся в органы службы занятости в целях поиска работы, было израсходовано 7,5 млн рублей, или 1,4 %.

Полностью были реализованы средства, выделенные на содействие самозанятости безработных граждан и стимулирования создания безработными гражданами, открывшими собственное дело, дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан в сумме 106,4 млн рублей.

Общая численность граждан – участников Программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда по итогам работы за год составила 37 115 человек.

Реализация мероприятий Программы в течение 2009 года позволила несколько снизить остроту ситуации в условиях кризиса в нашем регионе и достичь определенных положительных результатов:

– уменьшения на 20 % количества работников, находящихся в режиме неполной занятости (с 33,8 тыс. человек на начало апреля 2009 года до 26,8 тыс. человек на начало 2010 года);

– сокращения вдвое объемов высвобождения работников;

– сохранения и создания более 35 тыс. рабочих мест.

В то же время многие проблемы реализации программы содействия занятости остаются нерешенными. В Волгоградской области ответственность за снижение безработицы в большей мере возложена на службы занятости. Необходимо объединение усилий региональной власти, бизнеса, работодателей, общественных организаций.

Решение проблем безработицы требует больших финансовых затрат. Необходимо использовать ис-

точники финансирования всех уровней, привлекая, кроме бюджетных, средства негосударственных и общественных организаций, внебюджетных фондов, работодателей. Это позволит сделать финансирование программ более адресным, расширить круг участников реализации программ, усилить самостоятельность и ответственность местных органов власти при реализации государственной политики на региональном и местном уровнях.

Таким образом, решение проблем повышения занятости населения, оптимизация рынка труда в условиях кризиса – сложная многоплановая задача. Ее решение

зависит от совместных усилий органов власти и управления, ученых, предпринимателей, общественности.

Сложившиеся в условиях кризиса противоречия на рынке труда, вне всякого сомнения, многократно усложняют решение проблем безработицы. На наш взгляд, дальнейшее развитие программного подхода и комплексного решения проблем занятости с учетом социально-экономических и демографических показателей и региональных особенностей будут способствовать снижению напряженности на рынке труда.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бреев, Б. Д. Безработица в современной России / Б. Д. Бреев // *Народонаселение*. – 2003. – № 2. – С. 15–27.
2. Герций, Ю. Как рынок труда реагирует на кризис / Ю. Герций // *Человек и труд*. – 2009. – № 8. – С. 49–50.
3. О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.07.2010) // *Собрание законодательства РФ*. – 1996. – № 17. – Ст. 1915. Применяется в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ, вступившему в силу с 1 февраля 2002 года (статья 423 Трудового кодекса РФ).
4. Комлева, А. Л. Итоги работы службы занятости населения Волгоградской области в 2009 году, основные задачи и особенности работы в 2010 году: доклад Председателя Комитета / А. Л. Комлева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volganet>.
5. Лайкам, К. Э. Российский рынок труда в 2009–2010 годах / К. Э. Лайкам // *Вопросы статистики*. – 2010. – № 8. – С. 42–50.
6. О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31.12.2008 № 1089 (ред. от 07.11.2009) (вместе с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации) // *Собрание законодательства РФ*. – 2009. – № 2. – Ст. 266.
7. О Концепции федеральной целевой программы «Юг России (2008–2012 годы)»: распоряжение Правительства РФ от 09.06.2007 № 754-р // *Собрание законодательства РФ*. – 2007. – № 25. – Ст. 3051.
8. О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год (с изм. и доп., вступающими в силу с 23.06.2010): постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2009 № 441-п (ред. от 15.06.2010) // *Волгоградская правда*. – 2009. – 23 дек.
9. О Программе содействия занятости населения Волгоградской области на 2008–2010 годы: постановление Администрации Волгоградской обл. от 30.04.2008 № 543 // СПС «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был) (Документ утратил силу с 11 марта 2010 года в связи с изданием Постановления Главы Администрации Волгоградской обл. № 332 от 11.03.2010).
10. Основные показатели деятельности органов службы занятости по Российской Федерации за период январь–сентябрь 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostrud>.
11. Попова, Н. В. Управление рынком труда: опыт зарубежных стран / Н. В. Попова // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2009. – № 10. – С. 158–161.
12. Профессионалы модернизации: Дмитрий Медведев провел заседание Госсовета, посвященное профтехобразованию // *Российская газета*. – 2010, – 1 сент. – Федер. вып. № 5274 (195) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/09/01/gossovet.html>.
13. Райская, Н. Н. Российская экономика в 2009–2010 годах: тенденции, анализ, прогноз / Н. Н. Райская, Л. С. Рощина и др. // *Вопросы статистики*. – 2010. – № 1. – С. 45–60.