

02. – УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 338.28
ББК 65.261.513

Чертина Елена Витальевна,
старший преподаватель каф. экономики бизнеса и финансов
Астраханского государственного технического университета,
г. Астрахань,
e-mail: saprikinae_1912@mail.ru;
Мосейко Виктор Олегович,
д-р экон. наук, профессор, декан факультета управления и региональной экономики
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: meon_nauka@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

PROSPECTS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE MODERN CONDITIONS

Освещены основные проблемы, тормозящие инновационное развитие в России. Показана роль государства в развитии отечественных инноваций. Сделан вывод, что для эффективного взаимодействия государства и частного бизнеса в инновационной сфере необходимо создание национальной инновационной системы – системы институтов, отношений, социальных практик, закрепляющей достигнутые результаты и создающей новые возможности движения к намеченным целям. Показано формирование региональной инновационной системы и определены приоритетные направления инновационной деятельности в Южном федеральном округе.

The main problems hindering innovation development in Russia have been outlined in the article. The role of the government in the development of domestic innovations has been shown. The author has concluded that in order to achieve effective cooperation between the government and private business in the innovation area it is necessary to create national innovation system – the system of institutions, relations, social practices that fix the achieved results and create new possibilities of the movement towards the set goals. The formation of the regional innovation system has been shown, and priority areas for innovation activity in the South Federal District have been identified.

Ключевые слова: инновации, инновационная система, инновационное развитие, научно-технические и опытно-конструкторские работы, малые инновационные предприятия, региональная инновационная система, научно-исследовательские организации, конкурентоспособность экономики, интеллектуальная деятельность, высшее учебное заведение.

Keywords: innovation, innovation system, innovation development, scientific and technical and research and development activities, small innovation companies, regional innovation system, scientific and research companies, competitiveness of economics, intellectual activity, higher educational institution.

Несмотря на последовательные и убедительные призывы руководства страны к переходу на инновационный курс развития, Россия продолжает отставать от развитых стран, более того, этот разрыв увеличивается. По данным Всемирного банка, по суммарному показателю конкурентоспособ-

ности экономики (380 показателей, включая уровень развития НИОКР) Россия в 1994 г. занимала место в четвертой десятке из 180 стран мира [1]. За десять с небольшим лет наша страна переместилась во вторую сотню. В СССР в 1991 г. было подано 190 тыс. заявок на изобретения. В настоящее время эта цифра сократилась до 22 тысяч. По данным Центра исследований и статистики науки (далее – ЦИСН), только 5–6 % российских промышленных предприятий ведут разработку и внедрение технологических инноваций [2]. И этому есть ряд объективных общеэкономических причин. Опыт применения различных западных методик по управлению внедрением научно-технических разработок (далее – НТР) продемонстрировал их непригодность к современным российским условиям. Очевидно, что инновационное развитие без развития научных исследований невозможно. Особенность ситуации состоит в том, что в России не создаются и не развиваются те направления деятельности, в которых отечественные предприятия стабильно работают на уровне мировых показателей. Поэтому сегодня перед российскими инновационными предприятиями стоит дилемма: быть оттесненными во второстепенные области промышленного развития и обанкротиться или начать развиваться так, как развиваются успешные компании в современной экономике. Но для этого необходимы соответствующие инструменты – качественные системы управления бизнес-планированием – и владеющий ими персонал, позволяющий грамотно разрабатывать и достигать крупных и опережающих целей развития.

Взаимодействие промышленных предприятий с научно-исследовательскими организациями – это та часть старой научно-технической системы, где процессы деинституционализации и распада сложившихся структур проявляются наиболее очевидным образом. В советское время существовала обширная и разветвленная сеть отраслевой науки. При всех ее недостатках она создавала новые образцы техники и технологии. В настоящее время многие отраслевые институты либо исчезли, либо свели свою деятельность к режиму выживания, исчезли работы на дальнюю перспективу. В результате влияние отраслевой науки на производство сведено к минимуму. В свою очередь, многие предприятия ликвидировали свои научные и конструкторские подразделения. Еще одна проблема, тормозящая инновационное развитие в стране, – это недостаток финансирования у отечественных предприятий. В условиях ограниченности финансовых возможностей руководство предприятий явно

предпочитает использовать научный интеллектуальный потенциал, аккумулированный в отделах главного конструктора, главного технолога, производственных подразделениях и др. Однако при этом существенно упрощается процесс проектирования и разработки новых видов продукции, а также сокращается время для внедрения, либо основным направлением проектирования инноваций собственными силами становится разработка новых типов ранее производимых изделий с последующей их сертификацией.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [3], основанная на переходе экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития, требует соответствующих законодательных изменений, направленных на стимулирование научной и инновационной деятельности. Непосредственно Правительство РФ должно достаточно активно заниматься разработкой, согласованием и утверждением нормативно-правовых документов, касающихся сферы науки и стимулирования инновационной деятельности. В связи с этим особое значение для развития инновационной деятельности России имеет успешная реализация Федерального закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ) [4], который расширил возможности вузов во внедрении собственных научных разработок. Вузы получили право без согласия собственника их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере научной деятельности, быть учредителями хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности. При этом вузы в качестве вклада в уставные капиталы таких хозяйственных обществ, создаваемых, в том числе, совместно с другими лицами, вносят право использования своих результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)).

Реализация Федерального закона № 217-ФЗ создала преимущества для развития российских малых инновационных предприятий и вузов, в частности:

- получение дохода от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), практическое внедрение РИД за счет средств инвесторов;
- улучшение деловой репутации вуза, установление новых деловых коммуникаций;
- повышение мотивации ученых к научной и коммерческой деятельности;
- улучшение качества научных исследований, ориентированность на востребованный результат;
- совершенствование практик создания, учета и надлежащего управления объектами интеллектуальной собственности;
- повышение эффективности использования материальных и нематериальных активов;
- получение государственной и грантовой поддержки науки через инструменты, адресованные малым инновационным предприятиям;

– большая гибкость хозяйственных обществ при осуществлении закупок, поскольку они не регулируются Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [5];

– переход на единый социальный налог (далее – ЕСН) 14,2 %;

– предприятие может без конкурса получить в аренду помещение и движимое оборудование.

Но дальнейшее успешное развитие малых инновационных предприятий (МИП) в условиях инновационного развития экономики невозможно без выработки руководством страны собственной стратегии и формирования институтов инновационного развития, способствующих эффективному взаимодействию государства и частного бизнеса в инновационной сфере. Примером такого взаимодействия может стать создание национальной инновационной системы.

В Российской Федерации за последние годы предприняты значительные усилия по формированию национальной инновационной системы: созданы институционально-объектный, процессный, системный подходы к понятию национальной инновационной системы. Приведенные подходы не противоречат друг другу, а отражают различные стороны рассматриваемого явления. По нашему мнению, категория НИС относится к общеэкономическим понятиям, включающим рынок, финансы, собственность и т. д. Под национальной инновационной системой понимают специализированную подсистему социально-экономической системы государства, обеспечивающей преимущественное экономическое развитие на основе инноваций. Под региональной инновационной системой (РИС) мы понимаем соответствующую подсистему НИС, образованную и функционирующую на базе одного или нескольких субъектов федерального округа России. Региональные аспекты инновационной системы, влияние на ее построение административно-политического устройства и экономической системы государства следует рассматривать с учетом общей проблемы согласования интересов государства и составляющих его регионов. Формирование РИС должно происходить в процессе обмена результатами инновационной деятельности, инновационного вмешательства, наличия инновационных интересов и формирования инновационных ценностей. РИС должна обеспечить объединение усилий органов управления всех уровней в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов региона и страны. При построении РИС следует учитывать стартовое положение региона и тренды его развития. Финансово-экономические механизмы формирования РИС должны быть достаточно разнообразны и широки [6].

Рассмотрим развитие научно-инновационной сферы Южного федерального округа. По основным параметрам инновационной деятельности Южный федеральный округ в масштабе России пока относится к числу аутсайдеров. На макрорегион приходится лишь 2,6 % внутренних затрат на исследования и разработки. По этому показателю Южный федеральный округ опережает только Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа, уступая лидеру (Центральному федеральному округу) по объему затрат почти в 22 раза. В общероссийском научно-техническом и инновационном развитии роль округа стабильно снижается (в 1995 г. доля внутренних затрат на исследования и разработки в округе достигла 3,8 %, в 2000 г. – 3,1 %) [6].

Региональная инновационная система лишь в слабой степени ориентирована на потребности экономики и общества. Стратегической целью инновационной деятельности в Южном федеральном округе является существенное повышение конкурентоспособности его хозяйствующих субъектов на глобальных рынках товаров и услуг, обеспечение ускоренной модернизации и диверсификации региональной экономики, рост уровня и качества жизни населения. Продвижение Южного федерального округа по инновационно ориентированному сценарию, нацеленное на превращение макрорегиона в базовый для России ареал технико-технологического прорыва в сфере агропромышленного комплекса, туризма и рекреации, транспорта и логистики, энергетики и др., связано с интенсивными структурными сдвигами в пользу высокотехнологичного и информационного секторов, а также третичной сферы. Доминантной стратегией, обеспечивающей качественные изменения во всех сегментах жизни округа, должно стать опережающее (по отношению к общероссийскому тренду) формирование системы науки и воспроизводства высококвалифицированных кадров на базе ведущих высших учебных заведений в кооперации с инновационно активными бизнес-структурами. Основой для развития высокопроизводительных отраслей новой экономики может стать научно-исследовательский и образовательный потенциал ведущих урбанистических центров (Ростовская и Волгоградская области, Краснодарский край).

Приоритетными направлениями инновационной деятельности в Южном федеральном округе являются: формирование межрегиональной инновационной системы в масштабе округа; создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций и преодоление ее фрагментарности; увеличение эффективности сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки) и системы высшего профессионального образования, а также усиление ориентации на потребности инновационной экономики; стимулирование создания малых инновационных предприятий и их взаимодействия с крупным и средним бизнесом, а также создание технологических платформ; привлечение внешних, в том числе федеральных инвестиций в сферу высоких технологий; эффективная интеграция округа с глобальной инновационной системой; стимулирование действующих в макрорегионе хозяйствующих субъектов к использованию инноваций; повышение в округе уровня инновационной культуры; формирование в регионах Южного федерального округа правовой и нормативной базы инновационной деятельности [7].

К числу задач и организационно-экономических механизмов развития инновационной деятельности в Южном федеральном округе относятся следующие:

- создание центров глобальной компетенции в таких отраслях, как переработка углеводородов, производство и переработка сельскохозяйственного сырья, биотехнологии, энергетика и рекреация;
- формирование технико-внедренческих особых экономических зон, основой которых должны стать межрегиональные производственно-технологические кластеры, в том числе в промышленности, аграрной сфере, а также в сфере услуг;
- создание пояса малых инновационных предприятий, в том числе на базе технопарков и научных парков ведущих высших учебных заведений макрорегиона;
- развитие на территории макрорегиона инфраструктуры рискованного финансирования субъектов малого предпринимательства в научно-технической сфере;

- разработка регионального механизма поддержки трансфера инновационных технологий;

- реализация основных и дополнительных образовательных программ для инновационных сфер и секторов экономики региона на базе ведущих высших учебных заведений;

- развитие инновационной инфраструктуры, создание региональных аналитических центров, центров коллективного пользования, центров трансфера технологий, а также межрегионального Южнороссийского информационно-аналитического центра на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»;

- подготовка кадров для инновационного бизнеса, включая создание системы региональных ресурсных центров, обеспечивающих подготовку и повышение квалификации специалистов на базе инновационных технологий;

- развитие международной деятельности, направленной на кооперацию в научно-образовательной сфере и продвижение конкурентоспособной инновационной продукции на зарубежные рынки;

- установление взаимовыгодного взаимодействия с мировыми лидерами по широкому спектру (выполнение совместных исследовательских работ, реализация инновационных проектов, создание совместных предприятий и развитие совместной инфраструктуры научно-образовательной и инновационной деятельности и др.);

- формирование адаптированных к региональной экономической специфике технологических коридоров и технологических платформ, связывающих в рамках единой логики реализацию долгосрочных инициатив по созданию технологической базы будущего развития, проведению отдельных высокорискованных прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию принципиально новых технологических решений в рамках государственно-частного партнерства и созданию за счет средств частного бизнеса конкретных изделий;

- создание на принципах государственно-частного партнерства межрегиональных научных парков;

- разработка нормативных правовых актов региональных органов власти, направленных на создание благоприятных условий для развития субъектов инновационной деятельности;

- увеличение объема финансирования инновационного сектора из региональных и местных бюджетов (субсидии производства, экспорта, льготы по оплате аренды, льготные кредиты и др.), предоставление инновационно активным субъектам бизнеса преференций в сфере налогообложения и использовании объектов, находящихся в региональной и муниципальной собственности;

- формирование систем регионального маркетинга инновационного рынка, регионального и межрегионального научно-технологического форсайта, моделирования и прогнозирования научно-технического прогресса и территориального социально-экономического развития [1].

Предполагается формирование специализированных региональных центров (на базе ведущих инновационно активных вузов), нацеленных на внедрение современных высших технологий в среднетехнологические секторы производственной сферы и сферы услуг.

В сфере развития научно-инновационного комплекса Южного федерального округа предполагается осуществление следующих основных проектов:

– участие в создании современных технологических платформ на базе ведущих высших учебных заведений округа и инновационно активных предприятий (композиционные технологии и материалы, биотехнологии, светодиоды и энергосбережение, авионика и бортовое оборудование, информационные технологии, космические технологии, медицинские технологии, экология, природопользование, ресурсосбережение, безопасность, ядерные технологии, нанотехнологии, технологии в строительстве, химические технологии, живые системы и др.);

– формирование технико-внедренческих особых экономических зон во всех регионах Южного федерального округа, в том числе технико-внедренческой особой экономической зоны в области автоматизации, вычислительной техники, приборостроения, электроники и радиотехники;

– проектирование, строительство и оснащение технопарков в сфере высоких технологий в Ростове-на-Дону, Краснодаре, Астрахани, Волгограде, а также агротехнопарков в Краснодарском крае;

– создание на принципах государственно-частного партнерства научных парков в Ростове-на-Дону и Краснодаре;

– создание агротехнопарков в Зернограде, Аксайском и Октябрьском районах (Ростовская область);

– развитие пояса малых инновационных бизнес-предприятий, инновационно-технологических и инновационно-образовательных центров на базе ведущих высших учебных заведений округа.

Как видим, путь развития инноваций в России сложен и противоречив. Для успеха на этом пути необходима национальная инновационная система – система институтов, отношений, социальных практик, закрепляющая достигнутые результаты и создающая новые возможности движения к намеченным целям. Контуры такой системы только вырисовываются. Сочетание имеющегося производственного и научно-технического потенциала с высококвалифицированной рабочей силой, колоссальной по масштабам и разнообразию природно-ресурсной базой представляет собой уникальное конкурентное преимущество нашей страны. Следовательно, российская экономика обладает основными факторами конкурентоспособности для реализации предлагаемой инновационной стратегии национального развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всемирный банк [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/eca/russian/> (дата обращения: 01.12.2011).

2. Наука России: основные статистические индикаторы-2009 // Центр исследований и статистики науки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.csr.ru/statis/std2009.htm> (дата обращения: 01.12.2011).

3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : федер. закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 31. Ст. 3923.

5. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 12.12.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (ч. 1). Ст. 3105.

6. Южный федеральный округ и инновационная система России // Кавказ в истории России: политика, экономика, люди [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruskav.ru/04/kavkaz18/53.php> (дата обращения: 01.12.2011).

7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 05.09.2011 № 1538-р // Собрание законодательства РФ. 2011. № 38. Ст. 5400.

REFERENCES

1. The world bank [Electronic resource]. Access mode: <http://www.worldbank.org/eca/russian/> (date of viewing: 12.1.2011).

2. A science of Russia: the basic statistical indicators–2009 // The Center of researches and statistics of a science [Electronic resource]. Access mode: <http://www.csr.ru/statis/std2009.htm> (date of viewing: 12.1.2011).

3. The order of the Government of the Russian Federation from 11.17.2008 № 1662-r (ed. From 8.8.2009) «About the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020» (together with «the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020») // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2008. № 47. Article 5489.

4. About modification of separate acts of the Russian Federation concerning creation the budget th scientific and educational institutions of economic societies with a view of practical application (introduction) results of intellectual activity: federal law from 8.2.2009 № 217-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2009. № 31. Article 3923.

5. About placing of orders for deliveries of the goods, performance of works, rendering of services for the state and municipal needs: federal law from 7.21.2005 № 94-FZ (ed. From 12.12.2011) (from amendment and доп., coming into force with 1.1.2012) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2005. № 30 (p.1). Article 3105.

6. Southern federal district and innovative system of Russia // Caucasus in the history of Russia: a policy, economy, people [Electronic resource]. Access mode: <http://ruskav.ru/04/kavkaz18/53.php> (date of viewing: 12.1.2011).

7. About the statement of Strategy of social and economic development of Southern federal district till 2020: the Order of the Government of the Russian Federation from 9.5.2011 № 1538-r // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2011. # 38. Article 5400.