

Представленные в табл. методики и творческие задания, большинство из которых было описано выше, позволяют студентам художественно-графического профиля последовательно освоить ассоциативную и образную составляющую ассоциативно-образного мышления. Творческие задания на проектирование образа-сравнения, образа-метафоры, архетипа и методика проектирования образной выразительности фона графического изображения дают возможность овладеть ассоциативным процессом переработки информации утилитарного значения в эстетически или художественно значимую информацию. Затем, осваивая творческие задания на проектирование образа-метабола, типа,

кентипа, а также творческие задания на проектирование пространственных и временных ритмов композиционного построения простых форм и методику проектирования «кентипического сценария», студенты овладевают ее рационально-логической интерпретацией, выражая в соответствии с логикой образа существенные признаки объектов (их частей, процессов, явлений) и их структурную взаимосвязь. Тем самым в учебно-профессиональной деятельности студентов актуализируются характеристики ассоциативно-образного мышления, что способствует как его формированию, так и получению необходимого в профессиональной деятельности опыта решения творческих задач.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Глазунова О. И. Логика метафорических преобразований. СПб.: Питер, 2000. 190 с.
2. Эпштейн М. Н. Проективный словарь философии. Новые понятия и термины. № 19. Философия искусства и культуры – метареализм, метабола и ризома [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/2553> (дата обращения: 10.11.2011).
3. Культурология XX век : энциклопедия: в 2 т. СПб.: Университетская книга, 1998. Т. 1. 447 с.
4. Дымова В. В. Развитие ассоциативно-образного мышления студентов музыкальных училищ в процессе музыкальной подготовки : автореф. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2003. 22 с.
5. Лескова И. А. Формирование художественно-творческого мышления специалистов художественного профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2010. 21 с.
6. Олонцев О. И. Педагогические условия формирования художественно-образного мышления дизайнеров в процессе вузовской подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 20 с.
7. Олонцев О. И. Психолого-педагогический анализ художественно-образного мышления дизайнеров // Созидательная миссия культуры : сб. науч. ст. М.: МГУКИ, 2005. С. 49–54.

## REFERENCES

1. Glazunov O. I. The logic of metaphorical transformation. SPb.: Peter, 2000. 190 p.
2. Epstein M. N. Projective dictionary of philosophy. New concepts and terms. # 19. Philosophy of Art and Culture – materialism, a metabolite and rhizome. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.topos.ru/article/2553> (date of viewing: 10.11.2011).
3. Cultural Studies of the twentieth century: the encyclopedia: in 2 vol. Vol. 1. SPb.: University Book, 1998. 447 p.
4. Dimova V. V. Development of associative – creative thinking of students of musical schools in the process of musical training: abstract of dissertation of the candidate of pedagogical sciences. Chelyabinsk, 2003. 22 p.
5. Leskova I. A. Formation of an artistic and creative thinking the art professionals: abstract of dissertation of the candidate of pedagogical science. Volgograd, 2010. 21 p.
6. Olontsev O. I. Pedagogical conditions of formation of artistic and creative thinking of designers in the process of university training: abstract of dissertation of the candidate of pedagogical sciences. M., 2010. 20 p.
7. Olontsev O. I. Psychological-pedagogical analysis of artistic and creative thinking of designers // Creative mission of culture: collection of scientific articles. M.: MGUKI, 2005. P. 49–54.

УДК 373.3  
ББК 74.200.51

**Кипкеева Зухра Салиховна,**  
аспирант каф. педагогики и педтехнологии  
Карачаево-Черкесского государственного университета им. Д. У. Алиева,  
учитель-логопед МДОУ № 8 «Солнышко»,  
г. Карачаевск,  
e-mail: Razumis8309@mail.ru

## МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A FACTOR OF FORMATION OF ETHNIC IDENTITY OF THE PRIMARY SCHOOL CHILDREN

*Раскрывается проблема формирования этнической идентичности у младших школьников в мультикультурной образовательной среде. Основой социального положения каждого индивида является его культурная или этничес-*

*кая принадлежность. Мультикультурное образование признает уникальность каждой этнической группы и общечеловеческие ценности. Также раскрываются особенности мультикультурного образования и дается модель форми-*

*рования этнической идентичности младших школьников в мультикультурной образовательной среде. В модели отражается развитие когнитивной, эмотивной, коннотивной и креативной сфер личности младшего школьника в условиях системы развивающего обучения при формировании этнической идентичности.*

*Ключевые слова: мультикультурное образование, мультикультурное пространство, этническая идентичность, эмотивный, креативный, коннотивный, когнитивный, модель, самоидентификация.*

*The article has revealed the issue of formation of ethnic identity of the primary school children at the multicultural educational environment. The basis of social status of each individual is his cultural or ethnic belonging. Multicultural education accepts uniqueness of each ethnic group and universal values. Additionally, the features of multicultural education have been revealed, and the model of formation of ethnic identity of the primary school children at the multicultural educational environment has been provided. The model has reflected the development of cognitive, emotive, connotative and creative spheres of the personality of the prime school child in the conditions of the system of developing education in the process of formation of ethnic identity.*

*Keywords: multicultural education, multicultural environment, ethnic identity, emotive, creative, connotative, cognitive, self-identification, model.*

Мультикультурное образование выражает социокультурные цели современного образования; предполагает построение образования на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, полу или возрасту. Это помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию человека к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать более многогранную картину мира. Следует подчеркнуть, что целесообразно при выборе материала для мультикультурного образовательного процесса учитывать не только общие элементы этнических культур, но и их особенности, подчеркивая уникальность каждой. Чем больше особенностей различных культур будут знать учащиеся, тем больше они будут понимать их поступки, взгляды, а понимание – почти всегда первая ступень к согласию. Следует также находить в недрах каждой этнической культуры элементы толерантности по отношению к другим. Мультикультурное образование признает уникальность каждой этнической группы, которая идентифицировала себя и признает общечеловеческие ценности.

Этническая идентичность очень важна для межкультурной коммуникации. Общеизвестно, что нет личности внеисторической, вненациональной, каждый человек принадлежит к той или иной этнической группе. Основой социального положения каждого индивида является его культурная или этническая принадлежность. Новорожденный не имеет возможности выбрать себе национальность. С появлением на свет в определенной этнической среде его

личность формируется в соответствии с установками и традициями его окружения.

Методологические и концептуальные разработки этнической идентичности в русле развития личности отражены в работах Л. С. Выготского, А. Р. Лурия, Б. Г. Ананьева, Л. Н. Гумилева, Б. Ф. Поршнева, а также И. С. Кона, Г. Н. Волкова, В. С. Мухиной и др. Л. Н. Гумилев рассматривал процессы происхождения и развития этносов в этногенезе с точки зрения их пассионарности. Он предположил, что в основе этнической диагностики лежит феномен этнической комплиментарности – подсознательной симпатии, ощущения этнической близости, определяющих деление на «чужих» и «своих». Б. Ф. Поршнев разработал историко-психологическую концепцию межгрупповых отношений, основанную на оппозиционных принципах «мы – они». Этот принцип обеспечивает, с одной стороны, обособление этносов и сохранение их этнокультурной специфики, с другой – сближение этносов, уподобление их друг другу в ходе межэтнических заимствований и обмена.

В ходе изучения проблемы взаимосвязи личностной и этнической идентичности обнаружено, что процесс формирования личностной и этнической идентичности связан с процессом адаптации личности к постоянно меняющейся социальной реальности и сам по себе является динамическим процессом [1]. Особенно ярко взаимосвязь личностной и этнической идентичности может проявляться в мультикультурной образовательной среде, так как ее социально-психологическая функция заключается в обеспечении «зоны неопределенности деятельности» в процессе развития субъекта учебной деятельности, позволяющей сформировать собственную индивидуально осмысленную систему ценностных ориентаций в рамках «Я-концепции», основанную на приоритете ценностей взаимопонимания друг друга представителями разных социальных групп, отличающихся культурными и этническими особенностями [2].

Адекватность этнической самоидентификации в мультикультурном пространстве проявляется в выраженности этнокомпетентности, актуализирующей созидательный вектор проявления активности личности в современном мультикультурном социуме. Мультикультурное образование – это образование, создающее равные для всех этносов возможности реализации своих культурных потребностей, приобщающее молодежь к культурным и нравственным ценностям других народов и стран. Именно в мультикультурном образовании реализуется в полной мере принцип диалога и взаимодействия культур (Ю. Ю. Бочарова, А. И. Куропятник, Г. В. Палаткина, С. Ф. Петрова, А. В. Шафикова и др.). Мультикультурное образование формирует мультикультурную личность, признающую культурный плюрализм и активно содействующую ему, стремящуюся защищать национально-культурное многообразие.

Перед мультикультурным образованием стоят следующие задачи:

- понимать и принимать многокультурную идентичность учащихся;
- изучать национально-культурную атмосферу в классе с целью определения уровня толерантности национально-культурных различий;
- создавать атмосферу толерантности, принятия, уважения и утверждения культурных различий;

– строить взаимоотношения между учащимися и их общение на основе уважения, взаимопонимания, вызывая взаимный интерес к национальной культуре друг друга;

– творчески, без применения насилия разрешать конфликты и учить этому учащихся.

Основу мультикультурального мировоззрения составляет постоянно развивающаяся система ценностных ориентаций. Проявляется же мультикультуральное мировоззрение в форме установок на организацию образовательно-воспитательной деятельности с позиции мультикультурализма, т. е. актуализируется идея развития этнопедагогике, которая исследовала бы педагогический опыт народа, выявляла возможности и эффективные пути использования вековых традиций воспитания, заложенных нашими предками, в современной образовательной практике. Творческое использование элементов традиционной народной педагогики раскрывает перед преподавателями дополнительные возможности в плане формирования этнической идентичности. Именно народная педагогика, являясь неотъемлемой частью культуры, осуществляет трансляцию этнических особенностей, способствует социализации личности и этнической идентификации. В нравственных принципах и нормах откладывается все то, что имеет всеобщее значение, что составляет культуру межличностных отношений, уважение и принятие другой культуры.

Т. Г. Стефаненко определяет этническую идентичность как один из ключевых социальных конструктов, возникающих в процессе субъективного отражения и активного построения индивидом социальной реальности. «В процессе межэтнического взаимодействия этническая идентичность конструируется на основе представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков (этноопределителей), в качестве которых могут выступать язык, ценности, нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство и многое другое» [3].

Становление личности предполагает усвоение системы гуманистических ценностей своего народа, общечеловеческих ценностей, составляющих основу формирования позитивной этнической идентичности. Вопрос о внедрении в содержание учебно-воспитательного процесса образовательной среды комплекса знаний об особенностях родного языка, традиций, культуры, направленных на развитие этнической идентичности в многонациональной среде, имеет большую социальную значимость. От его успешного решения зависят перспективы гуманизации образования, смысл которых в том, чтобы обеспечить сознательный выбор личностью духовных ценностей и сформировать на их основе устойчивую, непротиворечивую, позитивную этническую идентичность.

Личностное развитие, как указывал Л. С. Выготский, есть процесс интериоризации культурных ценностей, т. е. их освоение и присвоение. При этом интериоризация осуществляется в единстве с экстериоризацией [4]. Элементы этноса народов Карачаево-Черкесии, воплощенные в этнокультуре, определяют сущность и задачи воспитательного процесса, осуществляемого не только в процессе образования, но и в реальной жизнедеятельности учащихся. Приобщение к народной культуре, народному творчеству делает реальной работу по формированию этнического самосознания, этнической идентичности.

Развитию этнической идентичности способствует формирование у младших школьников понятий и представлений о том, что народная культура – это не только историческое прошлое, но и один из способов репрезентации современным поколениям эталонов духовности и нравственности, которые в своей совокупности создают целостный образ народа [5]. В связи с этим значимая смысловая нагрузка падает на все предметы учебного плана общеобразовательной школы, в которых отражена этнонаправленность, т. е. мультикультурную образовательную среду, где с первого по одиннадцатый класс изучаются родной язык каждого этноса, родная литература, религиозоведение – предмет, который дает представление о разных конфессиях, факультативные, элективные курсы по региональному компоненту, в которых изучаются традиции, обряды, обычаи, фольклор, культура, история каждого народа Карачаево-Черкесии. Рис. 1 отражает мультикультурную образовательную среду формирования этнической идентичности в младшем школьном возрасте.

Для этнофоров младшего школьного возраста этническая идентичность означает осознание ими своей принадлежности к определенной этнической общности. С ее помощью человек принимает идеалы и стандарты своего этноса и различает, чем отличаются народы. Осознается уникальность и неповторимость своего этноса, его культуры. Этническая идентичность – это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и оценка значимости членства в ней. Кроме того, она дает человеку наиболее широкие возможности для самореализации. Эти возможности опираются на эмоциональные связи с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней.

Этническая осведомленность возрастает с опытом получения новой информации и развитием когнитивных способностей. Первоначально она основывается на очевидных показателях – внешности, языке, элементах материальной культуры (еде, одежде), обычаях. Постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новые элементы – общность предков, историческую судьбу, ценности, религию. В последние годы особое внимание исследователей привлеч еще один аспект формирования этнической идентичности – появление у индивида чувства неизменности и устойчивости этнических характеристик – этническая константность. Формирование этнической константности аналогично процессам усвоения постоянства половых и расовых признаков: сознательное отнесение себя к определенному этносу и использование этнических ярлыков происходит раньше, чем ребенок начинает осознавать константность этнических характеристик.

Среди самых существенных факторов, влияющих на формирование этнической идентичности, следующие:

- 1) особенности этнической социализации в семье, школе и ближайшем социальном окружении;
- 2) особенности этноконтактной среды, прежде всего ее гетерогенность / гомогенность;
- 3) использование в воспитании и образовании этнокультурного потенциала народов.

Таким образом, в рамках теоретического анализа формирования этнической идентичности у младших школьников в мультикультурной этнической среде нами была раз-

работана педагогическая модель, которая отражает образовательную сферу формирования этнической идентичности в младшем школьном возрасте (см. рис. 1).

Созданию модели «Формирование этнической идентичности у младших школьников в мультикультурной образовательной среде» предшествовала теоретическая проработка материалов (И. А. Арабов, Т. Е. Волков, А. М. Гашимов, М. Б. Гуртуева, В. Г. Крысько, З. Г. Нигматов, Э. Н. Саракуев, И. А. Шоров и др.), необходимых для аргументации ее концептуального замысла и определения этапов.

В разработанной модели отражается развитие когнитивной, эмотивной, конативной и креативной сфер личности младшего школьника в условиях системы развивающего обучения при формировании этнической идентичности. Модель строится на базе практико-ориентированных педагогических технологий, включающих в содержание учебно-воспитательного процесса комплекс знаний об особенностях языка, традиций, фольклора, культуры, направленных на формирование этнической идентичности в мультикультурной среде, учебные диалоги, ролевые игры, творческие мастерские народных промыслов и культурного наследия народов Карачаево-Черкесии и другие формы познавательной деятельности.

Таким образом, этническая идентичность у младших школьников представляет собой осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, которое сопровождается положительным отношением к другим этносам.

Формирование позитивной этнической идентичности становится возможным, если структурно-динамическая модель основана на теоретико-прикладных подходах к определению **содержания мультикультурной образовательной среды** как изучения родного языка, литературы и культуры своего и рядом живущих народов, приобщения к истории, литературе и культуре, фольклору рядом живущих народов, гуманизации и гуманитаризации содержания образовательных областей и модернизации образовательно-воспитательного процесса.

Методами мультикультурной образовательной среды в формировании этнической идентичности являются:

- **общепедагогические методы:** дискуссионные, игровые, социально-творческие, частично-поисковые, проектные;

- **методы народной педагогики:** воспитание словом, воспитание искусством, воспитание игрой, воспитание общественным мнением, воспитание трудом;

- **средства мультикультурного образования:** образовательные технологии, личностно-развивающие стратегии, аудиовизуальные, информационные, устное народное творчество, народный фольклор, народные ремесла, горский этикет, музыкальный фольклор, декоративно-прикладное искусство народов, театрализация, импровизация.

**Организационные и дидактические условия:**

- создание атмосферы толерантности и мультикультурности;

- этнопедагогизация образовательно-воспитательного процесса;

- организация педагогического процесса в многонациональном коллективе учащихся и родителей;

- сохранение культуры, языка, традиций народов;

- этнокультурный компонент образования;

- приобщение к народной педагогике;

- формирование позитивной этнической идентичности;

- обеспечение межпредметных связей в обучении.

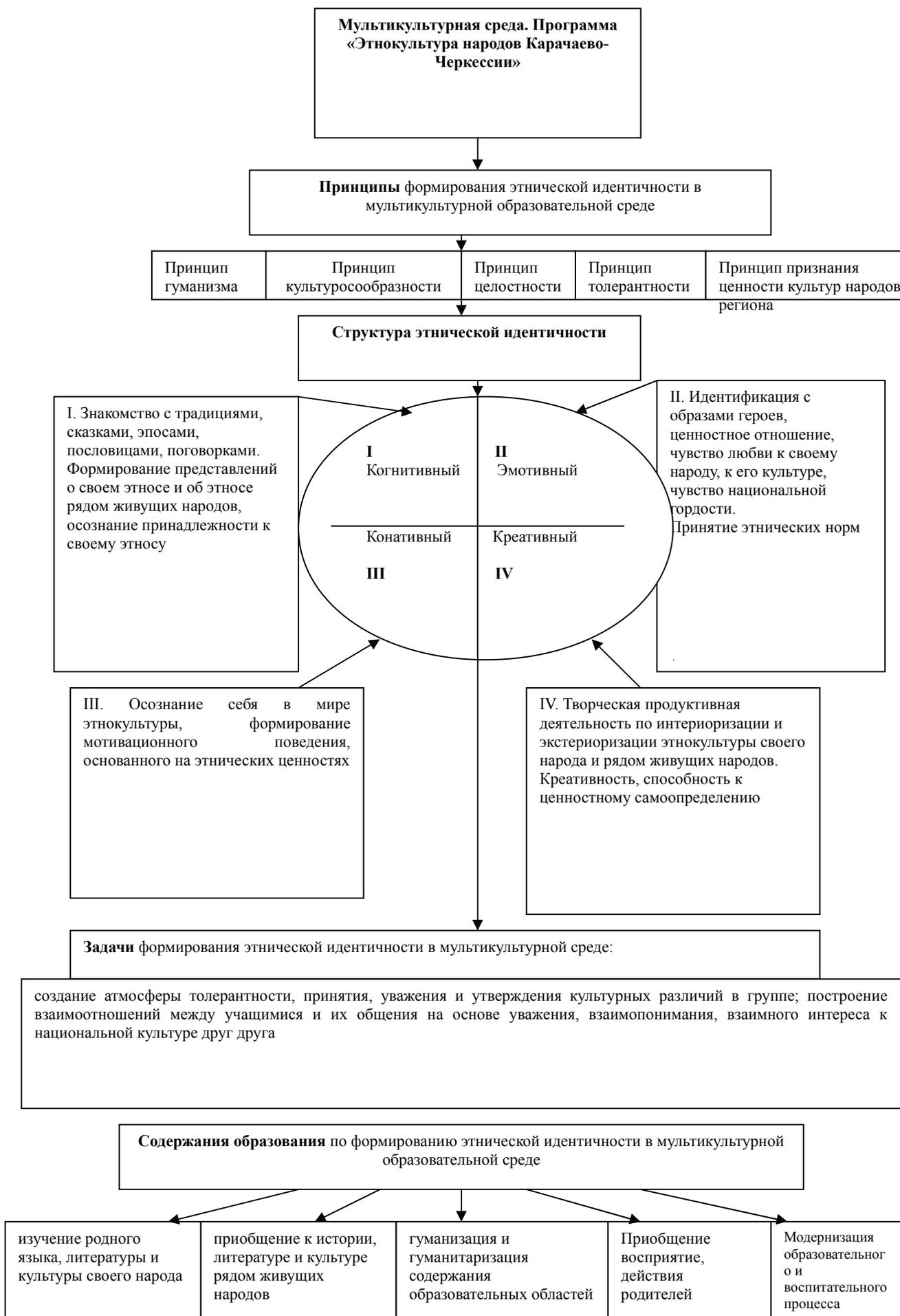
**Формами** мультикультурной образовательной среды в формировании этнической идентичности являются: учебные занятия по программам регионального компонента, факультативные занятия, элективные курсы, экскурсии, встречи, конкурсы, КВН, фестивали, утренники, театральные представления, творческие проекты, семейные проекты, праздники, народные обрядовые представления, фольклорные представления. Критериями сформированности этнической идентичности у младших школьников по структурным компонентам (когнитивный, конативный, эмотивный, креативный) в процессе интериоризации и экстериоризации этнопедагогического наследия народов Карачаево-Черкесии мы предполагаем: осознание себя в мире культуры и принадлежности к своему этносу; принятие этнических норм жизнедеятельности социума; творческую продуктивную деятельность по экстериоризации национальных ценностей; социальное поведение, основанное на формировании собственной системы отношений к этническим нормам; ощущение неизбежности своих этнических особенностей, привязанность к своей этнической культуре и этнической общности рядом живущих народов.

Таким образом, формирование этнической идентичности учащихся в мультикультурной образовательной среде связано с учебно-воспитательным процессом, опирающимся на методы, приемы, условия, формы, средства общей педагогики и на специфические особенности этнопедагогики народов Карачаево-Черкесии, которые обеспечивают приобретение младшими школьниками ценностей, знаний, умений и навыков мультикультурного мировоззрения в процессе формирования этнической идентичности, включающего в себя знания, представления об особенностях культуры своего народа и тех народов, которые представляют учащиеся класса, школы.

Формирование этнической идентичности связано с развитием эмоционально-чувственной сферы, проявляющейся в убеждениях, чувствах, эмоционально-ценностном отношении к национально-культурным особенностям, традициям, обычаям, языку, истории, психологии своего народа и других народов республики, страны, мира.

Мотивационно-рефлексивный компонент представляет комплекс внутренних волевых усилий, направленных на овладение знаниями, умениями и навыками осуществления мультикультурного образования, его анализа и оценки; проявляется в интересах и склонностях к самовоспитанию и саморазвитию.

Деятельностный, или конативный, поведенческий компонент проявляется в действиях, поступках по отношению к людям другой национальности и культуры, а также в формировании толерантности, культуры межнационального общения.



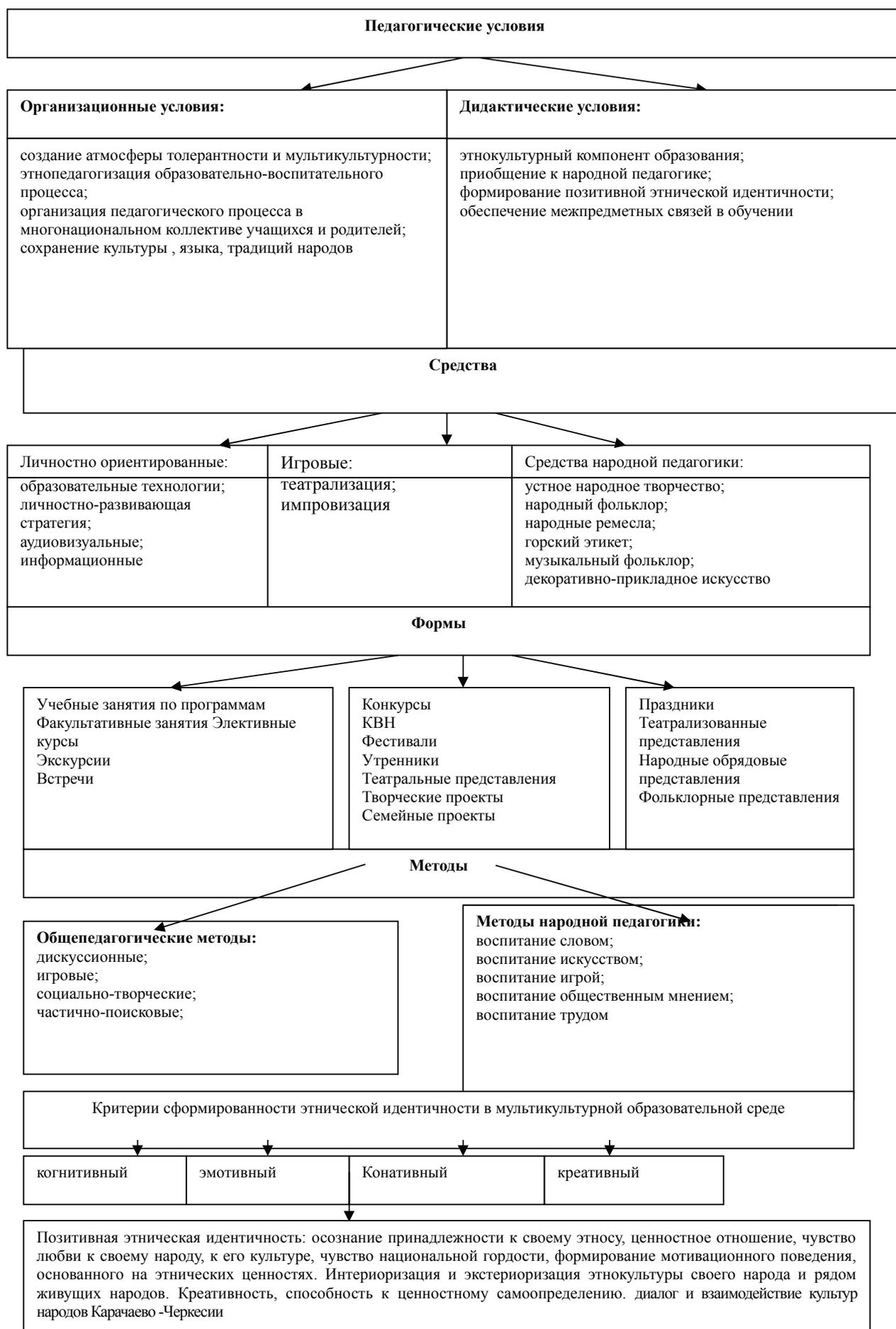


Рис. 1. Мультикультурная образовательная среда формирования этнической идентичности в младшем школьном возрасте

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Накохова Р. Р. Младший школьник: возможности личностного развития. Карачаевск, 2001. 135 с.
2. Мерлин В. С. Личность как предмет психологического исследования. Пермь: Изд-во ПГПИ, 1988. 80 с.
3. Стефаненко Т. Г., Белинская Е. Г. Этническая социализация подростка. М.: МСИ, 2000. 208 с.
4. Выготский Л. С. Развитие личности и мировоззрения ребенка / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея // Психология личности. Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 161–165.
5. Мухина В. С. Личность в условиях этнического возрождения и столкновения цивилизации: XXI в. // Развитие личности. 2000. № 1. 19 с.
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1969. 339 с.
7. Байчорова А. А. Преемственность традиционных норм нравственного воспитания детей младшего школьного возраста у горских народов : дис. ... канд. пед. наук. Карачаевск, 2000. 222 с.
8. Волков Г. Н. Этнопедагогика. М.: Академия, 1999. 168 с.
9. Супрунова Л. Л. Поликультурное образование актуальная – проблема современной школы // Педагогика. 1999. С. 64–73.
10. Нагорнова А. Ю. Личностно-профессиональная готовность будущих педагогов к коррекции психических состояний учащихся // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 14 (1). С. 271–275.

## REFERENCES

1. Nakokhova R. R. Junior school-child: possibilities for personality development. Karachayevsk, 2001. 135 p.
2. Merlin V. S. Personality as a subject of psychological research. Perm: Publishing house of PGPI, 1988. 80 p.
3. Stefanenko T. G., Belinskaya E. G. Ethnic socialization of a teenager. M.: MSI, 2000. 208 p.
4. Vygotzky L. S. Personality development and child's world outlook / ed. by Yu. B. Gippenreiter, A. A. Puzyreya // Personality psychology. Texts. M.: Publishing house of MGU, 1982. P. 161–165.
5. Mukhina V. S. Personality in the conditions of ethnic revival and civilization collision: XXI century // Personality development. 2000. # 1. 19 p.
6. Ananyev B. G. Human being as a subject of cognition. L.: LGU, 1969. 339 p.
7. Baichorova A. A. Succession of traditional norms of moral upbringing of primary school children of the hill-people: dissertation of the candidate of pedagogical sciences. Karachayevsk, 2000. 222 p.
8. Volkov G. N. Ethnic pedagogics. M.: Akademiya, 1999. 168 p.
9. Suprunova L. L. Multicultural education – critical issue of the modern school // Pedagogika. 1999. P. 64–73.
10. Nagornova A. Yu. Personal and professional readiness of the future teachers for correction of mental conditions of the pupils // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 14 (1). P. 271–275.

---

УДК 378.1  
ББК 74.58:75

**Мамакина Ирина Александровна**,  
аспирант, старший преподаватель каф. физической культуры  
Ульяновского государственного университета,  
г. Ульяновск,  
e-mail: mamakina.ira@yandex.ru;  
**Донина Ольга Ивановна**,  
д-р пед. наук, профессор каф. педагогики  
Ульяновского государственного университета,  
г. Ульяновск,  
e-mail: donina2008@rambler.ru

### АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

### ACTUALIZATION OF HEALTH-PRESERVING COMPETENCE IN THE PROFESSIONAL QUALIFICATION OF PHYSICAL TRAINING SPECIALIST

*Статья посвящена проблеме формирования профессиональной компетентности специалиста по физической культуре. Авторы, анализируя ФГОС ВПО по направлению «Физическая культура», приходят к выводу о необходимости актуализировать в нем здоровьесберегающую компе-*

*тенцию. Приводится авторский взгляд на природу здоровьесберегающей компетенции специалиста по физической культуре и ее состав. Раскрывается сущность контекстного подхода к образованию, показана роль лекционного курса как элемента целостной технологии контекстного*